



مصر القديمة

تاريخ مصر والسودان

من أول عهد "أمنمحي" حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين

وعدة في تاريخ آشور

سليم حنين

٢

الجزء الحادي عشر



مِصْرُ الْقِدَاعَةِ

تأليف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجزء الحادى عشر

تاريخ مصر والسودان

من أول عهد "بيعنخي" حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين

ولحة في تاريخ آشور



المكتبة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٤

تمهيد

وصلنا في الجزء السابق من هذه الموسوعة إلى أوائل حكم الفرعون «بيمنخي» بن الملك «كشنا» مؤسس الأسرة الخامسة والعشرين ، وقد تولى «بيمنخي» الحكم بعد والده حوالى عام ٧٥١ ق . م . فى « نباتا » عاصمة ملكه فى بلاد كوش ، غير أنه لم يحضر إلى مصر إلا فى عام ٧٢٠ ق . م . عندما أراد أحد أمراء مصر العظماء المسمى « تفتخت » ساكم بلدة سايس (صا الحجر الحالية) وأعظم ملوك الدلتا أو حكامها أن يحل الكوشيين عن بلاد مصر جملة ، وقد ألتف حوله معظم الأمراء الإقطاعيين فى الدلتا ومصر الوسطى ، وأخذ فى الزحف نحو الجنوب حتى وصل إلى بلدة الأشمونين ضاماً إليه كل البلاد التى كانت فى طريقه فى أثناء زحفه . ولما رأى بيمنخي الخطر الذى يهدد ملكه فى مصر سار على رأس جيش عظيم وأخذ فى محاربة « تفتخت » والتغلب عليه وعلى من والاه من الأمراء الإقطاعيين إلى أن استسلموا جميعاً ودان له كل وادى النيل من نياتا حتى نهاية الدلتا ، ولكنه لم يعمل على تثبيت أركان حكمه فى مصر بتعيين حكومة مركزية قوية بل ترك الأمر للحكام الإقطاعيين كل فى دائرة نفوذه .

ومن أجل ذلك قاموا باضطرابات كره أخرى وشقوا عليه عصا الطاعة وعلى رأسهم « بوكوريس » خليفة « تفتخت » فى « سايس » . وكان بيمنخي على ما يظهر قد مات وتولى الحكم مكانه أخوه « شبكا » لخارب « بوكوريس » وانتصر عليه وقتله كما يحدثنا بذلك الكتاب الإغريق . وتدل شواهد الأحوال على أن « شبكا » قد اتخذ « منف » عاصمة للملك ولم يقبض سياسة سلفه فى اتخاذ « نباتا » مقراً له . وقد أخذت الأحوال تتحسن فى البلاد المصرية بصورة محسنة فإن الكوشيين والمصريين

(ب)

كانوا موحدين من حيث السلالة والدين . ولا غرابة في ذلك لأن الشعبين كانا يدينان بدين الإله « آمون رع » وينتسبون إلى السلالة الحاكمة كما فصلنا القول في ذلك في الجزء السابق من هذه الموسوعة . والواقع أن ملوك كوش الذين أسسوا لأنفسهم ملكا عظيما في بلادها قاموا بنهضة قومية شاملة في مصر وكوش كان لها أثر بعيد في إحياء وادي النيل ثانية وإعادة مجده القديم ، بعد أن ظل خاملا عدة قرون في أعقاب سقوط الدولة الحديثة . وقد تناول هذا الإحياء النواحي الدينية والاقتصادية والاجتماعية والفنية جميعا . والواقع أن ملوك « كوش » الذين تتألف منهم ملوك الأسرة الخامسة والعشرين قاموا جميعا على رأس تلك النهضة التي تعد بحق آخر محاولة في الأزمان القديمة لاسترداد عزة مصر وكرامتها ، فنجدهم أن يمتحنى أخذ في إحياء عبادة آمون بصورة تذكرنا بعصر تحتمس الثالث وأخلافه ، كما أحيا اللغة بصورة ممتازة فأعاد لها ما امتازت به من رصانة وبهجة في عهد ملوك الدولة الوسطى حينما كانت في عصرها الذهبي ، وأكبر دليل على ذلك لغة اللوحة التي نقش عليها يمتحنى حروبه مع « تفتخت » وفضلا عن ذلك أبرز لنا في متن هذه اللوحة ما كان يتصف به من رحمة وتدين هذا إلى مهارته في فنون الحرب .

أما خلفه « شبا » فقد كان لا يقل عنه ورعا وميلا إلى النهوض بالبلاد التي كان يعتبر نفسه ابنها البار ، وقد قص علينا هذا الفرعون أنه نقل تمثيلية بدء الخليقة التي ترجع كما يقول إلى عهد « ميناء » عن بردية أكلها الدود وقد وصفها « شبا » بأنها من تأليف الأجداد ويقصد بذلك أجداده المصريين . وهذه التمثيلية المنقبة تعد أقدم مسرحية ظهرت في تاريخ الإنسان حتى يومنا هذا . ولا نزاع في أنها من اختراع كهنة « منف » الذين أرادوا وقتئذ أن يرفعوا لأطعمهم « بتاح » إلى أعلى درجة بين الآلهة المصريين فقد نسبوا إليه فعلا أنه هو الذي خلق الإله « رع » إله الشمس الذي كان يعد خالق كل شيء . والجزء الفلسفي الذي يحتويه هذا النقش يدل على ما كان للمصريين من مكانة مرموقة في الفلسفة الراقية . ومنذ عهد هذا الفرعون أصبحت

(ج)

عبادة الإله «بتاح» تحتل مكانة عالية في كل من مصر والسودان بجانب عبادة «آمون رع» الذي كان يمد إله الدولة الأكبر.

وفي عهد شيبكا نلاحظ كذلك أن فن النحت قد أخذ يزدهر بصورة جلية إذ أخذ المفننون يمتحنون التماسيل للولوك وعطاء القوم بما يحاكي الطبيعة الخالية من كل زخرف ، وفي أعمار متفاوتة ، فلدينا تماثيل لبعض رجال الدولة تصورهم في الشباب والكهولة والشيوخوخة بما فيها من معاييب ومحاسن .

ولم نحدثنا الآثار بأشياء كثيرة عن خلف «شيبكا» وهو أخوه «شبتكا» الذي اعتلى الملك حوالي عام ٧٠١ ق . م وكل ما عرف عنه أنه ترك بعض آثار قليلة ، والظاهر أنه في أيامه قامت اضطرابات في مصر تغلب على إحصاها . ويدل تماثله الذي وصل إلينا على أن نهضة الفن كانت سائرة في طريقها ، وقد كانت عاصمة ملكه في مصر «متف» أيضاً على الرغم من أنه دفن في «الكورو» كما سبقت الإشارة إلى ذلك في الجزء العاشر من هذه الموسوعة .

ولا نزاع في أن «تهرقا» أو «ترهاقه» كما جاء ذكره في التوراة الذي خلف «شبتكا» كان أعظم ملوك هذه الأسرة وأجدهم أعمالاً فنصره ملء بالأحداث الجسام من كل الوجوه ولئن نفأل إذا قلنا عنه أنه كان يضارع ملوك الأسرة الثامنة عشرة من حيث التعمير ونشر الفنون والصناعات ، غير أنه يقصر عنهم من حيث الفنون والغزو ، فالآثار التي تركها لنا «تهرقا» الذي مكث على عرش الملك أكثر من ست وعشرين سنة (٦٩٠ - ٦٦٤ ق . م) متشرة في أرجاء وادي النيل من «نباتا» حتى الدلتا وبخاصة ما أقامه أو أصلحه من عمائر في مكان قرية الكوة القريبة من دقلة . وقرية الكوة الحالية تقع على أنقاض بلدة «جمأتون» التي أقيمت على ما يقال في عهد الفراعون «أمنحوتب الثالث» .. وهناك يقع معبد العظيم الذي أقامه للإله آمون رع . وما بقي لنا من آثار في هذا المعبد وبخاصة اللوحات العدة

التي دون فيها تاريخ بناء المعبد تحدثنا بجلاء عما كان لوادي النيل في تلك الفترة من مجد أثيل في كل نواحي العمران وبخاصة في الفن والعمارة والثروة الهائلة ، هذا بالإضافة إلى ما كان لمنف وضيها من المدن المصرية من فضل في بث النهضة الجديدة وإبتكار أشياء لم تكن معروفة من قبل .

ولم تقتصر عمائر « تهرقا » على « الكوة » بل نجد لها في نباتا نفسها عاصمة بلاد « كوش » وبخاصة معبد صنم الذي كان صنواً للمعبد « الكوة » . أما في القطر المصري نفسه فنجد له آثاراً في كل أرجائه وبخاصة في الكرك الذي شيد فيه قاعات عمد عدة . والواقع أن آثار هذا الفرعون تكاد توجد في معظم بقاع مصر والسودان .

وقد كان لهذا الفرعون نشاط عظيم في السياسة الخارجية التي كانت تشغل ملوك هذه الأسرة منذ توليهم عرش البلاد فقد كان شغل ملوك « كوش » الشاغل وحف مملكة آشور على بلاد سوريا وفينيقيا وفلسطين بصورة خفيفة منذ بداية القرن السابع قبل الميلاد وكان ملوك « كوش » يمتدرون هذه الأصقاع حاجزاً بينهم وبين الآشوريين وأن هؤلاء إذا وطدوا أركانهم فيها أصبحوا خطراً يهدد مصر ، هذا فضلاً عن أن ملوك مصر منذ أقدم العهود كانوا أصحاب السيادة على هذه الدويلات وأنهم كانوا أحق الناس بملكها . من أجل ذلك أخذ ملوك مصر منذ بداية الزحف الآشوري يحرصون أهل هذه الأصقاع على الحكم الآشوري ويساعدونهم بالمال والرجال تارة خفية وتارة علانية ، وقد فطن ملوك آشور إلى ذلك منذ البداية إلى أن اشتد التراع بصورة كبيرة في عهد الملك « اسرحدون » الذي صمم على هزو البلاد المصرية نفسها وكان ذلك في عهد الملك « تهرقا » . على أن هجوم الآشوريين على مصر كان منذ بداية القرن السابع قبل الميلاد على يد الملك « سرجون الثاني » واستمرت المناوشات بين الفريقين ولكن « آشور » لم تقم بهجتها القاضية إلا في عهد « اسرحدون » فلقد قام على رأس جيش عظيم إلى مصر وقد لاقى جيشه أهوالاً عظيمة في طريقه ، ولكنه في النهاية أفلح في الاستيلاء على « منف » عاصمة الملك وغيرها من البلاد

في الدلتا وقد هرب أمامه الملك « تهرقا » ملك مصر والسودان إلى « طيبة » .
ولكن على أثر عودة « اسرحدون » إلى بلاده وموته في الطريق استرد « تهرقا »
بلاد الدلتا ثانية ، غير أن ذلك لم يدم طويلا لأن الملك « آشور بنيال » الذي خلف
والده « اسرحدون » جهز حملة ثانية وسار بها على مصر واستولى على كل البلاد مرة
أخرى بعد حروب عنيفة اضطرت « تهرقا » إلى الهرب إلى « نباتا » ولم يعد بعدها
إلى مصر ثانية .

ولما استتب الأمن في البلاد المصرية عاد « آشور بنيال » إلى عاصمة ملكه .
وعلى أثر ذلك قام خليفة « تهرقا » وهو أخوه « تانوتامون » بغزو مصر مرة أخرى
وقد نجح فعلا ، ولكن ذلك لم يدم طويلا إذ عاد « آشور بنيال » بجيش عظيم وقهر
« تانوتامون » وأتباعه فاضطر إلى الفرار صوب « نباتا » ، ولم نسمع عنه بعد ذلك
شيئا ، أما « آشور بنيال » فقد حرب طيبة تخريبا مريما للرة الثانية ، وقد حدثنا
كتاب التوراه عن ذلك .

والغريب المدهش في كل الحروب التي قامت بين آشور ومصر في تلك الفترة
الطويلة التي استمرت حوالى نصف قرن أننا لم نجد نقشا واحدا أو بردية أو أى متن
مصرى يشير إلى هذه الحروب من الجانب المصرى الكوشى ، والواقع أن كل
ما وصل إلينا كان من المصادر الآشورية التي خلفها ملوك آشور في كتاباتهم المسمارية .
ومن المؤكد أن السبب في ذلك يرجع إلى أن ملوك مصر وكوش كانوا يعدون أنفسهم
آلهة لا يهزمون ولما كانت الحروب التي قامت بينهم وبين آشور هى سلسلة هزائم
دارت على المصريين فإن هؤلاء الملوك (كما هى العادة منذ أقدم العهود) لم يذكروا
عنها شيئا في نقوشهم وإلا فكيف تتفق الهزيمة مع ما لآله من قوة وجبروت
وسيطرة على الأكوان ؟ ومن أجل ذلك تموزنا بصورة جلية المصادر المصرية
الكوشية إذ أن ما وصل إلينا من هذه الحروب كان من الجانب الآشورى وحده ،
ولا ندرى إلى أى حد لعبت في تلك المصادر المبالغات والخيال وزهو الملوك ، فلقد

بلغت أوصاف انتصاراتهم مبلغاً هائلاً . كما كانت طاعتهم في كل ما وصل إلينا عنهم .

وقد حتمت علينا قلة المصادر المصرية والرغبة في استكمال الفائدة من ناحية التاريخ المقارن لفهم الموقف الدولى في تلك الفترة أن نورد لمحة عن تاريخ « آشور » منذ نشأتها حتى نهاية عهد الملك آشور بنينبال الذى بموته قضى على دولة آشور في نهاية القرن السابع تقريباً .

وقد أوردنا بعض التفاصيل عن الحروب التى قامت بين « آشور » وما جاورها من البلدان وبخاصة البلاد المتاخمة لأملاكها ، وأفضنا القول في الحروب التى قامت بين « آشور » والولايات الصغيرة التى على شاطئ البحر الأبيض المتوسط وهى سوريا وفينيقيا وفلسطين وما تحوى كل منها من دويلات صغيرة .

وكذلك أوردنا نصوص المتون الخاصة بالحروب التى قامت بين مصر و « آشور » والتى قامت بين « آشور » وبلاد العرب تلك البلاد التى كانت مجهولة للعالم تقريباً حتى تلك الفترة وذلك إتماماً للفائدة وفهم الموقف الدولى .

وسيلس القارئ فيما أوردناه من متون « آشورية » ما جبلت عليه نفوس ملوك « آشور » من غلظة وفضاعة وقسوة منقطعة النظير في التاريخ البشرى ، وأخيراً أوردنا الأسباب التى يحتمل أنها أدت لسقوط دولة « آشور » بغاة وبدون حلال ملبوسة مما أدهش علماء التاريخ حتى الآن .

والظاهر أن « تهرقا » كان أكبر بطل وقف في وجه « الآشوريين » إذ قد دلت الآثار التى كشف عنها حديثاً في « نينونة » (الموصل) وهى بقايا تماثيل عليها من نقوش على أنه كان محارباً مقواراً وأنه كان ذا مكانة عظيمة بين دويلات الشرق الأوسط التى حاربت « اسرحدون » ومن بعده « آشور » بنينبال لنيل استقلالها . وقد فحصنا نقوش هذه التماثيل ووصلنا في بحثنا إلى أنها على ما يظهر كانت مهداة

من « تهرقا » إلى معبد بلدة تدعى « دجل » وهذه البلدة يحتمل جداً أنها قريبة من بلدة « حماء » كما جاء في برديه مصرية من عهد الملك رمسيس الثانى . والظاهر أن الملك « اسرحدون » عندما استولى على هذه البلدة نقل هذه التماثيل المهداة من « تهرقا » إلى عاصمة ملكه ، والنقوش التى على التماثيل تشير إلى ذلك ، هذا فضلاً عن أن « اسرحدون » نفسه قد أشار فى النقوش التى خلفها لنا إلى أنه استولى على تماثيل للملك مصر . تلك إشارة عابرة عن هذا الكشف الحديث فى بلدة « نينوة » القديمة وستفصل القول فيه فى مقال خاص .

أما النضال الذى كان بين « آشور » ومصر فلم ينته عند استيلاء « آشور بنبال » على البلاد المصرية بحملة بل ظلت مصر تناضل ضد « آشور » لنيل استقلالها . وقد جاء ذلك فى نهاية الأمر على يد بطل عظيم من أبطالها من سلالة « تهنخت » على ما يظهر وهو الملك « بسمتيك الأول » مؤسس الأسرة السادسة والشرين وهى الأسرة التى سارت بالبلاد شوطاً بعيداً فى مدارج الحضارة وذلك بقيام نهضة عظيمة (وهى استمرار للنهضة الكوشية) تركت آثاراً لا تزال باقية حتى الآن فى مصرنا العزيزة وسيكون حديثنا عنها فى الجزء الثانى عشر من هذه الموسوعة إن شاء الله .



ولمضى أقدم هتا عظيم شكرى لصديق الأستاذ محمد التجار المفتش بوزارة التربية والتعليم لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة . كما أقدم بوافر الشكر إلى السيد محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعة القاهرة ومعاونيه لما بذلوه من جهد مشكور وعناية ملحوظة فى إخراج هذا الكتاب .

وكذلك أقدم عظيم شكرى للأستاذ أحمد عزت بجامعة عين شمس لما بذله من مجهود عظيم فى قراءة التجارب وعمل فهرس الأعلام والمصادر الأفرنجية بكل دقة وعناية .

الملك « بيمنى »

(صورة رقم ٢)

(٧٥١ ق . م = ٧١٦ ق . م)



وسر ماعت رع



بيمنى مري آمون

تدل الظواهر على أن « بيمنى » قد تولى عرش ملك مصر وكوش بعد والده الملك « كشتا » مباشرة أى حوالى عام ٧٥١ ق . م ، ولكننا لا نعلم شيئاً مطلقاً عن أعماله فى مصر وكوش قبل قيامه بفتح الوجه البحرى ومصر الوسطى فى السنة الواحدة والعشرين من حكمه ، وهذا التاريخ يمد حتى الآن أعلى تاريخ عرف لهذا العاهل ، وتختصر معلوماتنا عن هذا الفرعون فى وثيقتين : إحداهما أثرية وهى قبره الذى كشف عنه فى جبانة « الكورو » ، والأخرى لوحته الفانخة التى دقن عليها انتصاراته على ملوك مصر السفلى والوسطى وهى التى نشر عليها فى جبل « برقل » ، ومن ثم أصبحت كل معلوماتنا عن تاريخ هذا الفاتح العظيم من وجهة واحدة وهى الوجهة الكوشية ، أما الوجهة المصرية فلم تصل إلينا عنها كلمة واحدة ، وعلى ذلك سنظل نحكم على تاريخ « بيمنى » وفتوحه فى مصر من وجهته هو التى رواها لنا . والواقع أنه لم يختلف كثيراً عن فواعنة مصر فى سرد أعمالهم التى يفرها الزهو والفعار والانتصارات التى لا تخطئها هزيمة قط كما سرى بعد ، ولكنه من جهة أخرى قد أظهر فى تقوشه ما يدل على تدينه ورحمته . هذا وقد أكدت كل من « بنسون » و « كورلاى »^(١) أن « بيمنى » قد حكم مصر بعد هذا التاريخ أى بعد عام ٧٥١ ق . م .

(١) The Temple of Mut in Asher p. 259 راجع

أكثر من عشرين عاما بعد فتحها وتهذبة الأحوال فيها ، وذلك لأنه ذكر في نقش مؤرخ بالسنة السادسة والعشرين من حكمه . والواقع أنه لم يشر المؤرخون حتى الآن على هذا النقش ، لكن من المحتمل أنه بعد عودته من مصر إلى « نياتا » عاصمة ملكه في كوش قد عاش عدة سنين ، غير أنه ليس لدينا أية وثيقة تحدثنا عن عدد سن^(١) حكمه .

وقبل أن نتناول بالشرح والتعليق لوحة « بيمعنى » الفاتحة يحدّر بنا أن نقول هنا ثانية بوجه عام أنه لا يوجد ملك آخر يدعى « بيمعنى » كما ادعى بذلك كل من « جوتييه » و « بترى »^(٢) . وقد تحدثنا عن الأسباب التي تدعو لوجود « بيمعنى » واحد فيما سبق .

لوحة جبل « برقل » : ذكرنا فيما سبق أننا لا نعلم شيئا عن كيفية غزو الملك « كشتا » لبلاد مصر العليا إذا كان هو الذي فتحها ، كما لا نعلم أية حروب قام بها ، ولكن من جهة أخرى قد ترك لنا خلفه « بيمعنى » ابنه العظيم لوحة عثر عليها في معبد جبل « برقل » . وقد حفر متن هذه اللوحة التي تصف لنا غزوه لمصر السفلى والوسطى بالخط الهيراطيقي ، وقد غطيت اللوحة بالنقوش من جوانبها الأربعة وهي من الهرمانيات الرمادية ، وجزؤها الأعلى مستدير ، ويبلغ ارتفاعها ثمانين ومائة سنتيمتر ، وعرضها أربعة وثمانين ومائة سنتيمتر ، وممكها ثلاثة وأربعين سنتيمتر . وتزن اللوحة طنين وربع الطن ، وقد كشف عن هذه اللوحة مع أربع لوحات أخرى بطريق الصدفة المحضة عام ١٨٦٢ م على يد ضابط مصري كان يعمل في الجيش المصري بالسودان المصري في عهد « سعيد باشا » الذي يعد المؤسس لمنصف « بولاك » الخاص بالآثار المصرية ، ولكن مما يؤسف له جدّ الأسف أن اسم الضابط الذي

(١) L.R., IV, p. 2. راجع

(٢) L.R. IV, p. 2 note 1 راجع

(٣) Petrie, History of Egypt Vol. III, p. 267-8 راجع

كشفت من هذا الكنز التاريخي لم نعرفه بعد . وتاريخ المتور على هذه اللوحات على حسب ما جاء في مذكرات الأثرى « مريت » نقلا عن « مسبرو » طريف في بابيه ، ويتلخص في أن هذا الضابط المصري كان على ما يظن منحدرًا في النيل بسفينته ، وفي خلال ذلك وجد نفسه مضطراً إلى تمضية بضعة أيام في إحدى القرى الواقعة بالقرب من جبل « برقل » وهو جبل شاخ القدرا جميل المنظر يبلغ ارتفاعه حوالى ٣٠١ من الأقدام ، ويقع على الشاطئ الشرق للنيل على مسافة بضعة أميال من « كاستنجر » الواقعة بدورها في سفح حضور الشلال الرابع ويقابل هذا الجبل على الشاطئ الغربى للنيل بلدة « نبت » النوبة الشهيرة وهى « نباتا » التى جاء ذكرها في المتون المصرية القديمة . وعند ما كانت قوة الحدود المصرية الانجليزية تقيم مساكن لها بالقرب من « صنم أبودوم » عام سنة ١٨٩٧ م في أثناء حفر الأسس على خرائب معابد ومبان أخرى على محق ست أقدام تحت الرمال ، ويقع عند سفح الجبل من النهاية الشرقية سهل شاسع أقام عليه عدة ملوك ، يحتمل أن أولهم هو « بيمتخي » ، معابد بالجمر كما أقاموا على ربوة بالقرب من ذلك عدة أهرام برهنت أعمال الحفر على أنها للملوك . وهذه المعابد قد خربت منذ أزمان بعيدة تحريماً تاماً كما دلت على ذلك أعمال الحفر التى قام بها « ريزنر » في هذه الجهة ، ويظهر أن المعابد التى كانت قد أقيمت قريباً من سفح الجبل قد خربت جزئياً أو كلياً على حسب الأحوال بقطع الصخر الضخمة التى انفصلت من الجبل وسقطت على سقف المعابد ، أما التى بنيت في السهل نفسه فكانت مبنية بناء واهناً حتى أن بعضها أصبح خراباً بعد إقامته بز من يسير . ويقول الأثرى « بدج » أنه عندما كان يحفر في هذه الجهة في شتاء عام ١٨٩٧ - ١٨٩٨ م . كان الموقع يشبه حفرة أحجار نصفها مدفون في الرمل ونصفها الآخر بارز للعيان . وقد كان ظاهراً منها أجزاء من أعمدة وأحجار من رقعة المعبد وكرانيش . وكان بعضها منقوشاً . وهذه الأحجار كانت مبشرة

بعضها فوق بعض يستعملها الأهالى بطبيعة الحال فى مبانيهم ، فنجد أنه فى أعلى النهر وفى أسفلها من هذه البقعة لمسافة كانت صواذيد السواقي مقامة من هذه الأحجار ، هذا إلى عدد كبير من أحجار الطواحين التى قطعت كذلك من أحجار هذه المعابد ، يضاف إلى ذلك أحجار المقابر الإسلامية فى هذه الجهة فإنها كانت تسلب من خرائب هذه الآثار . على أن هذا التخريب الشامل للآثار لم يقف عند هذا الحد حتى فى عهد الاحتلال الإنجليزي للسودان المصرى عام ١٨٩٨ م . كما كان المنتظر من الحكام المفروض فيهم أن يحافظوا على حرمة الآثار ويقدروها ، فقد ذكر الأثرى « بدج » أن الآثار التى شاهدها فى بلدة « دلقو » وغيرها فى هذه السنة كانت قد اختفت كلية عام ١٩٠٥ . وفى عامى ١٩٠٣ و ١٩٠٤ تعلم أن عدداً من البيوت قد أقيمت بأحجار اتزعت من جدران معبد « صلب » الذى أقامه « امنتحب الثالث » وأن العمدة التى كانت لا تزال قائمة فى بلدة « الهارة » التى رآها « بدج » عام ١٩٠٥ قد اختفت بعد ذلك .

نعود بعد هذه اللحة عن الآثار ونخربها فى تلك الفترة إلى الضابط المصرى الذى كان قد اضطر إلى المكث بضعة أيام لسبب ما عند جبل « برقل » ، فيحدثنا « مسبرو » أن هذا الضابط كان قد ذهب لزيارة بعض الآثار ، وأنه فى بعض جزء من المعبد (ولا بد أنه يقصد معبد الملك « تهرقا ») لم يحدد بدقة رأى عدة لوحات ذات نهاية مستديرة وعليها طفرات . وليس فى مقدورنا الإدلاء بالسبب الذى من أجله أخطأ الزائرون الذين سبقوا هذا الضابط رؤية هذه اللوحات ، إذ لم نجد لها ذكر فيما كتبه « كايو » (Caillaud) و « هسكتر » (Hoskins) كما لم يذكرها « لبيسيوس » الذى لاشك فى أنه فحص من هذا الموقع بدقة . فقد كتب عن جبل « برقل » فى مايو عام ١٨٤٤ م آخر سائح يعدد لنا بعض الأشياء التى حملها معه من هناك وهى الكيش الثمين الذى يزن حوالى ١٥٠ وطلا ومائدة قربان ارتفاعها أربع أقدام وتمثال « أزيى » الذى نقش باللغة المروية وقاعدة تمثال صغير الخ^(١) . وإذا كان قدر رأى

اللوحات فإنه كان لا يتأخر عن أخذها ولكن من الجائز أنه بين عامي ١٨٤٤ و ١٨٦٢م كان الأهالي قد حملوا بعض الأحجار اللازمة لمبانيهم ، وهذه كانت تخفى تحتها اللوحات المذكورة ولذلك لم يرها كل من « كايو » و « هسكنز » و « لسيوس » . ومن ثم نفهم أنه عند ما زار الضابط هذا المعبد وجد اللوحات مكشوفة أمامه . ولكن يحتمل من جهة أخرى أن هذا الضابط كان شغوفاً جداً بتاريخ بلادهم القديم كما يحدثنا بذلك « مسبرو » ، ولذلك كان لديه معرفة كافية لفهم أهمية هذه الوثائق ، على الرغم من أنه لم يكن في استطاعته قراءتها . ولا يبعد إذن أنه اهتم فرصة وجوده في هذا المعبد وقام بعمل حفائر على نطاق ضيق على حسابه في المعبد ، وكانت نتيجةها العثور على اللوحات الخمس التي نحن بصددھا الآن . والظاهر أن « مريت باشا » أخذ تصريحاً من « سعيد باشا » وإلى مصر وقتئذ بعمل حفائر في عام ١٨٦١م . في السودان خير أن بعد المواقع الأثرية في هذه الجهة وقلة طرق المواصلات المؤدية إليها عاقاها عن القيام بحفائر هناك .

ولا يخفى أن الأخبار الخاصة بالشروع في عمل الحفائر كانت لا تزال وقتئذ تثير أعظم اهتمام عند الأهالي ، وذلك لأن السواد الأعظم من الناس إن لم يكن كلهم كانوا مقتنعين أن الحفار لا بد قد حصل على كتاب أو وثيقة تدله على كثر دفين سيقوم بالكشف عنه والحصول على ثروة طائلة منه .

وقد ظن الضابط عند كشفه عن هذه اللوحات أن الطغراءات التي عليها تدل على أنها نقوش ملكية — وقد كان عند ظنه — وعلى ذلك كانت من الأهمية بمكان ، ومن ثم شرع في نقل نقوش أطول هذه اللوحات ، وبعد الفراغ من ذلك أرسل نسخته إلى « مريت » في القاهرة . ولسنا في حاجة إلى القول بأن هذه النسخة كانت تحتوي على أخطاء عدة ، وذلك لأن حفر كثير من الحروف المهيروغليفية على اللوحة نفسها لم يكن من الطراز الأول من الحفر . ولكن مع ذلك كان معظم ما جاء في نسخة الضابط مفهوماً لدى « مريت » فتأكد في الحال أن الكشف

الذى قام به هذا الضابط من الدرجة الأولى فى الأهمية من الوجهة التاريخية . وقد كان هذا ظاهراً من الخطوات التى اتخذها « مريت » للحصول على هذه اللوحات للحكومة المصرية . وقد اتخذ الإجراءات لإصدار الأوامر إلى « دققله » للاستيلاء عليها باسم الحكومة المصرية وإرسالها إلى القاهرة فى أقرب فرصة ممكنة ، وكذلك صدرت الأوامر للضابط بتعيين حراس لمنع أى فرد غير مرخص له بالاقتراب من خرائب جبل « برقل » كما كلف بأن يراقب مراقبة خاصة تجار الآثار الذين سمعوا بطريقة ما ما أصدرته الحكومة المصرية من أوامر بخصوص هذا الكشف ، وقد أخذوا يتوافدون إلى هذه البقعة ليتصلوا بالأهالى ويحضرهم على مرقعة ما يمكن سرقة من الآثار بشتى الطرق . وقد أخذ حاكم « دققله » طوعاً وأوامر الضابط فى جرد اللوحات من المعبد حتى شاطئ النهر حيث حملت فى الوقت المناسب على سفن شحن خاصة يمكن أن تحترق الشلالات ، وفى صيف عام ١٨٦٢ أقلعت السفينة من مدينة « مروى » الصغيرة إلى « القاهرة » فى سفرة طويلة .

وفى تلك الأثناء كان « مريت » يشتغل بحل رموز النسخة التى أرسلها إليه الضابط المصرى ، وفى عام ١٨٦٣ م كان فى مقدوره أن يعلن نتيجة بحثه عن هذا الكشف إلى الأكاديمية الفرنسية للفنون والآداب ، وبعد ذلك أرسل نسخة من النقش إلى « دى روجيه » مع خطاب^(١) لخص فيه النتيجة التاريخية التى اعتقد أنه يمكن استخلاصها من فحوص خاطف قام به عن هذا المتن وطلب إليه أن يقوم بترجمة كاملة لهذا المتن ، وقد حدثنا « دى روجيه » عن أن هذا العمل كان غاية فى الصعوبة وذلك لأن النسخة التى أرسلت إليه « وهى التى نقلها الحارس العربى (يقصد الضابط المصرى) المشرف على أعمال الحفر كانت مشوهة » كما يقول ، ولكن فى الواقع كانت النسخة التى يتحدث عنها « دى روجيه » هى النسخة التى نقلها الضابط

(١) راجع M. Auguste Mariette a M. le Vicomte de Rougé Sur une Stèle
trouvée à Gebel Barkal in comptes Rendus, Tom. VII, p. 119 ff.
(٢) راجع Rev. Arch. (1863) Part I, p. 413

المصرى . ومهما كانت حالة النسخة المذكورة فإنها كانت كافية لتجعل « دى روجيه » يترجم المتن وفعلنا نشر هذه الترجمة^(١) . وبعد مضي بضعة أشهر على ذلك أعلن « مريت » هذا الكشف للأكاديمية الفرنسية ، وفى هذا العام (١٨٦٣ م) قضى « دى روجيه » بعض الوقت فى مصر وذهب إلى متحف « بولاق » أملا منه أن يجد لوحة « بيعنخى » لأنه أراد أن يراجع نسخة الضابط على الأصل ويزيل العقبات التى اعترضته فى الترجمة .

وكانت السفينة التى تحمل اللوحات لم تصل بعد من جبل « برقل » ، وليس فى ذلك أية غرابة . حقا إن الذين كلفوا بنقلها لم يجدوا صعوبة فى الافلاح حتى بلدة « كرمه » ولكن عندما وصلوا حتى هذا المكان كان النيل قد أخذ فى التقصان ولم يكن فيه ماء يكفى للورور بعيداً عن مخور الشلال الثالث إذ فى الواقع قابلتهم عوائق متنوعة . وبالاختصار قد ضاع على المسافرين مع اللوحات شتاء سنة ١٨٦٢ ، وكان لزاما عليهم الانتظار حتى حلول الفيضان التالى عام ١٨٦٣ م . وعندما حل الفيضان التالى سارت السفينة فى طريقها مسافة طويلة ولكن هبط بعدها النيل وكان لابد من انتظار فيضان آخر، وكانت اللوحات وقتئذ فى مكان ما عند الشلال الثانى ثم استؤنفت الرحلة مرة أخرى بحلول فيضان عام ١٨٦٤ م . وحوالى ختام السنة وصلت اللوحات إلى القاهرة . ولا نزاع فى أن النتيجة الناجحة لنقل هذه اللوحات تجعلنا نشيد كثيرا بفضل أولئك الذين قاموا بهذا العمل الشاق بطريقة ساذجة كالتى استعملوها . وهذا العمل يشعر بضخامته أولئك الذين قاموا مرة بنقل لوحة ضخمة فى النيل بسفن الأهالى وجالهم . والواقع أن شلالات مثل شلالات « تيجور » و « دال » و « سمنة » و « جزيرة الملك » الخ كان من الصعب جداً المرور فيها ، وعلى ذلك فإن نقل لوحات جبل « برقل » بالمرور فيها يعد من الأعمال العظيمة التى تشهد بمهارة بحارة بلاد النوبة ؛ ولا غرابة فهم أبناء النيل الذين تربوا فى كنفه أجيالا لا تحصى .

(١) راجع *Inscription Historique du Roi Piankhi-Meriamoun*, in *Revue Arch.* 1863, Part II, p. 94. with a plate.

وعلى أثر وصول اللوحات إلى القاهرة كلف « مريت » الأثرى « دى فيريا » بعمل نسخ منها ومن هذه عمل تحاليل لمحتويات النقوش ونشر في مقال عنوانه : « أربع صفحات من السجلات الرسمية الكوشية »^(١) وبعد ذلك بعامين نشر « مريت » نسخة « دى فيريا » في كتابه عن أعمال الحفر في السودان^(٢) . وهذا الكتاب ظهر في السوق وتدوول بالطريق العادية غير أنه بعد نشره ببضعة أيام سحب من السوق وأعدمت كل نسخة بسبب لا يزال مجهولا .

وفي عام ١٨٦٨ م . بدأ الأستاذ « دى روجيه » يلقي سلسلة محاضرات في كلية فرنسا (College de France) عن لوحة « بيعنخى » .

وفي عام ١٨٦٩ م . نشر الأثرى « لوث » ترجمة ألمانية لهذه اللوحة ثم ظهرت ترجمة بالانجليزية في عام ١٨٧٣ م . بقلم « كانون ف . س . كوك »^(٣) . وفي عام ١٨٧٦ م . نشر ابن الأستاذ « دى روجيه » ترجمة والده بالفرنسية ومعهما شرح ، وهذه الترجمة تعد في الواقع الأساس الذى بنيت عليه التراجم الأخرى التى عملت بعده ، وفي عام ١٨٧٦ — ١٨٧٧ م . ظهرت ترجمة الأثرى الكبير « بركش » لهذه اللوحة^(٤) ، وكذلك قام بترجمتها مرة أخرى الأثرى « لوث »^(٥) ، وترجمها « بركش » بالانجليزية في كتابه عن مصر في عهد الفراعنة الجزء الثانى ص ٣٣٠ إلخ . وأحدث ترجمتين لهذه اللوحة هما اللتان وضمهما « جرفت »^(٦) ثم ترجمة « رستد »^(٧) . أما أحسن^(٨)

(١) Revue Arch., (1865) Tom XII, p. 161 ff.

(٢) Fouilles exécutées en Egypte, en Nubie et au Soudan, fol., Paris (1867) Vol. 1, Text; Vol. II, Plantes.

(٣) Sitzungsberichte der Kön. Bay. Akad., pp. 13-49 (Philos.-Philol. Classe)

(٤) The Inscription of Pianchi. Metiamon London 1873, 8vo; see also Records

of the Past, O.S. II, p. 79

(٥) Geschichte Aegypten p. 676 ff; Die Göttingen Nachrichten, No. 19, p. 457

(٦) Abhandlungen der Bayerian Akad. Bd., XII

(٧) Egyptian Literature (in specimen Pages of the Library of the World's Best

Literature p. 52/1

(٨) Ancient Records of Egypt Vol. IV p. 406

طبعة للثن نقلت عن الأصل بعناية فائقة فقد وضعها الأستاذ « شيفر »^(١) . وقد ظهرت بعض إصلاحات في الترجمة لبعض فقرات هذا المتن في المجلدات العلمية سنشير إليها في الترجمة التي سنوردها هنا . هذا وقد شرع على قطعتين من القطع الناقصة من اللوحة الأثرى « لوكيانوف » ونشرهما في مجلة « مصر القديمة »^(٢) .

وصف لوحة « بيمعنى » وترجمتها (انظر صورة رقم ٣) :

نشاهد في الجزء الأعلى المستدير من اللوحة قرص الشمس يكفنه صلان ولكنه بدون أجنحة ، وفي أسفل نشاهد الإله « آمون » رب « نياتا » قاعدا ونقش أمامه : « كلام « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على « الكرك » والقاطن في جبله المقدس (برقل) . « إني أعطيك أرض ... مثل والدك ... » وخلف « آمون » تقف الإلهة « موت » وكتب أمامها « موت » ربة « أشرو » . وأمام « آمون » و « موت » يقف الفرعون « بيمعنى » . ويلاحظ أن صورته قد كسحت غير أنه يمكن التعرف عليها ويحمل في منطقتة خنجراً ويرتدى قميصاً يصل إلى ركبتيه . ونقش أمامه متن يظهر أنه كسحت ثم أعيد ثانية وهو : « ملك الوجه القبلي والبحري » ابن رع » « بيمعنى » . ويشاهد أمام الفرعون امرأة رافعة يدها اليمنى (والظاهر أنه كانت توجد صور أخرى) وكتب أمامها : « الزوجة الملكية » (وهي زوجة « نمروت » كما سنرى بعد في المتن سطر ٦٢ / ٦٣) . ثم يشاهد الملك « نمروت » يحمل على جيئته الصل ويقود بيده اليسرى جواداً وفي يده اليمنى يحمل صناجة ونقش فوقه الملك « نمروت » .

ويشاهد بعده ثلاثة ملوك يحمل كل منهم على جيئته الصل مقبلين الأرض أمام الفرعون وهم :

(١) الملك « أوسركون » .

(١) راجع Urkunden der Älteren Äthiopien Könige I, Leipzig (1905) p. 1 ff

(٢) راجع Ancient Egypt (1926) p. 86 ff

(٢) الملك « أويوت » .

(٣) الملك « بىف — قف — ددى — باست » .

ويرى بعد هؤلاء على الجهة اليسرى أمير لا يحمل الصل ولكن له ضفيرة شعر جانبية ويقبل الأرض وكتب فوقه اسم مهشم يبق منه « ... تى » . وكذلك نشاهد أربعة أمراء بدون أصلال ولكن يحمل كل منهم ريشة على قمة رأسه وجميعهم يقبلون الأرض أمام الفرعون وأسمائهم هم :

(١) الأمير « بنفى » .

(٢) الأمير « باما » .

(٣) الرئيس العظيم لقومى « مركنشا » .

(٤) الرئيس العظيم لقومى « زد آمون أوف عنخ » .

والخطاب الذى وجهه هؤلاء الأمراء للفرعون وجد مهشبا ولكن تبقى منه بعض كلمات جاء فيها : « كن مسرورا يا « حور » رب القصر ... لأصغر ملك ... » .

المتن : وأسفل هذا المنظر يأتى النص التاريخى العظيم وهاك الترجمة :

(١) التاريخ : « السنة الواحدة والعشرون الشهر الأول من فصل الفيضان (الفصل الأول) فى عهد جلالة ملك الوجه القليل والوجه البحرى « بيمتنى محبوب آمون » عاش أبديا » .

مقدمة : « الأصم الذى ينطق به جلالى : « اسمعوا لما أنجزته أكثر من الأجداد . إبنى ملك صورة الإله وتمثال « آتوم الحى » ، الذى خرج من بطن (أمه) مزيئا بمثابة حاكم ، يخافه العظماء الذين أكبر منه ، والذى عرفه (٢) والده ، ومن فعلت أمه أنه سيكون ملكا وهو لا يزال فى البيضة ، الإله الطيب المحبوب من الإله ابن « رع » ومن ينجز بيديه (ما يريد) (« بيمتنى » محبوب « آمون ») .

(٢) وصول رسول يحمل أخباراً تنذر بزحف « تفنخت » :
 « لقد أتى إنسان ليخبر جلالته : « أن الأمير صاحب الأرض الغربية وهو
 الأمير الورائي والحاكم العظيم لبلدة « نر » (المسمى) « تفنخت » قد صار في مقاطعة
 (يأتي بعد ذلك علامة ترمز للفتلة مقاطعة غير أن اسم المقاطعة لم يكتب عليها) ،
 وكذلك في مقاطعة « اكسيوس »^(١) وفي « حمي » وفي « ... » (اسم مهشم) (٣)
 وفي « عن » أو « عيان » وفي « برنب » وفي « منف » (« أنب حز » = الجدار
 الأبيض) . وقد استولى على الأرض الغربية قاطبة من أول المستنقعات حتى « إشاوى »
 (= اللشت) وهو يصعد في النيل بميش جرار ، في حين أن البلاد أصبحت موحدة
 خلفه ، والأمراء الوراثيون ، حكام المعاقل كانوا كالكلاب (طائعين في عقبيه)
 ولم (٤) يفلح حصن ... في مقاطعات الوجه القبلي . فبلدة « مر - توم » (ميدوم)
 وبلدة « برنجم خبروع » ومعبد « سبك » (الفيوم) و « برمزد » (البنسا) وبلدة
 « تكتناش » (دقناش بالقرب من غربى « بها ») وكل بلدة في الغرب قد فتحت
 له أبوابها خوفاً منه (أى سابت دون قيد ولا شرط) . وقد عاد إلى مقاطعات
 الشرق ففتحت أبوابها له أيضاً : « حت بنو » و « تايزاى » و « حت نسوت »
 و « اطفيح » تأمل (٥) ... لقد حاصر « اهناسيا المدينة ، وأحاط بها تماماً (جعل
 من نفسه كذيل في فم) فلم يجعل الخارجين يخرجون ، ولم يجعل الداخلين يدخلون
 لاستمرار الحرب يوماً . وذرع الأرض حولها كلها (أى كان يلف حولها ماشياً) وكل
 أمير عرف حصنه ، وجعل كل رجل من الأمراء والحكام في قسمه (محاصره) .
 الملك كان متشعباً بحسب الحرب غير أن الوقت لم يكن قد
 حان بعد :

« وقد أصنى (جلالته إلى الرسول) (٦) بقلب كبير ، وكان ضاحكاً وقلبه
 مفرحاً » .

(١) المقاطعة السادسة من مقاطعات الوجه البحرى (بنجا الحالية) .

الأخبار كانت تأخذ دائماً صورة جدية منذرة بالخطر :

« وأرسل هؤلاء الكبراء والأمراء والقائد الذين كانوا في مدينتهم يوماً قائلين :

« هل صحت متجاهلاً أرض الجنوب التابعة لقر الملك ؟ في حين أن « تفنخت » يستولى عليها ولا يجد أحداً يصد ساعده .

انضمام « نمروت » ملك « الأشمونين » إلى « تفنخت » :

« « نمروت » ... (٧) حاكم « حت ورت » وصدع جدران « نفروسي » وهدم له مدينته خوفاً من الاستيلاء عليها لنفسه ، لأجل أن يحاصر مدينة أخرى .

تأمل لقد ذهب ليكون واحداً من أتباعه وبذلك ترك ولاءه لجلالته (أى خان « بيعنخى ») وقد وقف معه بمثابة واحد (من أتباعه) في (٨) مقاطعة « الهلسا » وقد أعطاه (يقصد « تفنخت ») هدايا كما يرغب فيها قلبه من كل شئ وجده .

الملك يأمر جنوده الذين في مصر بالانقباض على مقاطعة « الأشمونين » :

وبعد ذلك أرسل جلالته إلى الأمراء وقواد الجيش الذين كانوا في مصر :

القائد « باوارمع » والقائد « لموسكى » وكل قائد لجلالته كان في مصر قائلاً :

سارعوا إلى صفوف القتال وحاربوا في المعركة وحاصروا ... (٩) اقبضوا على أهلها وماشيئها وسفنها التي على النهر . ولا تجعلوا الفلاحين يخرجون إلى الحقول ولا تدمروا الحراثين يحرثون الأرض وحاصروا حدود مقاطعة الأرب وحاربوها يوماً وقد فعلوا ذلك .

يبعنخى يرسل جيشه وتعلياته للقتال :

وبعد ذلك أرسل جلالته جيشاً إلى مصر مكلفاً قواده بشدة قائلاً : « لا تهاجروا

العدو في أثناء الليل (١٠) على طريقة لاعبي الشطرنج (حيث يبحث كل لاعب عن التغلب على قوته) ولكن حاربهم عند ما يمكن رؤيتهم واطلب خوض المعركة من بعيد وإذا طلبك فانتظر مشاة وفرسان مدينة أخرى . وابق ساكنا لا تتحرك حتى تأتي جنوده وحاربه فقط عند ما يطلب إليك الحرب ، وفضلا عن ذلك إذا كان له خلفاء في مدينة أخرى فاعمل على انتظارهم (١١) أما أمثال الأصراء الذين يمكن أن يتخذهم لمساعدته أو أى جنود لوبيين ممن يوثق بهم فأمر بمنازلتهم مقدما قائلا : « وأنت — لأننا نعرف من نخاطب عند تنظيم الجيش — شد على أحسن جواد في الاصطبل وصف (١٢) الجنود في خط المعركة ولا بد أن تعلم أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا » .

التعليمات للزحف على طيبة :

وعند ما تصلون إلى « طيبة » قبالة « الكرك » ازلوا الماء وطهروا أنفسكم في النهر وطهروا أنفسكم في ملابس كان نظيفة وشدوا القوس وارموا السهم ولا تفخروا بأنكم (١٣) أرباب القوة لأنه بلونه لا يكون لشجاع قوة ، إذ يجعل القوى ضعيفا وبذلك تفر الكثرة أمام القلة وأن رجلا واحداً يستولى على ألف رجل . اغسلوا أنفسكم بماء قربانه وقبلوا الأرض أمام عبياء وقولوا (١٤) له : امنحنا سواء السبيل حتى يمكننا أن نحارب تحت ظل سيفك القوى ، أما الشبان الذين أرسلتهم فسيكون النصر لهم وسيرجع الكثيرون منهم » .

الجيش يثنى على نصائح الملك وقوته :

وعندئذ استلقوا على بطونهم أمام جلالته قائلين : « إن اسمك هو الذى يمنحنا القوة ونصبحك هى مرسى جيشك ، وخبرك فى بطوننا فى كل سبيل (سلكتنا) وجعتك تطغى (١٥) ظمأنا ، وبطولك تعطينا القوة ، والبطش فى تذكر اسمك ، لأنه لا يتغلب جيش يكون قائده مخنث ، فن مثيلك فيه ؟ (أى فى الجيش) فانت ملك مظفر يعمل بساعديه وأنت المشرف على شئون الحروب » .

الجيش يتقدم نحو « طيبة » :

« ثم (١٦) ساحوا منحدرين في النهر (إلى) أن وصلوا إلى « طيبة » وعملوا وفق كل ما قاله جلالتة » .

الجيش يسير إلى الأمام ويهزم أسطول النافرين :

ثم ساحوا منحدرين في النهر ورأوا سفنا عدة مصعدة في النهر محملة بالجنود والبطانة وضباط هديدين ، وكل رجل شجاع من الوجه البحري كان مجهزاً (١٧) بأسلحة الحرب ليحارب جيش جلالتة . وقد وقعت مذبحة عظيمة بينهم وكان عددهم لا يحصى . وقد استولى على جنودهم وسفنتهم وأحضروا أمري أحياء إلى حيث مكان جلالتة (أى إلى « نباتا ») .

الزحف على « أهناسيا المدينة » والواقعة التي وقعت في هذه المدينة :

« ثم زحفوا نحو مشارف « أهناسية المدينة » طلبا للحرب » .

قائمة بأسماء الأمراء والملوك الشماليين :

(١) الملك « نمروت » .

(٢) الملك « أوبوت » (١٨) .

(٣) رئيس مى « شيشق » صاحب « بوسير » رب « دد » .

(٤) ورئيس مى العظيم « زدا من أوف عنخ » صاحب « مندس » (تل الربع

الحالى) .

(٥) ومعه بكر أولاده الذى كان قائد الجيش « بر-نحوتى-وب-رحوى » .

(٦) وجيش الأمير الورائى « باكرنف » .

(٧) وبكر أولاده رئيس مى (المسمى) « نس ناعاى » (١٩) في مقاطعة

« حاسب » .

(١) المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى الغربية وعاصمتها النياسية الحالية الغربية من « هريبط » (راجع أقسام مصر الجغرافية المؤلف ص ٩١) .

(٨) وكل رئيس يحمل الريشة من الذين كانوا في أرض الشمال .

(٩) ومعهم الملك « أوسركون » الذي كان في « بوسطة » وإقليم « رع نفرت » .

وقد تجمع كل أمير وحكام المدن المسورة في الغرب وفي الشرق وفي الأقاليم التي في الوسط بقلب واحد متحدين بوصفهم أتباعاً لرئيس الغرب العظيم حاكم المدن المسورة للأرض الشمالية (الذي يلقب) كاهن الإلهة « نيت » صاحبة « سايس » (٢٠) والكاهن الأعظم « مم » لاله « بتاح » المسى « تفتخت » .

الواقعة التي نُسبت قبالة « أهناسيا المدينة » .

« نخرجوا إليهم (لملاقاتهم) وأوقعوا مذبحاً عظيماً بينهم أعظم من أية موقعة (شئ) واستولوا على سفنهم التي كانت في النهر » .

العدو يفر إلى بلدة « بريج » ويتبعهم الكوشيون في المدينة : وعندئذ عبرت بقيتهم (فالولم) النهر ورسوا على الشاطئ الأيمن بجوار « بريج » وعندما (٢١) أضاعت الأرض في الصباح المبكر عبر جيش جلالتهم نحوهم والتعم الجيش بالجيش (الآخر) فقتلوا خلقاً كثيرين منهم وخيلاً لا يحصى عددها ووقعت الهزيمة بين الفلول (بقية الجيش المهزوم) .

العدو يفر نحو الدلتا :

« وفروا نحو الأرض الشمالية بسبب الضربة القوية المؤلمة أكثر من أى شئ (أى من أى ضربة أخرى) .

قائمة بالمذبحة التي وقعت بينهم : « أناس » : (ترك الكاتب هنا مكان العدد دون أن يتقش) . . . رجال .

نجاة « نمروت » وهزيمة جيشه في « الأشموين » :

« وهرب « نمروت » مضعداً في النيل نحو الجنوب عندما قيل له : إن « الأشموين »

في وسط الأعداء ، وهو جيش جلالته الذي استولى على أهلها وماشيتها ، وبعد ذلك دخل « الأشيويين » في حين كان جيش جلالته على النهر في ميناء (٢٣) مقاطعة « الأرنب » (أى العاصمة) . وبعد ذلك سمعوا بذلك فحاصروا مقاطعة « الأرنب » من جوانبها الأربعة ولم يسمحوا للخارجين أن يخرجوا ولا للداخلين أن يدخلوا .

تقرير يكتب للملك « بيغنخى » :

« وأرسلوا تقريراً بجلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (« محبوب آمون » « بيغنخى ») معطى الحياة عن كل موقعة حاربوها وعن كل انتصار بجلالته .

« بيغنخى » يغضب ويسير نحو مصر بنفسه في أول عيد رأس السنة .

« وعندئذ غضب جلالته من أجل ذلك وقال وكأنه الفهد (٢٤) : هل سمعوا لفلول من جيش الشمال أن تبقى وسمعوا لمن خرج منهم أن يخرج لأجل أن يتحدث عن غزوته ؟ ولم يسموا على موتهم حتى يشنوا عن آخرهم . وإني أقسم بحب « رع » لى وبمحطوة « آمون » لى أنى سأذهب بنفسى شمالا حتى أقضى (٢٥) على الذى عمله وحتى أجعله يولى الأدبار من الحرب أبديا .

« والآن فيما بعد عندما احتفل إشعائر السنة الجديدة سأقدم القربان لوالدى « آمون » (فى « نباتا ») في عيده الجميل عندما يظهر بطلته الجميلة للسنة الجديدة حتى يحظى أخرج في سلام لأرى « آمون » (صاحب « طيبة ») في عيد « أبت » (الأقصر) الجميل . وحتى يمكننى أن أحضره في صورته (٢٦) في موكب « الأقصر » في عيده الجميل (المسمى) « ليلة عيد أبت » في العيد (المسمى) « البقاء في طيبة » ، وهو الذى عمله له « رع » في البداية ، ولأجل أن أتمكن من أن أحضره في موكب إلى بيته قاصداً على عرشه كما هى الحال في يوم إدخال الإله في الشهر الثالث من الفصل

الأول ، اليوم الثاني . ولأجل أن أتمكن من جعل الأرض الشبالية تذوق طعم أصابعي «
(في الحرب) .

الاستيلاء على « البهسا » :

وبعد ذلك سمع الجيش الذي كان هناك في مصر (٢٧) بغضب جلالته منهم .
وصل ذلك حاربوا « برزد » (البهسا) التابعة لمقاطعة « البهسا » فاستولوا عليها
كانهم طوفان من الماء وأرسلوا لجلالته غير أن قلبه لم يكن راضياً بذلك .

الاستيلاء على « طهنة » :

« وبعد ذلك حاربوا « طهنة » عظيمة الانتصار وقد وجدوها مملوءة (٢٨)
بالجنود من كل رجل شجاع من أرض الشمال وبعد ذلك استعملوا المتجنين في قذفها
فهدمت جدرانها ووقعت مذبحه عظيمة بينهم لا يحصى عدد قتلاها ومنهم ابن رئيس
سمى « تفنخت » ثم أرسلوا لجلالته بشأنها غير أن قلبه لم يكن راضياً بذلك .

الاستيلاء على « حت نبو » :

ثم (٢٩) قاموا لمحاربة « حت نبو » فثبتوا داخلها ودخلها جيش جلالته ثم
أرسلوا إلى جلالته ولكن قلبه لم يكن راضياً بذلك .

الملك يذهب من « طيبة » إلى « الأشمونين » :

في الشهر الأول من الفصل الأول اليوم التاسع ذهب جلالته شمالاً إلى « طيبة »
وآتم عيد « آمون » في عيد « أبت » (الأقصر) وساح جلالته شمالاً (٣٠) إلى بلدة مقاطعة
« الأرنب » (الأشمونين) ، وخرج جلالته من حجرة السفينة وكانت الخيل بمجهزة
وامتنى العرب وساد الرعب من جلالته إلى نهاية بلاد الآسيويين ، وكان كل قلب
مثقلاً بالخوف منه .

« بيعنخي » يربح جيشه :

« ثم خرج جلالته (٣١) ليوينج جنوده ثائراً عليهم كالفهد قائلاً : هل ثباتكم

في الحرب معناه التراجع فيما أمر به ؟ هل بلغ العاصم نهايته عندما نفذ الخوف منى في الأرض الشمالية ؟ إنهم سيضربون ضربة عظيمة مؤلة » .

« وقد أقام لنفسه معسكراً في الجنوب الغربي من الأشمونيين وحاصرها (٣٢) يوماً . وقد أقام جسر ليحيط بالجدار ، وأقيم برج ليرفع الرماة عندما يرمون بسهامهم والضاربين بالفلاع عندما يرمون بالحجارة وكانوا يذبحون الناس من بينهم يوماً » .

المدينة تطلب التسليم ولكن الفرعون بقي متعنتاً :

وقد مرت الأيام ورائحة « الأشمونيين » نقتة في الأنوف بعد صبرها (٣٣) الحلو ، وبعد ذلك انبطحت الأشمونيين على بطنها طالبة العفو أمام ملك الوجه البحري . وقد خرج الرسل ونزلوا حاملين كل شيء جميل المنظر من ذهب وكل حجر فاخر ثمين وملابس في صندوق والتاج الذي كان على رأسه « نمروت » والصل الذي كان يبعث الخوف منه ، دون انقطاع لمدة مدة أيام طالبين العفو بتاجه (أى بأن يتزل عن تاجه على ما يظهر) .

الملكة زوج « نمروت » تتوسط في الأمر :

ثم قاموا وأرسلوا (٣٤) زوجة (أى زوج الملك « نمروت ») وابنة الملك المسماة « نسنبت » تطلبان العفو من أزواج الملك وحظيات الملك وبنات الملك وأخوات الملك . ولتبتلع على بطنها (يقصد زوج الملك نمروت) في الحريم أمام زوجات الملك قائلة : إننا نأتى إليكن يا زوجات الملك وبنات الملك وأخوات الملك لتهدين « حو» رب القصر صاحب القوة الكبيرة والنصر العظيم لينة يمنحنا ... تأمل (٣٥) أنه ... تأمل (...) تكلمن إليه ليلين الذي يجده ... (الأسطر من ٣٦ حتى السطر التاسع والأربعين بحيث تقريباً) - ووجدت خمس قطع من هذه اللوحة بعد الكشف عنها أثر عليها الدكتور ويزنر في نفس المكان الذي كانت فيه اللوحة في جبل برقل وقد حاول لوكيانوف^(١)

(١) راجع Ancient Egypt, 1926 Part III, p. 86 ff.

أن يحدد مكانها ويعطى مضمون ترجمتها فالقطعة رقم ٧٠٨٧ لا يمكن وضعها إلا على الوجه الأيسر من اللوحة بين الأسطر من ٣٥ إلى ٥٠ ومن معنى سياق الكلام يمكن وضع هذه القطعة في الأسطر ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ إذ أن كل سطر من هذه القطعة مكمل للأسطر المقابلة في اللوحة .

ومن هذه الأسطر هو تمكئة لتضرع الملكة تستنمحوحت إلى أزواج وأخوات الملك بيمعنى (أنظر السطر ٣٤) لأجل أن يصنع عن الملك نموت . ومن متن هذه القطعة ومن اللوحة نشاهد أن زوجات الملك وأخواته قد انبطحن على الأرض أمام الملك بيمعنى (السطر ٤٢) ، وأن الزوجات الملكيات تضرعن للكل طالبات إليه المفوعن « نموت » ملك « حت ورت » (السطر ٤٣) . ولا بد أنه كان في الجزء الناقص تسلم ما ورد « نموت » ثم أتى الأخير بنفسه للكل .

« بيمعنى » يخاطب « نموت » :

انظر ! من قارك ؟ من قارك ؟ من قارك إذا ؟ من قارك . . . (٥٢) لقد تركت سبيل الحياة . هل السماء تمطر منها ما (؟) أنى . . . (مرتاح) عندما يخضع أهل الجنوب ، وأهل الشمال (يقولون) :ضعنا في ظلك . تأمل أنه مؤذ (. . .) . (٥٤) حاملا طعامه ، وإن القلب دفة سفينة ، تغلب صاحبها بما هو من قوة الله . وأنه يرى اللهب كأنه برودة في القلب (أى أن اللهب يظهر له كأنه برودة في القلب لأن القلب نفسه حار ؟) . . . (٥٥) لا يوجد مسن (. . .) والمقاطعات ملأى بالشباب .

جواب « نموت » « ليمعنى » :

« فانبطح على الأرض أمام جلالتك (قائلا) : كن (٥٦) (هادئا) يا حور يارب القصر إن قوتك هي التي فعلتها ، وإني واحد من عبيد الملك أدفع الجزية لخزانة . . (٥٧) . . جزيتهم . ولقد أحضرت لك أكثر منهم » .

«نمروت» يحضر هدايا للملك «بيعنخي» :

وعلى ذلك أهدى كثيراً من الفضة والذهب واللازورد والفيروز والبرنز وكل الأحجار الثمينة فلاً^(٥٨) الخزينة بهذه الجزية ، وأحضر جواداً في يده اليمنى وصناعة في يده اليسرى من الذهب واللازورد^(٥٩) .

دخول «بيعنخي» مظفراً في «الأشمونين» :

وبعد ذلك ظهر جلالة (٥٩) في قصره ومن ثم سار إلى بيت «نمروت» رب «الأشمونين» وذبح ثيراناً وعجولاً وطيوراً لوالده رب «الأشمونين» ولثمانية الآلهة في بيت (٦٠) الثامون (أى ثمانية الآلهة) . وقد ارتفع صياح جيش مقاطعة «الأرنب» وفرحوا قائلين : ما أجمل حور ثار في (٦١) مدينته ابن «رع» ، «بيعنخي» ! أقم لنا عيداً ثلاثينياً لأنك قد حميت مقاطعة «الأرنب» .

«بيعنخي» يزور قصر «نمروت» والخزانة والخازن والحريم :

ثم سار جلالة إلى (٦٢) بيت «نمروت» ودخل كل حجرة في بيت الملك وبيت ماله ومخازنه وأمر بأن تحضر (٦٣) له زوجات الملك وبنات الملك وصالحهن جلالة على طريقة النساء ولكن جلالة لم يدر وجهه هن^(٦٤) . (أى كان متعففاً) .

«بيعنخي» يزور حظيرة خيل «نمروت» وينتقد تجويعها وهزلها :

ثم سار جلالة إلى حظيرة الخيل وحفظائر المهاري وعند ما رأى (٦٥) أنها قد تأملت من الجوع قال أقسم بحب «رع» لى وبقدر ما تتمش أنفى بالحياة أنه لا أكثر لا يلاماً لقلبي (٦٦) أن تكون جيادى قد تأملت جوعاً أكثر من تألمى لأى عمل معى قد عملته في تنفيذ غرضك . لقد شهد عليك لى خوف رفاقك عليك (٦٧) ألم تعلم أن ظل الله فوق ؟ وأن حظى لن يولى بسببه ؟ فلو كان آخر عمل ذلك معى (٦٨) فإنه

(١١) كما يشاهد ذلك في المنظر الذى في أعلى الورقة .

لم يكن يسعى إلا أن أدينه من أجل ذلك . وعند ما كنت أصور في الفرج وأكون في البيضة المقدسة (٦٩) فإن بذرة الإله كانت في . وأقم بمحضرة أنى لا أعمل شيئاً بدونه فإنه هو الذى يأمرنى بفعله .

التصرف فى متاع « نمرود » :

« وبعد ذلك أعطيت أملاكه الخزانة (٧٠) ومخازن غلاله القربان المقدس الخاص « بأمون » فى الكرنك » .

خضوع أمير « أهناسيه المدينة » وولائه للـك « بيمينخى » :

وأى حاكم « هياكليو بوليس » (أهناسيا المدينة) « بفند ديباست » يحمل جزية (٧١) للقصر : من ذهب وفضة وكل حجر ثمين وجياد من خيرة ما فى الاصطبل فاستلقى مل بطنه أمام جلالته وقال : مرحباً بك يا حور أيها الملك القوى (٧٢) يأبها النور خضع الثيران ! إن العالم السفلى قد قبض على وقد غمرت فى الظلام الذى سطم (٧٣) عليه النور الآن . وإنى لم أجد صديقاً فى يوم البؤس كان ثابتاً فى يوم الواقعة ، ولكن أنت أيها الملك الجبار لقد بددت (٧٤) الظلام عنى . وإنى أكبح مع رعيايك وستدفع « أهناسيا المدينة » ضرائب (٧٥) لخزانتك أنت يا صورة « حور أختى » والمهيمن على النجوم الثابتة فكما كان فأنت كذلك ملك وكما أنه لا يفنى فإنك (٧٦) لن تفنى يا ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « بيمينخى » العائش أبدياً » .

الملك ينحدر فى النهر نحو بلدة « برسخم خبررع » ويأمرها بالتسليم :

« وانحدر جلالته فى النهر نحو فتحة القناة (بحر يوسف الحالى) ببجوار (٧٧) « اللاهون » فوجد أن جذران « برسخم خبررع » متهدمة وحصبها مغلق ، ومملوءة بكل رجل شجاع من الأرض الشبالية . وعندئذ أرسل جلالته لهم قائلاً : أتمم يا من

(١) هذا الوصف كناية عن الحرب التى قامت بين مدينته وتفتحت والجمدة التى أتى بها بيمينخى

تعيشون في الموت ! أتم يا من تعيشون في الموت ! أتم أيها النكرات (٧٨) . .
والتمساء ! أتم يا من تعيشون في الموت ! إذا مرت ساعة دون أن تفتحوا لى تأملوا
أنكم ستكونون في عداد الساقطين ، وهذا مؤلم للآل ، فلا تفتقوا أبواب حياتكم
لأجل أن تحضروا على مقصلة هذا اليوم ، فلا ترهبوا في الموت ولا تكرهوا الحياة
(٧٩) (٧٩) (٨٠) أمام كل الأرض » .

استسلام مدينة « برنجم خبر رع » :

وعندئذ أرسلوا إلى جلالته قائلين : « تأمل ، إن ظل الإله فوقك . وابن «نوت»
(الإله «ست») يعطيك ساعديه ، وفكرة لبك تحدث في الحال كالتي تخرج
من فم الإله . تأمل لقد صورت في صورة إله ونحن نرى بمراسيم يديك . وتأمل
إن بلدك هي حصنه (٨٠) فافعل بها ما (يرضيك) فاجعل الداخلين يدخلون هناك
والخارجين يخرجون . ودع جلالته يفعل ما يريد » . وبعد ذلك خرجوا مع ابن رئيس
مى «تفخت» فدخل جيش جلالته فيها دون أن يقتل واحد من كل الناس ووجد (٨١)
مع حامل الاختام ليختموا أملاكه . ونزائنه سابت لبيت المال ومخازن غلاله
للقربات الإلهية الخاصة بوالده «آمون رع» رب « طيبة » .

استسلام « ميدوم » :

« واحذر جلالته شمسلا ، وقد وجد « ميدوم » دار « سكر » رب « سحز »^(١)
قد أغلقت وكانت ممتنة . ونشب القتال في قلبها . أخذاً (٨٢) . . فاستولى عليها
الخوف . وختم الفزع فهم . وعندئذ أرسل جلالته لهم قائلاً : تأملوا إن أمامكم
طريقين فاخاروا أتم كما ترهبون : افتحوا فتعيشوا ، اغلقوا فتموتوا .
إن جلاتي لن يمر في باب مقلق وعندئذ فتحو في الحال فدخل جلالته في داخل هذه

(١) بلدة مخصصة لعبادة الإله « سكر » رب « منف » ويحتل أنها موحدة ببلدة « ميدوم »
وتقع في المقاطعة الواحدة والمشرين من مقاطعات الوجه القبلي ويحتل كذلك أنها تحتل مديرية اليوم
وما حولها . راجع D. G. V, p. 42-43.

المدينة (٨٣) وقدم قربانا ... إلى منجيت صاحب « محز » وقد أهدى بيت ماله إلى بيت المال ، ومخازن غلاله للقربان المقدسة « لآمون » صاحب « الكرنك » .

استسلام « اللشت » :

« ثم انحدر جلالته شمالا إلى « اللشت » فوجد السور مغلقا والجدران ملأى بالجنود من أرض الشمال الشجعان وبعد ذلك فتحوا الحصن وانبطحوا على بطونهم (٨٤) أمام جلالته قائلين : إن والدك قد قرر لك إرثه فالأرضان ملكك وما فيها ملكك وكل ما على الأرض ملكك . ودخل جلالته ليجعل قربانا عظيمًا يقدم للآلهة الفاطنين في هذه المدينة من ثيران « أوا » وثيران « ونز » ودجاج وكل شئ طيب وطاهر ، وبعد ذلك أعطيت مآليتها الخزانة ، ومخازن الغلال صارت قربانا للضيعة المقدسة (٨٥) لوالده « آمون رع » .

الملك يسير نحو « منف » لتسلم بدون حصار طويل :

« (انحدر بعد ذلك جلالته في النهر) إلى « منف » . وقد أرسل إليها (أى إلى أهلها) قائلاً : لا تغلقى (الأبواب) ولا تحاربى أنت يا مأوى الإله « شو » (يخاطب المدينة) في الألفية ، وإن الذى يريد أن يدخل دعوه يدخل وإن الذى يريد أن يخرج دعوه يخرج . ولا تمنعوا من يريد أن يغادر (المدينة) . وسأقدم قربانا للآله « بتاح » ولكل الآلهة الذين في « الجدار الأبيض » (منف) ، وإنى سأضحي لآله « سكر » في المكان السرى ، وسأشاهد الذى في جنوبى جداره (يقصد الإله « بتاح ») إلى أن انحدر شمالا في النهر في أمان (٨٦) . . . وإن أهل الجدار الأبيض (منف) سيكونون سالمين معافين ، ولن يبكي أحد حتى الأطفال . انظروا أنتم إلى مقاطعات الجنوب فإنه لم يذبح واحد منهم إلا الأعداء الذين لعنوا الإله وهم الذين قطعت رءوسهم حل المفصلة بوصفهم ثائرين . فيرأهم (الأهل) أوصدوا معاقلمهم وأرسلوا جيشاً على فقة من جنود جلالته ، من الصناع والمشرفين على المباني ، والنوائى (٨٧) . . . ميناء « منف » .

« تفنخت » يدخل « منف » ليلاً ويحس جنوده ويعود

إلى الدلتا :

تأمل فإن أمير « سايس » هذا (يقصد « تفنخت ») قد وصل إلى الجدار الأبيض ليلاً محسباً مشاته وبجارته وجميع خيرة جيشه وعددهم ثمانية آلاف رجل حائاً إياهم بحماس عظيم . تأملوا إن « منف » قد اكتظت بالجنود من خيرة ما في الأرض الشمالية ، وتخازنها تفيض بالشعير والبر وبكل أنواع الأسلحة . . . (٨٨) (وأنها محصنة) بجدار وقد أقيمت شرفة عظيمة صنعت بمهارة والنهر يجري حول جانبها الشرق ، وليس هناك فرصة للهجوم (أى من الشرق) ويوجد فيها حظائر للأساية مملوءة بالنيران والحزاة مجهزة بكل شئ من فضة وذهب ونحاس وملابس وبخور وشهد وزيت .

« تفنخت » يذهب لعمل الإمدادات :

« وسأذهب وأعطى شيئاً لرؤساء الشمال وسأقتع مقاطعاتهم وسأكون (٨٩) . . . (وسأقضى أياماً قليلة) إلى أن أعود ، وامتنى جواداً ولم يطلب صرته وسار شمالاً خوفاً من جلالته » (أى من « بيعنخى ») .

« بيعنخى » يذهب إلى « منف » :

« وعند ما انفق الإصباح في النهار المبكر كان جلالته قد وصل إلى الجدار الأبيض وأرسل سفينته في شمالها ، وكان قد وجد أن الماء قد اقترب من الجدران وأصبحت السفن ترسو عند (٩٠) (جدران) « منف » وعندئذ رأى جلالته أنها كانت قوية وأن السور قد رفع بواسطة بناء جديد (عليه) ، وشرقات يحمها رجال حرب أشداء ولم تكن هناك طريقة لمهاجمتها » .

الضباط يقترحون طرفاً للاستيلاء على المدينة :

وقد أبدى كل واحد رأيه من رجال جيش جلالته على حسب قواعد الحرب :

فقال كل رجل : دعنا نحاصرها (٩١) . . . تأمل إن جنودها عديليون (حتى لا يمكن مهاجمتها) وقال آخرون فلنقم طريقاً (يوصل) إليها ولنرفع التربة حتى جدرانها . دعنا نقيم برجاً (يوصل إليها) ونصنع من العمدة الخشبية قنطرة إليها (وبهذا) التصميم نقسمها من كل جانب من جوانبها على الأرض العالية (٩٢) . . . من شمالها لأجل أن ترفع الأرض عند جدرانها حتى نجد طريقاً لأقدامنا » .

الملك لا يأخذ بهذه الآراء ويصمم على مهاجمة المدينة :

وعندئذ استولى الغضب على جلالته كالفهد وقال : إني أقسم بحب « رع » لى وبحظوة والذى « آمون » الذى برأى أن ذلك لابد أن يحدث لها على حسب أمر « آمون » وهذا ما سيقوله الناس : (٩٣) (أن الأرض الشمالية) ومقاطعات الجنوب قد فتحت له (أبوابها) من بعيد ، لأنها لم تضع « آمون » فى قلوبها ، ولم تعرف ما الذى أمر به فإنه (أى « آمون ») قد جعل « بيمنى » يظهر شهرته كما جعل هيئته ترى ، وإنى سأستولى عليها (أى المدينة) بوصفى فيضان الماء وقد أمرت (٩٤) . . .

الاستعداد للهجوم :

« وبعد ذلك أمر بإرسال أسطوله وجيشه لمهاجمة ميناء « منف » وقد أحضروا له كل زحمة وكل سفينة شحن وكل سفينة نقل وكل سفينة بقدر ما كان يوجد وأرسلت فى ميناء « منف » وربطت حبال مقدمتها بين بيوتها (أى بيوت المدينة) (٩٥) . . . ولم يوجد واحد يكى بين كل جنود جلالته (المقصود هنا على ما يظن أنه لم يصب واحد منهم بسوء) » .

الأمر بالهجوم :

« وقد أتى جلالته ليرتب السفن بقدر ما كان هناك منها . وأمر جلالته جيشه قائلاً : إلى الأمام عليها (أى على المدينة) تسلقوا الجدران اقتحموا البيوت التى على

النهر (أى التى على ضفة النهر) وإذا وصل أحدكم إلى أعلى الجدار فلا يقف أمامه حتى (٩٦) لا يردكم الجنود (المعادون) ، وأنه لأمر حقير (بالنسبة لنا) أن نوصد الجنوب ثم يلغى علينا أن نرسو في الشمال ونفزع الحصار في ميزاني الأرضين^(١) .

الاستيلاء على « منف » :

« وبعد ذلك استولى على « منف » (« من نهر ») كأنها أخذت بفيضان ماء ، وقد قتل فيها جم غفير من الناس وأحضر أسرى أحياء إلى المكان الذى كان فيه جلالته أيضا » .

حماية « منف » :

« والآن عندما (٩٧) أضاء الصبح وطلع النهار الثانى أرسل جلالته أناسا لمحاية معابد الإله « آمون » وعوالم الآلهة وقدم القربان لمجلس آلهة مدينة « حتحات » (منف) ، ونظفوا « منف » بالنطرون والبخور وأقاموا الكهنة في أماكنهم . ثم سار جلالته إلى بيت « بتاح » (٩٨) وأدبت شعيرة تطهيره في حجرة الصباح وكل تقليد كان يعمل للملك أجرى له ، ودخل المعبد وقدم قربانا عظيما لوالده « بتاح » الفاطن جنوبى جداره ، (ويتألف) من ثيران وعجول ودواجن وكل شئ طيب ، ثم سار جلالته إلى بيته » .

إقليم « منف » يسلم :

« وبعد ذلك لما سمع بهذا (أى الاستيلاء على « منف ») فإن كل المراكز التى كانت في إقليم « منف » وهى « حرى بدى » و « پى - نا - (٩٩) أوع » و برج

(١) موازين الأرضين هو اسم المكان الذى يفصل عنه الوجه القبلى من الوجه البحرى وهو المكان الذى كان فيه « بيمنى » الآن ويسمى بالمصرية « عتاتارى » ويقصد « بيمنى » من الجملة الأخيرة بما أنه قد أغلق الجنوب في وجه « قننخت » فإنه يكون من الأشياء المحظية بالكرامة بعد أن وصل إلى الشمال أن يسكن هناك والقيام بحصار عتد أبرابه (أى أبواب الشمال) . راجع عن هذه

« بيو » وواصة « بيت » وقد فتحوا المعادل وهربوا بعيداً ولم يعرف أحد أين ذهبوا .

خضوع صغار ملوك الدلتا للملك « بيمعنى » :
« وقد حضر الملك « أويوت » ورئيس « مى » المسمى « أكانشو » والأمير
الوراثى « بدى أزيى » وكل أمراء (١٠٠) الأرض الشبالية حاملين جزيتهم ليروا
بهاء جلالتة . »

إعطاء ثروة « منف » للاله « آمون » رب « طيبة » والآلهة « منف » :
« وبعد ذلك أعطيت خزائن « منف » ومخازنها قرباناً مقدسة « لآمون »
و « بتاح » وتاسوع الآلهة القاطنين في « حكتباتح » (منف) . »

الملك يزحف على « خرعما » (مصر العتيقة الحالية) :
« وعندما أضاء النهار في الصباح المبكر سار جلالتة شرقاً وقرب قرباناً « لآتوم »
صاحب « خرعما » وللتاسوع المقدس (١٠١) وكهف الآلهة القاطنين فيه ، وتحتوى
على ثيران وعجول ودواجن ليمتحوها الحياة والفلاح والصحة ملك الوجه القبلى والوجه
البحرى « بيمعنى » العائش أبدياً . »

« بيمعنى » يذهب إلى « عين شمس » :
« ثم سار جلالتة إلى « عين شمس » (الواقعة) على تل « خرعما » على الطريق
العام الخاصة بالإله « سب » إلى « خرعما » وسار جلالتة نحو المعسكر الذى كان في
غربى « آتى » (قناة « عين شمس ») وطهر نفسه ونظف في بركة « كيج » (١٠٢)
وخلل وجهه في نهر « نون » الذى غسل فيه « رع » وجهه . »

الاحتفال في « عين شمس » (تل الرمال) :
« ثم سار إلى « تل الرمال » في « عين شمس » وهناك قربت قرابين عظيمة على

« تل الرمال » في « عين شمس » في حضرة « رع » عند طلوعه وتحتوى (أى القربان) حل (١٠٣) ثيران بيضاء ولبن وعطور وبخور وكل خشب ذى رائحة جميلة » .

الذهاب إلى المعبد .

« وحضر متجها إلى بيت « رع » ودخل المعبد بدناء عظيم ، وقد تضرع الكاهن رئيس المرتلين للإله أن يصد الثوار عن الملك ثم زار قاعة الصباح لأجل أن يرتدى لباس « سذب » ، وطهر بالبخور والماء وقدمت له أكاليل لأجل بيت الهرم الصغير وكذلك أحضرت له الأزهار (١٠٤) . وصعد السلم إلى النافذة العظيمة ليشاهد « رع » في بيت « بن بن » (الهرم الصغير) ، وقد وقف الملك نفسه منفرداً وكسر المزلاج حين فتح المصريين وشاهد الوالد « رع » في بيت « بن بن » الفاخر وسفينة الصباح الخاصة « برع » وسفينة المساء الخاصة « بآتوم » ، ثم أوصد المصريين ووضع عليهما الطين وختمهما (١٠٥) بخاتم الملك نفسه وكلف الكهنة المطهرين (قائلين) : لقد فحصت الخاتم ولن يسمح لأى فرد آخر أن يدخله من كل الملوك الذين سيأتون ، فانيطرحوا على بطونهم أمام جلالته قائلين : ليتك تبقى وتستمر دون أن تهلك يا حور محبوب « عين شمس » .

الذهاب لمعبد « آتوم » .

« ثم أتى ودخل في بيت « آتوم » سائراً خلف (١٠٦) صورة والده « آتوم — خبرى » العظيم صاحب « عين شمس » .

الملك « أوسركون » يقدم خضوعه « ليعنخى » :

وحضر الملك « أوسركون » ليشاهد بهاء جلالته .

(١) لباس « سذب » هو لباس يتنطق به الملك .

(٢) تشبه مقدمة محراب الإله بالنافذة التى تشبه البلكون فى القصر حيث يطل منها الملك على الشعب .

الذهاب إلى « أتريب » (بنها الحالية) وضرب الخيام فيها :
وعندما أضاءت الأرض في الصباح المبكر جداً سار جلالاته إلى الميناء ، وقد عبرت
أحسن سفينة إلى الميناء على الشاطئ (الآخر) إلى نهر مقاطعة « أتريب » (كاكم)
وضرب جلالاته خيمته في الجنوب من « كاهني » (بنها الحالية) الواقعة في شرق (١٠٧)
مقاطعة « أتريب » (كاكم) وبعد ذلك جاء أولئك الملوك والأمراء الشماليون وكل
الرؤساء الذين كانوا يلبسون الريشة وكذلك كل وزير وكل الرؤساء وكل قريب لللك
من الغرب ومن الشرق ومن الجزائر الواقعة في الوسط ليشاهدوا جمال جلالاته .

قبول « بيصنخي » رجاء « بدى أزييس » لزيارة « أتريب » :
وانبطح الأمير الوراثي « بدى أزييس » على بطنه أمام (١٠٨) جلالاته وقال :
تعال إلى « أتريب » ترى الإله « خنتي خاني » ولتعبد الإلهة « خويت »^(١) ولنقدم
قرباناً « لحور » في معبده من ثيران وعجول ودواجن وتدخل بيتي ، وإن بيت
مالي مفتوح لك فابسط (يدك) على أملاك والدي (أي التي ورثتها من أبي) ولاني
سأقدم لك ذهباً بقدر ما يرغب فيه قلبك أما (١٠٩) الفيروز فإنه سيكس أمالك ،
وكذلك جياذ عدة من أحسن ما في الاصطبل وخيرة ما في الحظيرة .

الفرعون يزور معبد « حور » في « أتريب » (بنها الحالية) :
« ثم سار جلالاته إلى بيت الإله « حورخنتي خانت » وهناك قرب ثيرانا وعجولا
ودواجن لوالده « حورخنتي خاني » سيد « كم ور » (بنها) .

الفرعون يدخل قصر الأمير ويتسلم الهدايا :
« وبعد ذلك ذهب جلالاته إلى بيت الأمير الوراثي « بدى أزييس » (١١٠)
فقدم له فضة وذهباً ولازورداً وفيروزاً بمقدار عظيم من كل شيء ، وملابس من الكتان
الملكي من كل مدد من الخيوط (التي تدل على دقة الصنع) وصررا محلاة بالكتان الجميل ،

(١) « خويت » إلهة كانت تعبد في « بنها » قديماً .

والمعطور والمسوح في أواني « خبض » وجيادا من كلا النوصين ذكورا وإناثا من أحسن ما في اصطبله .

الأمير يقسم أنه لم يخف على الملك شيئا :

« وقد ظهر (« بدى أزيى ») نفسه بأن أقسم يمينا مقدسا أمام هؤلاء الملوك والرؤساء العظام (١١١) الشماليين قائلا : إذا كان أى واحد منهم يخفى جياده ويخفى ما هو واجب عليه فإنه سيوت ميتة والده ، وكذلك سيكون هذا نصيبى أن تشهدوا على (« يخاطب أمراء الدلتا ») بكل ما تعرفونه عنى ، وقولوا أتم إذا كنت قد أخفيت أى شئ عن جلالتى من كل (١١٢) متاع بيت والدى من ذهب وفضة وأحجار ثمينة من كل أنواع الأواني ومن الأساور الذهبية والمقود والقلائد المرصعة بالأحجار الغالية ومن التماثيل الخاصة بكل عضو أو كاليب الرأس وأقراط الأذان وكل زينات خاصة بملك ، وكل الأواني الخاصة بظهور الملك من ذهب وأحجار ثمينة فإن كل هذه قد قدستها إلى الحضرة (الملكية) وملابس من الكتان الملكى بالآلاف من أحسن ما فى بقى مما عرفت أنك ستكون مسرورا بها . واذهب إلى الحظيرة لتختار كما ترغب من الخيل التى تريدها ، وقد فعل جلالتى ذلك » .

الأمراء يعودون إلى بلادهم ويقدمون الهدايا للملك :

« ثم قال هؤلاء الملوك والأمراء بجلالتى . اصرفنا إلى مدننا حتى نفتح بيوت مالنا (١١٤) لنتنخب منها بقدر ما يرغب فيه قلبك ولنعرض لك أحسن ما فى حظائرنا (أى أجود خيلنا) ، وعندئذ فعل جلالتى ذلك » .

قائمة بهؤلاء الأمراء :

قائمة بأسماء الأمراء :

(١) الملك « أوسركون » فى « بويسته » إقليم « رع نفر » .

(٢) الملك « أوبوت » فى « تترمو » و « تاعان » .

(٣) الأمير الوراني « زد أنف عنف » (١١٥) في مخزن غلال « رع » التابع لبلدة « برانبد » (منديس) .

(٤) بكر أولاد قائد الجيش في بلدة « تحوت بروحوى » (المسمى) « عنف حور » .

(٥) الأمير « أكاش » في « ممنود » (تب ثر) وفي « بهيت » وفي « ممانجند » .

(٦) الأمير رئيسى « باشف » في « برسد » (صفط الحنا) وفي مخزن غلال « منف » .

(٧) (١١٦) الأمير رئيسى (المسمى) « بو » في بيت « أوزير » (بوصير) سيد « دد » .

(٨) الأمير رئيسى المسمى « نس — ناقدى » في مقاطعة « حسب »

(٩) الأمير رئيسى « نخت — حر — نا — شنو » في برج « رو — رو » .

(١٠) رئيسى « بلتاور » .

(١١) رئيسى « نبتى نخت » .

(١٢) كاهن « حور » سيد « لئوبوليس » (أوسيم) المسمى (١١٧) « با — دى » حرسماتوى » .

(١٣) الأمير « حوراباس » في بيت « نخت » سيده « سايس » وبيت « نخت » سيده « رحساوى »

(١٤) الأمير « زدخيوى » في « خنت نفر » .

(١٥) الأمير « باباس » في « خرعما » في « برحمب » (بيت النيل) .

ويمملون كلهم جزيتهم (١١٨) الطيبة من ذهب وفضة وأسرة مزركشة
بالكتان الجميل وكذلك المطور في (١١٩) أواني « خبيخب » ... بمثابة ضريبة
طيبة وجياد (١٢٠) ... » .

عصيان بلدة « مسد » :

« (وبعد عدة أيام) على ذلك أتى إنسان ليقول (١٢١) بجلالته : الـ... جيش ..
جدار . (١٢٢) (خوفاً) منك ، وقد أشعل النار في بيت ماله و(في المراكب التي)
على النهر (١٢٣) وحاصر « مسد » (مكان غير معروف) بالجنود و... ثم جعل
جلالته جنوده يذهبون (١٢٤) ليروا ما قد حدث هناك بين قوة الأمير الورائي
« بدى أزيى » . وقد حضر إنسان ليغير جلالته (١٢٥) قائلاً : لقد ذبحنا كل
رجل وجدناه هناك وقد منحها جلالته هدية (١٢٦) للامير الورائي «بدى أزيى» .

رسالة « تشنخت » بالاستسلام :

« وقد سمع رئيس حى « تشنخت » بذلك وجعل (١٢٧) رسولاً يحضر إلى المكان
الذى كان فيه جلالته وقال ممالفاً : كنى مر تاحاً ! إني لم أروجهك (١٢٨) بسبب
الخجل ، على أنه لا يمكننى أن أقف أمام لبيبك ، وإني أرتعد من هيبتك . تأمل
وايك « نبقى » (= الإله ست) المهيمن على الأرض الخنوية و « متو » صاحب
الساعد القوى ، وإن أية مدينة تولى وجهك نحوها ، فإنك لن تجدى حتى أصل
إلى جزائر (١٣٠) البحر مرتجفاً أمام جبروتك قائلاً : إن لبيبى معادى . ألم (١٣١)
يهذا قلب جلالتك بهذا الذى فعلته ضدى؟ والواقع أتى رجل تمس ويلبى الأناضرى
على حسب مقدار الجريمة وإزنا (١٣٢) بالموازن ومقدراً بالقدرات . لقد ضاعفتها
لى ثلاثة أضعاف (أى الجرائم) فاترك البذرة لأجل أن تدخرها للوقت المناسب ،
ولا تجتث الأشجار (١٣٣) من جذورها . وبجياة حضرتك إن خوفك فى جسمى ،
والرعب منك فى عظامى ، وإني لم أجلس فى (١٣٤) فى حانة الجمعة ولم يضرب على
العود أمامى ، بل لقد أكلت الخبز جوعاً وشربت (١٣٥) الماء عطشاً منذ ذلك

اليوم الذى سمعت فيه باسمي ، وأن المرض في عظامي ، ورأسى مار ، وملابسى قدرة (١٣٦) حتى ترضى الإلهة « نيت » (= إلهة مقرونة بشرب الدماء) عني ، وإن الشوط الذى جلبته على طويل وإن وجهك ضدى ؟؟ . (١٣٧) وأن السنة قد قضت على نعمى فطهر خادمك من خطيئته ، ودع ممتلكاتى تسلم للخرافة من (١٣٨) ذهب وكل حجر ثمين وأحسن الجياد والفدية عن كل شئ . أرسل (١٣٩) إلى رسولا بسرمة ليذهب عن قلبي الخوف ودعنى أذهب أمامه إلى المعبد حتى أظهر نفسى بميثاق مقدس »

« تفنخت » يعقد يمين الطاعة :

« (١٤٠) وأرسل جلالتة رئيس المرتلين « بدى — أمن — نستاوى » ورئيس الجيش « بورما » (١٤١) فأهدى إليه « أى » تفنخت » فضة وذهبا وملابس وكل أحجار ثمينة ثم ذهب إلى المعبد وصل للاله (١٤٢) وطهر نفسه بقمقم مقدس قائلا : إني لن أتعدى أمر الملك (١٤٣) ولن أتخطى ما يقوله الملك ، ولن أقبل شيئا معاديا ضد أمير دون علك ، وإني سأفعل على حسب ما يقوله (١٤٤) الملك وإني لن أتعدى ما أمر به وعندئذ كان جلالتة راضيا .

خضوع آخر مدن لم تكن قد أخضعت بعد :

« وأتى إنسان ليقول (١٤٥) لجلالتة : إن معبد « سبك » قد فتح حصنه ، وقد انبطحت « متنو » على بطنها ولم تبق (١٤٦) مقاطعة مفلقة أمام جلالتة من مقاطعات الجنوب والشمال والشرق والغرب والجزر التى فى الوسط إلا انبطحت على بطنها خوفا منه ، و (١٤٧) جمعت ممتلكاتها تقدم فى المكان الذى فيه جلالتة بمثابة رعايا للقصر » .

« وعند ما أضاعت الأرض فى الصباح المبكر (١٤٨) حضر هذان الحاكمان بالجنوب والشمال (أى « نمروت » وملك الفيوم ؟) وعلى جبينهما الصلان ليثا الأرض أمام مصر القديمة ج ١١

عظمة (١٤٩) جلالتة ، في حين أنه من جهة هؤلاء الملوك والأمراء أصحاب الأرض الشمالية الذين أتوا ليشاهدوا بهاء جلالتة فإن أرجلهم (١٥٠) كانت كأرجل السيدات ولم يدخلوا بيت الملك (١٥١) لأنهم كانوا نجسين (لم يمتنوا) ومن أكلة السمك الذي يعد لعنة للقصر (١٥٢) تأكل ، إن الملك «نمروت» قد دخل بيت الملك لأنه كان مطهراً لا يأكل السمك وقد وقف هناك ثلاثة (١٥٣) على أرجلهم (ولكن) دخل واحد فقط بيت الملك .

عودة الملك «بيمنخي» إلى الجنوب :

« وبعد ذلك حملت السفن بالفضة والذهب والنحاس (١٥٤) والملابس وكل شئ من أرض الشمال وكل محصولات «سوريا» وكل الأخشاب الحلوة من أرض الإله ثم ألق (١٥٥) جلالتة جنوباً بقلب منشرح ، وكان شاطئاً النهر من الجانبين يهللان . وقد قبضوا غرباً وشرقاً .. (١٥٦) مهللين في حضرة جلالتة مغنين ومهللين عند ما كانوا يقولون يا أيها الحاكم الشجاع (١٥٧) يا «بيمنخي» يا أيها الحاكم الشجاع إنك تأتي وقد كسبت ملك الأرض الشمالية . لقد حولت الثيران (١٥٨) نسوة . ما أسعد قلب الأم التي حملتك والأب الذي أنجبك وإن أولئك الذين في الواد يقدمون الثناء للبقرة (١٥٩) التي حملت ثورا ، وإنك ستبقى إلى الأبدية وإن عظمتك تمكث يا أيها الحاكم محبوب «طيبة» . »

تعليق وشرح للوحة « بيمنى »

لا نزاع فى أن من يقرأ متن لوحة الملك « بيمنى » بإمعان ويقرنها بالمتون المصرية الأخرى، حتى التى من عهد ازدهار الدولة الحديثة، يجد اختلافاً بيناً من حيث سرد الوقائع وما فيها من هدوء فى التعبير وبساطة فى الشرح وخلو من المغالاة التى نجدها فى الوثائق المصرية التى من هذا النوع ، على أنه من الجائز أن السبب فى ذلك قد يرجع إلى الدم الأجنبى الكوشى الذى كان يجرى فى عروق أولئك القوم النشطين المحيين للحرب مما جعلهم يخلدون على لوحات انتصاراتهم — على الرغم من تمسكهم الشديد بالتقاليد الفرعونية — مقداراً عظيماً من التفاصيل المبهمة والمظاهر المتطرفة بطياتهم وأمنجبتهم الشخصية مما لا نجده فى تواريخ المصور التى سبقت عصرهم وهى التى كانت تحتوى على ألفاظ ملؤها الزهو والفخر والكاذب ، حقاً إن « تحتس الثالث » و « رعسيس الثانى » قد قصا علينا أعمالهما العظيمة بصورة أقل ركاكة بكثير عن معظم مواطنيهما من الملوك ولكن من أبناء عصرنا من المؤرخين والأثريين يفضل قصصهم على ما جاء فى لوحة الفايح الكوشى « بيمنى » .

والواقع أن كل ما جاء فى هذه اللوحة يجعلها مفضلة على كل ما كتبه هؤلاء الفراعنة بوجه عام ، ولست مبالغاً إذا قررت هنا أن متن لوحة « بيمنى » يقدم لنا صفحة من أعجود الصفحات فى تاريخ مصر فى العصر الذى تبحث فيه ، فالمتن لا يحتوى على معلومات تاريخية قيمة وحسب ، بل فى الواقع يعد سجلاً حافلاً بالمعلومات الجغرافية والاجتماعية والدينية والخلقية ، كما يكشف لنا عن نواح خاصة بالملك « بيمنى » ومهارته ، ولكن مما يؤسف له جداً الأسف أن هذه اللوحة لا تكشف لنا إلا عن الناحية الكوشية وحسب ، ولم نسمع من الجانب المصرى كلمة واحدة لتمكن من الموازنة بين الجانبين إذ قد صمتت الآثار عن ذلك صمتاً تاماً فلم نثر على متن واحد لمصرى فى هذا العهد ، وكل ما نعرفه عن المصريين فى الحرب التى قامت بينهم وبين

« بيمضى » هو ما ذكره لنا كاتب لوحة هذا الفاتح فقط ، ومع ذلك أمكننا أن نلحظ من بين السطور أنه كان يوجد بينهم أبطال يحبون بلادهم ويدافعون عنها دفاع المستميت حتى تشل حركتهم ويضطرون إلى التسليم قهراً ، ولا أدل على ذلك مما أتاه « تفتخت » من ضروب الشجاعة والصبر وبعد الحيلة وحسن القيادة التي لولا ظهور « بيمضى » لعدت من بين الفاتحين العظام والساسة الممتازين .

وسنحاول هنا أن نتتبع سير الحوادث في الحرب التي نشبت بين « بيمضى » وبين « تفتخت » ملك « سايس » إلى أن ضيق الحناق على الأخير واضطر إلى التسليم ، ولكن بعد أن سدت في وجهه كل السبل .

لما مات الملك « كشتا » حوالى عام ٧٥١ ق . م . خلفه على عرش الملك ابنه « بيمضى » وسرى أنه كان صاحب نشاط كبير وعزم صادق ، وتدل شواهد الأحوال على أنه حكم « طيبة » مدة عشرين سنة في سلام وهو في عاصمة ملكه في « نباتا » . وقد شجعه على فتح الدلتا ومصر الوسطى على ما يظهر موت « شيشنق الرابع » وما نتج عنه من سوء الحال في الدلتا على القيام بالمطالبة بوحدة وادى النيل وتوحيد كلمة البلاد تحت سلطانه من جديد من « نباتا » عاصمة ملكه جنوباً حتى البحر الأبيض المتوسط شمالاً . وقد اتخذ سبباً لذلك ازدياد قوة « تفتخت » الذى أصبح جنوده خطراً يهدد مقاطعة « طيبة » نفسها ، وقد كان معترفاً « بتفتخت » ملكاً على البلاد في الشمال خلفاً لذلك « شيشنق الرابع » ، وعلى ذلك فإن « تفتخت » وخلفه « بكرنف » (بوكاريس) يعدان في القائمة التي وصلت إلينا من « مانيتون » الملكين الذين تتألف منهما الأسرة الرابعة والعشرون . وتدل شواهد الأحوال على أن « تفتخت » كان يقصد توحيد البلاد من جديد تحت سلطانه بتأسيس أسرة جديدة فنية .

وكان ينافس « تفنخت » هذا في تلك الفترة المضطربة من تاريخ مصر امراء كثيرون اتخذ كل منهم لقب ملك غير أن منافسه الأكبر كان « نمروت » ملك « الأشمونين » ، أما الملك المسمى « أوسركون » فلم يكن إلا لعبة هينة وكان مزويًا في إقليم « تل بسطه » وما جاوره على ما يظهر ، وكان معه رؤساء آخرون من رؤساء « مى » وغيرهم نخس بالذكور منهم أمير « نرعخا » (مصر المتيقة) وملك « أتريب » وأمير « بوسير » وأمير « صفت الحنا » وأمير « منديس » وأمير « سمود » وغيرهم مما سذكهم بعد . ومعظم هؤلاء الأمراء كانوا من أصل لوبى ينتمون إلى ملوك الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين وقد أخذ « تفنخت » في مد نفوذه نحو الجنوب إلى أن أصبح خطراً يهدد « طيبة » عاصمة ملك « بيمعنى » في مصر وهو الذى كان وقتئذ يقطن في عاصمة ملكه « نباتا » في بلاد السودان ، وعندما شعر بهذا الخطر قائدًا أجتاده في مصر وهما « بورما » و « لمرسكى » طلبا إلى الملك السماح لهما بالزحف بجيوشهما لوقف زحف العدو عند حد بعد أن أوضحا له الموقف بالضبط كما جاء في اللوحة التى أقامها فيما بعد هذا الفرعون في « نباتا » تذكراً لهذه الحروب وهى التى كان من نتائجها أن أصبح « بيمعنى » يسيطر على مصر كلها وبلاد السودان حتى الشلال الرابع . ويقص المتن الذى على اللوحة أنه قد جاء « لبيمعنى » رسول من عند قواده يخبره أن « تفنخت » المسيطر على الأراضى الواقعة غرب الدلتا وأمير بلدة « نر » (بهيت الحالية) قد استولى على مقاطعات في الدلتا نذكر منها « سخا » ثم انحدر جنوباً في الدلتا واستولى على « برحبي » (وهى أثرائنبى الواقعة على مسافة كيلومتر جنوبى « مصر المتيقة ») وكذا أخذ « عن » أو « عيان » القريبة من « الجيزة » ثم صعد جنوباً واستولى على « بر — تب — نب — أح » وهى « أطنيس » الحالية الواقعة على الشاطئ الأيمن للنيل قبالة « ميدوم » وهى عاصمة المقاطعة الثانية والعشرين من مقاطعات الوجه القبلى ، وكانت تقدر فيها البقرة « حتحور » ربة الجمال ولذلك أطلق عليها « أفريد وتوبوليس » عند اليونان ،

ثم استولى على « منف » القديمة (الجدار الأبيض) . والواقع أنه قد أصبح صاحب السلطان على كل الأراضي الواقعة غرب النيل من أول مستنقعات الدلتا حتى بلدة « اللشت » (مركز العياط) وكان يساعده في تنفيذ فتوحه هذه جيش جرار يسير هو على رأسه ، هذا إلى أن البلاد التي كان يفتحها « قفنت » هذا كانت تنضم إلى لوائه وتدين له بالطاعة مما جعل كل البلاد من ورائه موحدة وحكامها طوع بئانه ، ولذلك أخذ يزحف على مصر الوسطى ، فاستولى على « ميدوم » وعلى بلدة « برنخم خورع » القريبة من مدخل « الفيوم » وبلدة « الفيوم » نفسها (برسبك) وبلدة « البهنا » وبلدة « تكناش » وهي « دقناش » الحالية الواقعة بالقرب من غربى « بها » وكذلك نجد أن كل البلاد الواقعة فى غربى النيل فى هذه الجهة قد فتحت أبوابها خوفاً منه ، أى أن هذه البلاد كلها قد سادت له بدون قيد ولا شرط ، وبعد ذلك عاد هذا الأمير إلى مقاطعات الشرق المقاتلة لما فتحه غرباً واستولى عليها دون حرب أو نزاع إذ فتحت له أبوابها فاستولى على أربعة بلاد وهى (١) « حت بنو » وتعد عاصمة المقاطعة الثانية عشرة من مقاطعات الوجه القبلى وتقع على مقربة من « شارونة » على الشاطئ الأيمن للنيل (٢) و « تاويراى » وتقع مكان « الحبية » الحالية (مركز الفشن) على مسافة ٢٣ كيلومتراً شمالى « شارونه » (٣) و « حت نسو » وهى بلدة « الكوم الأحمر سويس » (مركز بنى سويف) الواقعة على الشاطئ الأيمن للنيل على مسافة خمسة كيلومترات جنوبى « شارونة » (٤) و « أطفيح » وتقع على مسافة ٧٩ كيلومتراً شمالى « الحبية » . وإذا دققنا فى ترتيب فتح هذه المدن الشرقية وما يقابلها من المدن الغربية التى فتحها « بيمعنى » وجدنا أن الترتيب فى الفتح من الجنوب إلى الشمال لم يرتب جغرافياً بدقة إذ قد وضعت « حت نسو » (الكوم الأحمر) فى غير مكانها التسلسل الطبعى وقد حدث مثل ذلك على ما يظن فى لوحة « بيمعنى » عند ذكر الأسماء التى فتحها بالتسلسل على الشاطئ الغربى التى ذكرناها من الشمال إلى الجنوب إذ قد وضع « البهنا » بعد « دقناش »

ويذكر لنا بعد ذلك الرسول الذي حمل الرسالة إلى « بيمصى » عن الأحداث في مصر أن « تفتخت » أخذت من ثم في حصار « اهناسية المدينة » وأحاط بها من كل جوانبها فلم يجعل أحداً يخرج منها أو يدخل فيها وفي ذلك من المهارة الحربية ما فيه إذ بهذا الإجراء ضمن سرية الحصار وعدم الاتصال بالعدو من الخارج .

وبعد ذلك أخذ « تفتخت » يلزع الأرض حوالى المدينة ووضع كل أمير في مكانه الذى يدافع عنه ، وجعل كل رجل وكل حاكم يلزم القسم الخاص به من المدينة للدفاع عنه ؛ كل ذلك كان يجرى وقد جمع به « بيمصى » من الرسول بقلب كبير متشرح ووجه باسم وهو فى كل ذلك يرى أن الوقت لم يكن قد حان بعد لمنازلة عدوه ولكن عظماء رجاله وكبار قواده الذين كانوا يرابطون فى أماكنهم كانوا لا يفتنون رسولون إليه عن خطر الموقف ويسألونه هل صمت متجاهلاً أرض الجنوب التى كانت تابعة للملكة وقد أخذ « تفتخت » يمعن فى الاستيلاء عليها دون أن يحذر من يصده ؟

غير أن الموقف قد ازداد سوءاً عندما انضم « نمروت » ملك « حت ورت » (« هور » الحالية القريبة من مدينة « الأشمونين ») إلى « تفتخت » وقد كان موالياً من قبل للملك « بيمصى » وقد تفانى فى ولائه « لتفتخت » لدرجة أنه هدم جدران مدينته رغبة فى إرضاء الغازى ؛ ولكن أمام هذه الأخبار المزعجة كتب « بيمصى » لقواده الذين كانوا بالفعل فى مصر يأمرهم أن يحاصروا « الأشمونين » ؛ وفى الوقت نفسه كان يمد هو جيشاً آخر ليرسله لمصر من « نباتا » عاصمة بلاد « كوش » الواقعة عند الشلال الرابع فاستمع إلى تلك الفقرة المهمة التى جاءت على لوحته وهى التى يوجه فيها جيوشه وقواده .

« وعندئذ أرسل جلالته جيشاً إلى مصر قائلاً لجنوده : لا تهاجموا العدو ليلاً على حسب طريقة لاهى الشطرنج ، ولكن حاربوا عندما يمكن أن تروا (العدو) ،

(١) راجع J. E. A. Vol. XXI P. 219 ترجمة الأستاذ « جاردنر » وهى تختلف كل التباين السابقة إذ قلب المعنى .

واطلبوا (العدو) للوقعة من بعيد وإذا طلبكم (للحرب) فانتظروا المشاة والفرسان من مدينة أخرى ، وانتظروا هادئين حتى تأتي جنوده وحاربوه فقط عندما يطلب منازلكم ، وفضلاً عن ذلك إذا كان حلفاؤه في مدينة أخرى فاعملوا على انتظارهم ، وعليكم أن تطلبوا إلى ساحة القتال مقدما ما يمكن أن يساعد من الأمراء أو أى جنود يوثق بهم من اللوبيين قائلين لهم : « أنت » لأننا لا نعرف من يحتاج طلب عند اصطاف الجيش . أصرح أحسن جواد في حظيرتك واصطف للوقعة . وطلبك أن تعرف أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا .

وبعبارة أخرى نفهم من هذه الفقرة أن « ييمتخى » يأمر جيشه أن يعطى العدو اختيار الزمان والمكان لأجل الحرب ، لذلك كان لزاماً أن يسمح بمهلة تمكن مساعدى « تمخت » من أن يصلوا إلى مكان القتال ، هذا كما كان لزاماً أن يهبوا مقدماً بوقت كاف قبل أن ينقضوا عليهم بأى هجوم ، والسطر الأخير من هذه الفقرة يكشف عن الأسباب التى دعت إلى إسداء هذه النصيحة الغريبة من الوجهة الحربية وهو : « عليك أن تعرف أنت أن « آمون » هو الإله الذى أرسلنا » (فهو كفيل بالنصر) .

وإذا كان مثل هذا الأمر الذى أصدره « ييمتخى » قد قصد منه معناه الحرفى جدياً فإنه فى الواقع يعد نطقاً لم يسبق له مثيل من رجل حرب مدرب ، وذلك لأن أول ميدأ فى فنون القيادة الحربية ألا يستهن القائد بقوة العدو أولاً . ولا شك فى أنه يعد من التعجيد الهام أن تعطى الفرصة عن قصد للعدو ليحدد شروطه للوقعة التى سيشنها ، ولكن يجب أن تتجاوز بعض الشئ عما جاء فى هذا الأمر لأنه قد كتب على لوحة انتصار أقيمت فى تاريخ جاء بعد تسليم « تمخت » بدون قيد أو شرط . وعلى أية حال لو اعتبرنا كلمات « ييمتخى » أنها تعبير بلاغى (أى كلامى) فإنها على أقل تقدير تجعل فى طياتها شهادة يشاعتها العالمية وتقواه المميقة ؛ وهذه الفقرة تتفق فى هذا الصدد مع ما جاء فى سائر اللوحة إذ كما ذكرنا

من قبل تعلم أنه عندما سمع في بادئ الأمر بثورة « تفتخت » فإنه تقبلها بقلب عال
وسنّ ضاحك ولب منشرح . هذا وتدل الفقرة التي تعقب الفقرة التي ترجمناها
على اعتقاده العميق في ربه فاستمع إليه وهو يقول :

« وعندما تصلون إلى « طيبة » قبالة « الكرك » فانزلوا إلى الماء
وطهروا أنفسكم في النهر وأظهروا أنفسكم في ملابس كتان نظيفة وشدوا القوس
وارموا بالمهم ولا تفخروا بأنكم أرباب القوة لأنه بدونها لا تكون لشجاع قوة ،
إذ قد يجعل القوى ضعيفاً وبذلك تفر الكثرة أمام القلة (كم من فئة قليلة غلبت فئة
كثيرة بإذن الله) ، وإن رجلاً واحداً قد يستولى على ألف رجل . اغسلوا أنفسكم
بماء قربانه ، وقبلوا الأرض أمام حيائه ، وقولوا له استعنا سواء السبيل حتى
نستطيع أن نحارب تحت ظل سيفك القوى . أما الشبان الذين أرسلتهم فإن النصر
سيكتب لهم وسيروح الكثيرون منهم » .

وبطبيعة الحال قابل رجال الجيش هذه النصائح بالثناء العاطر على الملك وعلى
شجاعته وقالوا له : « إنه لا يتخطى جيش يكون قائده غنث » .

وبعد ذلك سار الجيش من « طيبة » منعبراً في النهر ولكنهم رأوا جيش العدو
في أمطول عظيم معد بالرجال والمتاد لملاقاة جيش « ييمنخي » وقد نشبت بين الفريقين
مذبحة عظيمة كانت الغلبة فيها للكوشيين إذ استولوا على جنود أعدائهم وسفهم
وساقوا الأسرى إلى جلالته في « نباتا » مقر ملكه .

وبعد هذا النصر زحف الجيش الكوشى حتى وصل إلى مشارف « أهتاسية
المدينة » يريد منازل العدو الذي كان قد حشد جموعه هناك وكان « تفتخت » كاهن
الإلهة « نيت » وحاكم مدينة « سايس » والكاهن الأعظم للاله « بتاح » على رأس
حلف يتألف من أمراء الشمال وهم الملك « نمروت » للسالف الذكر الذي انضم إليه
مؤخراً ثم الملك « أوبوت » ورئيس « مى » حاكم « بوسير » ورئيس « مى » العظيم المسمى

« زد امون أوف هنع » حاكم « متديس » (« تل الريح » الحالية مركز السنبلاوين)
ومعه بكر أولاده الذى كان قائدا لجيش « برتخوى — وب — رحوى » (أى مسكن
الإله تحوت الحكم بين الرجلين أى بين « حور » و « ست ») ، وهذه المدينة
هى العاصمة المقدسة للمقاطعة الخامسة عشرة من الوجه البحرى وقد وحدها « دارسى »
« بتل البقلية » الواقع جنوبى « المنصورة »^(١١) وجيش الأمير الورائى « باكتنى »
ومعه بكر أولاد رئيس « مى » المسمى « نس — ناعى » فى مقاطعة « حسب »
أى فى المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وطاصمتها « الشباسة »
الحالية القريبة من « هريط »^(١٢) ، هذا إلى كل رئيس يحمل الرتبة من الذين كانوا
يحكمون فى أرض الشمال . والمقصود بذلك هم الأمراء اللوبيون الذين كانوا مسيطرين
على البلاد فى تلك الفترة على غرار الممالك قبل عهد محمد على مباشرة ، هذا إلى الملك
« أوسركون » الذى كان يحكم الآن فى « بوسطه » وإقليم « نقرع » القريب
من « تل بسطة » ، ويحتمل أنه هو « أوسركون الرابع » . يضاف إلى هؤلاء
كل الأمراء والحكام الذين كانوا يسيطرون على مدن مسورة ، أى كان لهم جيوش
فى شرق الدلتا وغربها ووسطها . وقد كانوا يداً واحدة لملاقاة عدوهم « بيمنى »
الذى كان يريد أن يستولى على بلادهم ويحررهم استقلالهم . وقد نشبت المعركة
بين الفريقين قبالة « أهناسية المدينة » وحدثت مذبحة عظيمة مات فيها كثيرون
كما يقول المتن الكوشى بعدد لم يعرف له مثيل من قبل ، واستولى الكوشيون على
سفن الحلف التى كانت فى النهر وقد صبر فلول الجيش المصرى النهر وأقاموا معسكرهم
هناك على الشاطئ الأيمن بالقرب من بلدة تدعى « بريج » وقد وحدت هذه البلدة
بقرية « البكى » أو « البكا » التى تقع فى الشمال الغربى من « الفشن » .
وفى اليوم التالى لذلك عبر جيش « بيمنى » النهر والتهم بالعدو وقتل من رجاله
كثيرين وغبلا لا يحصى عددها وقد فر فلول الجيش مرة أخرى نحو الشمال بسبب

(١١) واجع D. G., II p. 141

(١٢) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٩١

ما أصابهم من خسائر . والظاهر أن القتلى بينهم كانوا كثيرين فقد عملت بهم قائمة
غير أن الجفار ترك مكان الأرقام خالياً .

وقد هرب « نمروت » بعد هزيمة جيشه صاعداً في النيل عند ما قيل له إن
« الأشمونين » قد أصبحت في وسط جيش الأعداء فدخلها في أثناء أن كان جيش
« بيمعنى » راسياً في ميناء مقاطعة « الأرب » (المقاطعة الخامسة عشرة
من مقاطعات الوجه القبلى أى « الأشمونين ») وعندما سمع قواد « بيمعنى » بذلك
حاصروا المدينة من جوانبها الأربعة فلم يسمحوا لأحد بالدخول فيها أو الخروج منها .
ثم أرسل القواد إلى « بيمعنى » عن المواقع التى نشبت بينهم وبين العدو وعن
الانتصارات التى أحرزوها . وعند ما سمع « بيمعنى » بأنهم لم يقضوا على فلول
جيش العدو وأنهم رجعوا ثانية لمحاصرة « الأشمونين » غضب غضباً شديداً وهاج
كأنه فهد الجنوب في ثورته وبخاصة أن جيش الأعداء قد أقلت منهم وعاد إلى الدلتا
وقد كان ذلك في نهاية السنة الواحدة والعشرين وهو الوقت الذى عقد فيه العزم
« بيمعنى » على أن يسير بنفسه إلى « طيبة » بعد الاحتفال بعيد رأس السنة الجديدة
في « نباتا » ، وفى « طيبة » نفسها أقيم عيد « إبت » لاله « آمون » (عيد
« الأقصر ») في الشهر الثالث ثم قاد الحملة بنفسه على « تفتخت » وحلفائه في الشمال .
ويجب أن نشير هنا إلى أن الإله « آمون » كان هو أكبر معبود عند الكوشيين
ولا غرابة في ذلك فإن ما لدينا من آثار يدل دلالة واضحة على أن هذا الإله كان يعبد
في « نباتا » منذ الأسرة الثامنة عشرة وإن كهنته على ما يظهر قد توارثوا وظائفهم
في معبد « نباتا » حتى العهد الكوشى ، فالرابطة الدينية إذاً بين البلدين كانت قوية
وبخاصة بين « طيبة » و « نباتا » ؛ وليس هناك ما يدهش أن نرى الأحتفال
الذى كانت تقام « لآمون » في « نباتا » هى نفس الأحتفال التى كانت تقام له
في « طيبة » ، وربما كانت هذه الرابطة الدينية من الأمور التى سهلت « لبيمعنى »
احتلال البلاد دون كثير عناء وبخاصة أنه كان ملكاً متديناً صالحاً ورحيماً .

وفي خلال تلك الفترة التي عزم فيها « بيعنخى » على قيادة الجيش بنفسه كان قواده يضاعفون همهم لمد نفوذ ملكهم في أنحاء البلاد وبخاصة بعد ما علموا بغضبه عليهم ، ومن أجل ذلك انقضوا على بلدة « البهلسا » يمجوشهم كالطوفان واستولوا عليها وأرسلوا إلى « بيعنخى » ليخبروه بهذا النصر ، ولكنه لم يرض بذلك . فضاغف الجيش همته كرة أخرى وزحف على بلدة « طهنا » (مركز المنيا) وقد وجد قواد « بيعنخى » أنها محققة بالشجعان الأشداء من أجناد الشمال وقد قاومتهم المدينة فرموها بالمتجنيق حتى هدمت جدرانها ثم وقعت مذبحاً قتل فيها عدد عظيم من رجال « تفنخت » وحلفائه وكان من بين القتلى ابن رئيس مسمى « تفنخت » ، وفي النهاية استولوا عليها وأرسلوا إلى « بيعنخى » يبشرونه بهذا الانتصار ولكن ذلك لم يشف غلته أيضاً . فاندفعوا إلى « حت بنو » (زاوية الميتين الحالية) عاصمة المقاطعة السادسة عشرة من مقاطعات الوجه القبلي وتقع على مقربة من بلدة « شارونة »^(١) فدخلها جيش « بيعنخى » وأخبروا الملك بذلك غير أن هذا النصر لم يشف له غلة أيضاً .

وفي الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم التاسع من الشهر دخل « بيعنخى » طيبة واحتفل بعيد « أبت » (عيد الأقصر) ثم زحف بجيشه شمالاً إلى « الأشمونين » ، وعندما وصل إلى هذه البلدة التي كانت محاصرة خرج من حجرة سفينته وكانت عربته في انتظاره وعند ما ركبها دب الرعب في قلوب الأعداء في كل البلاد حتى وصل هذا الخوف إلى بلاد آسيا ففهمها (كما يقول المتن) وكان كل قلب ينوء تحت عبء من الذعر . وعند ما اجتمع بجيشه في ساحة الوغى أخذ ينال عليهم بالتوبيخ ويكيل لهم اللوم والتأنيب وهو في ثورة غضبه فقال لهم : « هل معنى ثباتكم في الحروب هو التراضي فيما أمرت به ؟ هل بلغ العام نهايته عند ما كان الخوف مني نفذ إلى أرض الشمال ؟ لا عليكم سأضربهم ضربة مؤلمة جبارة »^(٢) . وعلى أثر ذلك ضرب لنفسه معسكراً في

(١) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٦٣

(٢) هذا التوبيخ يذكر بما جاء على لسان وعيسى الثاني في موقعة قادش عندما أخذ يقرع جنوده الذين خذلوه وفروا منه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٥٦ الخ) .

الجنوب الغربى من « الأشموين » وحاصرها يومياً . ثم أخذ فى إقامة جسر ليجتط بيجدران المدينة حتى لا يخرج منها أحد ، وبقي رجال يضع فيه الرماة ليتسع لهم المجال عند ما يفوقون سهامهم على العدو فى داخل المدينة ، وكذلك ليتمكن الضاريون بالقلع من الإصابة عند ما يرجعون الأهالى فى الداخل بالمجاعة .

وقد نتج عن ذلك أن مات كثيرون يومياً . ولم تمض مدة طويلة على هذا الحصار القوي حتى طلب أهل المدينة الأمان واستسلموا ، غير أن « بيعضى » بقى متعتاً . والواقع أن الحصار الذى أقامه « بيعضى » قد تسبب فى موت أناس كثيرين دون أن يدفنوا فانتلت « الأشموين » وتصاعدت منها روائح كريهة ، فلم يسع الأهلون أمام هذا العذاب والخراب إلا أن يسجدوا أمام « بيعضى » طالبين منه العفو ، ونرج الرسل إلى « بيعضى » يستغفرونه حاملين إليه كل ما طاب وغلا ثمنه فى المدينة من ذهب وأحجار فائرة ثمينة وملابس وضعت فى صناديق وحتى التاج الذى كان على رأس « نمروت » أمير المدينة قدم هدية له ، وقد استمروا على ذلك أياماً طالبين العفو ومقدمين فدية لذلك تاج الملك نفسه ، ولكن كل ذلك لم يجد نفعا ، ولما أعيثهم الحيل أرسلوا زوج الملك « نمروت » وأملته تطلبان التوسط عند زوج الملك فى طلب العفو عن « نمروت » ثم قدم له « نمروت » هدايا ، وجاء هو بنفسه بعد ذلك فنهزه الملك قائلاً له : « من أتى بك إلى هنا » وكرر هذه العبارة عدة مرات ثم أخذ يوبخه .

وبعد فراغ الملك من هذا اليوم ، سجد « نمروت » أمامه على الأرض وأخذ يتقرب إليه زلفى بهارات تدل على الذلة والمسكنة وقال له إنه واحد من صبيده مستعد لتقديم الجزية ، وأنه فى الوقت نفسه أحضره كثيراً من الذهب والفضة واللازورد والفيروز وغير ذلك من الأشياء التى ملأ بها خزائنه ، ثم أحضر جواداً فى يده اليمنى وصناجة فى يده اليسرى من الذهب — كما يشاهد ذلك فى المنظر الذى رسم فى أعلى اللوحة التى نحن بصدددها الآن — وبعد أن تم الصلح بين الفريقين دخل

« بيعنشى » « الاشمونين » فزار معبد الإله « تمحوت » أعظم آلهة هذه المدينة وقدم له القران من كل نوع كما قدم لآلهة « الاشمونين » الثانية في معبدها ، وقد رحب الأهلون بالملك إيسا ترحيب ، ثم زار « بيعنشى » بعد ذلك قصر « تمحوت » ودخل كل حجرة فيه كما زار بيت ماله ومخازن غلاله ، ثم أمر أن تمقل أمامه زوجات « تمحوت » وبناته وصالحتهن جللته على طريقة النساء ، ولكن جللته لم ينظر لواحدة منهن^(١) وجهاً لوجه تعففاً واستحياء وصلاحاً . وهذا ما لم نسمع به من قبل في النقوش المصرية القديمة .

وبعد أن فرغ من زيارة القصر وبيت المال ولى وجهه شطر حظائر الخيل والمহারى فبر أنه عندما رأى الجلياد تحيلة الجحش هزيلة المنظر تألم أشد الألم لأن هذا الهزال نتيجة ما أصابها من الجوع وقال « تمحوت » إن تألمى لهذه الجلياد كان أشد من تألمى لأى شئ آخر حملته لتنفيذ فرضك^(٢) . ثم أخذ يوبخه على ذلك بقوله ألم تعلم أن ظل الله فوقى وأن حظى لن يولى بسببه ؟ ثم أخذ يفهمه أن الله هو الذى يوجهه فى كل أعماله وفعاله . ولا ضاربة أن ترى هنا « بيعنشى » يتألم بالجوع الخليل وهزالها فلما سرى بعد أنه كان هو وملوك أسرته يمتنون بالخليل عناية كبيرة ويقيمون لها المقابر الفخمة المجهزة بالأثاث الثمين وبجوار مقابرهم أنفسهم .

وبعد أن فرغ « بيعنشى » من كل هذه الزيارات وقع متاع « تمحوت » فأعطيت أملاكه الخزانة العامة وحسبت غلاله على القربات المقدسة « لآمون » « بالكرك » .

وعلى أثر هذه الانتصارات جاء ملك « اهناسيا المدينة » « ينفنددياست »^(٣) إلى « بيعنشى » يقدم له خضوعه واستسلامه دون قيد ولا شرط ، وتدل شواهد الأحوال

(١) ترجم مكأدم هذه العبارة بصورة أخرى فقال : « ومن (أى نساء تمحوت) صلب على جللته على طريقة النساء ولم يقل جللته لأن لا » وهذا يقبل المعنى الذى أوردناه فى الترجمة الأصلية .

وأيضاً Macadam Kawa I, Text VI. P. 40

(٢) وقد فأت « بيعنشى » أن سبب هزال الخيل كان راجعاً لطول الحصار وعدم إمكان تقديم العلف لهم من خارج المدينة .

(٣) راجع ما كتب عن هذا الملك فى الجزء التاسع من « مصر القديمة » ص ٣٤٩ — ٣٥٠ ، ٤٢٥ — ٤٢٦

على أنه كان من الخارجين على « تفتخت » والموالين « ليمتعى » ولذلك حضر إليه بهدايا عظيمة من الذهب والفضة وكل أنواع الأحجار الكريمة وجياد من خير ما في حظيرته .

والظاهر أن تربية الخيل والاعتناء بها كانت شائعة في هذا الوقت كما تدل على ذلك الوثائق ، ولا غرابة في أن تكون الفروسية شائعة في ذلك الوقت عند حكام الاقطاع إذ كانوا يعتمدون على الحرب لحفظ كياناتهم وهذا نفس ما لاحظته عند المساليك في العهد الذي سبق عصر « محمد علي » إذ كانت الخيل تربيتها وشأن الحرب بوساطتها من أهم مقومات حياة هؤلاء الفرسان فكانت الغلبة لمن له جيش أقوى من المدر بين على ركوب الجياد في ساحة القتال .

وتدل الألفاظ التي نطق بها صاحب « اهناسيا المدينة » عندما يتحدث أمام « بيمتعى » على أنه قد كشف عنه غمته وأنه وجد فيه صديقا يحميه لأنه قد أذهب عنه ظلام الاستعباد وقد قبل أن يكبح ويعمل مع رعايا هذا الفاتح وأن تدفع « اهناسيا المدينة » الضرائب إلى الخزنة العامة وبذلك لم ترق نقطة دم واحدة في « اهناسيا المدينة » .

وبعد ذلك ترك « بيمتعى » هذه المدينة وانحدر في النهر بجيشه نحو مدينة « برمتخم — خبر رع » الواقعة بجوار « اللاهون » الحالية فوجد جدرانها مهدمة وحصنها مفلقا وحشد فيه عدد عظيم من الجنود الشجعان من أهل الدلتا فأرسل إلى حامية الحصن وخبرهم بين أمرين : إما التسليم وإما الموت المحتوم ، وإنه ليؤمله أن يموتوا حرا وطلب اليهم ألا يفتحوا أبواب حياتهم وبذلك يكون مضطرا إلى سوقهم إلى المقصلة . وقد كان لهذا الإنذار أثر فعال في نفوسهم إذ أرسلوا إليه يترفون بماله من قوة مستمدة من عند الإله وأنه قد أخذ قوته عن ابن الالهة « فوت » أى الإله « ست » إله الحرب والقوة ، ولذلك فإن بلدهم هى حصن هذا الإله وليفعل بها ما يريد وطلبوا اليه أن يفلت عنها الحصار ، وقد فك « بيمتعى » عنها الحصار فعلا وعندئذ خرج أهلها مع ابن رئيس حى « تفتخت » ودخلها جيش الملك دون إراقة

نقطة دم واحدة وسلم كل ما فيها لبيت المال ، أما مخازن الفلال فحبست قربانا على الإله « آمون رع » رب « طيبة » وإله « بيمضى » الأعظم .

ولم يمض بعد ذلك مدة طويلة حتى انحدر « بيمضى » في النهر ثانية شمالا نحو « ميلدوم » وهى بيت الإله « سكر » رب « محز^(١) » وكانت محصنة ، ولما هاجمها « بيمضى » دب الرعب فى قلوب الأهلىن ، ولكن « بيمضى » على عادته أرسل اليهم بجزءهم إما أن يفتحوا أبواب المدينة وبذلك تكتب لهم الحياة وإما أن يفلقوا أبوابها وبذلك يجلبون لأنفسهم الموت والدمار ، وعلى أثر ذلك سادت الحامية ودخل الملك المدينة وجعل بيت مالها لخزانة الدولة ومخازن غلالها قربانا « لآمون » صاحب « الكرك » .

وبعد ذلك اندفع « بيمضى » نحو « اللشت » تلك المدينة القديمة التى اتخذها ملوك الأسرة الثانية عشرة قىامى عاصمة لمكهم فوجد سورها مفلقا وأنها تزخر بالجنود من أرض الدلتا الشجعان ، ولكن فضل قائدهم التسليم ففتح الحصن دون حرب ودخلها الملك وقدم قربانا للآلهة القاطنين فى هذه المدينة من ثيران وعجول ودجاج ثم أعطيت ثروتها لخزانة كما قدمت مخازن غلالها قربانا مقدسة « لآمون » .

وأخيرا انحدر إلى « منف » عاصمة البلاد القديمة ، وقبل أن يصل إليها أرسل إلى القائمين على أمورها وخاطبهم فى شخص المدينة قائلا : لا تغلق أبوابك ولا تحاربى يا مأوى الإله « شو » بن « رع » . ثم أخذ يخاطب أولى الشأن بقوله لم أن يدهوا من يريد الدخول الى المدينة يدخلها ، ومن أراد أن يخرج منها فليغادرها ، أى أنه لن يحاصرها بل على العكس سيقدم للآله « بتاح » القاطن فى جنوبها القربان ، وكذلك للآله « سكر » فى مكانة السرى ، ثم حذرهم من المقاومة وقال لهم : « إنه ملك رحيم

(١) و « محز » هذه يحتمل أنها تمثل اقليم « الفيوم » وما حوله مباشرة .

ولا أدل على ذلك مما حدث في المقاطعات الجنوبية وأهلها فإنه لم يسفك دم واحد من أهلها إلا الذين لعنوا الآلهة فقد جرت رعوهم بوصفهم ثائرين .

وعلى الرغم من هذا التحذير فإن الأهالي أوصدوا أبواب « منف » وجمعوا جيشاً من المال والبنائين والبحارة لمقاومة فئة صغيرة من جنود « بيمتخي » . وفي تلك الأثناء تسلى « تفتخت » ليلاً إلى المدينة وأخذ يحبس أهل المدينة على مقاومة « بيمتخي » . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان ينتظر محاصرة العدو لهذه المدينة فأعدها بكل ما يلزم من زاد وأسلحة ورجال كما قوى سورها بجدار مخمف لا يمكن لجيش العدو أن ينفذ منه بسهولة . فاستمع إليه وهو يخاطب مشاته وبحارته وخيرة جيشه الذين كان يبلغ عددهم ثمانية آلاف مقاتل : « تأملوا ، إن « منف » قد اكتظت بالجنود من خيرة من في الأرض الشمالية ، ومخازنها كانت تفيض بالشعير والبر وبكل أنواع الحبوب وبكل أنواع الأسلحة كما إنها كانت محصنة بجدار ، وقد أقيمت شرفة عظيمة بنيت بطريقة ماهرة ، والنهر يجري حول جانبها الشرق ، وليس هناك فرصة للهجوم من الشرق . هذا ويوجد فيها حفائر لآشية مملوءة بالثيران ، والخزانة تزخر بكل شيء نفيس من الذهب والفضة والنحاس والملابس والبخور والشهد والزيت » . وهذا الوصف يدل على ما كانت عليه المدينة من استعداد وما كان عليه « تفتخت » من يقظة وحسن تدبير لمقاومة العدو . هذا ولم يمكث « تفتخت » في المدينة لمحاربة العدو بل عمل حساباً للمستقبل وذهب ليمد العدة في المعازل الأخرى على أن يعود ثانية لمواصلة مقاومة العدو في « منف » حصنه الحصين . وبعد يوم أو بعض يوم كان « بيمتخي » قد وصل بجيشه إلى « منف » في أسطوله وأرسى سفنه في شمالها ، وكان ذلك في فصل الفيضان فكان الماء طلياً لدرجة أنه قد اقترب من الجدران وبذلك أصبحت السفن ترسو عند جدران « منف » نفسها . وقد دهش « بيمتخي » عندما رأى أن « منف » محصنة تحصيناً متيناً ، ولا خرابة فإن كل المدن التي فتحتها قبل ذلك بما في ذلك « الإشمونين » كان يتضاءل تحصينها أمام ما كانت

عليه عاصمة الملك القديمة من تحصينات يرجع عهدها إلى أزمان قديمة ، يضاف إلى ذلك أن « تفنخت » قد أضاف إلى سورها تلية أخرى جديدة مما قواها وجعلها منيعة مستعصية على من يهاجمها . وقد بدت الحيرة عليه وعلى ضباطه عندما رأوا مناعة المدينة ، والظاهر أنهم عقدوا مجلساً حربياً كالذى عقده «تحتمس الثالث» قبل موقعة «مجدو»^(١) . وفى هذا المجلس أخذ كل قائد من قواد «بيمنخى» يبدى رأيه فاقترح واحد منهم حصار المدينة إلى أن تسلم وحمته فى ذلك أن الجنود الذين كانوا يحومونها عديدون ، واقترح آخر إقامة طريق توصل إليها وذلك بعد تلية الأرض حتى تصل إلى جدرانها العالية ، وقال آخر « فلنقم صرماً يوصل إليها ثم نضع قنطرة من الخشب تصل إلى المدينة وبهذه الكيفية نقسمها من كل جانب من جوانبها بواسطة الأرض العالية التى تصل إلى نهاية جدرانها ، ومن ثم نجد طريقاً للورور إلى داخلها» . غير أن الملك «بيمنخى» لم يأخذ برأى من هذه الآراء وصمم على أخطر وأى (كما فعل «تحتمس الثالث» من قبله) وهو الاستيلاء على المدينة بالهجوم . وفى ذلك يقول المتن : « وعندئذ استولى غضب جلالة عليها كأنه القهد وقال : إلى أقسم بحب «آمون رع» لى وبخطوة والذى «آمون» الذى أوجدنى أن ذلك لا بد أن يصيبها على حسب ما أمر به «آمون» ، وهذا ما سيقوله الناس بعد ، إن الأرض الشمالية ومقاطعات الجنوب قد فتحت له أبوابها من بعيد لأنهم لم يضعوا «آمون» فى قلوبهم ولم يعرفوا ما الذى أمر به فإن «آمون» قد جعله يظهر شهرته كما جعله يرى جبروته وسأستولى عليها كالفيضان وقد أمرت » .

وعلى أثر ذلك أخذ «بيمنخى» يستعد للاستيلاء على المدينة . ومما تجدر ملاحظته هنا أن جدران المدينة العالية الواقعة فى الجهة الغربية كانت قد زيد فى ارتفاعها حديثاً على يد «تفنخت» استعداداً للحصار الذى كان يتوقعه ، وكان من البدهى أن الجانب الشرقى كان محمياً على ما يظهر برفع المياه اصطناعياً (٢) ولذلك أهمل

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٩٨

محصننه . وقد أرسل « بيمتخى » أسطوله وجيشه لمهاجمة الميناء التى كانت على الجانب الشرق . وقد أحضر إلى هذه الجهة كل ما لديه من سفن شحن وسفن نقل وغيرها وربطت حبال مقدمتها بين بيوت المدينة . والظاهر أن جنوده لم يصابوا بأى أذى ، وبعد ذلك أتى الملك بنفسه لينظم الهجوم ويضع كل سفينة فى المكان اللائق بها ، وبعد أن تم له ذلك أمر جنوده أن يقوموا بالهجوم وأن يتسلقوا الجدران ويقتحموا البيوت التى على النهر ونصحهم ألا يدعوا واحداً منهم عندما يصل إلى قمة الجدار أن يقف أمامه حتى لا يرى إسهام العدو من داخل المدينة ، ثم حسم جنوده بقوله : « انه لمن العار أن توصد الجنوب فى وجه العدو ثم تضطر بعد ذلك إلى أن تخاصر هذه المدينة التى تعد الفاصل بين الوجهين القبلى والبحرى (الجنوب والشمال) وتقف أمامها دون الاستيلاء عليها » . ولم يمض طويل زمن حتى استولى « بيمتخى » على « منف » بجيش كالفيلضان بعد أن قتل منها خلقاً كثيراً واستولى على أسرى عديدين . وبعد أن تم له النصر أرسل بمتاً من قبله لحماية معابد المدينة وألحها وبخاصة الإله « بتاح » وتاسوع المدينة ثم طهرت بالنطرون والبخور . وبعد ذلك سار الملك إلى بيت « بتاح » وأدى فيه شميرة التطهير فى حجرة الصباح التى يظهر فيها الملك كل صباح على حسب التقاليد التى كانت تعمل للوك على غرار ما كان يعمل للإله « رع » عندما كان يحكم على الأرض ، ثم دخل المعبد وقدم قرباناً لوالده « بتاح » الفاطن جنوبى جداره (أى معبده) وعندما سمعت الأقاليم المجاورة « لمنف » بسقوطها سالت بدورها . والظاهر أنها كانت أماكن محصنة ولكنها فتحت أبراجها وولى أهلها هاربين هائمين على وجوههم وهذه المدن أو الأقاليم هى « حرى بدى » . (ويحتمل أنها « حرى » المدينة) ومدينة « بنى - نا أوع » و « برج » و « بيو » و « واحة » بيت » . وكل هذه الأماكن لم يحدد موقعها بعد لأنها لم تذكر كلها إلا فى هذا المتن . وعلى أية حال فإنها كانت على مقربة من « منف » . وعلى أثر ذلك النصر العظيم الذى أحرزه « بيمتخى » فى « منف » وما جاورها حضر إليه صغار ملوك الدلتا ليقدموا له الولاء والخضوع ، وفى الوقت نفسه كانوا يحملون له الجزية ونخص بالذكر

منهم الملك «أوبوت» ورئيس «مى» المسمى «أكاش» وهو اسم أجنبي والأمير الوراثى «بدي لأزيس» .

وقبل أن يغادر «بيعنشى» «منف» منح ثروتها للاله «آمون» ولآلهة المدينة أيضاً، أى للاله «بتاح» وتاسوع «منف» القاطن في حتكتناح .

وبعد أن فرغ من ذلك زحف «بيعنشى» إلى «خرعنا» (مصر حديثة الحالية) فقد توجه شرقاً في الصباح المبكر وقرب قرباناً «لاتوم» في «خرعنا» وكذلك للتاسوع المقدس وكهف الآلهة القاطنين فيه ، وذلك تقرباً منه إلى هذه الآلهة . وبعد ذلك سار إلى «عين شمس» الواقعة على تل «خرعنا» وقد طهر الملك نفسه في البركة المقدسة وغسل وجهه في نهر «نون» الذى فسل فيه «رع» وجهه . وهذه العبارة تشير إلى الخرافة القائلة بأن الملك هوا بن الإله «رع» الذى اتخذ مكانه في بادئ الأمر في مدينة «عين شمس» ومن ثم كانت تقام له الأحفال التى كانت تقام له فيما بعد في السماء ، وصل ذلك فإن ابن «رع» كان يمثل بوالده في كل الأحفال . وبعد ذلك سار إلى تل الرمال في «عين شمس» وقرب قرباناً للاله «رع» عند طلوعه وتل الرمال هذا يرضى للتل الأزلى الذى ظهر في مياه المحيط الأزلى «نون» . والواقع أن أهم جزء في المعبد هو قدس الأقداس وكانت فكرته المثالية هي أنه يعد بمثابة التل الأزلى ، أى أول رقعة من أديم الأرض ظهرت في مياه العدم في يوم خلق العالم ، ولما كانت الكائنات كلها قد ذرات من هذه البقعة على يد «بتاح» فإنها عدت مصدر قوة لا حد لها صالحة لظهور الإله فيها .

(١) بدي «أزيس» = عطية «أزيس» .

(٢) ومعناها نصر روح الإله «بتاح» وهو اسم معبد الإله «بتاح» في «منف» عاصمة المقاطعة الأولى من مقاطعات الوجه القبلى ويستعمل غالباً بوصفه اسماً مقدساً لمدينة «منف» وهى التى كانت تعد مدينة الإله «بتاح» بوجه خاص وهى بالبالهة كانت تسمى «حكوتناح» ومن المحتمل جداً أن من هذا الاسم أخذ الاسم الاغريق «أجيوتس» Dio. Geogr. T. 4, p. 137-8 .

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ١٥٤ — ١٥٥

(٤) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٠٨ الخ .

وقد دعا « بيمنخي » رئيس كهنة « رع » والموتلين أن يصدوا الثوار عنه . وبعد ذلك زار قاعة الصباح في المعبد وهى المكان الذى كان مفروضاً أن ينتسل فيه « رع » ويطهر نفسه ويلبس ملابسه الحديدية كل صباح وينشر فيها عير البخور . وهناك قدمت للملك أكاليل لأجل بيت الحرم الصغير « بن بن » وهو المكان الذى يوضع فيه الحرم الصغير وهو رمز التل الأزلى الذى كان يجثم عليه الإله « رع » فى صورة الطائر « بنو » وهو فى شكل الطائر « مالك الحزين » ويتقمص روح الإله « رع » فى صورة صقر . وبعد ذلك صعد الملك فى السلم إلى النافذة العظيمة لمشاهد « رع » فى بيت « بن بن » هذا . وهناك وقف الملك نفسه منفرداً أمام باب « بن بن » ثم كسر خاتم المزالج وفتح الباب على مصراعيه وشاهد الوالد « رع » فى بيت « بن بن » الفانز وكذلك شاهد سفينة الصباح الخاصة بالإله « رع » التى يسبح فيها فى أثناء النهار فى السماء من الشرق إلى الغرب كما شاهد سفينة المساء التى يسبح فيها الإله « آتوم » فى السماء السفلى من الغرب إلى الشرق وهكذا كل يوم ، ومن ثم نفهم أن إله الشمس كان يسمى فى خلال النهار الإله « رع » وفى خلال الليل الإله « آتوم » . وبعد ذلك أوصد المصريين ووضع عليهما الطين وختمهما بخاتم الملك ثم أمر الكهنة ألا يسمحوا لأحد من الملوك الذين سيأتون بعده بفتحه فسجدوا أمامه ممحاً وطاعة . وبعد ذلك زار معبد « آتوم » فى هذه الجهة أيضاً .

ولما سمع الملك « أوسركون » الذى كان مقره فى « بوبسطة » بإيقال « بيمنخي » فى الدلتا أسرع بتقديم ولائه له . وبعد ذلك توجه « بيمنخي » إلى زيارة « أتريب » (بنها الحالية) فرست سفينته فى الميناء على الشاطئ الغربى وضرب خيامه بالقرب من « قها » الحالية الواقعة فى شرق مقاطعة « أتريب » ، وعند ما سمع بذلك الملوك والأمراء الشماليون وكل الرؤساء اللوبيين (وهم الذين كانوا يميزون بلبس الريشة

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٩٣ — ٥٩٩

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٢٨ — ٤٢٩

على رؤوسهم) هذا إلى كل وزير ورئيس وسمير ملك من غربي الدلتا وشرقيها ومن
الجزائر الواقعة في وسطها ، همعوا ليشاهدوا بهاء طلعتة ويقدموا له الطاعة ويكفوا
أنفسهم شر القتال ، وقد سجد أمامه الأمير الورائي «بدى أزيى» راجيا إياه أن يزور
بلده «أريب» ليرى إلهها العظيم «ختى خاتى» (الذى كان يمثل في صورة صقر)،
وليتعبد للالهة «خويت» معبودة هذه البلدة . وليقدم قربانا «لحور» (أى حور
ختى خاتى) في معبده ، وكذلك ليزور بيت ماله ، وقد وضع ما فيه تحت تصرفه
وكذلك أملاكه التى ورثها من والده ، هذا إلى أنه كان مستعداً ليقدم له ذهباً
بقدر ما يحب وكذلك الفيروز الذى كان مكسباً عنده . وفوق كل هذا عرض عليه
جиаذاً عدة من أحسن ما في حظائره . وقد قبل «بيعنخى» زيارة «أريب» ،
وقد كان أول ما زار فيها معبد الإله «حور ختى خاتى» وهناك قرب له قرباناً
فتقبل منه . وبعد ذلك دخل قصر هذا الأمير وتسلم منه الهدايا من فضة وذهب
ولازورد وفيروز بمقادير عظيمة من كل صنف ، هذا إلى ملابس من الكتان البجيل
والطور والسوح وأوان أنيقة وجياذ أصيلة ذكوراً وإناثاً من أحسن ما في حظيرته .
وبعد ذلك طهر «بدى أزيى» نفسه بأن أقسم يميناً مقدساً أمام كل هؤلاء الملوك
والرؤساء حكام الشمال العظام وقال لهم : «إن كل واحد منهم سيموت ميتة والده
إذا أخفى جياذه وخبأ التزاماته وليقع على مثل هذا المقاب إذا كنت قد أخفيت
أى شئ من جلالتك من كل متاع والذى من الذهب والفضة والأحجار الكريمة ومن كل
أنواع الأواني الثينة ومن أسوار الذهب والقلائد والأطواق المرصعة بالأحجار
الكريمة والتعاويذ التى توضع على كل عضو من أعضاء الجسم وأكليل الرأس والخوانم
والأفراط وكل زينة خاصة بالملك ، وكل هذه الأشياء قد قدمتها أمام جلالتك ،
وأعنى ملابس من الكتان الملوك بالآلاف من أحسن ما في قصرى ومما أحرف أنك
ستسريها» وفى النهاية خاطبه قائلاً : «أذهب إلى حظيرة الجياذ وخذ ما طاب لك»
وقد فعل الملك ذلك . ويلمح أن الهدية التى كانت نلت النظر من بين الهدايا التى كان

يقدمها كل الأمراء إلى الخليل ، والظاهر كما قلنا أن ترتيبها في مصر واستعمالها كان له منزلة مالية ملحوظة .

وبعد أن رأى الأمراء الهدايا العظيمة التي قدمها « بدى أزيى » صاحب « أترىب » طلبوا إلى « بيمعنى » أن يصرفهم كل إلى مدينته حتى يفتحوا خزانات ماليهم ليضعوا ما فيها تحت تصرف جلالته ليأخذ منها ما يشاء وكذلك ليحضروا له خيرة جياد حظائرهم فسمع لهم بالانصراف وكان عددهم خمسة عشر ما بين ملك وأمير ورئيس من قوم اللوبيين وكاهن ، وهاك أسمائهم والقباهم :

(١) الملك « أوسركون » ملك « بوبسطة » وأقليم « نفررع » المجاور لـ « بوبسطة » .

(٢) الملك « أوبوت » حاكم « تنتمو » و « تاغان »^(١) .

(٣) الأمير الوريث « زد أمنف عنخ » في مخزن غلال « رع » حاكم « منديس »^(٢) .

(٤) وأكبر أولاده قائد الجيش في بلدة « تحوت برحوى » ، ويدعى « عنخ حور » . وبلدة « تحوت برحوى » هي التي قام على أنقاضها بلدة « تل البقلية » القريبة من « المنصورة » .

(٥) الأمير « أكانش » في « سممود » (تب تر = العجل المقدس) وفي « بهيت » وفي « سما بحدت » والاسم الأخير يطلق على المقاطعة الثامنة عشرة من مقاطعات الوجه البحرى وعاصمتها تسمى بهذا الاسم ، وكذلك تسمى العاصمة « يا أوأمون » (أى بحيرة « آمون ») . وقد بقي لنا الاسم في « تل البليمون » الحالي مركز شربين^(٣) .

(١) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٣٤

(٢) وهو الاسم المقدس لعاصمة المقاطعة السادسة عشرة من الوجه البحرى وقد وجد هذا المكان « بشنة يوسف » الواقعة على مسافة عشرة كيلو مترات من « تل تى » على وجه التقريب ولكن على أعظم الظن أنه يقابل « تل الربع » الحالية .

(٣) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ١٠٠

(٦) الأمير رئيس مسمى (المسمى) «بائنف» في «برسيد» (أى «صفت الحنا» الحالية) وفي «شوت أنبوز» (أى مخزن غلال الجدار الأبيض أى «منف») وتقع على ما يظن في المقاطعة المشرقية من مقاطعات الوجه البحرى وعاصمتها «صفت الحنا» الواقعة في مديرية الشرقية مركز الزقازيق .

(٧) الأمير رئيس مسمى «مجو» حاكم «برأوزير» رب «دد» وهذا هو الاسم الكامل لعاصمة المقاطعة التاسعة من مقاطعات الوجه البحرى وهى «بوصير» وغالبا ما تسمى باختصار «برأوزير» وهى الآن «أبوصيرنا» مديرية الغربية مركز «الخلعة الكبرى»^(١) .

(٨) الأمير رئيس مسمى «نس ناقدى» حاكم مقاطعة «حسب» وهى المقاطعة العاشرة والعاصمة الدينية لها ويحتمل أنها تقع على أنقاض بلدة «الحيش» التى تبعد مسافة أربعة كيلومترات من «هريبط» مركز «كفر صقر»^(٢) .

(٩) الأمير رئيس مسمى «نخت حنا — شنو» حاكم «برجر» (مسكن الضفدعة) إحدى عواصم المقاطعة الثامنة ويقول عنها «دارسى» إنها تقع في «كوم الشقافة» في الجنوب من «التل الكبير»^(٣) ويقول «برستد» إنها تقع في الإقليم الواقع في النهاية الشمالية للخليج «السويس»^(٤) .

(١٠) رئيس مسمى «بتاور» .

(١١) ورئيس مسمى «نبتى بخت» .

(١٢) كاهن «حور» رب «ليثوبوليس» المسمى «بأدى حرماتوى» .

(١٣) الأمير الودائى «حور أباس» حاكم «برمختت نب سا» (أى مسكن

(١) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٨٧ 4 D.G. Tom. II. p. 69-70 .

(٢) راجع أقسام مصر الجغرافية ص ٩١

(٣) راجع D.G. II p. 138-9 .

(٤) راجع Br., A.R., IV § 878 note II .

الإلهة « سخمت » ربة « سايس » . وهذا اسم محراب للآلهة « سخمت » في بلدة « سايس » أى « صا الحجر » الحالية . وكذلك حاكم « برسخمت نب رحساوى » وهو محراب للآلهة « سخمت » سيدة « رحساوى » وهى مدينة لم تعرف بعد من المقاطعة الثانية من مقاطعات الوجه البحرى ويحتمل أنها بالقرب من « أوسيم » الحالية^(٢) .

(١٤) الأمير الورى « زدخيوى » فى « خنت نفر » وقد وحد الأستاذ « حمزة » « خنت نفر » ببلدة « قنتير » الحالية . ويقول « بروكش » إنها مدينة بالقرب من « ليتوبوليس »^(٤) (أوسيم) .

(١٥) الأمير « باباس » حاكم « نرعما » و « برحمي » وقد شرحنا موقع هاتين المدينتين فيما سبق .

وكل هؤلاء الملوك والأمراء قد عادوا حاملين لللك جزيتهم من ذهب وفضة ومثكات متخفة بالكان الجليل وكذلك المطور فى جرار ، هذا إلى جياذ مما كان مغزماً بها « بيمعنى » .

وعلى الرغم من خضوع كل هؤلاء الحكام وامتثالهم لأوامر « بيمعنى » فإنه لم تمض إلا عدة أيام على تقدمهم بهذه الهدايا حتى أتى رسول لللك يخبره أنه قد قامت ثورة فى بلدة « مسد » التى تدل شواهد الأحوال على أنها كانت تقع على حدود مقاطعة « تفنخت » فى الدلتا الغربية فأرسل « بيمعنى » جيشاً من جنود « بدى أزيىس » ليمتطع عليه الأمر هناك وليخمدوا الثورة إذا كانت قد أشعلت نارها حقاً ، ولم تمض مدة طويلة حتى أتى إلى الملك رسول يخبره بإخماد الثورة وإن

(١) راجع D.G., II, p. 130

(٢) راجع D.G., II, p. 130

(٣) راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٩

(٤) Brugnot, D.G., p. 660

النوار قتلوا عن آخرهم ، وقد أهدى « بيمنخي » هذا البلد إلى الأمير « بدى أريس »
وأخيراً لما سمع « تفضخت » بإنجاح هذه الثورة — والظاهر أنه كان هو المحرك لها —
لم يربداً من إرسال رسول للذك يستأذنه في الحضور للثول بين يديه . والواقع أنها
كانت رسالة استعطاف واعتراف بقوة « بيمنخي » وطلب العفو عما بدر منه من
سيئات ، وفي الوقت نفسه يصف له فيها ما وصلت إليه حالته خلال تلك الحروب
الطاحنة من جوع وعري وتشريد ، حتى أنه كان أحياناً يضطر إلى أكل آيس خبز من
أيدي عامة الناس خلال دفاعه عن وطنه في حملة من الحملات التي قام بها على
« بيمنخي »^(١١) فاستمع إليه وهو يقول في رسالته لهذا الملك العظيم : « فلينأ بالذك !
لاني لم أروجهك نجلاً وخزياً وليس في مقدوري أن أقف أمام لمبيك الذي (ينفت
من حوك) كما أني أرتعد فرقا أمام جبروتك . حقاً لك الإله « ست » (نوبتي)
المسيطر على الأراضي الجنوبية وفي آن واحد « متو » ذلك الثور صاحب الساعد
القوى (في حومة الوغي) وأنت الذي عندما كنت تولى وجهك نحو أية مدينة لم تجمدني
فيها إذ أكون قد وليت الأدبار إلى أن بلغت في فراري جزر البحر خائفاً مرتعداً أمام
بطشك مردهداً ؛ إن لمبيبه يناصبني العداء . ألم يهدأ لب جلالتك بعد هذه الأشياء
التي عملتها لي إذ الواقع أني قد أصبحت رجلاً يائساً تفساً ولا ينبغي لك أن تعاقبني
على ما اقترفت من جريمة فترن خطاياي بالقسطاس المستقيم وبالحب والداق
لقد ضاهقت في الحق هذه الخطايا ثلاثة أضغاف فليتك تترك البذرة لأجل أن
تجدها في الوقت المناسب ، ولا تتهنت الشجرة من أصلها . وبحقك ان الفزع منك
يسرى في جسمي والخوف منك يدب في أعضائي . على أني لم أجلس في حانة جمعة
ولم أله بالضرب على العود في حضرتي ، بل على العكس لقد أكلت الخبز اليابس جوعاً
وشربت الماء عطشاً منذ ذلك اليوم الذي سمعت فيه اسمي ، (أي منذ أن نشبت الحرب
بيننا) ، ولقد ألم المرض بعظامي ومرت حاسر الرأس وارتدت الحرق إلى أن رضيت عنى

الإلهة « نيت » ربة « سايس » ولقد كان الشوط الذى جلبته على فى عمارتك طويلا وما العمل والغضب فى وجهك باد ضدى والسنون قد حلت جسمى فطهرنى من خطيئى ولتكفر عني ممتلكاتى بتسليمها إلى بيت المال بما فيها من ذهب وأحجار ثمينة من كل صنف وما تحتويه حفاظا ترى من خيرة الأحياء لتكون دية عن كل ما اقترفته فأرسل لى رسولا على وجه المعرفة حتى ينقشع عن قلبى الخوف ؛ ودعنى أخرج أمامه إلى المعبد حتى أظهر نفسى بأخذ ميثاق مقدس على نفسى . وعلى أثر ما جاء فى هذه الرسالة أرسل جلالة الملك « بيعنخى » إلى « تفتنخت » الكاهن رئيس المرتلين المسمى « بدى أمن نستاوى » وبصحبه قائد الجيش « بورما » فأهدى إلى الملك فضة وزهبا وملابس وأحجارا ثمينة فآخرة من كل الأنواع ثم سار « تفتنخت » مع رسولى الملك إلى المعبد وصل للاله وطهر نفسه بميثاق مقدس قائلا : « أقسم بأنى لن أتمدى أمر الملك ولن أنعطى ما يقوله الملك ولن أناصب أميرا المدا دون علمك وإنى سأفعل على حسب ما يقول الفرعون ولن أتمدى ما أمر به » .

وعندئذ رضى الملك بهذا القسم العظيم . وفى الحق إنه لقسم وثيق العرا إذ نفهم من كلماته أنه لن يقوم بأى عمل عدائى على بيعنخى فلا يحرض أميرا على العصيان ولن يقوم بأى عمل على غير رغبة الفرعون ، وفى هذا كل الخضوع والطاعة لأمر كان الفوز منه والتغلب على كل مصر وتأسيس امبراطورية ضخمة قاب قوسين أو أدنى .

والواقع أن ما قام به « تفتنخت » من مقاومة وما أبداه من شجاعة وإقدام فى مقاومة « بيعنخى » فى بلاد كانت تسودها الفوضى والانقسام لها يدل على ما كان عليه من ذكاء وحسن قيادة ولو أتيحت لهذا البطل الفرص كما أتيحت لأحسن الأول لتكون امبراطورية لا تقبل فى عظمتها وقوتها عن امبراطوريته . ثم بعد ذلك يتساءل الإنسان هل قدم تفتنخت حقا خضوعه على هذه الصورة المشينة ؟ إنا نشك فى ذلك كثيرا والواقع أنها مبالغات !

وبعد أن فرغ « بيعنخى » من إخضاع أكبر مناهض له فى مصر وهو « تفتنخت »

لم يبق له في طول البلاد وعرضها متاهض ، وقد كان آخر من سلم بالخضوع والإذعان بالطاعة له « الفيوم » التي كانت قد خضعت « لتفتخت » ثم « أطفيح » ، هذا بالإضافة إلى البقية الباقية من ملوك الدلتا ، وقد جاء ذلك نتيجة لزيمة رئيسهم الأكبر « تفتخت » فقد أتى إلى هذا القاتح رسول يقول له : « إن مميد « سبك » أى « الفيوم » قد فتحت حصنها وكذلك « متو » أى « أطفيح » عاصمة المقاطعة الثانية والعشرين من مقاطعات الوجه القبلى قد سجدت له ولم تبق مقاطعة في جنوب البلاد أو شمالها أو شرقها أو غربها وحتى الجزر التي في وسط الدلتا إلا سجدت خوفاً منه وقد جعل أصحابها كل ممتلكاتهم تقدم إلى الملك في المكان الذي يريده بوصفهم رمايا قصره . وقد حضر في الصباح المبكر كل من الملك « نمرود » وملك « أطفيح » كل ما يظن وهما من حكام الجنوب والشمال ليقبلا الأرض بين يدي جلالتهم . هذا وفي الوقت نفسه فإن ملوك الدلتا وأمرائها الذين لم يكونوا قد خضعوا بعد ، وهم الذين قد أتوا ليشاهدوا بهاء جلالتهم ، كانت أرجلهم كأرجل النسوة طراوة .

وهؤلاء الأمراء لم يسمح لهم بدخول بيت الفرعون لأنهم كانوا أنجاساً أى أنهم لم يحنثوا^(١) وكذلك لأنهم من أكلة السمك الذي كان يعد في نظر رجال القصر لعنة^(٢) ؛ ولكن نجد أن الملك « نمرود » قد دخل بيت الملك لأنه كان طاهراً أى يحنثوا ولم يكن من أكلة السمك ، وقد كان بباب الملك ثلاثة من هؤلاء الملوك ولكن لم يدخل قصر الملك إلا واحد وهو « نمرود » . .

بعد أن انتهى « يمينتى » من فتحه العظيم وإخضاع كل البلاد المصرية وتوحيدها مع بلاد كوش شجن سفناً بالفضة والذهب والنحاس والملابس وكل شيء يرض فيه من بلاد الشمال وما تصبو إليه نفسه من محاصيل سوريا وكل الأخشاب

(١) راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٧

(٢) راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٧٢٧

الحلوة المحلوقة من أرض الإله أى من بلاد « بنت » ، وفي ذلك إشارة إلى اتصال التجارة في ذلك الوقت بين مصر والبلاد المجاورة لها وبخاصة بلاد سوريا وبلاد « بنت » الواقعة على ساحل البحر الأحمر .

وبعد ذلك أقبل « بيمنى » إلى الجنوب بقلب منشرح وكانت الناس على كلا شاطئ النهر ترحب به وتهلل لطلعه . وكان القوم القاطنون في غربى النهر وشرقيه يقيمون الأفراح في حضرة جلالة ويفنون ويصفقون وهم يقولون : « ياها الحاكم الجبار يا « بيمنى » أيها الحاكم صاحب البطش إلك تعود وقد أحرزت السلطان على الأرض الشمالية ، فأنت الذى تجعل من الثيران نسوة ، لما أسعد قلب المرأة التى حملتك والرجل الذى أنجبك ، فسكان الوادى يقدمون الثناء إلى البقرة التى حملت ثوراً وإلك ستبقى مخلداً وقوتك سرمدية ياها الحاكم محبوب طيبة » .

تلك هى قصة « بيمنى » وما قام به من أعمال عظيمة كما رواها هو عن نفسه في لوحته التى أقامها في بلاده . حقا أنها تحدثنا عنه كما يرضى هو لا كما يرضى المؤرخ المحادب إن يسمع القصة من الجانبيين المتخاصمين ثم يدلى بحكمه ، ولا نزاع في أنها قصة فيها تمييزون يمكن الحكم على صحة كل ما جاء فيها إلا إذا جادت علينا تربة مصر بقصة « تفتخت » الذى ناضل هن بلاده حتى آخر سهم في كنانته ، ومع ذلك فإنا نجد في رواية « بيمنى » نواحي كثيرة إنسانية ، لم نجدها على وجه عام فيما تركه الفاتحجون المصريون العظام وأقل ما يقال عنه إنه كان لا يميل كثيراً إلى سفك الدماء وكان لا يأتى هذا العمل الفظيع إلا مضطراً وناهيك بشفقته على الحيوان وتقاه وصلاحه واعتماده على إلهه حتى في ساحة الوغى وفي توجيهاته الحربية وهذا على الرغم من مهارته في فنون الحرب والقيادة . والواقع أن أقرب فرعون يشبهه في أخلاقه وصفاته هو « تحتس الثالث » الذى كان لا يميل إلى سفك الدماء كثيراً إذا ما قرن بأسلافه وخلفائه من فراعنة الأسرة الثامنة عشرة كما أنه في تقاه وتمسكه بمساعدة « آمون » له يشبه الفاتح العظيم « رمسيس الثانى » وبخاصة في موقعة « قادش » العظيمة عند ما كان

يتاجى إلهه « آمون » للأخذ بناصره في ساحة الوغى ولا يعتمد على أحد سواه .

ويطيب لنا أن نذكر هنا أن من الظواهر التي تسترعى النظر في لوحة « بيعنخى » بل وفي المهد الكوشى بعامه كما سنرى بعد التمسك الواضح بأهذاب الدين وتمسك ملوكه لأهلتهم ، وبخاصة إذا وازناهم بملوك مصر في تلك الفترة ، فقد كانوا فعلاً في عصر انحلال ديني ظاهر . فملوك كوش يمكن أن نشبههم في تلك الفترة بملوك الوهابيين في خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، في حماسهم الدينى والتمسك بأهذاب العقائد القديمة . والواقع أن لوحة « بيعنخى » قد أوضحت لنا تماماً كيف كان ملوك كوش يتبعون بكل دقة شعائر الدين المصرى فقد عمل كل ما في وسعه ليظهر تمسكه بالعقيدة الشمسية القديمة في هليوبوليس كما وجدناه في مشهد آخر يرفض التسليم^(١) التام لأولئك الأسراء المصريين الأنجاس بسبب أكلهم للسبك .

هذا وقد كان تمسكهم بعبادة آمون وتقديسه من أبرز صفاتهم ، وهذا يذكرنا بما كان عليه ملوك الدولة الحديثة وبخاصة الأسرة الثامنة عشرة من تمسك بعبادة آمون والعمل على نشرها في كل أنحاء الإمبراطورية وبخاصة في بلاد كوش ، ولا يبعد إذاً أن تأثير عبادة آمون كان لها مفعول كبير على ملوك كوش في عهد الأسرة الخامسة والعشرين فقد وجدناهم بقاءً في مصر معتنقين هذه العقيدة ، ولذلك يميل الإنسان إلى الاعتقاد أن كهنة معبد جبل برقل الذين كانوا من عباد آمون لم ضلح كبير في تأسيس الأسرة الخامسة والعشرين إن لم يكونوا هم المؤسسين لها بعد أن مكثوا في كوش مدة طويلة نشروا فيها عقيدتهم في أرجاء تلك البلاد إلى أن حانت فرصة تدهور البلاد المصرية في أواخر الأسرة الثانية والعشرين فانقضوا عليها بدمهم الفنى وأسسوا الأسرة الخامسة والعشرين .

(١) راجع J.N.E.S., XII, No. 1, p.63

مقبرة ببعنخي^(١) :

كشفت عن مقبرة الملك « ببعنخي » في جبانة « الكورو » ضمن المقابر الملكية التي وجدت هناك ، وقد وجدت في حالة تدهم وتخريب تامين ويحتمل (مما تبقى من وضعها) أن البناء الذي كان يعلو حجرة الدفن هربى الشكل . وقد أثر على حجر واحد من مذماك الأساس . وسور هذه المقبرة أقيم من الحجر الرمل . أما مقصورة المقبرة أو بعبارة أخرى مزارها فقد خرب تماما . ولم يثر على شئ من ودائع الأساس قط . ويحتوى السلم المؤدى إلى حجرة الدفن على تسع عشرة درجة مؤدية مباشرة إلى الباب الذى أقيم فى الجهة الشرقية ، أما حجرة الدفن نفسها فقد نهبت محتوياتها تماما . ومع ذلك وجد فيها بعض قطع مهشمة تدل على أنها كانت تحتوى على أثاث جنازى ثمين نخص بالذكر منه قطعا من الخنزف المطلى وتماويل^(٢) ، وكذلك قطعا من اللازورد وعينين سليميتين ، وتمويذة من عقد « منات » (وهذا العقد كانت تلبسه الراقصات أو الراقصون أمام الإلهة « حتحور ») نقش عليها طغراء الملك « ببعنخي » على الظهر ، وكذلك أربعة أغطية أو أوانى أحشاء وإنااء أحشاء وتماثيل جيبية من الخنزف عليها صورة « ببعنخي » واسمه^(٣) . هذا إلى مائدة قربان عليها أقذاح ماء من البرنز أثر عليها فى السلم المؤدى إلى حجرة الدفن وهى محفوظة الآن بمتحف « بوستون » بمدينة « نيويورك^(٤) » ووجدت أوان من الفخار لها قيمتها الأثرية^(٥) .

ويوجد فى المتحف البريطانى قطعة نسيج من الكتان كتب عليها بالمداد طغراءات الملك « ببعنخي^(٦) » ويقال إن « ولكنسن » قد أحضرها من « طيبة^(٧) »

(١) راجع El Kurru, 17 (2) Fig. 22 A, Pl. XXI, XXII

(٢) راجع Ibid, Pl. LXXII

(٣) راجع Ibid, Pl. XLIV

(٤) راجع Ibid Pl. XL

(٥) راجع Ibid, p. 65-6

(٦) راجع British Museum No. 6640

(٧) راجع Wilkinson, M. Mss. IX, 137

والمتن الذى كتب على هذا السيج نشره « جرين »^(١) على أن القول بأن هذا السيج يمكن أن يكون قد أتى من حجرة دفن « بيمتنى » فإنه قول بعيد الاحتمال ، وذلك لأن مقبرة هذا الملك كما قلنا قد نهيت نهياً تاماً فى المعصور القديمة أو على أقل تقدير فى العصر المروى ، هذا إلى أن بقاء مثل هذا السيج معرضاً مدة تزيد على ألف وخمسمائة سنة يكاد يكون من ضروب المستحيل ، ولكن المربح فى أمر هذا السيج أنه قد كشف عنه فى المعصور الحديثة وأنه كان هدية من الفرعون إلى أحد المعابد أو لمقبرة أحد أتباعه^(٢) .

آثار « بيمتنى » فى أنحاء مصر والسودان :

وجد لهذا الفرعون بعض آثار تدل على امتداد نفوذه نخص بالذكر منها ما يأتى :

(١) جزء من مسلة مصنوعة من الجرانيت عليها سطر من النقوش على كل وجه من أوجهها الأربعة وهو محفوظ الآن بمتحف الخرطوم رقم ٤٦٢^(٣)

(٢) قطعة فضة نقش عليها اسم الملك « نمروت » وهى على ما يظهر من خرائب « هرموبوليس » أى « الإشتوين » والظاهر أن « بيمتنى » قد أحضرها معه عند عودته من مصر إلى بلاده وهى محفوظة الآن فى « أكسفورد » بمتحف « أشموليان » .

وقد عثر على هذه القطعة فى خزانة معبد صبن الواقعة على مسافة خمسمائة متر شرق هذا المعبد^(٤) .

(١) J.B Green, Fouilles Executées à Thebes en 1885, Pl. VIII, 388 a ; British

(13) Museum Guide to the Fourth, Fifth & Sixth Egyptian Rooms, p. 224

(٢) El Kurru, p. 66

(٣) Portar & Moss, VII, 192

(٤) Ibid., p. 202

(٣) ومن المحتمل أن المعبد (B. 900) قد وضع أساسه في الأصل الملك « بيمنخي » ثم أعاد بناءه الملك « حرسوتف » (٩) في العهد المروى ^(١).

(٤) وكذلك يحتمل أنه هو أو والده « كشتا » قد بنى المعبد رقم (B. 800) ^(٢).

(٥) ووجد في معبد « صنم » الجزء الأسفل من تمثال مصنوع من البازلت جالساً ورسم على أحد جانبي العرش علامة توحيد الأرضين . وهذا التمثال على ما يظهر قد اغتصبه « بيمنخي » ، هذا ووجد عرش تمثال من الحجر الرمل منقوش عليه اسمه ^(٣).

(٦) ولوحة « بيمنخي » العظيمة التي أسهبنا القول في محتوياتها عثر عليها في معبد جبل « برقل » الذي يحمل اسم (B. 500) وهذا المعبد يعد أكبر وأجمل المعابد التي أقيمت في جبل « برقل » غير أنه مما يؤسف له جد الأسف لم يبق منه إلا بقايا مهدمة ، ويقع عند سفح جبل « برقل » في الجهة الشمالية الغربية . ويحتل مساحة كبيرة ويبلغ طوله حوالى ٥٠٠ قدم وهو في حجمه وعظمته يحتل المسكنة الثانية بعد معبد « صلب » . والظاهر أنه قد وضع أساسه في عهد الأسرة الثامنة عشرة أو التاسعة عشرة في حكم « رمسيس الثانى » ثم أعاد بناءه « بيمنخي » وبنى مرة أخرى في عهد الملك « ناتا كامانى » (خبر كارع) ^(٤).

ويبلغ طول معبد « بيمنخي » هذا حوالى ٥٠٠ قدم وعرضه في أوسع ردهاته حوالى ١٣٥ قدماً . وهذه الردهة كان يصل إليها الإنسان بواسطة بوابة لا يمكن تقدير حجمها على وجه التأكيد . وأبراج هذه البوابة لم تهدم بل أزيلت أعمارها واستعملت في أغراض أخرى ، وعلى كلا جانبي البوابة كان يوجد ستة تماثيل لكباش

(١) داج Ibid, 213

(٢) داج Ibid, 212

(٣) داج Porter and Moss, Ibid, p. 201

(٤) Porter and Moss, Ibid, p. 211

من الجرائيت كل منها يقبض أمامه على تمثال للذك « أمنحتب الثالث » أحضرها « بيمتخي » من معبد « صلب » ولا يزال منها اثنان في مكانهما الأصلي .

وحول الجهات الأربع للردهة الخارجية أقيم ممر كان مدعما من الجهة الشمالية بصفيين من المعد ، وهذه الردهة يبلغ طولها ١٥٠ قدما تقريبا وقطر كل عمود حوالي ست أقدام وترتكز على قواعد قطرها حوالي ٧٢ من الأقدام . وأهم ما كان يشاهد على جدران هذه الردهة سواس خيل « بيمتخي » يقودون الخيل . وكذلك وجدت لوحة من الحجر الرملي الأحمر للذك « بيمتخي » وقد هشم الجزء الأسفل منها وبها منظر يشاهد فيه الملك يتسلم التاج من « آمون رع » تبعة الإلهة « موت » والإله « خنسو » وقد شر عليها أمام قاعدتها الأصلية وهي الآن بمتحف مروي Khartoum, N. 1851^(١) هذا إلى لوحات الجرائيت التي نقلت في عام ١٨٦٢ كما نتحدثنا عن ذلك من قبل .

والردهة الثانية طولها ١٢٥ قدما وعرضها ١٠٢ من الأقدام ويصل إليها الإنسان كذلك بواسطة بوابة صممتها حوالي ٢٨ قدما ، وفي الجانب الشرق كان يوجد أربعة صفوف من الممدكل منها يحتوى على ستة عمد ثلاثة على كل جانب من الباب ، هذا إلى صفوف مزدوجة من الممد أقيمت على كل من جانبي الممر الذي كان يبلغ عرضه حوالي ٧ أقدام من بوابة إلى بوابة ، وقد أقيم على مدخل بوابة هذه الردهة أربعة تماثيل لكباش كل منها يقبض أمامه على تمثال صغير للذك « أمنحتب الثالث » أحضرها « بيمتخي » من معبد « صلب » . ويوجد هنا منظر يشاهد فيه الملك يذبح الأعداء على جدران البوابة ، أما على الجدران داخل الردهة فقد مثل عليها منظر للذك وأسرى خلف عربته .

والردهة الثالثة أصغر بكثير من سابقتها إذ يبلغ طولها حوالي ٥١ قدما وعرضها ٥٦ قدما وتحتوى على عشرة عمد خمسة على كل من جانبي الطريق ، وقد كان

(١) راجع A. Z., XVI Pl. V, VI, pp. 89-100 ; and Sudan Notes IV, pp. 72-3

لها بوابة . وعلى جدران هذه الردهة في الجهة اليمنى كان يوجد بابان يؤدي كل منهما إلى مقصورة يمر الإنسان منها إلى الممر المؤدى إلى المحراب . وقد كان مقصبا ثلاثة أجزاء بمجدارين ممتدين على طول الممر ، ففي الجدار الذى على اليمين باب يؤدي إلى حجرة طويلة ضيقة فيها أربعة أعمدة محاريب وخلف ذلك مقصورة صغيرة تحتوى على عمودين ومقصورة . وإذا عدنا أدراجنا وصررنا بالجدران التي في الداخل والخارج دخلنا مقصورة أخرى تحتوى على أربعة أعمدة ، وفي نهاية هذه الحجرة مائدة قربان جميلة من الجرانيت نقش عليها « تهرقا » اسمه ، ورسم عليها آلهة النيل يعقلون علامة ضم القطرين على واجهة المائدة وخلفها ، هذا إلى أربع صور « تهرقا » ترفع السماء على الجانبين وهي لا تزال في مكانها الأصلي . وهذا يدل على أن « تهرقا » قد أضاف مقصورة في معبد « بيمتنى » ، وخلف هذه المقصورة حجرة طويلة لها باب على اليسار .

وأخيراً ينتهى المبنى بالمحراب ويمكن تتبع تصميمه بسهولة ، فنجد صورة الإله « آمون » موضوعة على نهايته بالقرب من المائدة الضخمة المصنوعة من الجمر ولا يزال عليها اسم صانعها « بيمتنى » وعلى اليمين توجد مقصورة صغيرة يمكن الدخول إليها من نهاية المحراب ومن المحتمل أنها كانت لحفظ ملابس الإله والكهنة وحلهم .^(١)

(٧) قاعدة مائدة قربان من الجرانيت الأسود باسم « بيمتنى » لا تزال موجودة في مكانها الأصلي . وجاء على هذه القاعدة النقش التالى : (يتكلم) « آمون رع » ملك رب « برقل » وهذه الآلهة : إلى معروف عند هذا الطفل وإلى أنا أعرفه قبل أن يولد وقبل أن يأتى إلى العالم وإلى أعطيته أشياء ملكى ، وإلى أقضى له على كل الأعداء ، وأنه هو الذى يسر قلبى لأنه أقام أمامى المعظمة وهو ملك الوجه القبل والوجه البحرى « بيمتنى » .^(٢)

(١) راجع Porter and Moss, VII p. 215 ; and Budge, Egyptian Sudan, I, p. 144 ff.

(٢) راجع L. D. V, 14 h-k ; of Texte V pp. 269 ; A. Z. LXVI, p. 81 [28]

(٣) راجع Schafer, A. Z. pp. 65-6

(٨) ويوجد « ليمتخى » منظر « بالكرك » في معبد الإلهة « موت » ربة « أشرو » ويشاهد على أحد أحجار هذا المنظر الذى نجده فى حجرة هذا المعبد اسم « بيمتخى » ويمثل المنظر رحلة نهوية قام بها هذا الملك ، إما عند عودته من الشمال بعد فتح الدلتا وإخضاع صفار ملوكها وإما حملة سلمية قام بها فى جنوب بلاد كوش لأجل أن يحضر لمصر المحاصيل النادرة التى تنتجها هذه البلاد النائية^(١) . هذا ما قاله بعض المؤرخين عن هذا المعبد والواقع أنه لا يمت له بصلة بل دل البحث على أن هذا المنظر تابع لرحلة « نيتوكريس » كما سنرى بعد .

لوحة الملك « بيمتخى » المصنوعة من الحجر الرملى :

كشفت الأثرى « ريزر » من لوحة من الحجر الرملى يظن أنها فى الأطلب لللك بيمتخى وقد وجد عليها صورة ملك وأسماء مكشوفة ، وقد وضعت فيها بعد صورة بيمتخى واسمه ، كما يلاحظ أن اسم آمون لم يكشط . وقد عثر عليها فى جبل برقل فى قاعة العمود (B. 501) ملقاة على وجهها أمام عقب باب كانت مثبتة فيه .

ويقول ريزر إن بيمتخى أقام هذه القاعة بعد حملته على مصر .

ويبلغ عرض هذه اللوحة الآن ١٢٣ سنتيمترا وطولها ١٣٠ سنتيمترا ، ولكن تدل الأحوال على أنها كانت أعلى من ذلك لأن الجزء الأسفل منها قد كسر ولم يعثر عليه بعد . والمظنون أنها كانت فى الأصل منصوبة أمام البوابة الثانية قبل أن تنقلب القاعة (B 501) .

والمنظر الأعلى للوحة يملوه قرص الشمس الممنوع يتدل منه صلان ، أما فى وسط اللوحة فيشاهد الإله آمون برأس كبش قاعداً على عرش وممسكا تاج الوجه البحرى فى يده اليسرى يقدمه لللك ، وفى يده اليمنى تقية ويقف خلف هذا الإله الآلهة موت على رأسها التاج المزدوج وتربت آمون بيدها اليمنى ، وفى يدها اليسرى علامة الحياة .

وخلف هذه الآلهة يقف الإله « خنسو » . ويشاهد أمام آمون الآن ملك كوش وافقاً ومثل رأسه التاج الكوشى المعتاد وفى يديه فلدتان (واحدة منهما صدرية) يقدمها لآمون . وتدل صورة اللوحة على أنها فى الأصل ترجع لمهد بمد زمن أخناتون لأن اسم آمون لم يكشط . وتحتوى هذه اللوحة على ثمانية وعشرين سطراً . وهالك الترجمة : (١) كلام آمون سيد عروش الأرضين ، الذى ينصب والطاهر (٢) لابنه محبوبه « يمتحنى » ، إني أقول لك (عندما كنت) فى (٣) بطن أمك أنك ستكون حاكماً على مصر (٤) وأنى أعرفك فى البذرة عندما كنت (٥) فى البيضة أنك ستكون (٦) سيداً وقد جعلتك تسلم التاج المزدوج (ورت المخصص بصلين وهذه خاصية للملك كوش) الذى أمر رع أن يطهر (٧) فى الزمن الأولى الطيب . والوالد يعمل (٨) ابنه ممتازاً . وإنى أنا الذى قد أمرت (بالملكية) لك . من الذى سيشاركك فيها ؟ (٩) إنى رب السماء وأن ما أعطيته رع فإنه يعطيه (١٠) أولاده بين الآلهة أو (١١) الناس . وإنى أنا الذى أمتحك المرسوم . فمن الذى (١٢) سيشاركك فيه ؟ ليس هناك ملك آخر قد استولى عليه (١٣) ، وإنى أنا الذى يمنح الملكية (٩) لمن أريد . (١٤) كلام موت سيده السماء : لقد تسلمت التيجان من آمون وإنه يقول لك . . . (١٥) كلام الإله خنسو مديس : خذ الصلين من والدك آمون .

الأسطر من ١٦ إلى ٢٤ هى كلمات الملك . ويلاحظ أن السطر ١٦ قد كشط ويحتمل أنه جاء فيه : كلام ابن رع سيد التيجان . . . (١٧) يقول : آمون صاحب نبأنا جعلنى (١٨) حاكم كل أرضى ، والذى أقول له : أنت ملك فإنه سيكون ملكاً والذى (١٩) أقول له : أنت لست ملكاً فإنه لن يكون ملكاً . وقد جعلنى آمون صاحب طيبة حاكماً على مصر ، وأن الذى (٢٠) أقول له أقم حفلاً (بوصفك ملكاً) فإنه سيقم حفلاً (بوصفه ملكاً) . والذى أقول له : لا تقيم حفلاً فإنه لن يقيم حفلاً (للتوبيخ) وكل واحد (٢١) أحبه لن تخرب مدينته إلا (٢٢) إذا كان يبدى . الآلهة تصنع ملكاً ، والناس يصنعون ملكاً (٢٣) ولكن آمون صنئى . فمن من هؤلاء الحكام لا يقدم هدايا لى ورتت حكاو (٢٤) .

وإذا نظرنا بين فاحصة في هذه العبارات وجدنا أنها مطابقة للتأنيب التي صادفها «بيمنخي» في أثناء حكمه وهي التي أدت للحملة التي سار على رأسها لفتح مصر أو تلك الصعاب والحروب التي نتجت عن غزو الآشوريين في عهد كل من «تهرقا» و«تانوتامون» كما سنرى بعد .

(٢٥) بعيش حور النور القوى الذي يظهر في نبيأا ، السيدتان ، المحكن الملك مثل رع في السماء ؛

حور الذهبي جميل التيجان ، شديد القوة ، وكل واحد بعيش برؤيته مثل أختي ، ملك الوجه القليل والوجه البحري سيد الأرضين (الطغراء مكشوط) ابن رع سيد التيجان (٢٦) . . . (الطغراء مكشوط) .

الإله الطيب ملك الملوك وساكم الحكام ، والملك الذي يقبض على كل البلاد ، عظيم القوة ، وتاجه « آتف » على رأسه ، والذي يصد بقوته ، جميل الصورة مثل رع في السماء ، والظاهر (؟) مثل أختي عندما (؟) يمطى . . .

(٢٧) (نصف سطر غير مفهوم) وحده (؟) والذي يوسع كوش ، والخوف منه قد جعله سيد الأراضي . . .

وما تبقى من الأسطر من ٢٨ — ٣٠ يظهر أنه عقود مدح للملك ولكن المتن مهشم فلا يمكن استخلاص شيء مؤكد منه .

وعلى أية حال نجد مما كتبه الأستاذ ريزر أنه استنبط بعد فحص طويل لهذه اللوحة أنها من عمل الملك بيمنخي في الجزء الأول من حكمه قبل سفرته إلى مصر . ويحتمل أنه أقامها أمام البوابة الثالثة للمعبد (B. 500) ويجوز أنه نصبها في القاعة (B. 501) بنفسه . (أما الكشط) الذي حل بها فقد يجوز أنه من عمل بسمتيك الثاني وأن إصلاحها باسمه ثانية قد حدث بعد ارتداد المصريين عن تلك المنطقة ؛ وبعد ذلك بمضى الزمن عندما هجر هذا المعبد سقطت

اللوحه على رقعة القاعة وبقيت كذلك حتى كشف عنها « ريزر » عام ١٩٢٠ ميلادية^(١)

جبانة الخليل في « الكورو » :

عثر في جبانة « الكورو » على مدافن أربعة وعشرين جوادا Kurru 201 to 224 هذا إلى قبرين صغيرين مستديرين Kurru 225 and 226 واحد منهما وجد فيه هيكل عظمي للكلب . ومقابر الخليل تقع في أربعة صفوف من الجنوب الغربي إلى الشمال الشرق كما يأتي: ٢٢١ - ٢٢٤ (أربعة قبور) ومن ٢٠١ إلى ٢٠٨ (ثمانية قبور) ومن ٢٠٩ - ٢١٦ (ثمانية قبور) ومن ٢١٧ - ٢٢١ (أربعة قبور) ، ونجد في معظم هذه الصفوف من المقابر أن المقابر تكاد تكون كلها من طراز واحد ، ولكن كل صف يظهر فيه بعض اختلاف من الصفوف الأخرى . فالمقابر التي في الصف الجنوبي الغربي قد صنعت بعناية ولها نقوب عميقة لتوضع فيها الأرجل الأمامية والخلفية للخليل ، وكذلك فيها أما كن عالية لتستند عليها بطون الخليل ورقابها . ومقابر الصف التالي نجد لها عملت بعناية أقل فهي ليست عميقة وتنقصها (إلا في حالة واحدة) السنادة التي تنكأ عليها رقبة الجواد . وهذا الصف قد أُرْخ بتقوش على آثار من عهد الملك « شيبكا » .

ومقابر الصف الثالث على الرغم من أنها عميقة ومنظمة فإن كل السنادات الداخلية لأجل البطن أو الرقبة لا وجود لها وقد أُرْخت بأشياء منقوشة من عهد الملك « شبتاكا » ، وأما المقابر التي في الصف الشمالي الشرق فعلى الرغم من أنها تشبه مقابر صف خيل « شبتاكا » لكنها بيضية الشكل وأقل إتقاناً في نحتها .

وعلى الرغم من أن مقابر الصفيين الجنوبي الغربي والشمالي الشرق لم يوجد فيها أشياء منقوشة (وذلك لأنها قد نُهبت أكثر من الصفيين المتوسطين) . فإنه مما لا شك فيه (على حسب ما نَجده من انحطاط متزايد في الشكل) أن ترتيب التاريج هو من الجنوب

(١) راجع A. Z., 66, p. 90-100

الغربي إلى الشمال الشرق وأنه لدينا هنا مقابر لخليل عربات « بيمنخي » و « شبكا » و « شبتاكا » و « تانوتا مون » وهم الملوك الرئيسيون الذين دفنوا في جبانة « الكورو » .
ويلاحظ أنه في كل حالة نجد فيها بقايا هياكل خيل وأشياء محفوظة معها بصورة مرتبة كان يتضح لنا من ذلك أن الخيل كانت مدفونة واقفة برأسها إلى الشمال الشرق وأن الأشياء كانت محصورة عند رأس الحصان ورقبته . ومما يدعو إلى الدهشة أنه لم يوجد في أية حالة من حالات الدفن جمجمة الحيوان كما أنه لم توجد في أية حالة كذلك آثار للعجم أو السرج أو أى عدة خيل من نوع عملي ، فمن المؤكد إذن أن الخيل كانت تقطع رؤوسها قبل الدفن .

وقد أرسلت بعض الهياكل الأكثر حفظاً من غيرها إلى متحف الحيوان المقارن (Museum of Comparative Zoology at Harvard) لفحصها وقد دلى الفحص على أن أجسام هذه الخيل تشبه الحيوانات التي تعيش الآن في أوروبا وأمريكا إلا أن هيئتها كانت أدق قليل إذ كانت أقل بضع مالمحترات في طول عظمة الساق الطويلة وهذا الكشف يظهر أنها تتفق مع الرأي الذي نشره الأستاذ « ريزر » في مجلة « السودان »^(١) حيث يقول في ص ٢٥٣ إن الحصان كان بكل وضوح من نوع قصير بالنسبة للحصان العربي .

جواد « بيمنخي »^(٢) :

قبر هذا الجواد مستطيل الشكل ورأسه متجه إلى الشمال الشرق وله حفرة عميقة لأجل الساقين الخلفيتين أما الساقان الأماميتان فقد صنع لكل واحدة منهما حجر خاص وكذلك توجد ستادة للبطن وستادة صغيرة جداً للرقبة . وقد وجد هذا القبر منهوياً تماماً ولم يوجد فيه أى أثر .

(١) واجع Sudan Notes and Records II, p. 104

(٢) واجع Ku., 221 (2) Fig. 43, Horse of Piankhy

جواد « بيعنخي »^(١) :

قبر هذا الجواد مستطيل الشكل وفيه نقوب عميقة لتوضع فيها أرجل الحصان الأمامية والخلفية وسنادة للبطن وأثرى للرقبة . والرأس يقب نحو الشمال الشرق وقد وجد هيكل الجواد محفوظا بمض الشئ غير أنه زحزح من مكانه . أما الأشياء التي وجدت معه فهي أجزاء من حبل من الليف المجدول وأجزاء من حصير وبعض نسيج وآثار نسيج دقيق الصنع وعدد كبير من الخرز المصنوع من الخزف المطلي على هيئة حلقات وخرزتان مفترقتان من الفضة المذهبة ، كما وجد بقايا قطع من صين سليمة (وزات) من الفضة المذهبة .

هذا وقد جاء اسم « بيعنخي » على آثار عدة جمعها الأثرى لكلا^(٢) .

(١) راجع Ka. 222 (2) Fig. 44 a, Horse of Plankhy

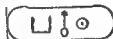
(٢) راجع Leclant, Revue D'Egyptologie Tom. 8, p. 215 ff.

الملك « شبكا » (سبكون)

٧١٦ = ٧٠١ ق . م



شبكا



نفر كارع

تولى الحكم بعد الملك « ييمنفى » أخوه الأصغر « شبكا » بن « كشتا » .
وذكر « مانيتون » أنه حكم اثنتى عشرة سنة^(١) .

ويعده « مانيتون » أول ملوك الأسرة الخامسة والعشرين ، ولعل ذلك لأن
المسكين السابقين لم يتخذوا مقر حكمهما في مصر بل كافأ يحكان من بلدة « نباتا » ،
وقد يعضد هذا الزعم أنهما لم يدفنا مقاييس النيل في عهديهما . وكان أول من دؤن
هذه المقاييس هو « شبكا » كما سرى بعد .

وتدل الآثار الباقية على أن « شبكا » حكم على أقل تقدير حوالى خمس عشرة سنة
وذلك على حسب ما ذكر على تمثال محفوظ بالمتحف البريطانى .

وقد نقل نقوشه الأثرى « يدج » وجاء فيها : السنة الخامسة عشرة ، اليوم الحادى
عشر (ييجى بعد ذلك اسم الملك « شبكا ») وعلى ذلك يكون الرقم الذى أعطاه مانيتون
لحكم شبكا خاطئا هذا إذا اعتمدنا على النسخة التى نقلها « يدج » عن الأصل .

وقد ترك لنا ملوك الأسرة الخامسة والعشرين سجلات لمقاييس النيل منقوشة
على جدران مصرى السكرت على غرار ما تركته الأسرة السالفة^(٢) .

(١) راجع Ungar, Chronologie des Manetho, p. 246 and 247-249

(٢) راجع Budge, Book of Kings II, p. 10

(٣) راجع Lagrain, A. Z. 1896, p. 114

(١) السنة الثانية من عهد جلالة « حور سبكتو » (= سيكتاوى) محبوب الإلهتين (المسمى) « سبكتو » حور الذهبي (المسمى) « سبكتو » ، ملك الوجه الثقيل والوجه البحرى (المسمى) « نفر — كا — رع » ابن رع . (شبا) العائش أبدياً محبوب « آمون رع » رب طيبة ومحبوب « متورع » رب طيبة .

إن النيل والد الآلهة كان ارتفاعه عشرين ذراعاً وشبراً وأصبعاً واحدة .

(٢) (النيل) السنة ... (في عهد) جلالة الملك « شبا » .

(٣) (السنة) ... (في عهد) جلالة الملك « شبا » .

ويلفظ هنا أن الملك « شبا » هو أول ملك بعد « باديباست » الأول من الأسرة الثالثة والعشرين دؤن مقاييس للنيل في حرسى الكرنك . وكما نرى لم يبق من المقاييس التى تركها لنا إلا تاريخ واحد أما التاريخان الآخران فقد محيا تقريباً .

هذا ويوجد لهذا الملك عدة آثار أخرى في مصر وبلاد « كوش » نذكر ما كشف عنها حتى الآن ، ففي طيبة عملت بعض إصلاحات في البوابة الرابعة بالكرنك التى وجدها محتاج إلى ترميم ، وهذا الإصلاح عمل على الجانب الشمالى للبوابة الرابعة لمعبد الكرنك العظيم^(١) .

وهالك النص : [الملك « شبا » لقد عمله بمثابة أثره لوالده « آمون رع » رب طيبة المشرف على الكرنك ، فأصلح الباب العظيم الفاجر (يقصد هنا الباب الرئيسى للبوابة الكبرى الرابعة التى عليها هذا النقش) المسمى « آمون رع عظيم فى القوة » فعمل لها طبقة عظيمة من الذهب اللطيف الذى أحضره جلالة الملك « شبا » العائش أبدياً من الانتصارات التى كتبها له والده آمون .

(١) راجع L. D. Text. V, 1, b ; Br., A. R., IV, § 889

وقد غطيت القاعة العظمى بالذهب اللطيف والعمود الجنوبي والعمود الشمالي غشياً بالذهب والشفتان السفليان عملتا من الفضة المتخالصة (لا بد أن المقصود هنا بالعمودين الجنوبي والشمالي هما العمودان الجميلان اللذان أقامهما تحتس الثالث وهما إلى الخلف بقليل أمام المحراب بالضبط . أما المقصود بالشفتين السفليين فيحتمل أنه القاعدتان) .

وفي بلدة « الكوة » يوجد في المعبد B المهدى لآمون عمود عليه إهداء للملك « شيكا » . وفي متحف الخرطوم يوجد خاتم آخر من البرنز (لى البهايم) نقش عليه طغراء الملك شيكا^(١) وفي متحف برلين خاتم آخر باسم « شيكا » ، والمحتمل أنه عثر عليه في بيت مال معبد « صنم » الذى يقع على مسافة خمسمائة متر شرق المعبد^(٢) . وعثر له على جمران من حجر استاتيت (حجر الطلق) في مكان مأهول عند حافة الماء على الشاطئ الغربى للنيل الأزرق أسفل الخزان ، وهو الآن بمتحف الخرطوم^(٣) . وفي الواحة البحرية عثر على أحجار عليها اسم هذا الفرعون . وقد وجد لهذا الفرعون في خارج مصر والسودان آثار نذكر منها :

(١) لوحة من الطين عليها طغراؤه وجدت في قبر فرطاجنى من القرن الرابع الميلادى وهى الآن في « تونس » . وقد وجدت في أرض الخراب على مقربة من فرطاجنة . وفي فلسطين وجد خاتم حرة في تل المنسل نقش عليه اسمه^(٤) . هذا وقد عثر على جمران لأحد أتباع شيكا يدعى منكرع في تل القروم^(٥) وأثره كذلك

(١) راجع Porter and Moss, VIII, p. 184

(٢) راجع Khartoum Museum no. 5458

(٣) راجع Porter and Moss, Ibid, p. 20 2

(٤) راجع Varia Sudanica. J. E. A. Vol. XXXVI. p. 4

(٥) راجع Porter and Moss, Ibid, p. 311

(٦) راجع Vercoeur, Les Objets Egyptien du mobilier funeraire Carthaginois Pl. XXIV [8 77] and p. 262-3

(٧) راجع Porter and Moss, Ibid. p. 381

(٨) Ibid. p. 370

باسم هذا التابع في تل الحصن (بيسان) عليه اسم هذا الفرعون . وأخيراً وجد له خاتم من طين مثل عليه وهو يضرب العدو في كوتيك وهى بنوة عاصمة المملكة الآشورية القديمة الواقعة قبالة الموصل .^(١)

مقبرة الملك شبكا^(٢) :

يدل ما بقى من مقبرة الملك شبكا على أن الجزء العلوى منها كان هرمى الشكل وكان يحيطها سور مقام من الحجر الرملى وقد حفظت لنا بعض أجزائه . أما مبدؤها الجنائزى أو المزار فقد وجد مهتما وقد بقى الخندق الذى أقيم فيه الأساس . وهذا ولم تكشف أعمال الحفر عن ودائع أساس لهذا الهرم . أما جزء القبر الذى تحت الهرم فلم يبق منه إلا السلم الذى أمام المزار وباب بسيط مستدير ويحتوى القبر على حجرين الأولى دهليز له سقف مقبب وسبع درجات مائلة إلى جهة الغرب وطوله ٣٠ و ٦٣٥ من الأمتار ومدخله يؤدي إلى حجرة بوساطة باب مستدير أملاه وهذه الحجرة مساحتها ٦٠ × ٦٣٥ متراً ولها سقف مقبب عال وفى وسطها تابوت على شكل طوار له كوات لأجل أوجل الممرير . وقد وجدت حجرة الدفن منهوبة تماماً .

والأشياء التى عثر عليها فى هذا القبر وجد على بعضها طغراء هذا الفرعون ، كما وجد كذلك بينها طغراء « بيسنقى » . وأهم ما وجد باسم « شبكا » ما يأتى :

(١) مائدة قربان من الجرانيت الرمادى حفرت لترصع بالخزف المثلوق وقد نقش عليها متن هيرغليفى على الجزء الأعلى والجزء الأسفل ويتضمن المتن طغراء شبكا^(٣) ووجدت قطع كثيرة من العاج المحفور بالخزف الغائر والبارز محتوى على مناظر وكتابات هيرغليفيه منها صورة إله النيل الراكع ، وطغراء شبكا معه صورة تقدم

(١) راجع Ibid. p. 379

(٢) راجع British Museum, 84884; Layard Discoveries in the Ruins of Nineveh: &

(٣) Babylon. P. 156; A Guide to the Babylonian and Assyrian Antiq. (1922) p. 211 [82]

(٤) راجع El Kurru, 15, Fig. 20 e Pl. XXX. B

قربانا ، وقطعة من منظر العيد الثلاثيني وممها طغراء شيكا ، وقطع نقوش من التي
تزين بها المناظر ، وأخيراً قطع من منظري موكب يحتمل أنها من جانبيين طوليين
لصندوق فلشاهد متجها نحو اليمين شجر نخيل ورجلا معه نعامة ، وشاهد متجها نحو
اليسار برديا ، ورجلا معه حزمة بردى على ظهره وحيوانات وطيور^(١) . هذا وقد
وجدت تعاويذ عدة وتماثيل مجيية وقطع من أوان مختلفة من أججار متنوعة مما يدل
على أن المقبرة كانت غنية وبخاصة ما وجد فيها ميمثراً من حبات الذهب وقطع
اللازورد والتعاويذ المصنوعة من الأجار النادرة ، هذا إلى امرأة من البرنز مثر عليها
في حجرة الدفن ولهذا المرأة مقبض مذهب على هيئة عمود في صورة شجرة النخيل رسم
عليه أربعة آلهة بالحفر البارز^(٢) .

وكل هذه الأشياء التي بقيت في هذا القبر الملكي تدل من حيث الصناعة والفن
على الاتصال الوثيق بمصر ، هذا فضلاً عن أن الحياة الدينية كانت واحدة من كل
الوجوه في كلا البلدين ولذلك لم يكن هناك من الأسباب ما يدعو لفصل هاتين المدينتين
إحداهما عن الأخرى في أية ناحية من نواحي الحياة في هذا العصر بوجه خاص
إلا في الشكل الهرمي الذي كان يميل إليه ملوك كوش في هذا العهد وتسبق مقابرهم على
صورة خاصة بهم .

النهضة في العهد الكوشي — الدراما المنقوية أو تمثيلية هذه التحليقة^(٣) :

تدل الأحوال على أن عصر النهضة الذي ينتسب عادة للأمرة السادسة والعشرين
كما سئرى بعد كان قد بدأ فعلاً في عهد الأمرة الخامسة والعشرين ، وأن المبتدئين
لهذه النهضة هم ملوك كوش الذين أدخلوا على البلاد قوة جديدة من حيث الفنون
الحربية والفنية والأدبية والدينية بل والفلسفة الحقيقية التي لم ترها مثلة في مصر

(١) راجع El Kurru, 5. p. 58 and Fig. 20. G.

(٢) راجع Ibid. p. 56, and Pl. LXII A—E

(٣) راجع ما كتب في هذا الموضوع في كتاب الأدب المصري القديم ج ٢ ص ٧ — ١٦

القديمة حتى هذا العهد ، وقد رأينا فيما سبق كيف أن بيمتخى قد وضع خططا جديدة في فنون القيادة الحربية لم نسمع بمثلا من قبل وكيف أنه دُون لنا لوحة من حروبه في لغة سهلة بسيطة تذكرنا بلغة الدولة الوسطى التي يعد عصرها أعظم عصر ازدهرت فيه اللغة ، وكيف أنه قد أظهر في نقوشه من التقى والصلاح والإيمان ما جعله يتكل في كل أعماله وأفعاله على خالفه وأنه زار كل المعابد المصرية التي صادفها في رحلته من أول نباتا حتى أطراف الدلتا . وقد أعطى لكل إله عناية خاصة وقدم له القرىبان ثم بلغت النظر أنه حط رحاله في منف وزار معبد الإله بتاح وقام بشعائر تنويع نفسه هناك بوصفه الإله الأعظم على الرغم من أن ميول هذا الملك كانت موجهة لإلهه الأعظم آمون رع . وعلى أى حال نلاحظ في كل أعمال هذا الملك الميل إلى القيام بنهضة جديدة في كل مرافق الحياة المصرية ، على أن ما جعل لهذه النهضة قيمتها العظيمة هو أن الملوك الذين خلفوه قد ساروا بها سيرا حثيثا بقدر ما سمحت لهم به الأحوال المالية التي كانت تحيط بهم ، ولا نزاع في أن أخاه الأصغر « شبكا » قد شجع هذه النهضة تشجيعاً محسناً . ولا أدل على ذلك مما تركه لنا من آثار عظيمة تدل على ميله لإحياء ما كان لمصر من مجد عريق في الدين والفلسفة .

والواقع أنه قد وصل إلينا من عهده المثلن الحقيقي لوثيقة يقال إنها دُونت في عهد بداية الاتحاد الثاني لمصر أى من عهد مينا ، ولدينا منها نسخة منقوشة على حجر أسود محفوظ الآن بالمتحف البريطاني وكان من أمر هذا الحجر أنه استعمله أخيراً القرويون المصريون قاعدة لطاحون تطحن عليه ضلالم ، وقد وصل إلينا بصورة ناقصة لتلك ما عليه من كتابة . ومن يقرأ السطر المنقوش على قته يعرف شيئاً من أصله إذ يوجد فيه اسم الملك « شبكا » الكوشى الذى حكم مصر في نهاية القرن الثامن قبل الميلاد ويل اسم هذا الفرعون نقوش تقول إن جلالته (يعنى شبكا) قتل تلك الكتابات من جديد في بيت والده بتاح الفاطن جنوبى جداره (أى منف) وقد وجدها جلالته

بمثابة تأليف للأجداد قد أكلها الدود حتى أصبح لا يمكن قراءتها من البداية حتى النهاية ، وإذ ذاك قام جلالتة بكتابتها من جديد حتى أصبحت أكثر جمالا مما كانت عليه من قبل . ومن ثم نفهم أن ملك مصر الكوشى كان مهتما بالمحافظة على الكتابات القديمة التى كتبها الأجداد وإحيائها من جديد وهذا ما يؤسم به عصر النهضة الذى يقال إنه بدأ فى عهد الأسرة السادسة والعشرين . ولا نزاع فى أن هذا المتن كان مدقواً على بردية وإلا لما استطاع الدود أن يأكله . ويلاحظ أن هذا المتن قد سماه شبا الكوشى « تأليف الأجداد » ، وهذا التعبير منهم يوحى إلينا بأن كتاب هذا الملك فاتهم أن الكتابة التى ينسخونها كان عمرها إذ ذاك يزيد على ٢٥٠٠ سنة لأن لغة الوثيقة تحتوى على اصطلاحات تدل على أنها قديمة جداً كما أن المتن يكشف لنا عن موقف تاريخى يدل بدهشة على أن وقوعه لا يمكن أن يكون إلا فى بداية الاتحاد الثانى ، أى فى العهد الذى أسس فيه مينا الأسرة الأولى حوالى ٣٤٠٠ ق . م . ومعنى ذلك أنه قد أظهر لنا أقدم أفكار وصلت إلينا مدونة فى تاريخ العالم لأقدم أقوام . ولكن من جهة أخرى لا نجد فى ذلك إبهاماً ولا غموضاً لأنه على ما يظهر كان غرض النهضة الجديدة التى قام بها ملوك كوش هو إحياء مجد مصر القديم والعودة إلى تقليد كل ما هو مصرى يدل على مجد البلاد وعظمتها ، فلا غرابة إذاً أن نجد أن ملوك كوش هم أول من قاموا بهذه النهضة لأنهم ينتسبون إلى السلالة الحاكمة التى نشأ منها المصريون وعلى ذلك لن ندهش من قول « شبا » عن هذا المتن إنه من « تأليف الأجداد » أى أنه ينسب إلى قوم مصر وأنه هو من نسلهم لحقه فى ملك مصر طبعى ، والوثيقة تشبه كل الشبه — بحالة تمجذب النظر — القصص المقدسة التى مثلت فى المسرحيات الرمزية فى القرون الوسطى . والمسرحية المنفية التى نحن بصددنا تمد أقدم سلف لها وقد وجدنا أن بتاح إله منف يقوم فى كل من الجزء المسرحى والجزء الفلسفى بدور إله الشمس الذى يعد إله مصر الأعلى وذلك بفرض لنا العادة التى كان يسمى بها هذا الإله المحلى للحصول على عظمة إله الشمس وبهائه ، وذلك بأن يتقلد سلطته ويستولى على الدور الذى لعبه فى تاريخ مصر الخرافى .

وتدل بوضوح سيادة « بتاح » في تلك المسرحية على ترجمه « منف » مدينته الأصلية ترحماً سياسياً ، وتلك الزعامة ترجع في هذه الحالة إلى انتصار « مينا » مؤسس الأميرة الأولى ، وذلك الملك هو الذى أسس « منف » لتكون عاصمته ومقر ملكه وهذا هو ما حدا بالملك « بيمنى » لزيارة « منف » وإقامة الشاعتر بتولى الملك فيها وعلى الرغم من وجود أصل تلك المسرحية المنفية فإن المنبع الأصلى لمحتوياتها المحيية كان بلا شك بلدة « هليو بوليس » (مما دعا بيمنى لزيارتها وتقديم قربان لاله رع فيها) وبذلك نجد فيها أصل لاهوت كهنة « عين شمس » الفلسفى كما تطور في عهد الاتحاد الأول أى عندما وصل إلى المرحلة التى نجد فيها كهنة « منف » يخصصون به إلههم « بتاح » ، فهذه المسرحية تبرز لنا إذن إله الطبيعة القديم وهو إله الشمس رع متحولاً تماماً إلى قاض يحكم في شئون البشر (بمقتضى قانون أطلق عليه اسم ماعت وهو يعنى الحق والصدق والعدالة والحكم الصالح) .

ويمكن تلخيص محتويات هذه المسرحية بأنها محاولة لتفسير الأشياء على حسب نظرية كهنة « منف » ، ويدخل في ذلك نظام العالم الخلقى ، وكذلك تدل على أن أصلها يرجع إلى « بتاح » إله « منف » ، أما كل العوامل التى ساعدت على خلق العالم أو المخلوقات التى كان لها نصيب في ذلك فلم تكن إلا مجرد صور أو مظاهر لبتاح إله « منف » المحلى المسيطر على أصحاب الحرف والصناعات والذى يعد إله كل حرفة (يقصد أنه كان الإله الأحد الفرد الصمد) .

ولم يكن فتح « مينا » لمصر واتخاذ « منف » الواقعة بين الوجه القبلى والوجه البحرى عاصمة ومقراً للملكة إلا خطوة نحو الاعتقاد بأن « بتاح » هو الصانع الأعظم الذى خلق العالم . على أن المجهود الذى بذل لينال الإله « بتاح » هذه المكانة قد ساعده مساعدة جديدة في الاستيلاء على السلطة والسيادة الفريدة التى كان يتمتع بها الإله « رع »

(١) أن موضوع الاتحاد الثانى فيه شك .

... « بتاح » أى هذه الأرض المعياة بالاسم العظيم للاله تاتن . . .

وإن الذى وحد هذه (الأرض) قد « ظهر ملكا للوجه القبلى وملكاً للوجه البحرى » ، وأجلجلى التى تتلو ذلك تذكر أن « آتوم » وهو إله الشمس الخالق للعقيدات المصرية العامة ، قد اعترف بأن « بتاح » قد برأه وكذلك خلق كل الآلهة الآخرين وستفهم معنى ذلك فيما بعد .

والإشارات المختلفة التى تشير فى المتن إلى كلمة أرض (تا) يجب أن تفهم بشئ من التقدير للعانى الصوتية المختلفة (أى التورية) التى يحبها المصريون ويميلون إليها ، فالكلمة تعنى المملكة أى مصر بكل معانيها وكذلك تعنى التربة الخصبة وبهذا المعنى الأخير تصبح موحدة باسم الخالق بتاح « تاتن » (أى الأرض المرتفعة) ، والأرض المرتفعة من جهة أخرى لها معان شتى منها أنها ترعى إلى الاعتقاد المصرى فى العالم القائل بأن الخليقة ابتدأت بظهور تل وهو التل الأزلى الذى ظهر فوق ماء المدم أو المحيط الأزلى . ومعلوم أن بتاح أى الأرض المثمرة موحدها هذا التل وهو قطعة البداية لكل موجود وحتى للحياة نفسها ، ولكن « التل الأزلى » يرمز كذلك فى الوقت نفسه إلى الأرض التى قد جففها الملك مينا من مياه المستنقعات لأجل أن يقيم عليها مدينة « منف » ومعبد الإله بتاح ، وفضلا عن ذلك يرمز هذا التل إلى « الأرض العظيمة » وأعنى بذلك إقليم ثس (طينة القريبة من العراة) ومنرى بعد أن هذا التل له أهمية فى اللاهوت الجديد .

والقسم الثانى من المتن يعالج موضوعا حدث قبل تمكين النظام فى كل من الكون والدولة المصرية . وتفسير ذلك أن كلا من الإلهين « حور » و « ست » كان يتشاجر مع صاحبه على حكم مصر وقد فصل بينهما فى هذا الأمر الإله « جب » (إله الأرض) فقسم البلاد بينهما ، غير أنه ندم على القرار الذى اتخذ فى هذا الشأن ورجع فيه وأعطى كل البلاد حور . ومن ثم قيل إن تاجى الوجه القبلى والوجه البحرى يتوان من رأس حور . ثم يظهر « حور » يلعب دور الملك « مينا » . (وهذا الدور

الذى كان يترجم في « منف » آماداً طويلة آلهة مصر بما كان له من المكانة الممتازة في « هليوبوليس » .

وعلى أية حال فإن اللاهوت المنفى الذى نقرؤه في هذه الوثيقة يقدم لنا التعاليم الدينية الخاصة بما صممة « مينا » الجديدة . وهذا اللاهوت يجمع بين آراء نفهم منها أنها جديدة ، وذلك لأنها خاصة بالنأسيس الجديد للدولة المصرية وبين آراء أخرى نشك في أنها جديدة لأنها لا تتفق مع المعتقدات المصرية السائدة ، ولم يكن في الاستطاعة الاعتراف بها إذ لم تكن جزءاً من الحركة العظيمة التى قامت في بحر التاريخ — هذا وتوجد بعض عقائد أخرى يظهر أنها متصلة في التقاليد المصرية بل توجد في التقاليد الإفريقية وترجع إلى آماد بعيدة جداً في القدم . والواقع أن هذا المتن كما أشرنا خاص بنظام الكون فهو يصف نظام الخليفة ويعمل من مصر كما نظمها « مينا » جزءاً لا يتفصم صراه عن هذا النظام ، ولكن بتاح الإله المحلى الذى أقيم له معبد جنوبي جدار منف قد أعلن بأنه خالق الكل كما جمع بحجة غاية في الجساسة والعمق الفوائد العقلية للتوحيد ، هذا مع تنوع الآلهة المصريين المعترف بهم وقتئذ . غير أن هذه التأملات الهامة التى يحتويها هذا المتن لا تؤلف إلا الجزء الخامس الذى اشتهر من أجله هذا المتن وهو عبارة عن مقال يبحث في موضوع المجتمع الطبعى ، وأنه لمن الغريب أن نرى رأى المصرى عن الملكية قد وضع في مثل هذا السياق من الكلام .

ويمكن تقسيم المتن بمجالاته الراحنة ستة أقسام . وهذا التقسيم لا يعتمد على أصل بل وضع لسهولة الفهم ، والقسم الأول قد هشم تهباً مريباً غير أن موضوعاته الرئيسية يمكن التعرف عليها . فمن جهة نجد أن أرض مصر قد أعلن أن وجودها في الإله الخالق « بتاح » « ثامن » ، أى بتاح هو الأرض التى رفعت ومن جهة أخرى قد أشير إلى ظهور مملكة موحدة تحت حكم ملك واحد وما بقى من الجزء الأول هذا هو :

يقوم به كل ملك لمصر عند تنويجه (موحداً الأرضيين في حكمه المنفرد ، يضاف إلى ذلك أن التاسوع أو تسعة الآلهة الذين كانوا يساعدونه يفسرون العلاقة التي بين الملك والآلهة . ومما يؤسف له أن المتن وجد مهشما في بداية هذا القسم من المتن . وهالك ما تبقى منه :

... واجتمع إليه التاسوع (أى إلى جب) وفصل بين حور وست . . .
ومنهما عن الشجار . ونصب « ست » ملكا على الوجه القبلى في الجنوب في المكان الذى ولد فيه أى في بلدة « سو » (وتقع بالقرب من مدينة هياكليونبوليس وهى الكتاب الحالية) ، ثم نصب « جب » حور ملكا مصريةا للدلتا في الوجه البحرى في المكان الذى غرق فيه والده (أوزير) عند « منتصف الأرضيين » (يمحتمل أن ذلك المكان كان بالقرب من منف) وعلى أثر ذلك وجد « حور » في مكانه و« ست » في مكانه ، واتفقا معا فيما يخص الأرضيين في عيان (مكان قبالة القاهرة) وهو الحد أو الفاصل للأرضيين . . . غير أنه كان كرها لقلب جب أن يكون نصيب « حور » مثل نصيب « ست » وعلى ذلك منع جب كل إرثه إلى حور أى إلى ابن ابنه البكر (والمعنى الحرفى في المتن المصرى إلى أول من فتح جسمه) . وقد سمى « جب » « حور » فاتح الجسم إشارة إلى أنه أول مولود لابنه أوزير . ومن ثم نجد أن « حور » أصبح يوحد بالإله الذى كان يصور في صورة ذئب وهو « وبوات » ومعنى اسمه فاتح الطرق ويرتبط كل من صورته ورمزه بالفرعون ارتباطا تاما في كل الأحفال العظيمة كما ستره بعد .

ولفت النظر في هذا المتن معالجة موضوع « حور » . فنجد عند التقسيم الأول للبلاد أن « ست » كان قد ذهب إلى المكان الذى ولد فيه ولكن « حور » ذهب إلى المكان الذى فرق فيه والده ومن ثم نفهم أن « حور » على عكس « ست » لم يعين ملكا بحق مباشر على ما يظهر بل كان يعتبر الخلف الشرعى لوالده أوزير — وثانياً نجد أن « جب » عندما غير فكره وأعطى كل البلاد « حور » قد برر عمله بإعلان « حور »

في ابتهاج وصرور أنه هو بكر والده أوزير — وقد تولى حور الملك على الأرضين لا بوصفه فاتحاً مظفراً ، بل بوصفه الوارث الشرعى لأبيه أوزير الذى كان حاكماً على الأرضين قبل مماته .

ولإذا تذكرنا أن هذا المتن كان قد ألف في عهد الملك « مين » وهو يعد ملكاً في صورة « حور » وأنه كان قد انتهى من فتح مصر كلها وتوحيدها تحت سلطانه فإنه يمكننا أن نقدر الأهمية النسبية في العقل المصرى لهذا الحادث من حيث الحقائق التاريخية واللاهوتية .

وإنه لمن المهم أن نرى الإله « جب » يقوم في هذا الموضوع بدور الحكم ، ولا نزاع في أنه كان له الحق في أن يقوم بهذا الدور بوصفه والد أوزير وبكونه آله الأرض ، ففي الحالة الأولى كان يعمل بوصفه رأس الأسرة بماله من سلطان بدائى ، معترف به في كل العالم ، أما في الحالة الثانية فكان بطبيعة الحال يقوم بقسمة أرض مصر لأنه إله الأرض .

ولنحفظ أن قواربه المتتاليين يمثلان بوضوح الأسطورة التى يمكن أن يوضح بها كل الآراء المركبة الخاصة بملكية مين التناثية ، وأعنى بذلك الرأى الأساسى الذى يعبر عن عالم ممثل في توازن ثابت لا يتحرك بين قوتين متضادتين وهما « حور » و « ست » وبعبارة أخرى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى بوصفه صورة سياسية لما نشب بينهما من شجار يضاف إلى ذلك قيام حكومة ممثلة في شخص واحد في نهاية الأمر .

ثم يستمر المتن بعد ذلك مؤكداً من جديد صلة الأرض بالإله « بتاح » وهى الصلة التى كانت موضوع القسم الأول من هذا المتن فيقول :

« وقف حور بوصفه ملكاً على الأرض وبذلك أصبحت هذه البلاد موحدة وصميت باسمها العظيم تاتمن الذى في جنوب جداره (كلمة الجدار هنا تعنى بلدة منف) رب الأبدية . . » .

« وقد نما من رأسه العظيان في السحر (أى التاجان) وعلى ذلك حدث أن « حور » ظهر ملكا على الوجه القليل وملكاً على الوجه البحرى ضاماً الأرضين في أقلهم الجدار الأبيض عند المكان الذى ضمت فيه الأرضان » ويتلو ذلك شعيرة دينية كان المقصود منها ظهور رضاء قسمى مصر بالانحد ، فقد وضع كل من البنائين الذين يمثلان الوجه القليل والوجه البحرى عند مدخل معبد الإله « بتاح » وهاك النص :

« وحدث أن البشنيين والبردى قد وضعا على البوابتين الخارجيتين لمعبد بتاح ويعنى ذلك : أن « حور » و « ست » حلا سوياً وضما للتأخى معا وبذلك انتهى شجارهما في أى مكان يكونان فيه وقد ضما في معبد « بتاح » وهو ميزان الأرضين الذى وزن فيه الوجه القليل والوجه البحرى . »

القسم الثالث (وجد مهتما جدا) والظاهر مما بقى من هذا المتن أنه بعد أن قررت وراثته « حور » للاك بوصفه الوارث الشرعى يعود الآن إلى سلفه أوزير ويفسر علاقة هذا الإله بالإله « بتاح » وبالعاصمة الجديدة ، غير أن الجزء المفقود من المتن كبير جدا مما يجعل من الصعب الحكم على هذه العلاقة بصفة قاطعة . ويقال إن بلدة « منف » قد استقت أهميتها من كونها مخزن خلال مصر وذلك يرجع إلى أن الإله أوزير قد دفن هناك وهذه الحقيقة ذكرت ثانية في القسم الخامس من هذا المتن حيث وجدنا المتن أكثر حفظاً هناك كما سنرى بعد .

والقسم الرابع من هذا المتن يعالج موضوع إقامة القلعة الملكية في « منف » وهى التى ذكرت من قبل بأنها المكان الذى دفن فيه أوزير ، وهى هامة كذلك بوصفها مقر الحكومة لكل مصر التى أسسها ووجدها « ميتا » والمتن فى حالته التى وجد عليها لا يشمل تعليقا أكثر من ذلك لتشمه .

والقسم الخامس وهو البيان المشهور الذى فاه به « بتاح » بوصفه الخالق

الأحد وهو برهان لاهوتي معقول نفهم منه إن آلهة مصر ليست إلا مظاهر من صور الإله « بتاح » ويمكن تلخيصه فيما يأتي :

دل البحث على أن كل شئ موجود يرجع أصله إلى أفكار عقل « بتاح » (وكلمة عقل هنا عبر عنها بالمصرية القلب) وهى التى قد جسمت فنتطقها بلسانه وبوساطتها أوجد « بتاح » العالم المرئى وغير المرئى وكل المخلوقات الحية وكذلك العدالة والفنون الخ. وهذا البيان يقدم لنا فى الوقت نفسه صورة نظام مقرر صالح لكل زمان فى عالمنا الواقعى فالمدن والمعابد المصرية ليست فى الواقع إلا جزءاً من هذا النظام . والجملة الأخيرة من هذا القسم تحتم بالدائرة التى يتألف منها هذا الجزء من المتن ، فى حين نجد أنها قد ابتدأت بالقول أن الآلهة قد خرجوا من الإله « بتاح » بوصفهم أفكاراً واقعية لمقله فإنها تحتم بحمل هؤلاء الآلهة يدخلون فى أجسامهم (أى تمثيلهم) من كل نوع من المواد كالججر والمعدن والخشب الذى قد نمنى من « الأرض » أى من الإله « بتاح » .

و يلاحظ أن المتن يتتدى بسلسلة معادلات إلهية عددها ثمان نرى فيها تعدد الآلهة فى مصر (وهذه الطريقة للخلق برأ « بتاح » الآلهة الواحد تلو الآخر) ، غير أنه قد أضيف إليها الفكرة الجديدة القائلة فى النهاية بوحداية الله فقد أعلن أن الآلهة ليسوا إلا مظاهر للاله « بتاح » ، وقد اختير ثمانية الآلهة دفاعاً عن رأى شائع الانتشار خاص بالخلق يعترف فيه بأن إله الشمس هو الخالق ، ولكن فى الوقت نفسه يدل هذا الرأى على أن الشمس قد انبثقت أو خلقت من مياه العدم بوساطة ثمانية آلهة غريبين لم يكونوا بدورهم إلا ممثلين لمياه العدم كما يدل على ذلك أسماءهم وهم :

« نون » هو ماء العدم أو المحيط الأزل .

« نونت » هى زوجته وكانت تمثل السماء التى فوقه ، وبعضهم يفضل القول أن نون هو المادة غير المنتظمة الأولية ، ونونت هى الفضاء الأولى وقد صارت

« نوت » في العالم المخلوق أى المقابل للماء وهى تمثل محمية على العالم السفلى وتقابل نون وتشبهها كما أن « نون » قد أصبح الأقبانوس الذى يمحيط بالأرض ويسندها .
« كوك » و « كوكت » ويمثلان غير المحدود أو اللانهاية .

« هوه » و « هوهت » ويمثلان الظلام والعتمة .

« آمون » و « أمونت » ويمثلان الخفى والمستتر^(١) .

ومن ثم توجد نقطة هنا يمكن للاهوت المنفى أن يتخذها أساساً يدهى بها أن « بتاح » هو الخالق إذ نجد في المتن آلهة أقدم من إله الشمس هذا ويؤكد المتن الذى في أيدينا أنه حتى هؤلاء الآلهة أو بهارة أخرى العدم كانوا هم مادة « بتاح » أى مظهرأ من كينونته لم يكونوا قد وجدوا بعد ، ومن ثم نجد أن المعادلة الثانية من المعادلات الثمانية السالفة الذكر تقرأ هكذا :

« بتاح — نون » الوالد الذى أنجب « آتوم » ونعرف أن « نون » هو المحيط الأرضى الذى نخرج منه « آتوم » أى الشمس الخالقة ولكن نعرف أن « بتاح » يظهر في كل إله ، وعلى ذلك يظهر في الإله « آتوم » و « بتاح » الواحد العظيم هو قلب التاسوع ولسانه .

ومن ثم نفهم أن الواحد العظيم يعادل « آتوم » الذى خلق تاسوع « عين شمس » وهو الذى يسمى قلبه ولسانه وذلك لأن هذين المضمون هما عضوا التكوين على حسب اللاهوت المنفى ونمت « الواحد العظيم » قد ذكر هنا لأنه يبرز أمامنا بصورة واضحة القوة الفريدة للإله « بتاح » أى أن « آتوم » الذى كان يعبد بوجه عام بوصفه الخالق للآلهة والعالم ليس إلا منبثقا من « بتاح » أو بهارة أخرى نخرج منه .

والمعادلات الثمانية التى ذكرناها فيما سبق ظهرت بالعنوان التالى : الآلهة الذين

خرجوا من « بتاح » (أى تبعوا منه) . والواقع أنهم يقدمون كل الآلهة الذين فى المتن بمثابة صيغة متفق عليها ، ولكن هذه النظرية نذكر بعد ذلك مرة أخرى فى صورة قصة خلق العالم ، وهنا يمكننا أن نلاحظ كيف أن اللغة المصرية القديمة بوصفها أداة للتعبير العلى كانت تميل إلى الأشياء المحسوسة ولم تكن على استعداد للتعبير عن آراء معنوية . وقد استعملت هنا أداة للتعبير عن بعض معنويات تدعو إلى الدهشة . والواقع أن مؤلف هذا المتن قد عبر بوضوح عن الاعتقاد بأن أسس الوجود روحية ، وهى آراء تصوورها الخالق وجسمها بأقواله أى بقلبه ولسانه . والواقع أن المتن يعبر عن هذا بأن القلب واللسان هما عضوا التكوين ، وهذان اللفظان محسان بدرجة كافية ، غير أننا نكون قد أخطأنا قراءة المتن إذا فهمناهما بمعناهما الظاهر فنحن نعرف من متون أخرى عدة أن « القلب » يعبر عن العقل أو الفهم أو حتى عن الروح . واللسان هو الذى ينفذ الفكر فهو يترجم الآراء إلى حقيقة بواسطة « حو » الذى معناه النطق والإصر أى النطق الأمر ، وعلى ذلك يجب علينا أن نقرأ هذه الفقرات بوصفها الحقيقى الذى يقابله ما جاء فى الإنجيل « يوحنا » وهو : فى الهدى كان الكلمة والكلمة عند الله وكان الكلمة الله (الإنجيل يوحنا الإصحاح الأول سطر واحد) .

وهالك النص المصرى لهذا المتن : لقد أوجد فى قلب الإله « بتاح » وعلى لسانه (شئ) فى صورة « آتوم » . إن « بتاح » الذى ورث قوته كل الآلهة والأرواح عظيم ورفيع بواسطة قلبه وعلى لسانه . . . واتفق أن القلب واللسان قد تغلبا على كل الأعضاء الأخرى باعتبار أنه (أى الإله بتاح) قلب فى كل جسم ولسان فى كل نم لكل الآلهة والناس والحيوان والزواحف وكل شئ آخر يعيش فى حين أنه يفكر بمثابة قلب ويأمر بوصفه لساناً بكل شئ يرغب فيه ، وكل كلمة مقدسة قد صارت فى حيز الوجود بواسطة ما فكر فيه القلب وأمر به اللسان .

وعلى ذلك برأت الأرواح (كار) وخلقت « حمسوت » (مؤنث كلمة كار) وهم الذين يصنعون كل المأوى وكل الطعام بهذا الكلام (الذى فكر فيه بالقلب ونطق به

لسانه) وعلى ذلك يقضى بالحق لمن يفعل ما يجب ، ويقضى بالشر على من يفعل ما هو ممقوت وعلى ذلك تمنح الحياة للسالم والموت للجرم .

وعلى ذلك ينجز كل عمل وكل صناعة وكذلك ينجز عمل الذراعين ومشى الساقين وحركة كل الأعضاء على حسب هذا الأمر الذى فكر فيه القلب وخرج من اللسان وهو الذى ينظم أهمية كل الأشياء . ولا نزاع فى أننا نجد هنا أيضاً بطريقه فيها شذوذ عن بيان يطن وحدة الله وصفته الروحانية وانتشاره فى الطبيعة الحية .

وقد حذفنا هنا برهاناً لاهوتياً يقرر مرة أخرى أن فكرة « بتاح » ونطقه هما أساس عمل « آتوم » فى تكوين الخليقة ولدينا تأكيد آخر لهذا مماثل يأتى بعد الأسطر التى اقتبسناها هنا فنقرأ ما يأتى :

وهكذا ارتاح « بتاح » بعد أن خلق كل الأشياء وكل الكلمات المقدسة وقد برهنا من قبل على أن هذه الكلمات المقدسة تعنى فى الحقيقة الأمر الإلهى الذى وجدت فيه كل الأشياء أماكنها الالافقة بها .

وعلى أية حال فإنه مما لا شك فيه أن المتن يصف لنا كيف أن « بتاح » قد قرر أمراً معيناً وما اقتبسناه هنا قد فسر لنا أن الآلهة والمخلوقات الأخرى وكذلك نفس حياتها ومصر حياتها قد اشتقت من عمل « بتاح » بوصفه فاطر الخلق ثم يستمر المتن ناصباً للاله « بتاح » وضع نظام دينى للأرض وهو العبادات المحلية وكل خصائصها حتى نفس أشكال الآلهة التى كانت تعبد ، وذلك لأن تماثيلها كان قد صنعها « بتاح » من مادة تنمو على جسمه بوصفه إله الأرض . وهاك المتن :

لقد خلق الآلهة (المحلية) وصنع المدن وأسس الأقسام الإقليمية ووضع الآلهة فى أماكن عبادتهم وجدد قربانهم وأقام محاربيهم وجعل أجسامهم تنطبق على ما يشرح صدورهم (أى الأشكال التى يريدون أن يظهروا فيها) وهكذا دخلت الآلهة فى أجسامهم من كل نوع من الخشب ومن كل نوع من الحجر ومن كل نوع

من الطين ومن كل نوع من شئ ينوع عليه مما مثلوا فيه ، وهكذا فإن كل الآلهة وأرواحهم كانت في اتحاد معه راضية وموحدة مع رب الأرضين » ومن ذلك نفهم أن كل العبادات المختلفة قد ظهرت هنا بوصفها من ابتكار إله البلاد الموحدة .

القسم السادس :

والقسم السادس والأخير من هذا المتن يستمر في تنسيق العلاقات الوثيقة بين الإله وأرض مصر ، وذلك بالتحدث عن « منف » وهى موقع معبد الإله « بتاح » وعاصمة البلاد الجديدة . وذلك أن « منف » يقال عنها إنها ذات أهمية خاصة في تموين مصر ، وهذه حقيقة يفمرها ما قيل عن وجود جسم « أوزير » مدفوناً في تربتها . ويعترف المتن أن « أوزير » لم يكن دائماً مرتبطاً بمنف ، أى أنه لم يكن قد نبت فيها بل وصل إليها بماء النيل ، ويتحدث إلينا المتن على نسخ الأسطورة التى نسبت إليه فيما بعد وهى القائلة بأن « أوزير » الفريق هو الذى أخرج جسمه بعد ذلك إلى الشاطئ بواسطة كل من « إزيس » و « نفتيس » غير أن كلمة الفريق هنا تحمل فى طياتها معانى بالنسبة لهذا الإله لا يمكن أن تدل على الترجمة الحرفية للكلمة والواقع أن التناقض فى قصة « أوزير » ينحصر بالضبط فى أن هذا الإله يصبح مركزه فى الموت قوة إحياء ومن ثم نجد أن النيل وبخاصة فيضان النيل (« حمى » أى الفيضان أو إله الفيضان) يعد مظهراً من مظاهر أوزير وعلى ذلك فإن علاقة « أوزير » بالنهر لا يمكن التعبير عنها بما ما نقول إنه قد أهلك بالماء أى أغرق ، فالإله « أوزير » كان فى المياه . وقد ترجم الفعل ، (أو يجب على الأقل أن يترجم هنا الفعل الدال على ذلك بلفظة عام لاهرق) ، والفكرة هنا أن الإله هو القوة الفعالة والتأثير المفيد للفيضان ، وعلى ذلك يمكن التعبير هنا فقط بدقة فى هذه الأسطورة بوصف صورة « أوزير » التى فى هيئة إنسان بأنها كانت طائمة أو مغموسة فى ماء النهر ، أما المثور على « أوزير » الذى يصفه المتن هنا بانتشال جسمه بواسطة إزيس و « نفتيس » فقد مثل فى الشعائر الدينية فى صورة رفع جسمه من ماء النيل العذب .

أما القول بأن « أوزير » قد دفن في العاصمة الجديدة فإن ذلك يعد إعلاناً عنها بأنها المركز الذي تنتشر منه القوى الحية ، ومن ثم يمكن أن نطلق على « منف » مخزن الغلال . . . حيث يعنى بالمؤن اللازمة للأرضين .

ولما كان المتن هنا يعترف صراحة بأن « أوزير » لم يكن في « منف » في موطنه الأصلي فإنه يمكن أن يتساءل الإنسان من أين جاء « أوزير » إلى هذه المدينة . والواقع أن « العرابة المدفونة » قد ادعت أنه من أهلها ولذلك يمكن الإنسان أن يتساءل هنا لماذا ينسب هذا الإله للعاصمة التي أسسها « مينا » عند نهاية الدلتا . والظاهر أن « أوزير » كان جد أسرة الملوك الذين منهم « مينا » ولا يخفى أن أهمية الملوك المتوفين في مصر القديمة كما هي الحال في أفريقيا (الحديثة) كانت عظيمة لدرجة أنه لا يمكن للإنسان أن يرقى بالعبادة الإلهية نقل المقر الملكي من مقاطعة « طينة » التي فيها العرابة المدفونة إلا إذا نقلت إليها صورة « أوزير » جد الأسرة لتكون على اتصال أكيد بالعاصمة الجديدة وهذا الاتصال قد أوجده النيل الذي ظهر فيه « أوزير » ومثله ، وهو الذي كان يمر بمنف كما كان يمر بالعرابة وقد فسر ذلك أسطورياً في قصة خلاص جسم « أوزير » من المياه ، وينسب خلاص « أوزير » الفعل في اللاهوت المنفى وفي أسطوريته إلى الإلهتين « إزيس » و « نفتيس » غير أن اللاهوت على عكس الأسطورة يؤكد أن الإلهتين قد حملتا بأوامر من « حور » بن « أوزير » ويتفق اللاهوت مع متون الأهرام في ذلك حيث نجد أن « حور » الملك العائش يظهر بوصفه الحاث على كل الأعمال المفيدة لأوزير سلفه ووالده .

ويستمر المتن في وصف مصير « أوزير » بعد دفنه ، وهنا نجد مصير « أوزير » كان مزدوجاً فمن جهة نجده ينضم إلى إله الشمس في دورته اليومية من الشرق إلى الغرب ومن جهة أخرى ينضم إلى بلات « بتاح تاتن » ورجال حاشيته الذين كان لزاماً عليهم أن يسكنوا حيث كان الإله « بتاح » في بطن الأرض . والواقع أنه صار أرضاً ، وهذه العبارة هي المحك في هذا القسم من المتن وذلك لأنها تفسر

كما رأينا في القسم الثالث الخصبوبة الفاتحة الحد لإقليم « منف » حيث دفن « أوزير » وعُل أثر دفن « أوزير » مباشرة يذكر أن الإله « حور » قد اعتلى عرش الملك وبذلك ينتهى المتن .

وهناك نص هذا القسم : « إن غزن فلال الإله » بتاح تاتمن « كان العرش العظيم (أى منف) الذى يشرح قلوب الآلهة الذين في معبد بتاح سيده الحياة (لقب للعبد) حيث يعنى بمؤن الأرضين لأن « أوزير » سبيع في مياحه (النيل) ، وقد لحظه كل من « لاديس » و « نفتيس » وقد رأناه وذهلتا ولكن « حور » أمر كلا من « لاديس » و « نفتيس » أن تمسك بأوزير بدون تأخير وتمناه السباحة بعيداً وأدارتا رأسهما في الوقت المناسب وجعلناه يصل إلى اليابسة .

ودخل البوابات السرية (في العالم السفلى) وكان نغار أرباب الأبدية (أى الأموات) ، وكانوا يسرون مع الذى يضئ في الأفق (الشمس) على طريق « رع » وفي العرش العظيم (أى منف) . وقد دخل البلاد (أى أوزير) وقاى مع الإلهين « تاتمن » و « بتاح » وب السنين .

وبذلك صار « أوزير » أرضاً في القصر الملكى على الجانب الأيسر لهذه الأرض التى وصل إليها ، وقد ظهر ابنه « حور » ملكاً للوجه القبلى وملكاً للوجه البحرى بين ذراعى والده « أوزير » في حضرة الآلهة الذين كانوا أمامه والذين كانوا من خلفه .

وإذا غصنا الآن اللاهوت المنفى في مجموعه فإن أهم ما يتسم به — غير الوجهة الروحية التى تتصل بخلق العالم — أنه هو الكيفية التى اختلطت فيها الحقيقة بالخرافة . حقاً إن كل الشخصيات التى ذكرت في المتن آلهة ، غير أننا نعلم أن الفن المصرى يقدم لنا الفرعون بوصفه إلهاً وقد رأينا في القسم الثانى من هذه الوثيقة أن الإلهين « حور » و « ست » كانا يتخاصمان غير أن موضوع خصامهما كان من أجل التسلط على ملك مصر . ونعلم من جهة أخرى أن الملك كان يدعى أحياناً

بعبارة « حور » و « ست » ليدل على أن حكمه يعلن نهاية الخلاف الذى وقع بين هذين الإلهين ، ولا يفوتنا أنه ذكر فى القسم الخامس من هذه الوثيقة قصة خلق العالم وذلك بمنح الخالق للقب الملكى « رب الأرضين » فى حين أن القسم السادس وهو النهائى كان خاصا صراحة بالعاصمة « منف » وبأسطورة « أوزير » . ولا نزاع فى أن المكان الذى حدثت فيه القصة حقيقى لا خرافى فقد حدثت فى « منف » وبعبارة أدق فى القصر الملكى ، وهو المقر الذى أسس حديثا للملكة المتحدة والمكان الذى دُفن فيه « أوزير » ويلاحظ أن صورة « أوزير » ليست إطلاقا فى موطنها من الوجهة الأسطورية ، وذلك لأن كل ملك عند موته كان يصير « أوزير » كما أن كل ملك على قيد الحياة مترجع على عرش مصر كان يدعى « حور » ومن ثم نفهم أن كل ملك يكون « حور » .

فمن الجائز أن « حور » الذى يظهر فى نهاية المتن بوصفه ملك مصر بين ذراعى والده « أوزير » على الرغم من أن الأخير قد مات ودفن لم يكن الإله لحسب بل الملك أيضا . والواقع أن التوارث الملكى كما يظهر لنا كان فى مستوى فوق مستوى البشر الذى يشار إليه هنا . أما كون « حور » و « أوزير » هنا هما إلهان أو ملكان فإن ذلك لا معنى له فى نظر المصريين ، إذ الواقع أن هذين الملكين هما الملك المتوفى وخليفته على العرش وهذان الملكان هما هذان الإلهان . ولدينا البرهان الذى يثبت حقيقة ذلك وهو أن تماثق « حور » و « أوزير » المتوفى الذى ذكر فى العبارة التى ينتهى بها المتن بنجده ممثلا فى شعيرة من شعائر دراما التتويج (راجع كتاب الأدب المصرى القديم الجزء الثانى ص ١٦) ففى هذا المنظر نجد أن الملك الجديد يقوم بنفسه بتأدية شعيرة دفن والده صورياً . فالتماثق هو اتصال الروحين حقا ، وهو يتضمن الحاكم الفعلى وسلفه المتوفى فى شعيرة تؤدى عند تولى كل ملك جديد العرش . وتظهر هذه الشعيرة بنفس الطريقة دون تحديد الوقت فى اللاهوت المنفى متضمنة الإلهين « حور » و « أوزير » وهما يتماثقان وهذا التماثق يبرز لنا صفة بيئة أخرى للملكية

المصرية تؤكد لنا أكثر من أى صفة أخرى أن الملكية كان قد فكر فيها كحقيقة في عالم الآلهة كما فكر فيها في عالم الناس ، ولهذا السبب نجد أن نظرية الملكية قد ضمنت في متن دنيوى . والواقع أن الطبيعة نفسها لا يمكن تصورها دون وجود ملك لمصر ، وهذا ما يظهره لاهوت منف بوجه خاص إذ يبرهن على أن الملكة الثنائية (أى الوجه القبل والوجه البحرى) التى اتخذت مركزها « منف » قد حققت تصميما إلهيا . هذا إلى أن نظام المجتمع كما وضعه « مينا » قد مثل بمثابة جزء من النظام العالمى .

والآن يجب علينا أن نفحص ما تحتوى النظرية المصرية من الملك فلدينا رأى ذكراه من قبل وهو أن الملك مقدس والرأى الآخر وهو أكثر أهمية يشير بوضوح إلى أن الملكية قد صورت في أعمق صورة لها (أى في مستوى الآلهة) بأنها تتضمن جيلين (أى الملك السابق وخلفه على العرش) .

وقد رأينا عند التعليق على الجزء الثانى من هذا المتن انخلاص باللاهوت أن « حور » قد اعترف به الآلهة مجتمعين بوساطة « جب » إله الأرض لا لأنه يملك سلطة أعظم من سلطة « الإله ست » ولكن فقط لأنه بكر أولاد « أوزير » والوارث الشرعى له . وقد رأينا في الجمل الأخيرة من هذا المتن مرة ثانية أن كلا من « حور » و « أوزير » لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر حتى في اللحظة التى يظهر فيها « حور » ملكا بعد دفن والده فقد مثل وهو يماقه ، ومن ثم يظهر أن الاعتلاء الفعل للعرش يولد اندماج قوى الملك المتوفى في قوى خليفته على العرش .

وهذا الرأى بوجه خاص مصرى الصيغة ، وإن كان مرتبطا بالعقيدة الكثيرة . الانتشار في العالم المصرى وهى القائلة بأن ابنك إلهى ، ولذلك فإنه من المهم أن نحدد العلاقة بين الرايين اللذين تتألف منهما نظرية الملكية المصرية .

والرأى الأساسى هو أن الحكم يتضمن أشياء خاصة محرمة على الرجل العادى ، وهذا رأى تقليدى . فنجد مثلا في الجماعات الهدائية ومن بينها عدد كبير يقطن شرق

أفريقيا أن الرئيس فوق منصب الرياسة يكون رجل الطب أو السحر وبعبارة أخرى يعتقد فيه قومه أنه يتمتع باتصال وثيق بقوى الطبيعة أكثر من أئامن كثيرين غيره . فالملك الأفريقي صانع المطر يعد مثالا معروفاً جيداً من هذا الطراز من الحكام . فيقال في قبيلة « دنكا » : إن صانع مطر قد دفن في حظيرة الماشية التي أستمتر تستعمل (وهذا على غرار القصر الملكي في منف حيث دفن أوزير) ، وقد قيل عن هذا الملك أنه يأخذ طعام الجماعة معه إلى القبر إلى أن يحل الفصل التالي فيحفرتقب في جانب الحظيرة ليسرج منه الطعام ثانية . وكذلك قيل عن « كومدى » أن محبة (شونجو) ومصلحة كل الجماعة مرتبط بعضها ببعض ارتباطاً وثيقاً . هذا وكون « شونجو » (= الرئيس) في محبة وقوة يعني أرضاً تؤتي أكلها ، أى أن المطر يأتى إليها في مياده وأن الشريعة عنها وعلى مسافة من هذه القبيلة من جهة الغرب نجد القوم يخاطبون ملك « جوكون » هكذا : « قمحنا الأصفر اللون وبندق أرضنا وفولنا » . ومن ذلك نرى أن الملك « جوكون »^(١) كان في مقدوره أن يسيطر على المطر والرياح ، وإذا اتفق تتابع سنى حط أو محصول ردى فإن ذلك ينسب إلى إهماله أو اضمحلال قوته ، وعلى ذلك كان يحنق سراً . وحرصنا من التحدث عن هذا النوع من الملكية في أفريقيا هو أننا نريد أن نشير إلى المقدمات التي ارتكز عليها « ميتا » في موقفه . فمن المعلوم أن الملك المصرى « هقوب » الذى يحتمل أنه حكم قبل « ميتا » كان يعد متحصلاً للاله « حور » ومن ثم يمكننا أن نزم أنه حتى عهد ما قبل الأسرات كان الاعتقاد أن الرؤساء يحملون في نفوسهم قوة الإله . وقد زاد اتحاد الأرضين في أهمية الملكية ولم يقض على مظهر من مظاهرها فالارتباطات التي كانت خارقة للطاقة البشرية بقيت قوية والخدمات غير المؤكدة التي كان يقدمها رجل الطب لجماعة قد

(١) راجع Seligman, Egypt and Negro Africa, a Study in Divine Kingship (London 1934)

p. 22

(٢) راجع Ibid, 28

(٣) راجع Ibid, p. 38

أصبحت مقررة ، وظلت الملكية في مصر هي المجرى الذي تنساب فيه قوى الطبيعة في جسم السياسة لتجعل المجهود البشرى مثمراً .

ولكن نجد أن هذا الرأي أو الفكرة عن الملكية يتطلب فضلاً عن ذلك جيلين من الزمن ، فإذا كان الحاكم العائش هو الوسيط بين الناس والطبيعة فإن قوته تستمر مفيدة للجموع حتى بعد موته وهذا الاعتقاد شائع أيضاً ، إذ نجد حكام يوغنדה يستمرون بعد مماتهم بمقدون المجالس ويقدمون النصائح لقومهم بواسطة الوحي ، كما نجد قبائل أخرى كذلك يطلبون النصيحة عند قبور حكامهم الأموات في وقت الشدة ولا يدفنونهم إلا بعد أن ينظموا^(١) من يخلفهم . هذا وتشاهد قبيلة « كيزبو » روح ملك قديم يحكم الآن الأموات على الرغم من أن أهلها يعترفون بوجود إله سام . وكذلك نعلم أن « نياكايج » حاكم قبيلة الشلوك المتوفى يلعب دوراً عظيماً في حياتهم الدينية أعظم من الدور الذي يلعبه إلههم الأكبر « جوك » ، فهو الذي يرسل لهم الغيث والحصاد^(٢) .

هذا وقد رأينا فيما سبق أن صانع المطر لقبيلة « الدنكا » كان المفروض فيه أن يأخذ معه طعام القوم عند مماته . وفي مصر نجد أن قوة الملك المدفون كانت تشق الأرض التي تسكن فيها وتخرج منها ، أي أن النباتات التي تنبت من الأرض ، وماء النيل الذي يفيض على الشاطئين ، والقمر والجوزاء اللذين يطلعان في الأفق ، كانت كلها مظاهر تدل على قوته الحية ، ولكن ينبغي علينا أن نقف عند هذه النقطة تاركين دائرة الفكر البدائية العالمية وننتقل إلى التصورات المصرية العجيبة في بابها ، ففي أرض الكنانة نجد أن الملوك الأموات كانوا يمثلون بصورة إلهية واحدة . إذ الواقع أن كل ملك منهم بعد الموت يصير إله العالم السفلي مثل « أوزير » ويُمثل في الظواهر الطبيعية المختلفة

(١) راجع P. M. Kustora, Das Grab der Afrikaner, Anthropos XVI—XVII (1921-22) p. 919

(٢) راجع Fraser, The Golden Bough, Part IV, Vol. II, p. 166—174

التي تخرج من الأرض بعد الموت الظاهرى ، ومن ثم نجد أن تعاقب الحكام
الدينويين كان يأخذ شكلاً خرافياً ثابتاً .

ومن ثم نرى أن « حور » كان يخلف « أوزير » عند كل خلافة جديدة للملك
إلى الأبد ، ويلاحظ أن الميل إلى تفسير تغييرات في التعابير الأسطورية الثابتة كان
قوياً في مصر . وزى ذلك في موضوع الإلهين المتخاصمين أى « حور » و « ست »
وهما اللذان يمثلان كل ما يبدل على محاصمة في الطبيعة والدولة . وفي هذا الخصام
يظهر الإله حور منتصراً . والواقع أن المصريين كانوا ينظرون إلى العالم على أنه
في الأصل كان هامداً لا يتحرك ، وعلى ذلك كانت حوادث التاريخ تحتاج إلى وجود
حقيقة نهائية . ولا ريب في أن الملوك كانوا يموتون وأن الحاكم كان يخلفه آخر ، غير
أن ذلك كان يبرهن للمصرى على أن الصفة الأصلية للملكية لا يمكن أن يعبر عنها إلا بصيغة
المضارع فقط فيقال : « هذا الملك يحكم » ، ولكن كان لابد أن يعبر عنها بصيغة
الماضى القريب فيقال هذا الملك اعتلى عرش الملك أو يعبر عنها بالتعبير الأسطوري :
« حور خلف أوزير » . هذا ونجد في كل التاريخ المصرى أن المتون التي بقيت لدينا
تردد حالة غريبة عما تم حديثاً وهي : أن الأرض قد اتحدت والخلاف قد انتهى والملك
قد اعتلى العرش وقد وضع الصديق مكان الكذب » .

والواقع أن اللاهوت المنفى ينتهى بهذه النعمة وذلك أن الجمل الختامية فيه تظهر
حور يرافق والده على الرض من أن الأخير قد دفن وصار أرضاً ، تبرهن على أن الموت
لم يقض على الملوك قضاء تاماً إذ كان يوجد اتصال خفى بين الوالد والابن عند لحظه
تولى الخلافة وذلك يعد اتحاداً واستمراراً لقوة إلهية توحى بوجود تيار جار يأتى فيه
ويذهب أفراد الحكام كالموج .

هذه لمحة عن محتويات هذه الوثيقة التي أنقذها الملك « شيكا » كما يقول هو من
الضياع وهي تدل على ما كان يرمى إليه هو وأفراد أسرته من تجديد في الروح المصرى

القديم بالرجوع للقديم وإحيائه بعد أن كان قد اندثر وعفت عليه الأيام . ولا شك
و أن ما أوردناه هنا من تحليل لهذه الوثيقة الفذة فيه نقص كبير لتهمش المتن وغموضه ،
هذا بالإضافة إلى أن ما استنبطناه أحيانا قد لا يصيب الحقيقة التي كان يعنىها
المصرى القديم .

أميرة الملك « شبكا »

نحدثنا عن أميرة الملك « شبكا » فيما سبق وقلنا إنه أعجب ولدأيدى « حورماخت »
وابنة تدعى « استمخب » . ولا نعرف عن « استمخب » هذه إلا أنها دفنت في
العرابة المدفونة حيث ضرها على تمثال عجيب .

حورماخت : أما ابنه « حورماخت » فقد كان له شأن آخر إذ كان يحمل لقب
الكاهن الأكبر لآمون وهثر له على تمثالين ، واحد منهما سليم وجد في خيئة الكرنك^(١)
والآخر وجدت بعض أجزاء منه في معبد آمون بالكرنك . وتدل شواهد الأحوال
على أنه كان ممثلا ماشياً يحمل في يديه شيئا قد يكون تمثالا صغيراً للإله أو محرابا .
وعلى الرغم من أن بقايا هذا التمثال الأخير لا تدل على أنه كان من القطع الفنية كتمثاله
الأول الذى ستحدث عنه فيما بعد ، فإن النقوش التى عليه لها أهمية تاريخية لا بد من
كشف النقاب عنها . وهاك ما بقى على الجانب الأيسر منه :

« الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد فى الحب . .
والابن الأكبر لللك من جسده وحييه . والكاهن الأكبر لآمون » حورماخت »
بقول : أيها الأحياء (الذين على الأرض) (. . .) ان بيتكم (سيغل بعدكم)

(١) A. S., VII, p. 188 راجع

(٢) A. S., 25 p. 26 ff. راجع

إذا قاتم : قربانا يقدمه الملك عندما تروحون وتجيئون إلى المعبد وتقدمون أزهاراً (لله ؟) والدته لأجل روح رئيس طائفة الكهنة « حورمأخت » .

والمتن التالى من الجهة اليسرى على الفاصل هو :

(. . . .) كاهنة حتحور سيدة اطفيح وكاهنة حتحور سيدة دندرة وكاهنة الآلهة « نيت » التى تسكن الكهف سيدة كل الناس المسماة « تاباكن — أمن » (والدة ؟) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب ورئيس كل الناس ، وكاتم أسرار الملك فى كل أماكنته ورئيس الواقبين فى الجنوب والشمال (. . . .) المستشار (المتناز عند الملك ومن له الدخول مع كبار الموظفين فى سميرات الملك ، ومن رفعه الملك فى دائرة رجال البلاط بوصفه الكاهن المشرف على كهنة آمون فى مقاطعة طيبة والابن الأكبر من جسده والكاهن الأول لآمون والذى يرى آمون فى صورته الفاترة (أى فى قدس الأقداس) « حورمأخت » .

على الجهة اليمنى : (يأيها) كل كاهن مرتل وكل كاهن خادم الإله وكل كاهن مطهر وكل رجل سيدخل هذا المعبد (. . . .) سيحبكم (. . . .) والموت سيتجاهلكم إذا قاتم : قربانا يقدمه الملك إلى « موت » العظيمة ربة السماء (. . . .) الف رغييف من الخبز ومن الجمعة والثيران والأوز ، والملابس والبخور والمطور وكل ما يخرج من مائدته (لأجل روح ؟) بنت الملك وزوج الفرعون وأخت الملك المقربة من حتحور « تاباكن أمن » المرحومة . ونفس على عمود القتال ما يأتى : (. . . .) هذه التى تملأ الحراب بسمير نداها ومن تقرر كل شئ وينجز لها زوج الملك (. . . .) . . . زوج الملك « شبتاكا » والآلهة المسكية « ييمتخ أرتى » .

ونفهم من هذه النقوش بصفة قاطعة أن هذا القتال كان للكاهن الأكبر لآمون المسمى « حورمأخت » . وقد عرفنا فضلا عن ذلك من نقوشه اسم الملكة

« تاباكن — أمن » ابنة الملك « يبعنخى » وزوج الملك « تهرقا » والملكة « يبعنخ أرتى » أخت الملك « تانوتامون » وزوجه ، وهاتان الملكتان لم يثرعلا قريهما فى جبانة « الكورو » .

التمثال الآخر للكاهن الأول حورماخت :

عثر على هذا التمثال فى خبيثة الكرك كما قلنا من قبل ، وهو من الحجر الرملى الأحمر ويبلغ ارتفاعه ستة وستين سنتيمترا ويمثل « حورماخت » فى طراز غريب لا يتفق مع الطرز المصرية الأصيلة ورأسه حليق وقد مثل ماشياً بذراعين مبسوطتين على جانبيه ويرتدى قميصاً ذا ثنيات ويتدلى من بخره رمز الحياة . والتمثال محفوظ حفظاً جيداً وأسلوبه مرن ورشيق ويمد من القطع الفنية الجميلة بين تمائيل العهد الكوشى وقد تحدثنا من هذه التماثيل فيما سبق والمتون الأربعة التى نقشت على هذا التمثال تؤكد لنا أنه من العهد الكوشى .

والواقع أن ما جاء فى المتون الأول والثانى والرابع تحدثنا عن ألقاب « حورماخت » ومنها نعلم أنه كان شخصية غير معروفة لنا من قبل .

فقد جاء فى هذه المتون الألقاب التالية : الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة وفى رواية أخرى الكاهن الأول « لآمون » فى الكرك ، وفاتح باب المياه (قدس الأقداس) وكاهن « خنسو الطفل » وقريب الملك الحقيقى وعهوبه وابن الملك من جسده .

والمتن المنقوش على الجانب الأيسر للعمود الذى يرتكز عليه التمثال يقدم لنا معلومات هامة جداً وهو :

« الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب والابن الملكى لشبكا المرحوم الذى يحبه والسمير الوحيد ومدير قصر ملك الوجه القبلى

والوجه البحرى « تانوتامون » العائش أبديا وعينا ملك الوجه القبلى وأذن ملك الوجه البحرى الكاهن الأول لآمون صاحب الكرنك وكاهن خنسو الطفل والمقرب من والده « حورمأخت » يقول : إن أى شخص يدخل لمعمل تضحية فى هذا المعبد إذا أحنى نحوى ذراعه عند قراءة صيغة القرىان الجنازى فإن هذا (الشخص) سيكون محميا من آمون ، ولكن سيكون اللوم عليه عظيما من جانب هذا الإله لمن لا يعمل هكذا .

ومن هذا المتن نفهم أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى « حورمأخت » كان ابن الملك شيكا وأنه عاش مطوقا عنقه بالقباب الشرف والفخار حتى عهد الملك « تانوتامون » آخر ملوك الأسرة الخامسة والعشرين .

وهكذا نرى أن وظيفة الكاهن الأكبر لم تبلغ فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين كما قال « مسبرو »^(١) بل إن وجود هذين التمثالين يعد دليلا قاطعا على وجود هذه الوظيفة فى العهد الكوشى فیر أن مركز الكاهن الأكبر لم يكن يتمتع بتلك المكانة الرفیعة التى كان يتمتع بها فى عهود الأسر الواحدة والعشرين والثانية والعشرين والثالثة والعشرين كما سنرى بعد .

مقابر خيمل الملك « شيكا » :

وجد قبران لجوادرين لللك شيكا فى جبانة خاصة للخيمل فى الكورو .

المقبرة الأولى (راجع fig. 37a. (3) El Kurru, 201)

وهذه المقبرة مستطيلة الشكل ويلاحظ أن رأس الجواد يتجه نحو الشمال الشرقى . وجدت المقبرة منهوبة ولم تترك للصروح إلا بعض عظام مبعثرة فى أعماقها وأستان حسان . والأشياء التى عثر عليها وجدت فى الردم عند نهاية القبر من جهة الرأس . وأهمها

(١) Maspero, Les Momies Royales, p. 747

بعض خرزات في هيئة حلقات من الخزف الأزرق المطلي وقد أعيد نظامه (راجع El Kurru Pl. LXVII c) كما وجدت خمس عشرة زهرة من الخزف الأزرق وست أزهار صفراء من الخزف ونمس أزهار من الفضة وثلاث وأربعون كرة من الخزف الأزرق والأصفر والأحمر (راجع Ibid) ؛ هذا إلى حلقة في هيئة رأس حتمور من الفضة وقطع مهمة (راجع Ibid Pl. LXIXB) .

وعثر على طفرامين مصنوعتين من الخزف المطلي باسم « شباك » (راجع Ibid Pl. LXII c) ، هذا إلى حوالي خمسة وعشرين رأس حتمور من الخزف الأزرق (Ibid Pl. LXII c) ، وقطع من خرزة من الفضة على شكل برميل مجوف (راجع Ibid Fig 37 b) .

ويظن الأستاذ ريزر أن الحلبة التي نظمها ثانية (Ibid Pl. LXVIIc) من هذه الأشياء التي وجدت في القبر تشبه طراز الحلبة التي وضعت مع الجواد في القبر وقد كان رائده في إعادة نظمها موقع الخرز كما وجد في القبر وقوله هذا مجرد اقتراح .

المقبرة الأخرى (راجع Ibid Fig. 38a (3) . El Kurru, 203) .

شكل هذه المقبرة مستطيل وقد وضع فيها أحجار للساقين الأماميتين والخلفيتين كما وضعت سنادة يرتكز عليها بطن الجواد وأخرى منخفضة للرقبة (راجع Ibid Pl. XXVII A) وسجرة الدفن وجدت مثوبة ولم توجد فيها إلا بعض قطع من العظام وأشياء أخرى ، أما الأشياء التي وجدت في الحجرة فكانت كلها عند نهاية رأس الجواد نذكر منها أكثر من مائة رأس حتمور صغيرة كالتى وجدت في المقبرة السابقة (راجع Ibid LXIX B) ، وكذلك حلقات من الخزف الأزرق والأبيض والأحمر (راجع Ibid Pl. LXIX B) ، هذا إلى اثني عشر رأس حتمور من الفضة وثلاث محارات من الفضة (Ibid) وغير ذلك من الخرز الذى كان يستعمل حلقة في زيتة مرج الخيل وعرباتها .

حالة البلاد السياسية قبل تولي « شبكا » الملك وما بعد ذلك

مقدمة :

ماد « بيمنخي » إلى مقر ملكه في « نباتا » بعد أن قضى على آخر مقاومة حاول القيام بها « تفتخت » غير أن القائد أو النائب الذي تركه « بيمنخي » وراءه لإدارة البلاد لم يمض عليه طويل زمن في تصريف الأمور حتى أحس أن مهمته أصبحت شاقة غريبة لا قبل له بحملها وأنه ليس في استطاعته المحافظة على بقاء البلاد المصرية خاضعة راضية بالحكم الكوشي، وسبب ذلك أن سلطان بلاد آشور الفتية كان في تلك الفترة قد امتد على كل دولة إسرائيل بعد الاستيلاء على « السامرة » وقد حدث ذلك قبل قيام « بيمنخي » بحملته على مصر بسنة واحدة . وكان « سرجون » عاهل آشور وقتئذ قد تقدم في زحفه في بلاد الشرق الأوسط حتى أصبح على أبواب مصر . وعلى الرغم من أن معلوماتنا ليست محددة جلية عن تاريخ هذه الفترة من الوجهة المصرية لانعدام المصادر الأثرية فإنه من الجائز أن القائد الأعظم الذي كان على رأس الجيش المصري (موسرى) الذي يقتصر « سرجون » بأنه هزمه هزيمة منكرة حوالي عام ٧٢٠ ق.م في موقعة « ربح » أي عند حدود مصر نفسها ، إما أن يكون القائد النوبي الذي تركه « بيمنخي » على رأس جيشه في شمالي مصر، وإما أن يكون قد نصب على هذا الجيش « شبكا » الذي خلف « بيمنخي » على عرش مصر بعد وفاة الأخير ، والرأى الأخير هو الأرجح .

وقد كان من جراء هزيمة « شبكا » على يد الآشوريين أن ارتد إلى الجنوب وبذلك تخلصت الدلتا من الكوشيين . وعلى أثر ذلك قفز « تفتخت » من مكانه وجمع حوله حام مقاطعات الدلتا وأصبح ثانية ملكا على مصر . وتدل شواهد

الأحوال على أنه هو الذى كان فرعوناً على البلاد وقتئذ لا الملك « أوسركون الرابع » الذى كان قد اختفى مؤقتاً . ويقال إن « تفتخت » هو الملك الذى صالح « سرجون » ملك « آشور » واسترضاه بالهدايا ، وقد عد الآشوريون هذه الهدايا جزية تأتى إليهم من مصر . وسن فصل القول فى ذلك فى باب خاص عن الفتح الآشورى لمصر والبلاد المجاورة لها فى الشرق الأوسط .

وبما تقدم نرى أن « تفتخت » بعد هزمته على يد « بيمضى » قد عاد ثانية إلى التربع على عرش ملك مصر ثانية حوالى ٧٢٠ ق . م .

بوكاريس (بكنرف) : وقد خلفه ابنه بكنرف أو كما يسميه الاغريق « بوكاريس » على عرش الكثانة واتخذ لنفسه لقب « واح — اب — رع » وقد نطق الاغريق هذا اللقب « فوهكس » ، ولما كنا نعرف من الآثار أنه قد ذكرت السنة الثامنة من عهد الملك « تفتخت » فإنه لا بد كان قد أُرِخَ عهده على أحدث تقدير بحوالى ٧٢٥ ق . م . وهى أحرسة من حكم « شيشق الرابع » .

وبعد كل من « تنفختوس » (تفتخت) وبوكاريس (بكنرف) من بين طليعة الملوك الذين حفظت لنا الكتابات الاغريقية أشياء عن حياتهم غير أنها فى معظمها أساطير الأولين .

وقد أخذت المدينة الاغريقية تظهر من عالم الظلمات فى العهد الذى جاء على أعقاب الكارثة التى حلت بمصر البرز المنوى والثقافة الكفنية (أى ثقافة كريت) التى كانت معروفة فى مصر فى خلال عهد الأميرة الثامنة عشرة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس صفحة ٣٤٤ الخ) فقد كان العصر الحديد لتوسيع التجارة والاستعمار سائراً فى طريقه وكان التجار يختلفون على موانئ النيل وكان نم النيل الغربى الذى عرف وقتئذ بفرع كانوب هو الذى يرتادونه كثيراً جداً وذلك لأنه كان يجرى مكاناً مباشراً للبحرين أو طريقاً على الساحل لبلاد لوبيا لا يراهم فيه كثيراً الفينيقيون .

وقد أصبح الفرع الكانوبى للنيل بالنسبة لتجارة الاغريق ذا أهمية أعظم من الفرع
البيولوزى وهو الذى كان فى عهد الرعامسة ودولة اللوبيين من بعدهم الممر التجارى
للفيلقيين ، وقد كان التاجر الصورى المحنك يرى على أية حال عند مطلع الشمس السفن
اليونانية تبرز فى الأفق مانحة عرض البحار ، وبذلك أصبح أهل جزر اليونان مسيطرين
على تجارتها كما غدوا الشواطئ المصرية بما كانت تحمله سفنهم من زيت ونمر وقين
وغير ذلك من منتجات بلادهم وكانت بلدة سايس (صا الحجر الواقعة بالقرب
من كفر الزيات) تقع على الفرع الكنوبى وسيطر على الطريق المؤدية إلى « منف » .
والواقع أن كل بلاد الدلتا كانت ضيعة لأسىاد بلدة « سايس » ، ولا نزاع فى أن الثروة
التي سادت ملك هذه بالبلدة على أن يصبح أول حكام مقاطعات الدلتا ويستولى
على « منف » كانت تآنى إليه من الضرائب وما كان يحميه من جزية يحصلها من التجارة
الجديدة التي كانت قائمة بين مصر وبلاد الإغريق وبخاصة من توريد الزيت والنمر
من بلاد الإغريق ، ومن تصدر القمح والشعير إلى بلاد اليونان ، وكذلك من أغنام
بلاد « لوبيا » التي كان صوفها لا فائدة منه لأهل مصر الذين لا يلبسون إلا الكتان
ولكنه كان يصدر إلى بلاد الاغريق الذين ينتفعون به تماما .

وقد أقام الميليزيون بالقرب من « سايس » مؤسسة عظيمة لتخزين سلهم
وهذه المؤسسة أصبحت فيما بعد تدعى « نقراش » وستحدث عن ذلك فى حينه .
وقد كانت كل من « منف » و « سايس » معروفة للاغريق من قبل بوصفها
المدن الرئيسية المصرية .

وكان « بوكاريس » مشهوراً فى التقاليد التي حفظها لنا « ديودور » الكاتب
اليونانى بأنه صاحب غنى كما كان مشهوراً بحكته ، كما كان والده « تفنخت »
مشهوراً بشجاعته الحربية العظيمة ، وقد قيل عن « بوكاريس » إنه حاد قانون العقود
أكثر من ذى قبل ؛ إذ أصبح بعد الإصلاح الذى أدخله كل من تماقد على دين

دون اتفاق مكتوب وأنكر المدين هذا الدين بعد حلف اليمين يكون معنى منه .^(١١)

وكان « بوكاريس » في الواقع ملك أعمال ، وقد قفت أثره . نعمة العدالة كما كانت تقفو أثر كل محب للثراء إذ يقال أن « شبكا » قبض عليه كما حدثنا بذلك « مانيثون » وحرقه حياً ، ويقال إنه في حكمه على حسب ما جاء في التكاليد المصرية المحفوظة في الكتابات الديموطيقية أن خروفاً صغيراً تكلم متنبئاً بالفتح الآشوري واستعباد مصر ونقل أهلها إلى نينوى عاصمة مملكة آشور . ولا شك في أنه هو الفرعون الذي أرسل للملك « سرجون » عاهل « آشور » جزية عام ٧١٥ ق . م عندما ثارت بلدة أشدود بقيادة المخاطر الاغريق « ياونى » القبرصى وذلك ليزيل عن نفسه كل شبهة قد توى بأنه اشترك مع الأخير في مناهضة آشور . ويقال إن « بوكاريس » قد عزل وقتل على يد شبكا عام ٧١٢ ق . م وعلى ذلك فإنه من الجائز أن تكون هذه الرواية صحيحة في مجملها . وبموت هذا الملك انقضى آخر ملوك الأسرة الرابعة والعشرين على رأى بعض المؤرخين .

وقد مات « بوكاريس » بعد حكم ملء بالمناصب دام سبعة أعوام .^(١٢)

والواقع أننا لا نعلم شيئاً عن أخلاقه الحقيقية لأن المصادر الأصلية نعورنا في هذه الناحية ، ولكنه قد ترك أثراً عميقاً في ذكريات القوم فكان طبيعياً أن نستخلص أنه أظهر أحياناً قدرة ونشاطاً في خلال حكمه ، ومن ثم نحمد أنه قد انتشرت بعد موته أساطير عدة لعبت فيها العناصر الخرافية التي تفوق حد المألوف شوطاً بعيداً مما جعلها تجري على السنة القوم وتتأقلمها الأجيال باستمرار ، فقد كان على حسب هذه الأساطير رجلاً ضعيف الجسم ليس في منظره ما يلفت النظر^(١٣) ، غير أنه كان في مقابل ذلك ذا عقل

(١) Diodorus I, p. 79, Translated by G. H. Oldfather راجع

(٢) The Passing of Empires (Maspero) p. 244, Note. 6 راجع

(٣) Diodorus Siculus I, 65, & 94, Translated by G.H. Oldfather, راجع

قدير ورأى شديد ، كما كان يمتاز ببساطة طرائقه في الحياة وكان مشهوراً بمكانته في التشريع ، إذ كان يعد من أعلام المشرعين الستة العظام الذين أنجبهم مصر ، فقد نسب إليه كما قلنا من قبل قانون الدين والأرباح . هذا وكان مشهوراً بمدالة أحكامه التي كانت تعزى إلى إلهام إلهي إذ قد منحته « إزيس »^(١) تمثالاً لف نفسه حول رأسه عندما كان يقعد إلى القضاء ، فكان يغطيه بظله ويحذره ألا ينسى لحظة مبادئ العدالة والصدق التي لا^(٢) تلي ، وقد بقيت لنا في كتابات المهد الاغريق الروماني بعض الأحكام التي أصدرها في قضايا شهيرة وقد اقتبست لنا منها قصة مطولة وذلك أنه قد حكم على هامة أن تسلم ظل كريس نفود بمثابة أجر لظل حظرة قد تفضلت بها في حلم على محبها .^(٣)

وقد صاغ أحد شعراء الاسكندرية الذي يدعى « بانكراتس » هذه القرارات الحكيمة من أحكامه في مجموعة من الشعر ، وهذا الشاعر قد عاش في عهد الامبراطور « هدریان »^(٤) .

وقد أخذ المفتنون في العهد الامبراطوري الروماني يضمون عن هذه الأفاصيل صوراً زينوا بها جدران المباني الأثرية ، فقد صوروا هذا الملك وهو ينطق بحكم بين والدين احدث كل منهما بنوة طفل ، وبين متسولين ، ادعى كل منهما ملكية عبادة بيمينها ، وبين ثلاثة رجال ادعى كل منهم ملكية حقيبة مليئة بالطعام . وقد كشف عن جزء كبير من هذا الرسوم على جدران « بومي » وروما في سلسلة مناظر تعرف عليها بعض العلماء على أنها للفرعون « بوكاريس » . وقصة النزاع بين الأمين

(١) Alexis, Frag, 3 in Muller-Diolot, Fragments Historiæ Graecorum Vol. IV, راجع

p. 299.

(٢) هذا التمثال هو العمل الذي يوضع في تاج الفرعون .

(٣) Plutarch on False Shams § 3 راجع

(٤) Clement of Alexandria Stromateis IV, 18 راجع

(٥) Athenæus Doipnosoplistae, p. 677 راجع

تذكرنا بطبيعة الحال بقصة سليمان وحكمه بين الأمين في أمر طفل^(١).

على أنه من جهة أخرى نجد تقاليد غير ما ذكرنا تمثل « بوكاويس » في صورة لا تشرفه ، فقد مثل في صورة ملك دنس كافر إذ قيل عنه أنه فكر في رغبة دنسة تنحصر في قيام مناطق بين نور عادي وبين النور « منقيس » الذي كان يقدس في عين شمس^(٢). وقد غضب الآلهة بطبيعة الحال من إتيانهم مثل هذا العمل ، وقيل إنهم وجدوا على حين غفلة خروفا صغيراً يمشى على ثمانى أرجل ينطق متنبئاً بأن الوجه القبلي والوجه البحري سيلتقيهما الخنزى فيحكهما أجنبي^(٣).

ومن المحتمل أن « شبكا » كان مشتركاً مع « بيمنخي » في حكم مصر حوالى عام ٧١٥ ق . م ثم تولى الحكم بعده مباشرة ، وتدلنا الآثار الآشورية على أنه أقل ملك اشترك مع الآشوريين في حرب مباشرة كما سنفصل ذلك فيما بعد في فصل خاص يبحث في تاريخ الآشوريين وفتحهم لمصر.

(١) Maspero, The Passing of Empires p. 245-6 Note 2 راجع

(٢) Diodorus Seculus I, 65, 94. راجع

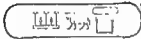
(٣) Aelian. Hist. Animal VI, 11 راجع

(٤) Ibid XII, 3 راجع

الملك « شبتاكا »

صورة رقم (٥)

(٧٠١ = ٦٩٠ ق . م)



شبتاكا



ددكاورع

لم نعرف على وجه التأكيد إذا كان « شبتاكا » الذى خلف الملك « شبتاكا » قد حكم اثنتى عشرة سنة أو أربع عشرة سنة وذلك لتضارب المصادر المنقولة عن ماتيتون^(١).

و « شبتاكا » هذا هو ابن الملك « بيمتنخي » ووالد الملك « قانوت آمون » الذى تولى عرش الملك بعد « تهرقا » ، وقد ذكر لنا « تهرقا » أخو « شبتاكا » أنه ذهب إلى مصر وهو فى سن المشرين لينضم إلى أخيه « شبتاكا » فى طيبة ويقال إنه اشترك معه فى الملك كما سئرى بعد ، وقد ترك لنا « شبتاكا » بعض آثار له فى جهات متفرقة فى وادى النيل تحدث عنها فيما يأتى :

(١) لم يترك لنا « شبتاكا » أثراً مؤرخاً من عهده إلا مقياس النيل الذى دونه على مرسى الكركف وقد أُرِخ « بالسنة الثالثة » الشهر الأول من الفصل الثالث اليوم الخامس من الشهر فى عهد جلالة الملك « شبتاكا » . وعندما تولى جلاليته بوصفه ملكاً فى معبد « آمون » منحه البهاء فى ظهوره باحتفاره محبوب الآلهتين مثل « حور » على عرش « رع » والفيضان الذى منحه والده آمون العظيم « حعبى » عظيم ، العظيم فى فيضاناته ، أعطاه إياه فى زمنه : هو عشرون ذراعاً وشبران « (راجع Br. A. R. VI § 887) ويعترف « بترى » بأن « شبتاكا » حكم اثنتى عشرة^(٢) سنة . غير أنه يظن أن « شبتاكا » ينبغي أن يكون قد امتنع على عرش الملك وهو

(١) راجع Ungar, Chronologie des Manetho, p. 246.

(٢) راجع Petrie, History of Egypt, Vol. III, p. 287.

في العشرين من عمره تقريبا ومات بعد أن جاوز الثلاثين بقليل ، هذا ويجعل مكان حكمه في مصر الوسطى والوجه البحرى ، غير أن هذه النظرية لاتتفق كثيراً مع ما نعرفه من آثاره ، فقد أقام « شبتاكا » آثاراً في طيبة ، ويقطن الأثرى « بدج » ^(١) أن أحد المعابد الصغيرة المخربة الآن في جبل « برقل » كان من عمله وهذا ليس بعيد قط ، وبخاصة بعدما كشف عن قبره في جبانة « الكورو » وهذا رأى الذى عبر عنه « نج » يخالف ما ذكره الأثرى « جوتيه » إذ اعتقد أن رأى « بدج » مجرد نظرية لأن هذا الملك لم يوجد له أية آثار في بلاد النوبة أو السودان . والواقع أنه قد وجد له بعض آثار في الحفائر التى عملت في صنم ([1 et 6] Pl. 43 (1923) ; 10 , A. A. A. (cf. p. 113

(٢) و يوجد لهذا الفرعون مقصورة محفوظة الآن بمتحف برلين وكانت من قبل مقامة بمعبد الكرنك بالقرب من البحيرة المقدسة ، والظاهر أن هذه المقصورة كانت قد أقيمت على بقايا مقصورة « لرعمسيس الثالث » وتحتوى على معظم ما كان معروفاً عن هذا الملك .

(٣) و يوجد له تمثال بدون رأس مثله جالسا عثر عليه في « منف » في معبد الإله « بتاح » وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى . وقد أخطأ « ماسبرو » في نسبة هذا التمثال لكل من « شبتاكا » و « تهرقا » .

وقد قيل إن هذا التمثال فيه ملاح من تماثيل الملك خفرع مما أوحى بأنه من تماثيل هذا الملك الأخير وأنه أصلح من جانبي العرش غير أن البحث قد أثبت عكس ذلك لأن أمثال هذا التمثال المنسوب لخفرع يعد رأياً خاطئاً ومن جهة أخرى

(١) راجع Budge, The Egyptian Sudan Vol. II, p. 33

(٢) راجع 5 note p. 28 L. R. III Gauthier,

(٣) راجع 42—40 L.D. Texte, III p. 40 L. D., V, 3 a—b, 3 a—c

(٤) راجع 192, Guide Ed. 1912; Maspero, Mariette, Monuments Diverses, Pl. 29 e, 1,2 et 3

p. 172 no. 678

فإن تقليد تماثيل خضوع يد من الأمور التي تثبت أن عصر النهضة في الفن وغيره أخذ يتطور منذ الأسرة الخامسة والعشرين ، ثم بلغ قته في عهد الأسرة السادسة والعشرين

(٤) ويوجد في الكرنك منظر نحت « شبتا كا » على واجهة معبد « أوزير » مثل فيه وهو يتسلم السيف من الإله آمون^(١).

(٥) وفي المتحف البريطاني يوجد محراب صغير من البرنز لاله « آمون رع » عليه اسم هذا الفرعون^(٢).

(٦) نقش اسمه على قطعة من إناء من الحجر الجيري محفوظة بمجموعة « بترى »^(٣) هذا وقد وجد له عدة جماويز وتماويز في جهات مختلفة نقش عليها اسمه^(٤).

وفي متحف الخرطوم توجد قطعة من الخزف المطلق عليها طغراء هذا الفرعون^(٥).

مقبرة « شبتا كا » :

دفن « شبتا كا » في المقبرة رقم ١٨ بجبانة الكورو^(٦).

ويحتل أن البناء الذي أقيم فوق قبره كان هرمي الشكل وبني بالحجر الرملي ولم يبق إلا الخندق الدال على مكان البناء ، وتدل الظواهر كذلك على أن السور الذي كان حول القبر قد بنى من الحجر الرملي أيضاً ، وقد وجد الخندق الدال عليه كما وجدت

(١) Rec. Trav. XXII, p. 125 راجع

(٢) Brit. Mus. Guide to the 3rd & 4th Egyptian Rooms (1904) p. 160 ; The راجع

Egyptian Sudan II, p. 32

(٣) Petrie, Ibid p. 287 راجع

(٤) L. R. III, p. 30 راجع

(٥) Macdonald, Kawa I, Pl. 35 [XXX] p. 87, II, Pl. C II [b] no 4 27, Khartoum راجع

Mus. n. 2749

(٦) El Kurru, No. 18, (48). Fig. 23 a Pl. XXIII A. راجع

بعض قطع من المباني في الجهة الجنوبية والجنوبية الشرقية وشكل المباني كان بسيطاً ومزار القبر قد هُدم تماماً ولم يثر على ودائع أساس لهذا الملك .

أما الجزء السفلي من المقبرة ، أى المبنى تحت الأرض ، فيصل إليه الإنسان بواسطة سلم ينحدر أولاً تسع درجات إلى الجنوب ثم يلتفت إلى الغرب وينحدر ثماني عشرة درجة أخرى . ويدل تحول السلم هذا على أن المقبرة رقم ٨ التى أقيمت قبل هذا القبر كانت قد أعاققت انحدار السلم في خط مستقيم وينتهى هذا السلم بباب أعلاه مستدير ويحتوى القبر نفسه على حجرين^(١) :

الأولى مساحتها ٦×٣ من الأمتار ، أما الأخرى وهى أقل من الأولى انخفاضاً فمساحتها $٤٠, ٦ \times ١٠, ٥$ من الأمتار وقد نصب في وسطها تابوت .

ولم يوجد في حجرة الدفن أى أثاث جنازى . وتدل حالتها على أنها كانت قد استعملت كحجرة أخرى للدفن في عهد متأخر .

ووجدت في حجرة الدفن قطع كثيرة من العاج المحفور منها قطع تصور منظر لوبيين وزنوج أسرى وبلاد مقهورة وهذه القطع تشبه التى وجدت في مقبرة « الكورو » رقم ١٥ أى مقبرة « شيكا » كما وجدت قطع من مناظر موكب كالتى وجدت في مقبرة « شيكا » أيضاً ، هذا إلى قطع أخرى منوعة نقش عليها اسم « شبتاكا » الحورى وطغراؤه^(٢) .

ووجد له كذلك تماثيل مجيئة كالتى وجدت « لشيكا » .

وأهم شئ وجد في قبر « شبتاكا » هو قطع حجمته ولكنها كانت هشّة للغاية عندما سابت للفحص ، ومع ذلك فإنه لحسن الحظ قد أمكن جمع كل هذه القطع

(١) راجع El Kurru, Pl. XXIII, A-B

(٢) راجع El Kurru, p. ٥9

الصغيرة بمعناية فائقة أسفرت عن إعادة تركيب الجمجمة وأخذ مقاييس لها والواقع أنها كانت صغيرة ولم تكن ذات تفاصيل عضلية بارزة وكان من المحتمل أن يشك الإنسان في سلاتها إذا لم يكن لدينا أدلة على شخصية صاحبها .

هذا مجمل ما عثر عليه لهذا الملك من آثار في مصر وبلاد كوش وكما هو ظاهر لا نعرف منها عن قيام أية حروب وقعت بينه وبين بلاد « آشور » التي كانت قد بدأت توجه مطامعها بنوع خاص نحو البلاد الواقعة في غرب ممتلكاتها وأهني بذلك البلاد الواقعة على البحر الأبيض المتوسط في آسيا ثم إلى مصر في إفريقيا . وسرى بعد من النقوش الآشورية أنه كلف « تهرقا » ابن أخيه بالقيام بحملة على الآشوريين لطردهم من حدود مصر وما جاورها من البلدان . ومن الغريب أنه ليس لدينا مصدر واحد يدل على قيام حرب بين مصر وبلاد آشور في الآثار المصرية التي وصلت إلينا حتى الآن ، ولعل سبب ذلك أن ملوك مصر لم يوفقوا في هذه الحروب ، وأن النصر كان عدواً لهم في كل أطوارها ، ولذلك لم يكن من ديدنهم أن يدونوا وصف أية حروب كانت الغلبة فيها عليهم .

قبور جيات « شبتا كا » :

القبر الأول^(١) : هذا القبر مستطيل الشكل بعيد الغور وليس فيه سنادات داخلية كما في مقابر الجيات الأخرى وقد وجد هيكل الجواد سليماً تقريباً ولا ينقصه إلا الرأس والأشياء التي كانت معه وجدت عند نهاية الرأس^(٢) وقد وجد معه على أقل تقدير خمس قلائد أو عقود ، الأولى منها تحتوى على أربع عشرة طفرات للـ « شبتا كا » نقش عليها بالتوالى لقباً للملك وهما : « زد — كاو — رع » « من خبر رع »

(١) راجع 39 Plg (4) No. 209, p. 113, II Kmrn.

(٢) راجع Pl. XXVIII B Ibid.

(٣) راجع Pl. XXVIII c-d Ibid.

والثانية قلادة من الخزف مؤلفة من تماويذ تمثل العين السليمة (وزا) وأصداً في موضعها الأصلي^(١) ، والقلادة الثالثة تتألف من ثمان وعشرين زهرة مصنوعة من الخزف الأزرق مدلاة بين مجاميع مؤلفة من حلقات من الخزف في موضعها الأصلي^(٢) ، والقلادة الرابعة تتألف من ست وثلاثين عيناً سليمة (وزا) من الخزف الأزرق ومعها كرة من الخزف المطل محلاة بنقط ودوائر في كل طرف منها وقد وجدت بنظامها الأصلي^(٣) .

هذا وقد وجدت كمية كبيرة من خرز خزفي في هيئة حلقات موضوعة على الأرض تظهر كأنها شبكة من الخرز^(٤) .

ووجدت كذلك عين سليمة من الفضة المذهبة مفرفة وقطع من شريط طوق من الفضة له ثقب على إحدى حافتيه لربط الشبكة^(٥) وكذلك كرتان من الخرز الأزرق نظم معهما على التوالي العين السليمة وعلامة الحياة باللون الأسود ، هذا بالإضافة إلى كرات من الخرز المصنوعة من الذهب المفرغ والخزف المطل^(٦) .

وأخيراً وجدت قلادة مؤلفة من اثنتي عشرة كرة من البرز كانت منظومة في الأصل على مسافات في خيط مميك^(٧) . وكذلك كرتان من الخرز الأزرق محلتان على التوالي بالعين السليمة وعلامة الحياة باللون الأسود^(٨) . يضاف إلى ذلك كرات من الخزف الخرز من الذهب المفرغ والخزف المطل^(٩) .

(١) راجع El Kurru, Pl. LXVIII A 2

(٢) راجع Ibid, LXVIII. B. 1

(٣) راجع Ibid, Pl. LXVIII. A. 3

(٤) راجع Ibid, LXVIII. B. 2

(٥) راجع Ibid, Pl. LXVIII. B. 6

(٦) راجع Ibid, Pl. LXXI. E

(٧) راجع Ibid, Pl. LXVIII, A, 1

(٨) راجع Ibid, Pl. LXXVIII b, 4/ 1-2

(٩) راجع Ibid, Pl. LXVIII 3/1-2, 5/ 1-2

(٢) مدفن لجواد ثان للملك « شبتاكا » :

قبر هذا الجواد يشبه قبر الجواد السابق^(٢) وقد وجد جسمه في مكانه الأصل كما في القبر السابق^(٣).

والأشياء التي وجدت معه هي :

سمط منظوم من الأعين السليمة المصنوعة من الخزف الأزرق كالتي في القبر السابق وكذلك سمط من العيون السليمة المصنوعة من الخزف الأزرق والمخار كما في القبر السابق ، وكية كبيرة من حلقات الخرز كما في القبر السابق أيضاً وهكذا نجد تشابهاً عظيماً بين محتويات هذين القبرين .

(٣) مدفن لجواد ثالث للملك « شبتاكا » :

قبر هذا الجواد يشبه القبر رقم ٢٠٩ من كل الوجوه تقريباً هذا إلى سمط نظم من الطغراءات المصنوعة من الخزف نقش عليها اسم هذا الملك .

(٤) مدفن لجواد رابع للملك « شبتاكا » :

يشبه هذا القبر في شكله ومحتوياته القبر^(٦) ٢٠٩

(١) El Kurru, 210 [4] راجع

(٢) Ibid, No. 209 راجع

(٣) Ibid, Pl. XXIX-A راجع

(٤) El Kurru, 209 راجع

(٥) El Kurru, 211 (4) راجع

(٦) Ibid, Pl. XXIX, LXIX A. 2, LXIX A. 4, Pl. XXIXD, PILXIX. A. 3, XXIXD Pl. LXIX A 1, Pl. XXIXe-d راجع

الملك تهرقا

(٦٩٠ = ٦٦٤ ق . م)



تهرقا



نفر - تم حورع

مقدمة :

لم تحدثنا النفوس بشئ من التفصيل عن موت الملك « شبتاكا » بل جاء ذكر موته عرضاً في إحدى الوثائق التي تركها لنا خلفه « تهرقا » وتدل ظواهر الأحوال على أن « تهرقا » كان وقت أن طار الصقر إلى السماء في أرض الكنانة . ومن الجائز جداً أن الاتفاق كان تاماً على أن يخلفه « تهرقا » على عرش مصر وكوش إذا أخذنا بنظرية الأثرى (ما كادم) وصدقنا ما رواه « تهرقا » لنا عن حب « شبتاكا » له أكثر من إخوته وأولاده ، ولا نزاع في أن « تهرقا » من أعظم ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية وقد جاء ذكر اسمه في التوراه بلفظة « ترهافة » ، وقد سمى الإغريق « تاركوس » (τάρκος) وجعلوا منه فاتحاً عظيماً كما سنرى بعد ، وقد اختلفت الروايات التي نقلت عن « مانيتون »^(١) حول مدة حكمه . فقد ذكر بعض المؤرخين أنه حكم ثمانى عشرة سنة ، وجاء في مصدر آخر أنه حكم عشرين سنة . أما الآثار الباقية لنا من عهده فترفع مدة حكمه على أقل تقدير إلى أكثر من ست وعشرين سنة^(٢) .

ويعتقد بعض المؤرخين الأحداث أن « تهرقا » كان مشتركاً مع الملك

(١) راجع Ungar, Chronologie des Manetho, p. 246

(٢) راجع L.R., IV, p. 31 No. 3

« شبتاكا » في حكم بلاد وادى النيل وأنه ظل يحكم معه مدة خمس سنين ثم انقضى
بمد وفاته مباشرة بالحكم ، غير أنه لم يأت ذكر ذلك في النقوش التي في متاولنا
عن هذا المهد صراحة ، ولذلك فإن البت في هذا الموضوع لا يزال يحتاج
إلى ما يدعمه بصورة قاطعة وستفصل القول في ذلك فيما بعد .

والواقع أن كل ما نعرفه عن هذا الاشتراك في الحكم ينحصر في أن « تهرقا »
قد ظل في مصر حوالى ستة أعوام بجوار « شبتاكا » وبعد ذلك أطن ملكا
على البلاد . وقد كان عند وفوده على مصر من « نباتا » مع إخوته في المشرين
من عمره .

وعهد « تهرقا » كان مليئا بالأحداث الجسام في داخل البلاد وخارجها .
فإصلاحاته ومبانيه في مصر وبلاد كوش تشهد له بأنه كان من أعبد الملوك الذين خلدوا
ذكراهم في وادى النيل ، هذا وقد ترك لنا وثائق عدة تشهد له بالفوقان في هذا
المضمار ، وأنه لا يقل عن أعظم ملوك مصر في عزسوطتها وسلطانها . أما عن سياسته
الخارجية وما قامت بينه وبين ملوك دولة آشور المتراصة الأطراف وقتئذ من حروب ،
فقد سكت عنها سكوتا تاما ، ولكن لحسن الحظ أسعفتنا الوثائق الآشورية ببعض
الأخبار . وعلى الرغم من أن الأخيرة لم تكشف غلة إلا أنها أوضحت الموقف بعض
الشئ . ولا غرابة في ذلك فإن فراعنة مصر طوال تاريخهم قاطبة قد أهقلوا الحوادث
التي يشتم منها رائحة هزيمتهم ، ولمعمرى تلك سليفة نعرفها ونلمحها في دول الشرق
القديم عامة فكلمها تنفل الهزائم وتحدث عن الانتصارات وحسب . فترى هنا
أن ملوك آشور الأقوياء قد تحدثوا لنا عن الحروب التي شنوها على مصر بعد سيطرتهم
على كل بلاد شاطئ البحر الأبيض المتوسط في سوريا وفلسطين ونيقيا وما جاورها .
وقد كانت نتيجة هذه الحروب أن خضعت مصر مدة من الزمان للحكم الآشورى .
ومع كل ذلك فإن الغموض يحيط بأيام « تهرقا » الأخيرة لقللة المصادر المصرية .

وسنحاول هنا أولاً أن نستعرض آثار الملك « تهرقا » على ضوء الكشف الحديثة التي ظهرت في تنقي الوادى ثم نستخلص منها بقدر المستطاع ما يمكن من حقائق تاريخية خاصة بهذه الأسرة الكوشية وعلاقتها بمصر من الوجهة السياسية والدينية والاجتماعية . أما العلاقات الخارجية فسنفرد لها فصلاً خاصاً نستعرض فيه بشئ من الاختصار تاريخ بلاد « آشور » وما كان لها من سلطان في عهد الأسرة الخامسة والعشرين ثم نتناول علاقتها مع دويلات شرق البحر الأبيض المتوسط بشئ من التفصيل بقدر ما تسمحنا به الوثائق الأصلية الآشورية وبخاصة منذ أن أخذت آشور تحول أنظارها للاستيلاء على هذه الأقاليم الواقعة غرب حدودها .

أعمال « تهرقا » في بلاد كوش ومصر :

لا يزال جوف بلاد وادى النيل مليئاً بالآثار التي تطلعتنا بها الكشف كلما ضرب الحفار الأرض بمحوله . ولستنا مباشرين إذا قلنا إن ما كشف عنه من آثار هو عشر مئزر ما هو دفين في بطن الأرض . وبلاد كوش لا تزال فيها أماكن بكر تنتظر الكشف عنها لتثير لنا الطريق المظلم الذى تقبض في دمجوره عند التحدث من تاريخ هذه البلاد . ومن أهم المواقع التي كشف عنها حديثاً الموقع الذى تقوم على أنقاضه قرية « الكوة » الحديثة . والواقع إن ما عثر عليه فيها من آثار يقدم لنا صفحة مجيدة عن تاريخ الملك « تهرقا » بما أصلحه فيها من معابد وما أقامه هو بنفسه من مبان دينية فاخرة وقد ظل الملوك الذين أتوا بعده يرون هذه الآثار ويضيفون إليها مبانى خاصة بهم حتى أصبحت مبانى تلك البقعة بمثابة سجل دؤن عليه كثير من ملوك السودان أسماءهم ومفاخرهم . من ذلك لا نكون قد تجاوزنا موضوعنا إذا رسمنا هنا للقارئ صورة عن تاريخ هذه البلدة الفنية بآثارها من أول أمرها بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا إلى أن دمرت ، وبخاصة أن تهرقا كان يعد أكبر ملك قام فيها بإصلاحات وأنشأ بها معبداً يعد من أغنى المعابد التي أقيمت على ضفاف وادى النيل في تلك الفترة من تاريخ الفراعنة .

موقع « الكوة »

لما كان موقع قرية « الكوة » الحالية في الأزمان القديمة يحتل مكانة هامة في التاريخ المصرى الكوشى بسبب ما جدد فيه من بقايا آثار ضخمة فقد آثرنا أن نورد هنا لمحة عن التقلبات والأحداث التى مرت بهذه البقعة وبخاصة قبل عهد تهرقا وفى زمنه وزمن أخلافه من ملوك دولة نباتا الأولى وما بعدها بقدر ما تسمح به معلوماتنا الحالية (أنظر خريطة رقم ٦) .

وبدل ما لدينا من معلومات حتى الآن على أن أقدم إشارة جاء فيها ذكر « الكوة » في الأزمان الحديثة ما ورد في كتاب السودان الانجليزى المصرى^(١) حيث يقول المؤلف : « على مسافة ستة أو سبعة أميال جنوبى « دنقلة » يوجد على الضفة اليمنى للنيل معبد مصرى صغير عند مكان يدعى « الكوة » وهو فى حالة حفظ جيدة ولكن تاريخه مجهول . وقد شرطه وحفره جزئيا الكولونيل « كولبورن » سنة ١٨٨٥ ميلادية .

وقرية « الكوة » تقع على الشاطئ الشرقى للنيل على مسافة $٢\frac{3}{4}$ ميل جنوبى « دنقلة » (الجديدة) وهى تتألف من ثلاثة أو أربعة مباني مقامة بالنبات وهى الآن تعتبر جزئيا مهجورة وفى حالة خربة ، وبها عدد قليل من النخيل ، ويلاحظ هنا أن شاطئ النيل فى هذه البقعة منحد ولكنه فى العادة مدرج بدرجات ضيقة صالحة للزراعة . ويشاهد أن شجر السنط يخوفيه على مسافات متقاربة ، ولكن الصحراء الرملية تمتد من هذه البقعة على مسافة بضعة أميال شرقا الى المنخفض المعروف باسم حوض « كرمه » وهو الذى يغمر بمياه النيل سنويا ، ثم تمتد الى النيل ثانية عند الجزء الشمالى للبحر العظيم الواقع بين الشلالين الخامس والرابع ومن ثم الى تلال البحر الأحمر النائية . وتوجد خلف « الكوة » لمسافة حوالى ميل جنوبا قطع نفار ودمن مساكن ، وفى النهاية الجنوبية توجد أكوام مرتفعة مؤلفة من جدران من

اللبنت الساذجة ، هذا بالإضافة الى بوابتين من الحجر . ومما له أهمية هنا أنه توجد تحت طبقة الرمل طبقة غرين أسود تذهب الى عمق كبير في جوف الأرض .

ولا نزاع في أن قرية «الكوة» هذه هي بقايا مدينة عظيمة كانت تقوم على الشاطئ الشرقى للنيل في الأزمان القديمة وكانت تمتد بها بالخيرات المزارع التي كانت تحيط بها من جهاتها الثلاث . وتاريخ «الكوة» ومعاييدها بعد الحفر الذي قام به الكولونيل كولبورن محزن ، وذلك لأن السباخين قد استمروا في تخريب هذا الموقع ونهبه ، هذا الى أن بعض الضباط كانوا أحياناً في أوقات فراغهم يبحثون فيه عن الكنوز الأثرية . والظاهر أن المعبد المعروف بمحرف (١) (A) كان يجذب اليه الأنظار لما فيه من آثار ، فقد قام فيه الكولونيل « هوث جاكسون » بحفريات ضيقة التطاق أسفرت عن نتائج مغرية لدرجة أنه لما قامت الحفائر العلمية فيه فيما بعد ثم زار الموقع دهش كثيراً عندما رأى أن الجدران المقامة من اللبنت التي كشف عنها هو قد ذهبت عنها المناظر الملونة التي كانت مرسومة عليها عندما كشف عنها لأول مرة . وقد وصلت بعض التحف الصغيرة والكبيرة الى مجموعة القائد « جاكسون » في « مروى » من بينها تمثال بدون رأس للاله « بتاح » على ظهره نقش : إلهاء لبنتاح^(١) رب « جماتون » ، وقد قال عنه هذا القائد إنه جاء به من « الكوة » . أما التحف الصغيرة التي كشف عنها هناك فقد أخذها « كتشنر » سنة ١٩١٣ ، وقد وضعت التحف الكبيرة في متحف « مروى » الحكومي .

وعلى الرغم من صدور الأوامر المشددة بالمحافظة على جدران هذا المعبد فإن الأحجار المنحوتة فيه قد نهبته على مر السنين لتستعمل في المباني الحديثة ، وقد ترك الأهالي أحجار العمد المستديرة لأنها لم تكن ذات فائدة لهم في مبانيهم .

(١) وهذا التمثال موجود الآن بمتحف « مروى » وقد ركب فيه رأسه الذي عثر عليه فيما بعد .

وفى أواخر عام ١٩٢٨ أمضى المستر « أديسون » أمين الآثار السودانية بضع ساعات فى حفر معبد « تهرقا » بنجاح منقطع النظير ، وقد رسم جزءاً من تصميمه وتمتزف على اسم بانيه واسم الإله « آمون » واسم المدينة « جماتون » وهى التى قامت على أنقاضها الكوة الحالية .

وفى الشتاء التالى عملت حفائر تمهيدية لمدة تسعة أيام أسفرت عن نتائج مشجعة ، فقد كشف أولاً عن عمود فى المكان الذى سمى فيما بعد معبد (١) = A ونقش عليه طفرات الملكين « رمسيس الثانى » و « رمسيس السادس » هذا بالإضافة إلى أشياء أخرى .

وبعد ذلك اتخذت الاستعدادات للعام التالى (١٩٣٠ - ١٩٣١) . وقد أسفرت أعمال الحفر فى موسم هذا العام عن كشف معبد آخر أطلق عليه معبد « ب » = B محاذياً للمعبد (A) ، ولكنه من عصر متأخر عن سابقه . وبعد ذلك عمل بحس طويل كشف عن واجهتى المعبدين ، وبعد الانتهاء من ذلك نظفت قاعة العمدة وقدس الأقداس للمعبد (A) وما يحيط به من حجرات ، وفى هذه الأماكن عثر على آثار ثمينية محفوظة . وبعد ذلك كشف عن مبان واقعة فى الجهة الشرقية من معبد « تهرقا » ، غير أنها ترجع إلى العصرين المروى والرومانى ، وقد أطلق عليها مؤقتاً القصر الشرقى ، ومن ثم أخذت الكشوف تترى حتى انتهت أعمال الحفر فى شهر مارس .

وقبل أن نتحدث عن تاريخ مبدى « الكوة » وما أقيم فيها من مبان فى عهود مختلفة يجدر بنا أن نذكر كلمة عن آخر نقطة وصلت إليها الفتوح المصرية فى أعلى النيل فى الأزمان الغابرة لربط حوادث التاريخ بعضها ببعض فى تلك البقعة من وادى النيل

والمعلوم الآن أن الشلال الرابع وما فى اجتيازه من مخاطر قد وضع حداً لأطراف الغامحين المصريين القدامى ، على أن أى شك قد يحوم حول هذا رأى قد يعضده

ما فاجأ به الدكتور « ريزر » علماء الآثار عندما كشف من قلعة يرجع تاريخها إلى الأسرة السادسة عند « كرم » الواقعة خلف الشلال الثالث ، وعلى ذلك فإنه من المحتمل أن فاجأ بشئ آخر من هذا النوع خلف الشلال الرابع مما يدل على أن المصريين قد تخطوا في فتوحهم هذه النقطة . والواقع أنه في الأزمان القديمة كانت طريقة الارتياح المادية لأعلى النيل هي السياحة بالفوارب ، ولكن قبل عمل السكة الحديدية في السودان كان المتبع منذ قرون مضت هو أن يترك الانسان ركوب متن النيل عند « كرسكو » ويحترق الصحراء إلى أن يلتقي بالنيل ثانية عند بلدة « أبو حمد » ، وبذلك كان المسافر يتفادى احتناء عظيماً غربياً في النيل تترصده شلالات صعبة وخصور وعرة ومنخفضات رملية وتيارات معاكسة ورياح شديدة ، ولكن الصحراء كانت من جهة أخرى هنا قاحلة لا ماء فيها قط ، وعلى ذلك فإن السير في طريق « كرسكو » كان يستغرق أسبوعين دون انقطاع ، وعلى أية حال فإن هذه الطريق كانت تخطى الشلال الثالث . وإذا كانت هذه الطريق تمتاز في الأزمان الحديثة بسهولة نسبياً فإنه من الجائز جداً أنها كانت مطروقة في عهد قدماء المصريين . ومن المحتمل جداً أنها كانت في عهدهم أقل جدبا عما هي عليه الآن .

والظاهر أنه لدينا برهانان على أن طريق « كرسكو » كان مستعملاً في عهد قدماء المصريين غير أنهما ليسا مؤكدان تماماً . فقد ذكر مستر « أديسون » أنه رأى طغراء فرعون ضروا ضخ المعالم منقوشا على صخرة على مقربة من السكة الحديدية وعلى مسافة قريبة من بلدة « أبو حمد » ، غير أنه على الرغم من وجود هذه الطغراء فإنه من الجائز ألا تكون للملك مصرى بل من المحتمل أن تكون للملك « كوشى » أو « مروى » . هذا وتجدر من هذا الصنف من الطغراءات أمثلة كثيرة فيما وراء « أبو حمد » . والبرهان الثانى هو أنه يوجد في النهاية الشمالية للطريق نقش مصرى قديم . وذلك أنه في عام ١٨٧٥ ميلادية نقل صديق للآثرى العظيم « هنرى بركش » نقشا من صخرة

تقع في البقعة التي يبدأ فيها الطريق الصحراوي عند « كرسكو » وهذا النقش مؤرخ بالسنة التاسعة والعشرين من عهد الملك « أمنمحات الأول » مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، والظاهر أن هذا الملك كان قد نقشه وهو في طريقه إلى فتح بلاد كوش . ومما يؤسف له جدّ الأسف أن هذا النقش لم يثر عليه ثانية لدرجة أن الانسان أصبح يشك في وجوده فعلاً .^(١) ولكن يمكن الانسان أن يستخلص منه ومن تاريخ أمنمحات الذي جاء بعد ذلك أنه أخفق في فتح كوش لاختياره طريق الصحراء ، ومن المحتمل أنه قد لقي حتفه في هذه الصحراء القاحلة في حين أن ابنه « سنوسرت الأول » قد أصاب نجاحاً عظيماً في حملة قام بها في أعلى النهر .

والرأى المتبع الآن أن الشلال الرابع يعتبر نهاية امتداد الامبراطورية المصرية في الجنوب إذ تقع قبل الشلال الرابع تقريباً القلعة والمعبود والمدينة المعروفة باسم « نباتا » . وتدل الوثائق التي في متناولنا على أن وجود هذه المؤسسة يرجع الى عهد تحتمس الثالث الذي وجد له لوحة هناك كشف عنها الدكتور « ريزر ».^(٢) ولكن لا يوجد لدينا البراهين التي نستطيع بها إثبات عدم قيام هذه المؤسسة قبل عصر الأسرة الثامنة عشرة . والواقع أنه يوجد في إقليم « نباتا » بين الأحجار المنقوشة المبينة في الجدار الشمالي لسور القصر الخاص بمدينة « مروى » القديمة ، (وهي التي كان يسكنها الحكام الآتراك في خلال الحكم المصري قبل عهد المهدي) حجر مذكور عليه « مقر امنمحات » . (والظاهر أن هذا الاسم غير اسم الجدار الموجود في « كرمة ») . وليس من المؤكد قط أن مقر « أمنمحات » هذا كان تابعاً للكان المجاور له ، ولكن على أية حال يوحى بفكرة قد تشجع الرواد في المستقبل على المضى في الكشف عن أشياء جديدة تثير السبيل في هذا الصدد . وعلى أية حال فإنه خلافاً لما ذكرنا

(١) واجع Brugsch, Thesaurus 1213 (upper)

(٢) ولكن شواهد الأحوال تدل على أنه قتل في مقر داره في السنة التالية بسبب مؤامرة (راجع J. E. A., 27 p. 2ff) وكذلك الأدب المصري القديم الجزء الأول ص ١٩٨ الخ .

(٣) واجع A.Z., 69, p. 24 L. 33 وكذلك مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٨٧ — ٤٩٢

بالإضافة إلى بعض جمارين فإننا لم نصادف نقوشا للأمرأة الثانية عشرة خلف بلدة « كرمه » وجزيرة « أرقو » حيث ترك سنوسرت الأول مائة قربان محفوظة الآن بمتحف « صروي » .

وعندما تلتفت إلى « الكوة » الواقعة على مسافة عشرين ميلا جنوبى « أرقو » فإننا نتساءل هل كان يحتلها المصريون قبل عهد الدولة الحديثة الزاهر ؟ . والواقع أنه وجدت في الصحراء عند « صنم^(١) » و « وادى أبو دوم » آلات خشنة من الحجر يرجع تاريخ بعضها إلى المصور الحجرية المتأخرة .

وكذلك عثر على صينات من الطران في وادى التى ولاجيا ارمان وتؤرخ كذلك بهذا العصر . وهذه هى أقدم ما صنعه الانسان وكشف عنه حتى الآن في مركز دنقلة . أما حوالى « الكوة » فلم يوجد شئ من هذا القبيل ، ولكن وجدت في معبد الملك « تهرقا » بين الأشياء المهداة للاله « آمون » أنواع هامة من الآلات التى من عهد ما قبل التاريخ أو أوائل العصر التاريخى تشبه التى وجدت في المقابر المصرية . ومن الجائز أن هذه كانت خاصة بمؤسسة بدائية لمستعمرين مصريين في « الكوة » .

وأقدم أثر منقوش كشف عنه في « الكوة » هو تمثال صغير من الادواز عثر عليه بين الأشياء التى تركها اللصوص في الحجرات المبنية من اللبنات الواقعة في الجانب الشرقى لمحراب « توت عنخ آمون » في المعبد (A) . ويمثل هذا التمثال رجلا يدعى « سنو » ويلقب « المشرف على مائدة الملك » وهو لقب خاص بالدولة الوسطى . وقد يحسر الإنسان على الجهر بالقول إن هذا التمثال يحملنا على القول صراحة أن مؤسسة « الكوة » ترجع تاريخها بوصفها مؤسسة مصرية إلى ما قبل الدولة الحديثة . أما النقش المؤرخ الذى وجد بعد السابق فهو قطعة من قاعدة من الجرانيت وربما كانت لكهش عثر عليها أمام البرج الشمالى لبوابة المعبد T وعليها طغراء الملك

(١) راجع Ann. Arch. Anth., 9, 76

« أمنحتب الثالث » . ومثل هذه الآثار نجد منها تسعة بين كل عشرة للملك أمنحتب الثالث ، ويؤكد هذا الزعم إلى حد ما العثور على طغراء أمنحتب الثالث على جدران يظن أنه كان ضمن ودائع أساس المعبد (B) .

ونحيل إلى أن مجرى التاريخ هنا كان كالآتي : بعد أن تقدم تحتشمس الثالث بمحدود الامباطورية إلى التخوم القديمة عند الشلال الرابع ، وعندما جاء أمنحتب الثالث بعد ذلك بـ ١١١١١١ من الناس وجد مستعمرة مصرية قديمة مخربة ومهجورة ، ومن ثم أخذ في تأسيسها من جديد فأقام معبداً صغيراً للإله آمون صاحب « جماتون » وإله الشمس « آتوم » صاحب عين شمس وهو الذي جاء ذكره على جدران الأساس السالف الذكر . ومن الغريب أنه لم يوجد أى أثر منسوب لـ « إخناتون » ، ولكن من الجائز أن معبد أمنحتب الثالث كان قد هدم بأمر منه . وقد وجد الفرعون « توت عنخ آمون » هذا المعبد مخرباً ومهملًا فأصلح جزءاً منه في صورة محراب صغير مع أربعة أعمدة في الردهة ونقش كل الجزء الذى أصلحه كما زينه بالمنظر وأهداه ثانية للإله « آمون رع » صاحب « جماتون » و « لآتوم » والإله « حور أختي » . هذا ويلاحظ أن ابن الملك « حوى » الذى كان النائب العظيم لتوت عنخ آمون في بلاد النوبة — وهو صاحب القبر الفاخر المقام في جبانة طيبة ونقوشه تعد وثيقة أصلية يعتمد عليها في معرفة واجبات نائب كوش وإدارته — لم يأت اسمه في نقوش « الكوة » . هذا إذا لم يكن هو أمنحتب (وهو اسم ثان له) الذى جاء ذكره على عمود في المعبد A (١) ، ولكن على أية حال لدينا بعض المعلومات عن الإدارة نتعرف عليها من النقوش ، فيوجد أمام ردهة الأعمدة لمعبد توت عنخ آمون قطعة من الحجر نقش عليها : « مملوك سحرة التنشئة الملكية ، والمشرف على الأراضي الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك والمريح لآتون ؟ » « خعى » وهو يقدم ثوراً سمينا ، هذا ويرتكز على عارضة باب الدخول في الردهة الثانية للمعبد A (لوحة أهداها كاتب المعبد في « بر رع » (المسمى) « تانحت »

وفضلاً عن ذلك كان يوجد في معبد « تهرقا » مجموعة من تماثيل مصنوعة من الجرانيت تمثل حامل المروحة على يمين الملك . . . ورئيس الأطفال « خعمواى » وقد أهدتها سيدة وجد تماثلها مع تماثله في نفس الأثر وقد وصفت بأنها رئيسة الحريم للملك « نب خبرو رع » (واسمها) « تمواچسى » وهى معروفة لدينا من قبل إذ قد ذكرت مع نائب الملك « حوى » وموظفين آخرين في نقوش « فرص » في بلاد النوبة السفلى . ويمكن أن نصل من لقبها وأثارها إلى أنها كانت أهم نساء عصرها في الحياة الاجتماعية والحكومية في بلاد النوبة المصرية^(١) .

وفي عهد الأسرة التاسعة عشرة نشاهد « رعمسيس الثانى » قد اختصب طغراءات « توت سنخ آمون » التى على أعمدة في المبدأ (A) ، وفي عهد الأسرة العشرين نلاحظ أن موظفا يدعى « نب ماعت رع نخت » وضع اسم « رعمسيس السادس » على نفس الأعمدة .

وكذلك وجدنا من عهد الأسرة العشرين طغراء مهشمة بعض الشيء على تمثال مجيب في مكان لم يكن متظفراً أن يوجد فيه — وأخى في القصر الشرقى المروى — « للملك رعمسيس السابع » . على أن تفسير وجود مثل هذا التمثال المجيب لا يمكن البت فيه بصفة قاطعة . فنالحظ مثلاً أنه قل إلى هذا المكان كما يحدث ذلك كثيراً في تاريخ الآثار المصرية .

مختصر تاريخى

المعبد الكوة والمبانى التى وجدت فيها حتى الآن

إن من يطلع على تصميم المعبدين ١ و ب (A & B) (انظر الشكل ٧) يجد أن الجزء القديم منهما وهو المعبد ١ A يقع بالقرب من النهر يمحوره محاذيا له ، فى حين أن الجزء المتأخر وهو المعبد ب يقع على جانب الأخير ، فنجد أن الجدار الغربى للمعبد ب والجدار الشرقى للمعبد ١ A يكادان يتماسان على الرغم من أن كلاهما منفصل عن الآخر ، ويوجد لكل من هذين المعبدين ردهتان مقامتان من اللبئات وبأبهما مكسوان بالجمر ويؤديان إلى محراب مصنوع من الجمر .

ومما لا شك فيه أنه لا يمكن تحديد أقدم تاريخ لمعبدى « الكوة » الآن إلا بعد عمل حفائر تكميلية لتتى عملت فى عام ١٩٣٠ — ١٩٣١ ميلادية وعلى أية حال فإنه قد أصبح من المؤكد أنه لم تكن توجد ودائع أساس لها إلا فى الجهة الشمالية الشرقية من ركن معبد ١ A ، وكل ما وجد هناك هو بعض قطع عظام .

على أن البحث لإمكان الوقوف على ودائع أساس من جهة أخرى قد أسفر عن وجود جمران كبير للرك « أمنتب الثالث » ، وقد وجد على عمق متر تحت مستوى رقعة المعبد ١ A عند الركن الشمالى الغربى الخارجى لمحراب هذا المعبد المقام من الجمر ، ويرجع تاريخه إلى العهد المروى القديم ، والظاهر أنه وجدت هنا طبقتان من البلاط يفصلهما ردم ، ومن ثم كان يدهيا وجود أساس قديم تحت المعبد ب B ، غير أنه من المشكوك فيه أن يكون هذا الجمران حقاً جزءاً من ودائع الأساس لهذا المعبد .

ومما لا يحتاج إلى دليل أن اسم « الكوة » (جم آتون=آتون مبصر)

كان قد أطلق أولا على المدينة في خلال العهد القصير الذى كانت قد بدأت فيه عبادة آتون فعلا .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذه العبادة قد بدأت في عهد « أمنحتب الثالث » ثم نشطت بما أظهره « إخناتون » من غيرة على تعاليمها ، ولكنها لفظت في عهد خلفه « توت عنخ آمون » عندما ضغط عليه كهنة « آمون رع » ، لآله الدولة ، ولم يكن في مقدور هذا الشاب مقاومتهم .

وعندما أعيدت عبادة آمون وجدنا أن كل أثر لعبادة « آتون » في مصر قد قضى عليها بسرعة وكان المتظر بطبيعة الحال أن تتبع نفس الطريقة في خارج مصر ، والواقع أنه لم توجد أية قطعة حجر أو لبنة يمكن نسبتها لذلك « إخناتون » في « الكوة » ، ومع ذلك نجد من المدهش أن اسم المدينة « جح آمون » قد بقي على صر الأيام .

وليس بعيد أنه كانت توجد بلدة في موقع « الكوة » قبل الفرعون « أمنحتب الثالث » كما ذكرنا من قبل . هذا وقد عثر في موسم حفائر ١٩٣٥ — ١٩٣٦ ميلادية على بعض جدران مقامة من الآجر الأحمر تحت معبد « تهرقا » وقد عثر على ملسوب أعلى من ذلك على أساس بوابة من الحجر تحت حدائق المعبد وذلك على بعض مسافة تحت البقعة التي وجدت فيها قطعة الجرانيت (رقم ١٨) المنقوش عليها اسم « أمنحتب الثالث » عثر عليها « جرث » . وإذا حكنا بالعمق الكبير الذى وجدت فيه هذه المباني فإنه لا يبعد أن تكون من الدولة الوسطى والدولة الحديثة .

وأقدم جزء في مبنى المعبدين أ وب (A و B) لا يزال قائما وهو الجزء الداخلى المقام من الحجر الرمل للعبد أ (A) ويحتوى على مجرتين صغيرتين (قاعة عمد ومحراب) هذا بالإضافة إلى أربعة عمد ذات قنوات في الزدهة الثانية من نفس المعبد

(١) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٢٦٦ الخ .

وهي من صنع الملك «نوت حنخ آمون». وعلى الرغم من أن المبانى المقامة بالججر تدل فعلاً على تغييرات ظاهرة فإنها في مجموعها يظهر عليها أنها من عمل نفس هذا الفرعون وحده. والواقع أننا لا نجد طفرءات من شكل طفرءات «نوت حنخ آمون» في أى مكان، كما أننا لا نجد تغيراً بإحلال اسم «آتون» بدلا من «آمون». وتدلل الفواهر على أن الجدار الشمالى لقاعة العمدة الصغيرة التى قبل المحراب كان فى الأصل جداراً جانبياً، أما الباب الذى فيه فقد عمل فيما بعد كما تشير إلى ذلك اتجاهات الصور التى مثلت فى النقوش (Pls. IIc, IIIa).

وقد كان المفروض أنه يوجد باب فى الجدار الغربى غير أنه قد سد، وقد نقش كل الجدار بوساطة «نوت حنخ آمون». والظاهر أن مثل هذه التغيرات التى عملت فى ترتيب هذا المعبد لابد أن سببها كان يرجع إلى تغير فى تصميم المبانى، ولا يقيم أنها تنسب إلى إعادة «نوت حنخ آمون» تشييد مبنى قام به أحد أسلافه. والأعمدة الأربعة المنسوبة «لنوت حنخ آمون» نقش على كل منها سطر عمودى على الجانب الأقرب لمحور المعبد الأوسط كما هو الآن. وعلى الرغم من عدم وجود براهين معارضة يدل على أن «نوت حنخ آمون» قد أصلح معبداً قديماً فإنه لا يمكن أن تنغاضى بسهولة عن ادعائه لذلك، فقد نقش على أربعة أعمدة أنه أقام ما كان قد تدعى بعمل خالد من الججر الرملى الجديد.

ومن جهة أخرى قد استلبط الأستاذ «جرفث» أن «أمنحتب الثالث» أسس أو أعاد تأسيس معبد هدمه فيما بعد «إخناتون»، وأن «نوت حنخ آمون» قد أعاد بناء جزء منه وذلك ببناء المعبد (A). ولكن كيف يقمر التغير الظاهر فى تصميم المعبد (A)؟ فهل ابتداء «نوت حنخ آمون» ببناء معبد «آتون» ثم حوله إلى معبد «لآمون» قبل أن يتقدم كثيراً فى بنائه؟ فإذا كان الأمر كذلك فإنه من المحتمل أن «إخناتون» لم يكن له أية علاقة «بالكوة»، وأن هناك معبداً أقامه «أمنحتب الثالث» قد خرب بعامل آخر. والواقع أن النتيجة التى يمكن استلبطها

معقدة ، هل أنه قد يجوز أن يفصح عنها إذا عملت حفائر أخرى تحت المعبد (B). وخلاصة القول أن كل ما يمكن أن يقال الآن ، دون الوقوع في خطأ ، هو أنه من المحتمل أن « أمنتب الثالث » قد أقام مباني في « الكوة » ، ولكن لا نعرف إذا كانت أسس معبده تقع تحت المعبد (B) أم لا . أما « توت عنخ آمون » الذى يحتمل أنه أصلح معبداً قديماً فقد غير تصميم بنائه في أثناء إقامته له . ولا يوجد لدينا برهان على عبادة « آتون » أو على ما يشعر بنشاط بنائى للـ « إخناتون » في هذه البقعة . وكل ما يدل على أثره هنا هو اسم « جماتون » ولكن من الجائز أن هذا كان قد وضعه أولاً أمنتب الثالث أو إخناتون نفسه . ويدل بقاء هذا الاسم دون كشط على أنه في كوش البعيدة لم يكن يوجد إلا عدد ضئيل من الموظفين المصريين — إذا استثنينا « نباتا » — يهتمون بالتقليات التى كانت تحدث في البلاط المصرى ، ولذلك لم يكن هناك ضرورة لاتخاذ إجراءات للقضاء على عبادة « آتون » ، وذلك لأن فكرة عبادته لم تستول قط على نفوس القوم هناك . على أن ذلك ليس إلا مجرد رأى قد يظهر يوماً ما ينقضه .

هذا ونعلم أن طفرأات الملك « توت عنخ آمون » كانت منقوشة على أربعة عمد قد اقتصبها رعسيس الثانى فيما بعد ، وقد وضع « رعسيس السادس » طفرأاته عليها بواسطة موظف من موظفى نائب كوش وهو المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية وحامل المروحة على يمين الملك المسى « نب ماعت رع نخت » ، يضاف إلى ذلك أن قائد الحامية « رعسيس نخت » أضاف طفرأات أخرى قد يجوز أنها « لرعسيس السادس » . وأخيراً وجد جزء من تمثال مجيب للـ « رعسيس السابع » (0802) في القصر الشرقى المروى . وبعد ذلك لا نجد شيئاً قط يدل على مجرى التاريخ في هذه البلدة ، بل كان هناك صمت تام لمدة أربعة قرون حتى جاءت الأسرة الكوشية (أو ما تسمى الأسرة الأثيوبية خطأ) . وتدل شواهد الأحوال على أنه في خلال تلك الفترة كان المعبد (A) قد دفن تقريباً تحت الرمال التى كانت تغزو هذه الجهة .

وأول دليل لدينا على إقامة مبان في هذه البقعة مؤرخة ما نشاهده في الجهة الشرقية من موقع المعبدين ١ ، ب A—B حيث يوجد المعبد ب (كما وجد عند حفره) الذي لم يكن قد أقيم بعد . والظاهر أنه كان يوجد هنا معبد أو محراب في صورة ما أقامه الملك « شبكا » على شرف الإلهة « عنت » (أنوكيس) ويلاحظ هنا أن أحد الأعمدة التي أقيمت فيما بعد في المعبد ب كان مؤلفاً من قطع من مبنى الملك شبكا ، وهذه القطع قد جرى بها من عمودين فقط . ومن المحتمل أن معبد الإلهة « عنت » هذا كان قد أقيم في هذا المكان ، وكذلك قد وجدت قطعة مشابهة من عمود على مسافة في أثناء حفر الموقع (١) في سنة ١٩٣٥-١٩٣٦ ، وكذلك عثر على اسم « شبكا » على خزفة في شكل برمبل ويحتمل أنها خاتم . أما اسم « شبتا كا » فلم يوجد إلا على تمويذة [0427] .

وقد بدأت أعمال البناء الحديدية عند ما تولى « تهرقا » الملك فقد كان له ميل خاص لمدينة « السكة » وأراد أن يسبغ عليها قوة شبابه وما في نفسه من طموح لإقامة المباني الفائقة . وقد ذكر لنا « تهرقا » أنه عندما غادر بلاد النوبة وهو في العشرين من عمره ليلحق بالملك « شبتا كا » في مصر وقف موكبه عند « جئاتون » وقد استولى على قلبه الحزن^(١) هناك عند ما رأى حالة المعبد الذي وجدته مخرباً هناك ويقول إنه كان مقاماً من اللبثات وكان مدفوناً في الرمال حتى سقفه ، هذا فضلاً عن أنه كان مغطى بالتراب على ما يظهر لأجل أن يحفظ من الأمطار أو ماء الفيضان .

والمفهوم عادة أن المتون التي تتغنى بنشاط بنائى يستعمل فيها تعابير مثل « أقيم من حجر جيد صلب بعمل خالد » . وذلك أنه عندما كان الملك المقيم البنائى يرد أن يؤكد نخامة ماتم على يديه من إعادة مبان دينية أقامها أسلافه يقول هنا إن المبنى كان « مصنوعاً من اللبثات » وذلك للدلالة على أن المبنى كان عادياً .

(١) هذه الحادثة تذكرنا بمحدثين مماثلين لها ، أولهما الملك نحتنس الرابع عندما زار بوطول و رأى الرمال تغمره ولم يكن معه مليكا على البلاد . والآخرى للك أنتحوب الثانى عندما زار الأهرام قبل تولى مرش الملك ووعده بإقامة لوحة تذكارية لزيارته عند اعتلاء مرش الملك كما ستشرح ذلك بعد .

وقد رأينا أن كل ما بقى من معبد (A) من تلك الأزمان الغابرة كان من الحجر ، ولكن من المحتمل أن أية إضافات في مثل هذه المباني يجوز أنها عملت في العصور المظلمة التي كانت تقام فيها المباني باللبنات فكانت نسبياً من صنف رخيص .

وفضلاً عن ذلك يجوز أن الأجزاء التي أضيفت باللبنات للمعبد (A) كانت لا تزال ظاهرة عندما زار «تهرقا» جماتون . ومن ثم لم يظهر عليها أنها قد أقيمت من الحجر . ومن جهة أخرى يجوز أن تهرقا لم يكن يشير وقتئذ إلى المعبد (A) قط بل كان يشير إلى معبد أقدم منه كان قائماً على مستوى أقل انخفاضاً بكثير عن الموقع الذي اختير للمعبد (T) الذي يقع غرباً بمض الشئ .

وعلى أية حال فإن «تهرقا» استأنف سيره ليلحق بأخيه «شبتاكا» في طيبة ، ومن المحتمل أنه اشترك معه في الحكم على عرش البلاد على أثر وصوله ولكن في هذا شك كبير . وعندما توفي «شبتاكا» بعد ذلك بخمسة سنين تولى «تهرقا» عرش البلاد رسمياً وأعلن ملكاً في «منف» حيث تصادف أنه كان فيها وقتئذ . ولا بد أن العمل كان قد بدى في إصلاح المعبد (A) بعد إعلان «تهرقا» ملكاً بمدة قصيرة وذلك لأن الأمطية التي منحها للمعبد بدأت في السنة الثانية كما جاء في النقش الثالث الذي وضعه لهذا الغرض (Inscr. III) . وعلى أثر اعتلاء «تهرقا» عرش الملك مباشرة نجد أنه قد ابتدأ في بناء معبد جديد لنفسه وهو المعروف بمعبد (T) .

وقد أرسل لهذا الغرض جماعات من أصحاب الحرف والصناعات من «منف» لإقامته ولزبيته بالنقوش التي كانت تقليداً لا كبرحد في تفاصيلها لتأدج آثار الدولة القديمة القائمة في «أبوصير» و«سقارة» وقد صفحت عمد المعبد الحديد بالذهب وصنعت الأبواب من خشب الأرز ومزيجها صيغت من الرز ، وزرعت الحدائق في الأراضي المجاورة بالنباتات والأشجار وسقيت بواسطة بحيرات أو برك ، كما زرعت الكروم التي كان يقوم على رعايتها رجال مختصون جلبوا من قبيلة أجنبية يعرف أهلها باسم «ميتيو آسيا» .

وقد قيل إن نبيذ هذه السكروم كان ألد من نبيذ الواحة البحرية وهى مكان مشهور بزراعة السكروم وعصرها . وحداثى المعبد بما فى ذلك جزء من شارع الموكب المؤدى إلى مدخله يكفنه كباش من الجرانيت ، كانت محاطة بسور مقدس ضخم مصنوع من اللينات .

وفى الركن الشمالى الشرقى كان يوجد مصنع طوب له مخزن فلال خاص ومستودعات ، كما وضعت لوحات فى الردهة الخارجية للمعبد T وقد دؤن عليها معظم هذه الحوادث وأحدث هذه اللوحات تحمل تاريخ الانتهاء من العمل ، ويعد ذلك سكن الآله « آمون » فى بيته الجديد وقد أرخت اللوحة بالسنة العاشرة من حكم « تهرقا » حوالى عام ٦٨٠ ق . م .

وتصميم المعبد T يطابق تماماً تصميم معبد « صنم » ويقع تقريباً قبالة بلدة « ناباتا » وهو الذى حفره بعث اكسفورد سنة ١٩١٣ ميلادية . ومعبد صنم المعروف فى الأزمان القديمة بمعبد « آمون رع نور أرض القوس (النوبة) » يبلغ طوله ٩٨.٥ متراً وقد خرب حتى مستوى الصحراء المحيطة به وهو يظهر على ذلك أنه شئ صغير — كما هو الواقع — إذا ما قرن ببعض المعابد المصرية الضخمة . ومعبد آمون صاحب « جماتون » أقيم فى نفس امتداد معبد صنم ولكنه يخترق فى اتجاهه من معبد صنم بعض درجات . وعلى أية حال فإنه لما كانت جدران معبد « الكوة » لا تزال قائمة فى بعض أجزائه وتصل إلى ارتفاع حوالى أربعة أمتار فإن المعبد يظهر كبيراً ومهيئاً .

وقد أضاف الملك « تهرقا » فيما بعد فى قاعة عمد المعبد T محراباً صغيراً بهجاً من الحجر الرمل مثبته بين العمدة الأربعة الواقعة فى الشمال الشرق من القاعة بنفس الطريقة التى نراها فى معبد صنم . وعلى أية حال فإنه يلحظ فى « الكوة » أن المحراب ليس محاطاً كلية بالعمد ولكنه يبرز من جهة خارجاً عنها . والظاهر أن المحراب لم يكن جزءاً من المعبد عند التصميم الأصلى ولكنه فكر فيه فيما بعد ، وعلى أية حال

فإنه لم يبن متأخراً قبل الانتهاء من سائر المعبد ، وذلك لأن العمود الذى يحيط به جداره الشمالى لم ينقش قط كما نقشت العمود الأخرى التى فى القاعة بأسماء وألقاب « تهرقا » . ولو كان قد نقش لكان الجزء الملوى من الكتابة قد أصبح ظاهراً للعيان على العمود عندما انتزع المحراب فى عام ١٩٣٥ - ١٩٣٦ من مكانه لينقل إلى متحف اشموليان بأكسفورد . ومحراب « صنم » الذى يعد من وجهة المارة أكثر خشونة من محراب « تهرقا » فى الكوة كان محاطاً بأربعة عمد ، وعلى ذلك كان يعد جزءاً من التصميم الأصل لهذا المعبد وهذا يوحى بأن معبد صنم كان قد بنى بعد إتمام بناء معبد « الكوة » مباشرة أى بعد السنة العاشرة من حكم « تهرقا » .

والواقع أن الإنسان يميل إلى الظن أن مهندس المارة الذى أشرف على إقامة المحرابين كان واحداً وأنه أفاد فى « صنم » بما كسبه من تجاربه فى « الكوة » .

ولا تزال ترى أوجه نشاط « تهرقا » فى « جماتون » فقد وجد فضلاً عن معبد T نفسه كبشاشان من الجوانب فى مكانهما الأصل خارج مدخل المعبد ، كما وجد اثنتان آخران عند مدخل قاعة العمود . وعثر فى الطريق على مائة قربان كبيرة كان قد أعيد بناؤها فى الأزمان التالية ، غير أنها على ما يظهر كانت فى الأصل من عمل « تهرقا » وذلك لأنها مقامة من نفس الحجر الرمل الذى أقيم منه المعبد T ، هذا فضلاً عن أن القطعة السفلى من عقب الباب المصنوعة من البرنز مكتوب عليها اسم « تهرقا » ، وقد عثر عليها على مقربة منه . هذا ويلاحظ أن أبواب المعبد A (A) المصنوعة من الحجر كانت بدورها تحمل اسم « تهرقا » وتوحى أن جدران الردهات المقامة من اللبنة الملائقة لهذه الأبواب كانت من صنع هذا الفرعون . أما عن الحدائق فقد وجدت سلسلة من الحفر التى كانت تزرع فيها الأشجار ، وكانت فى الأصل مبطنة بالحجر ولكنها فيما بعد قد زيدت فى ارتفاعها تدريجاً باللبنات ، كما وجدت بئر كانت فى الأصل مبطنة بالحجر يحفظها كتل من الخشب . وبدل الكشف عن معصرة للتنفيذ فى الموقع رقم ٢ يرجع تاريخها إلى القرن الثانى بعد الميلاد ، على أن إنتاج النبيذ الذى وضع

أساسه «تهرقا» كان لا يزال موضع عناية واهتمام بعد انقضاء ثمانية قرون مضت على تأسيس هذه الصناعة . ولا نزاع في أن بحيرات الرى الخاصة بذلك لا تزال موجودة تحت التراب المتراكم في هذه الجهة وننتظر معول الحفار للكشف عنها .

والواقع أن قصة مدينة «جمأتون» هى قصة صراع طويل بينها وبين الرمال السافية التى كانت تهب عليها وقد انتهت بهزيمتها وطمرها ، وذلك أنه بعد أن اختفى «تهرقا» أخذ البلد يخطط تدريجاً ، ولم يصل قط في يوم من الأيام إلى مستوى الأبهة الذى وصل إليه في عهده ، حقاً إنه من الجائز أن «أمن — نى يريكى» قد أشعلت في قلبه نار الحماس الدينى الذى كان يتأجج في صدر «تهرقا» إذ قد جعل جيشه يعمل على إزاحة الرمال من طريق المعبد ، وبعد ذلك انتقل لنفسه نمت «جمل الآثار في جمأتون» . على أن تهدم المعبد يمكن أن يكون بسبب سقوط السقف على قاعة عمد المعبد T وذلك لأن أعمدته كانت صغيرة جداً لا تقدر على حمل كتل السقف الكبيرة نسبياً . ولا نزاع في أن المسافة اللازمة لجل هذه الكتل كانت في الواقع قد قيست ، ولكن من الواضح أن الكتل التى استعملت لم تكن ذات سمك كاف ، ولا بد أنها كانت قد سقطت بعد مضي بعض مئات السنين على إقامتها .

وقد زار الملك «انلامانى» «الكوة» وخلف وراءه هناك لوحة جميلة [0 499] لتضاف إلى سلسلة اللوحات التى تركها لنا «تهرقا» . أما الملك «اسبنتا» فقد أقام كما هى الحال في «صم» محراباً باستعمال جدار وعمود كانا هناك وثبت فيهما باباً وجداراً من أحجار رقيقة ، والمحراب الذى في «الكوة» مقام من الحجر الرملى وقد وجد تقريباً كاملاً ، وقد سمحت الحكومة السودانية بنقل هذا الجدار وكذلك القشرة الخارجية التى كان منقوشاً عليها مناظر محراب «تهرقا» وقد نصبت الآن في أماكنها متناسبة الوضع في متحف «أشموليان» باكسفورد . وهذان الأثران لهما أهمية عظيمة ، وذلك لأن الآثار المنقوشة من هذا العهد قليلة في حين أن النقوش التى على محراب «تهرقا» قد مثل فيها شكلان من أشكال الإلهة «عنفت» وهذا

ما لا يوجد له نظير حتى الآن . ومن حسن الحظ أن هذه الآثار قد بقيت حتى الآن إذا علمنا أنه قد حدث حريق هائل في قاعة العمدة هذه في الأيام الأخيرة من تاريخ « الكوة » .

ومن المباني التي يظهر أنها قد أقيمت في « جماتون » حوالى هذا العصر الكشك الشرق ويقع خلف الجانب الشرق من تل البلد وهو تقريبا في مستوى الصحراء ومحوره يقع تقريبا من الشمال إلى الجنوب ، وطى ذلك فإنه كان على ما يظن يقع في الطريق الخاصة بالأحفال وهى التي يعتقد أنها كانت تدور حول البلد أو جزء منه . ويحتوى هذا الكشك على بقايا مناظر وعلامات هيرغليفية جميلة الصنع وهى بلا شك لا يبعد تاريخها عن العصر النبائى المبكر ، ولا يمكن أن يكون قد وضع الكشك في هذا المكان المكشوف خارج سور المعبد إلا في وقت مزدهر أى عندما كانت الهجمات التي كثرت في الأزمان المتأخرة غير منتظرة الوقوع .

وفي خلال العصر النبائى المتوسط كان نشاط العمارة في « الكوة » قليلا . فمن المعتقد أنه قد حدثت إصلاحات وإضافات في مخازن « تهرقا » الواقعة في الشمال الشرق لمنطقة حرم المعبد في تلك الفترة ، وكذلك بدئ بإقامة مبان على طول الجانب الواقع جنوبى المعبد (T) حيث أقيمت مخازن للال ومستودعات وكانت مفصولة عن جدران المعبد بطريق ضيقة . ومن بين أسماء ملوك العصر النبائى المتوسط التي وجدت هنا اسم الملك « مالنأقن » فقد ذكر اسمه على عدة لوحات صغيرة من الفاشاني في الحجر الواقعة غربى محراب المعبد (A) وكذلك على لوحة باسم الملك « أسبلتا » وأخرى من نوع مختلف بأسماء « تهرقا » في نفس المكان . وإذا كانت هذه الألواح في الأصل من التي زين بها الجدار فإنه من المحتمل أن الحجرات المقامة من اللينيات في هذه المنطقة كانت تؤلف جزءاً من الإصلاحات التي قام بها « تهرقا » في المعبد (A) .

والملك الذى جاء ذكره فى « الكوة » بعد « أمن - نتي يريكي » الذى سبقت الإشارة إليه هو الملك « حرسيتوف » من العصر النبائى المتأخر (وكانت نباتا هى العاصمة الدينية وقتئذ فى حين كانت العاصمة السياسية هى « مروى ») . وقد جاء اسمه على عمودين فى الردهة الثانية للمعبد ب (B) هذا بالإضافة إلى صورة رسمت على حضر للملك فى حجرة القربان (E) فى المعبد (T) وبلغت أن الأسماء التى على العمود باهتة وحفرت بصورة بحة كالتى نقشت فى العصر النبائى المتأخر . ومن الجائز أن هناك عموداً آخر كان قد نقش . وإذا كان الأمر كذلك فإن كل معالم نقوشه قد ذهبت واختفت . والعمود الرابع الموجود فى هذه الردهة هو الذى أقيم من قطع عمود للـك « شيكا » كما سبقت الإشارة إلى ذلك . ومن الجائز حينئذ أن يكون الملك « حرسيتوف » هو الذى أقام المعبد وكذلك الجدران المصنوعة من اللبئات التى فى الردهات الخارجية للمعبد .

ونقوش « حرسيتوف » المشهورة التى عثر عليها فى جبل « برقل » (Urk. III, 113 ff.) تدل على أنه كان ميالاً للإصلاح المعابد وازنقتها بدرجة عظيمة . وقد لا يكون من الحكمة أن ينسب إليه نشاط كبير فى « الكوة » وذلك لأن النقش الذى تركه فى « نباتا » وهو فى معظمه خاص بقائمة من مثل هذه الأشياء ، لم تذكر لنا أى شئ من هذا القبيل فى « الكوة » .

وفى خلال حكم الملوك المتأخرين من عصر « نباتا » لابد أن « جاتون » كانت عرضة لهجوم من الخارج . والواقع أنه حتى فيما يخص الإقليم الواقع بين « نباتا » و « مروى » كانت غزوات أقوام البدو من الصحراء تقع باستمرار . فقد كان الملك « أمن - نتي يريك » فى حاجة إلى إرسال جيش لإخلاء الطريق أمامه قبل أن يترك « مروى » وهو فى رحلته إلى « نباتا » والمخزء الشمالى من مملكته . وقد اشتبك فى قتال مع قوم المجا فى الإقليم الواقع جنوبى « الكوة » . وقد تصادم

كل من « حرسونف » و « نستانس » صرات عدة مع أقوام هذه الصحراء .
وصلى الرغف من أن اسم « نستانس » لم يوجد في آثار « جاتون » فإن لوحته التي عثر
عليها في جبل « برقل » تقص علينا أنه في وقته قد زحف قوم « الهجا » في غزوم
حتى « الكوة » حيث نهبوا المعبد وأحدثوا ارتباكاً في أملاك الإله « آمون »
وقد قام هذا الملك بإعادة ما نهبوه .

ويعد بداية القرن الثالث قبل الميلاد على حسب رأى الدكتور « ريزر » العصر
الذى قسم فيه السودان مملكتين : المملكة الشمالية وعاصمتها « نباتا » ، والمملكة
الجنوبية ومقر حكمها « مروي » ، وقد كانت هناك أحياناً منافسات ومناوشات فيما بينهما .
وأهرام ملوك « نباتا » كانت عارية من النقوش ولكن أسلوبها كان على ما يقال يتفق
مع أسلوب الأهرام المعاصرة لها في « مروي » الواقعة بعيداً عنها في أصل النيل
وهذا العصر قد أطلق عليه الدكتور « ريزر » المملكة المروية الأولى لنباتا .

وقد عرفنا من « الكوة » أسماء جديدة للملوك ، أربعة منهم على الأقل لا بد
من وضعهم بطريقة ملائمة في قائمة الملوك الكوشيين . والواقع أن « ريزر » قد أفلح
في الكشف عن كل أسماء ملوك « نباتا » من أول « تهرقا » حتى « نستانس »
وهؤلاء هم الذين دفنوا في جبانة « نوري » الملكية ، وكل أهرام « نوري » قد عرف
أصحابها ، ولكن هراً واحداً في جبانة « الكورو » التي تعد أقدم من جبانة « نوري »
قد ترك دون أن يحقق اسم صاحبه ، وهذا الهرم تدل الظواهر على أنه معاصر لسلسلة
أهرام « نوري » المتأخرة . وقد نسب إليه اسم « ببعنخي آلارا » وهذا هو اسم ملك
ذكره « نستانس » بالقرب جداً من اسم « حرسونف » الذى يظن أن « ببعنخي آلارا »
قد خلفه . وعلى أية حال فإن نقوش « الكوة » قد قدمت لنا ملكاً اسمه « آلارا »
وهو جلد للـك « تهرقا » . وقد ذكرنا في غير هذا المكان البراهين الدالة على أنه من الجائز
أن يكون أخاً للـك « كشتا » أى أنه جد مبكر للأشيرة النباتية ، وقد كان محترماً

ويجوز أن الملوك الذين أتوا بعده قد أطلقوه . كما يجوز أن « آلارا » هو نفس « بيغنخي آلارا » الذي جاء ذكره في نقوش الملك « نستانس » وأن بكلمة « بيغنخي » التي وضعت في أول الاسم هنا قد أخذت من اسم الفاتح العظيم « بيغنخي » مستعملة كاستعمال كلمة قيصر عند الرومان . فإذا كان هذا الاستنباط صحيحاً فإن هذا الاسم لا يمكن أن يكون هو بائي هرم « الكورو » الأول الذي بقي حتى الآن مجهول الاسم .

أما الأسماء الأخرى التي نقرأها أحياناً بشئ من الشك أو وجدت مهشمة فهي (١) بيغنخي — يريك — قا ، (٢) أمان . . . سبراك — (٣) (ومن الجائز يقرأ سبراكا — مري آمون) (٤) كشت . . . ير (ومن الجائز مع شك كبير أن يقرأ كشتا — يريك) (٥) « أرغخ — مري آمون » أو « أرغخ أماني » و (٦) « إري — مري آمون ، أماني » أو « إري أماني » . والاسمان الأولان من هذه الأسماء يوجدان في النقش (XIII) وقد حكى على التوالي ، وقد قبل مع الشك لإنهما صاحباً الهرمين ١٨ و ٧ في برقل (See Vol. I, p. 75) واسم التتويج الخاص بالثاني هو « خعمتاني » أى المضيئ في « نباتا » . ويلاحظ أن النقش الذي جاء فيه ذكر هذين الملكين يتبع الأسلوب والتعبير الخاص بالنقوش النباتية المتأخرة ، ولا يكاد يكون هناك شك في أنهما جاءا بعد الملك « نستانس » بفترة .

ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن الملوك المتأخرين من سلسلة ملوك « نباتا » ، على الرغم من أنهم قد أتوا إلى الشمال ليدفنوا بالقرب من « نباتا » عاصمة البلاد القديمة فإنهم بلا شك حكموا البلاد من « مروي » وكذلك كانوا يأتون إلى « نباتا » ليتوجوا فيها ، وعلى ذلك فإن الاسم « خعمتاني » لا يعنى أنه ملك قد حكم فقط في « نباتا » ، بل من الجائز أن أهرام « برقل » (نباتا) الخاضعة بهذا العهد هي في الواقع لمؤلفاء الملوك والملكات الذين أقاموا — كما كانت الحال

في الماضي - في مروى ولكنهم في الوقت ذاته اجتهدوا أن يستمروا في اتباع التقاليد القديمة في بناء أهرامهم في « نباتا » ، وذلك لأن الفكرة القائلة إن الحكام يجب أن يدفنوا في « مروى » كانت فكرة جديدة وإن هذه العملية قد آتت شيئاً فشيئاً . ولكن هذا الرأي يمكن أن يثير عقبات من جهة التاريخ ، وذلك لأنه يوجد مدد عظيم من مدد حكم ملوك يتطلب أن يوضع في الزمن المخصص له إذا قبل هذا الاقتراح ، ولكن من جهة أخرى لا يوجد لدينا روابط محددة ما بين عهد الملك « تانوتا مون » (عام ٦٦٣ ق. م) إلى عهد الملك « ارجاميز » (سنة ٢٢٥ ق. م) يمكن الارتكاز عليها ، والظاهر أنه من الصواب أن نشك في وجود مملكة مروية لنباتا منفصلة بذاتها .

والاسم الثالث من هؤلاء الملوك قد ظهر على قطعة ورق من الذهب (O 211) انتزعتها اللصوص من صندوق مذهب وجد في الحجر المقامة من النباتات ، وتقع في شرق محراب المعبد A) ولكن قراءة الاسم يلعب فيها الحدس والتخمين دوره ، وإذا كان اسم « بيغنخي - يريك - قا » مشتق من « بيغنخي » ويعني المولود من « بيغنخي » (المؤله) فإن هذا الاسم يمكن أن يكون مشتقاً من « كشنا » . والواقع أن النعت « مري آمون » ووصف الاسم هما فقط اللذان يقدمان أى حل لتأريخ هذا الملك . ومن المحتمل أن لقب « مري آمون » هو خاصية لأسماء ملوك العصر الذي ناقشه كما سترى بعد .

والاسم الرابع منقوش على رأس جميل من البرنز [OO 21/1] عثر عليه في الردهة التي قبل محراب المعبد A) ، ويحتمل أنها من قارب الأحفال ، وهجاء الاسم مشكوك فيه على الرغم من أن الحروف ظاهرة ولكن الصعوبة هي : ماذا تقابل هذه الحروف في الحروف الأيجيدية الشائعة الاستعمال في هجاء الأسماء النباتية (Cf. Inscr. XLIV)

ولقب هذا الملك هو « خير كارع » وهو اختيار محب^(١) لأنه لقب الملكة « سنوسرت الأول » ، هذا على أن ظهور التمت « مري آمون » في هذا الاسم والأسماء السابقة واللاحقة يمد أحراً هاما جداً . فنتحن نعلم أن هذا التمت كان عادياً في عهد الرعامسة وفي الأسر اللووية ثم نجده يظهر بعد ذلك مع « بيمعني » ولكنه يختلف تماماً من كل أسماء ملوك العصر للنبات الميكرو ثم يظهر مرة أخرى في اسم « أمانيسلو » الذي يأتي خلال العصر الأول للملكة المروية النباتية . وهذا العصر نجد فيه عدداً من الأهرام لا أسماء لها وهذه الحقيقة بالإضافة إلى أسلوب رأسه البطلمي الطراز يعتبران البرهانين اللذين يمكن أن تقدمهما عن التأريخ الذي يجوز أن يرجع إليه عهد هذا الملك .

والاسم الخامس وهو « إري » أو « إريأمانى » مثر عليه على لوحة غربية (Kawa XV) وجدت في رقعة الزدحة الخارجية للمعبد (A) وهي تشبه كثيراً النقوش التي على جدران البوابة الحجرية وعمود معبد (B) ، وعلى ذلك فإنه من الصعب ألا نستنتج أنه كان الباني لها ، وذلك لأن كلا من البوابة والحجرة التي تؤدي إليها يمكن قرنها من حيث الحجم والأسلوب بالبوابات والردفات الأمامية الخاصة بالأهرام المروية المقامة في « نباتا » و « مروي » .

ويلحظ أن الترهل وضخامة الأعجاز البارزة التي تشاهدهما في صور المعمرين المروي المتوسط والمتأخر قد اختفت هنا بوضوح ، وعلى العكس نرى أن الأشكال هنا نحيفة بعض الشيء بالنسبة لارتفاعها فهي تشبه في ذلك الأشكال التي تشاهدها في النقوش البطلمية المصرية ، ويلحظ فيها نفس الأعجاز الضيقة المدببة . وعلى الرغم من أن الجزء الأعلى من ثوب الملك غريب في مظهره وليس له نظير فإن طرفه الأدنى المكدم من الأمام بهذابات ونطاق يذكّرنا بالملابس الملكية الخاصة بالدولة

الحديثة ، وبخاصة أنه يشبه تماماً الملبس الذى كان يلبسه « رعسيس الثالث »
في منظر من مناظر مدينة « هابو »^(١) . وشكل نفس هذا الملبس الخاص بالدولة الحديثة
يشاهد مرة أخرى في لوحة « أريامانى » (Aryamani)^(٢) . وهذا الملك قد قرن فعلا
بمصر الرامسة ، وذلك لأنه كان يستعمل الاسم « وسرماعت رع ستن رع » والنمت
« مرى أمن » وهما من خواص نموت ملوك أسرة الرامسة وعلى نفس هذه اللوحة
نشاهد كذلك الشكل النحيف والاليتين المدينتين ؛ وهذا بالإضافة إلى أشياء أخرى
تجملنا على أن ننسب إقامة محراب وبوابة المعبد ب (B) إلى الملك « أريامانى »
وعلى ذلك يكون هذا الملك منسوباً إلى العصر المروى المبكر الذى يتبع أسلوب بنائه
في مصر أيضاً . هذا ويمكن أن نلاحظ بصورة حاضرة الميل الضعيف إلى اتباع الذوق
البطالى والرسمى في الوقت نفسه في عصر الانتقال هذا من العهد النباى إلى العهد
المروى من حيث الثقافة .

ونشاهد آثار كسوة من الحجر في خارج محراب معبد (B) ومن الجائز أن هذه
الكسوة هى من بقايا محراب أقدم من هذا . وهذا المحراب نفسه قد هدم ونقل ليقيم
في الخرطوم . والواقع أن نقل هذا المحراب سيغفل الرقعة التى أقيم عليها مما يسهل عمل
حفائر فيها قد تلى ضوءاً أكثر على تاريخ ملحقات المعبد المتأخرة بل على تاريخ
« الكوة » نفسها في عهد الدولة الحديثة .

هذا ولا نعرف حتى أواخر القرن الأول أى ملك في مروى — حتى ولا الملك
« أمانيسلو » أو الملك « إرجاميز » — كان له علاقة بالجزء الشمالى من السودان قد
ترك أى سجل في « الكوة » . ولا نزاع في أن المعابد كانت لاتزال معمورة . أما عن
سيرا لحوادث في المنطقة المقدسة التى تحيط بالمعبد فقد رأنا أن المنازل التى في الموقع

(١) رابع Medinet Habu, Pl. 208

(٢) رابع Kawa, Vol. I, Pl. 83

رقم واحد قد هجرت وغزتها الرمال . والظاهر أن معظم صور المنطقة المقدسة قد اختفى أما في الموقع رقم ٢ فنجد أن المنازل كانت لا تزال مسكونة .

نتقل الآن بعد ذلك إلى العهد الصعب الذي يتدنى حوالى نهاية القرن الأول وهو الذى ميز بغزو الأثيوبيين لمصر العليا وما تلاه من حملات تأديبية قام بها الحاكم الرومانى « جايوس برونوس » (Gaius Petronius) عام ٢٣ ق . م . وأطول قصة تسرد لنا هذه الحوادث التى وردت فى جغرافية « سترابون »^(١) قد ترجمها الأستاذ « جرفت »^(٢) حيث نحمده يفتخر رأى الذى أدلى به الأستاذ « سايس »^(٣) وهو القائل إن « كانداس » التى كانت موجودة فى وقت الحملة الرومانية على بلاد مصر هى نفس الملكة « أمانيراسى » صاحبة اللوحة الموجودة الآن بالمتحف البريطانى وهى التى عثر عليها فى معبد صغير على مسافة صغيرة جنوبى « مروى »^(٤) .

والواقع أن رأى الأستاذ « سايس » يظهر أنه على أساس مكبر وذلك لأنه لدينا فى هذه اللوحة اثر عن « كانداس » التاريخية التى غزت جنودها معاقل حدود أغسطس الرومانية فى عام ٢٣ ق.م أو حوالى ذلك التاريخ وقد دؤن لنا « سترابون » بياناً حقيقياً من الوجهة الرومانية عن هذه الغارة وما نتج عنها من عقاب حل بالسودانيين وقد كان هذا الكاتب مع أليوس جالوس (Aelius Gallus) فى السنة السابعة لغزوة مصر العليا فيقول :

لقد شجع الأثيوبيين ، أخذ جزء من الجنود الذين فى مصر لمصاحبة « جالوس أليوس » فى حروبه مع العرب ، فهاجموا إقليم طيبة وحامية سيني (أسوان) المؤلف

(١) Strabo, Geography, XVII, No. 54 راجع

(٢) J.E.A., 4, p. 160 راجع

(٣) Ann. Arch. Studies, 7, 15—24 راجع

(٤) Griffith, The Great Stela of Prince Akinisan, J.E.A., Ibid راجع

(٥) Strabo, XVII, 816 راجع

من ثلاث فروع . وقد استولوا بهجوم خاطف مفاجئ على «سيفي» و «الفتين» و «فيلة» وجعلوا كل الأهالي هناك عبيداً لهم وهشموا تماثيل قيصر ، وكان عندئذ « برونوس » قد وصل بجيش أقل من عشرة آلاف مقاتل وثمانائة خيال لمنازلة ثلاثين ألفاً من الأعداء وقد اضطهرم أن يتقهقروا حتى « بسلكيس » وهى مدينة أثيوبية (الدكة) وأرسل اليهم رسلاً طالبا إعادة الفنائم كما طلب اليهم السبب الذى من أجله يدموا الحرب ، وقد أكدوا له أنهم قد عوملوا معاملة مجحفة على يد ملوكهم . وقد جاوبهم « برونوس » على ذلك بقوله إن قيصر لا الملوك هو الذى يحكم البلاد . وبعد ذلك طلبوا اليه هدنة مدة ثلاثة أيام ليفكروا فيها ، ولكن لما لم يفعلوا شيئا مما تدعو اليه الحاجة هاجمهم « برونوس » مما اضطهرم للتروج فى معركة ولم يلبثوا أن ولوا الأدبار ، وذلك لأن نظامهم كان سيئا ، وكانت أسلحتهم رديئة (كانت دروعهم ذات حجم كبير وطويلة ومصنوعة من الجلود غير المدبوغة ، وكانت أسلحتهم هى البلط أو العمود أو أحيانا السيوف) . وقد احتسب بعضهم فى المدينة وفر آخرون إلى الصحراء وكما يلح جزء منهم إلى جزيرة قريبة ملقن بأنفسهم فى الماء وقطعوا البوغاز سحبا (لأن التماسيح هنا لم تكن عديدة بسبب التيار) . ومن بين هؤلاء الآخرين قواد « كانداس » التى كانت تحكم أثيوبيا فى أيامنا ، وهى امرأة مسترجلة فقدت بصر إحدى عينيها . وقد استولى « برونوس » على كل هؤلاء أسرى حرب ، فقد وصل إلى الجزيرة على عوامات وقوارب وساقهم فى الحال إلى الاسكندرية وبعد ذلك هاجم « بسلكيس » واستولى عليها . وإذا أضفنا عدد هؤلاء الذين سقطوا فى الموقعة إلى أولئك الذين أسروا كانت البقية الباقية التى هربت ضليلة جداً وقد وصل « برونوس » من « الدكة » إلى مدينة برمتيس (ابريم) المحصنة ماراً بتلك الكشبان الرملية التى غمر فيها جيش « قيز » فى طاصفة ريح هوجاء . وقد هاجم « برونوس » القلعة واستولى عليها ومن ثم سار إلى « نباتا » . و « نباتا » هذه كانت عاصمة « كانداس » وكان ابنها هنا كما كانت هى نفسها فى مكان قريب .

وقد أرسلت هذه الملكة رسلا طالبة إعادة العلاقات الودية وإعادة الأسرى الذين أخذوا في سبيل سيني والتماثيل ، ولكن « برونوس » زحف على « نباتا » واستولى عليها (وقد هرب منها الصبي) وخربها ، وبعد أن استعبد السكان قفل عائداً إلى موطنه محملاً بالغنائم وذلك بعد أن علم أن الأراضى التى خلف ذلك من الصعب اختراقها ، وبعد أن قوى في طريقه تحصينات برمنيس (ابريم) ووضع فيها حامية ومثونة ستين تكفى لأربائة رجل ، غادرها إلى الاسكندرية . وقد باع بعض الأسرى وأرسل منهم ألفاً إلى قيصر (الذى كان قد وصل مؤخراً من كانتاباريا Cantabaria) وقد مات بعضهم من المرض . وفى تلك الأثناء زحفت « كانداس » على القلعة بقوة يبلغ عددها عشرات الآلاف من الجنود ، ولكن « برونوس » أرسل جيشاً لتجديتها ، وكان هو أول من دخل القلعة بعد أن قواها تماماً ، وعندما أرسل الأثوبيون للفاوضة فى الصلح أمرهم أن يوفدوا رسلهم إلى قيصر . وقد اعترفوا على أية حال أنهم لا يعرفون من هو قيصر ولا من أى طريق يصلون إليه ، وعلى ذلك أعطاهم مرشدين وصلوا بواسطتهم إلى جزيرة « ساموس » ، وهنا كان قيصر يجهز لإرسال « تيديوس » إلى « أرميليا » فى حين أنه كان فى طريقه إلى « فارس » . وقد منحهم قيصر كل ما طلبوه بل أعفاهم من الضرائب التى فرضت عليهم ^(١) .

ومن جهة أخرى اعتقد « ريزر » أن البلاد فى هذا الوقت قسمت ثمانية مملكتين وأنه لما كانت مملكة « نباتا » هى التى وصل إليها « برونوس » وخربها ، فإن ملكة « مروى » لابد كانت « أماتيرناس » التى وجدت تقوسها منتشرة من « مروى » حتى « الدكة » وعلى ذلك يمكن القول إنها حكمت كل المملكة من « مروى » . وقد قرر « ريزر » أن الملكة القوراء التى وقفت فى وجه الرومان لابد كانت آخر حاكمة لهذه الأسرة النباتية ، وهى التى أقامت الحرم الصغير العاشر

(١) Stabo, XVII, 820; Milne, History of Egypt Under Roman Rule, p.p. 21—28 راجع

(٢) J.E.A., 9, 78 راجع

« برقل » ، ولم يذكر مل أية حال « أمانيناس » التي أضفلها ، ومل أية حال فإن « ريزر » ذكر نقطة هامة وهي أن الموازنة بين أشكال الطراز تظهر أن الملكة « أمانيشاختي » المروية والملكة النباتية المدفونة في هرم برقل رقم ١٠ لابد كانتا متعاصرتين ولو لمدة قصيرة من حكتيها ولدينا برهان من « الكوة » يمكن ذكره هنا قد يجوز أن يوضح الموضوع.

وذلك أن أسماء حكام « مروى » قد وجدت ظالبا حوالى هذا الوقت في مجموعات مختلفة في معبد السبع في النجع نجد اسم الملك « ناكاماني » والملكة أمينيتير (Aminetèrè) مع اسم الأمير أريكاهاتاني (Arikakhatani) ، في حين نجد في العمارة أن مكان الأخير قد أخذه « شيراكارو » (Shérakurèr) . وكذلك نجد اسم الملكة « أمانيناس » (Amanirenus) في « الدكة » ومل لوحة صغيرة من « مروى » مع اسم الملك « تريتيقاس » (Teriteqas) والأمير « أكينيداد » (أو أكيداد أو أكيدد لأن الهجاء يختلف) ونجد كذلك اسم « أكينيداد » يظهر مع اسم « أمانيناس » على ما يسمى بلوحة « أكينيزاز » المذكورة فيما سبق ومل عراب من البرنز من « الكوة » .

هذا وقد وجدت بجانب الباب الجنوبي للردهة الأولى لمعبد (T) قطع من الحجر الرمل عليها طغرافات الملكين « أكينيداد » و « أمانيشاختي » . وطرازهما واحد ويمكن الفرض أنهما يؤلفان جزءاً من إضافة عملت في المعبد وإن « أكينيداد » الذي حاصر الملكة « أمانيناس » مدة كان كذلك معاصراً لمهد الملكة « أمانيشاختي » ونحن نعلم أن « ريزر » قد اعتبر الملكة « أمانيشاختي » معاصرة للملكة برقل رقم ١٠ ، هذا وما نجد الإشارة إليه هنا أن اسم « أمانيشاختي » هو حاكم آخر مدفون في مروى قد وجد اسمه على قطعة من البرنز في الكوة وقد وضعه « ريزر » بعد اسم الملكة « أمانيشاختي » بقليل ، ومن ثم يعتبر في نظره لم يحكم نباتا .

وعلى ذلك ليس لدينا إلا نتيجة واحدة من هذه الحقائق ، وهى أن الكوة والبلاط التى فى شاليها حتى الدكة على الأقل لم تكن ضمن حدود مملكة نباتا بل ضمن أملاك مروي .

وتدل شواهد الأحوال على أن مملكة نباتا — إذا كان هناك مملكة بهذا الاسم وقتئذ — كانت تشمل مساحة صغيرة لا تزيد رقعته عن نباتا نفسها . وهذه النظرية لا تعارضها الحقائق وعلى أية حال يمكن اعتبارها حلا مؤقتاً ليقابل وجود المملكة المروية الأولى النباتية ، أى أن ملكاً مفروضاً فيه أنه يحكم فى عاصمة واحدة فقط قد خلف اسمه فى عاصمة أخرى ولم تكن قوة السلاح وحدها هى التى حتمت حدوث ذلك . والملك المعنى هنا هو الملك « تانيدامانى » (Tanyidamni) . وقد ترك لنا كحل من المملكة « أمانيرناس » والملك « أكليداد » نقشا فى مروي (Meroe, Pl. 1 Insc. No. 5) على لوحة عثر عليها فى معبد السبع . وقد أقام فى نباتا لوحة عظيمة من الجرانيت منقوشة من جهاتها الأربع فى معبد أمون (Great Temple of Amon, B500) وقد وجد بالمقارنة أن لوحته تشبه لوحاتى الملكين أمانيرناس وأكليداد اللذين عثر عليهما فى مروي . ولم يكن فى مقدور الدكتور « ريزر » أن يضع هؤلاء الملوك الثلاثة فى تصميمه التاريخى وذلك بسبب أنه لم يحقق من شخصية مقاربهم ، ولكن قد ذكرنا من قبل الأسباب التى تدعو إلى وضع « أمانيرناس » و« أكليداد » قبل المملكة « أمانيشاخى » مباشرة . وعلى الرغم من أنه ليس لدينا براهين قاطعة فإن « تانيدامانى » على ما يظهر قد عاش على حسب رأى « ريزر » عند ما كانت كوش قد قسمت مملكتين . ولما كانت أهرام برقل صغيرة وعارية من النقوش فإنه من المحتمل أنه قد دفن فى « مروي » وعلى أية حال فإن ظهوره فى كلا العاصمتين وقربه من حيث الزمن للولوك « أمانيرناس » و« أكليداد » و« أمانيشاخى » مما يدعو إلى الشك الذى يجعلنا على إعادة النظر فى الترتيب التاريخى لهذا العصر .

والسؤال الحير فى تاريخ « الكوة » هو الوقوف على ما حدث فيها عند زحف

« برونوس » نحو « نباتا » وقد أكد الأستاذ جرفت في عام ١٩٣٠ - ١٩٣١ أن هذه البلدة كانت قد دمرت على يد « برونوس » ثم هجرت، فقد وجدت في وسط قاعة المعبد T عدة أشياء من الحجر والفاشاني والفخار اللازمة للمعبد، هذا بالإضافة الى مصابيح من الفخار وأشياء من البرز قد أكلتها النار مما يدل على أنه قد أشعل حريق في هذا المكان عن قصد ، غير أن البحوث التي أتت بعد قد دلت على أن هذا الاستنباط ليس مؤكدا تماما ، فقد وصل الأثرى كروان الى أن الحريق لم يقتصر على داخل المعبد T بل شمل كل مواقع السكوة القديمة الثلاثة وهي التي يرمز لها بالموقع ١ و ٢ و ٣ وهي التي تميز لنا عصور تاريخ هذه البلدة إذ الواقع أنه وجدت آثار واسعة النطاق للنار في كل أنحاء المنطقة التي حفرت حتى الآن، وقد لوحظ في عدة نقاط أن نفس الحريق الذي حدث في الحجرات المقامة باللبات في المعبد T والجدران المجاورة له والأعمدة قد حدثت في أماكن أخرى وتدل شواهد الأحوال إذا على أن الحريق العظيم قد وقع آخر شيء في تاريخ هذه البلدة . ولا شك في أن العهد المحدد الذي وقع فيه هذا الحريق لا يخرج عن دائرة الحدس والتخمين . فقد يكون قوم الباميين أو الأكسوميين هم الذين ارتكبوا هذه الفعلية غير أنه ليس لدينا برهان مباشر على أن قوم الأكسوميين قد زحفوا شمالا الى هذا الحد . ومن جهة أخرى قد وصل الأثرى « كروان » الى أن من الجائز أن النوبيين السود البشرة الذين أخرجوا من بلادهم في الجنوب وقت أن هم عليهم الأكسوميون هم الغزاة المتوحشون الذين قضوا القضاء المبرم على أرزاق السكوة ومجدها الذي يرجع الى عهد بعيد .

هذه نظرة خاطفة عن تاريخ « جماتون » أو قرية السكوة الحالية من أول نشأتها كما وصل إلينا حتى الآن الى أن قضى عليها نهائيا وغييت من التاريخ بالحرق والنهب ، وسنحاول بعد ذلك أن نتحدث عن المعبد الذي أقامه الفرعون تهرقا وخلف لنا فيه لوحات كشفت لنا عن صفحة جديدة من تاريخه وتاريخ امبراطوريته التي كانت تشمل مصر و « كوش » كما كانت تبسط نفوذها على ما جاورها من البلاد الافريقية والآسيوية مما سندشير اليه فيما بعد .

الطريق إلى معبد تهرقا بالكوة

يصل الإنسان إلى معبد جماتون الذى أقامه الملك تهرقا — وهو المعروف عند الأتريين باسم معبد T — بوساطة طريق احتفالى خاص ، وقد أطلق عليه « طريق (ميت) هذا الإله (آمون رع صاحب جماتون) » . ونحدثنا أحد الملوك الذين أتوا بعد تهرقا وهو الملك « أمن - نى - يرك » أنه فى عهده أى منذ أكثر من قرنين من الزمان مضيا على تأسيس معبد تهرقا ، كانت الطريق قد دفنت تحت الرمل لمدة أربعين سنة « والإله لم يسر على طريقه التى . . . هذه المقاطعة . وقد حفر هذا الملك تلك الطريق حاملا الرمال بيديه ، وبعد ذلك احتفل بالكشف عنها من الصحراء وذلك بحفل ليل بوساطة المشاعل حمل فيه الإله حول المدينة » وهذا يوحى بأن هذه الطريق الاحتفالى لم يوصل من المعبد T إلى النهر وحسب بل كان يطوف حول محيط المدينة أو جزء منها على الأقل ، ويؤكد هذا الظن موقع الكشك الشرق الذى أقيم على مسافة حوالى أربعين مترا خلف الجزء الشرق لجدار الحرم المقدس الذى أقامه « تهرقا » ، وعلى ذلك كان خارج حدود المعبد . ولا بد أن هذا الكشك كان يعتبر محطاً يقف عنده المارون بالموكب الإلهى . وعلى هذا الزم سنأخذ فى وصف المباني المختلفة القائمة على هذه الطريق على حسب ترتيبها مبتدئين بالكشك الشرق وسائر إلى الكشك الغربى ثم إلى مائدة القران فحديقة المعبد فالكباش وأخيراً المعبد T نفسه .

الكشك الشرقى

أقيم الكشك الشرقى من نفس الحجر الرمل الأصفر القائم الذى بنى منه المعبد T وهذا الكشك قد خرب الآن حتى رقبته ولم يبق منه إلا مدامكان ، ولا بد أن هذا الكشك كما ذكرنا من قبل كان محطاً يقف عنده تمثال الإله والسفينة المقدسة عندما كان الحقل يطوف حول المدينة . ولا بد أن هذا الكشك كان يقع فى نهاية الحدود

الشرقية للدينة في العهد النباطي المبكر . ويلاحظ هنا أن الجدارين الشرق والغرب لهذا الكشك يمدان بمثابة ستائر للعمد التي أقيمت فيهما وصددها ثمانية والكثابة التي كانت على الجدران أصبحت باهتة وتصيب قراءتها ، وقد وجد في هذا الكشك بعض آثار قليلة .

الكشك الغربي

تدل شواهد الأحوال على أن هذا الكشك قد أقيم في عهد الملك المروى المسمى « أمانيكبال » (Amanikhabale) الذي وجد اسمه على غروط من البرز عثر عليه في جنوبي الكشك . ويلاحظ أن الجهة الشرقية من هذا الكشك كانت رقعة الطريق الاحتفالي مرصوفة بقطع من الحصى .

وقد وجدت في الطريق الاحتفالي بين الكشك الغربي ومائدة القربان ذراع من البرز الجليل له يد .

مائدة القربان

وجدت مائدة قربان مقامة من الحجر الرمل كالذي أقيم منه معبد « تهرقا » (T) وتقع في اتجاه منحرف بعض الشيء بين الكشك الغربي والكباش التي عند مدخل المعبد (T) . وهذه المائدة أو المذبح موضوع فوق مبنى يصل إليه الإنسان بسلم عدد درجاته ثلاث عشرة ، ثم يصعد بعدها الإنسان درجة أخرى إلى قمة هذا المذبح وقد عثر في حزانة مقامة تحت هذا السلم على نقش جاء فيه اسم الملك « تهرقا » ، وقد يكون هذا دليلاً على أنه هو الذي وضع أساسه ، ومن الجائز أن هذا المبنى في الأصل كان سدة وضع فوقها عرش الملك . ولا غرابة في ذلك فقد جاء في الأزمان النبطية المتأخرة ذكر عرش من الذهب أو سلم في الكوة ، وقيل إن الملك « ناستاسن » كان يعلوه (Kawa II, p. 51) ويقعد عليه في الأحفال الرسمية .

وإذا كان عرشه قد وضع على الطوار الذي سمى هنا مذبحاً فإنه لا بد كان يشغل

مكاناً أرق وأخف من السدة التي وجدت في القاعة E بالمعبد T كما سنرى بعد . وعلى ذلك
يحتمل أنه لهذا السبب قد أظهر الملك نفسه للعيان على المذبح وعلى ذلك فإنه من الجلائز
جداً أن كلا من الطوارين كان يحمل تماثيل للاله آمون . وعلى أية حال فإن تاريخ
هذا المذبح أو السدة لا يزال يحوم حوله الشك .

حداائق المعبد T

بذلت أعمال الحفر الأخيرة في الكوة على أنه كانت توجد حداائق في حرم معبد « تهرقا »
خاصة به فقد جاء في لوحة الكوة رقم ٤ سطر ٢٤ إشارة لمعبد T ما يأتي : « وأشجاره
العذة قد غرسست في الأرض ، وبحيراته قد حفرت » وكذلك جاء في لوحة الكوة
رقم ٦ سطر ١٩ الخ إشارة لمعبد (T) : « ومستودعه كان مفعاً ، وموائد قربانه ممونة ،
وقد ملاها (أى تهرقا) موائد قربان للشراب من الفضة والذهب ، والبرنز والأسبوى
وكل نوع من الحجر الثمين الحقيقي الذى يخطئه العد . وملاهُ بخدم عديدين ، وعين له
خادومات من زوجات زعماء الوجه البحرى . وكانت الخمر تعصر من كروم هذه المدينة
وكانت أغزر من خمرة چس چس (الواحة البحرية) وعين لها إستائين
مهرة من « منتيو أسيا » (أى بدو أسيا) وبدهى مما سبق أن المعبد كان له ضيعة
من نوع ما يحصل منها على ما يمدد ويحفظ كيانه ، وعجالة « كروم هذه المدينة »
التي ذكرت هنا تدل على أن المعبد كان له حداائقه الخاصة في « الكوة » .
هذا ولا نعلم إلى أى حد كانت تمتد هذه الحدائق ولكن مما لا شك فيه أن أجزاء
حرم المعبد التي كانت خالية من المباني كانت تزرع . هذا فضلاً عن أن
مساحات صالحة للزروع كان يمكن أن تكون على الشاطئ الغربى وهو الآن
مزدهر بالنباتات إذا ما قرن بالشاطئ الشرقى القاحل الذى أقيم عليه المعبد . يضاف
إلى ذلك أن الأراضي المنخفضة التي في شرقى « جماتون » ، وحوض كرمه كانت تزرع
في الأزمان القديمة .

وفى داخل السور الذى يحيط بحرم المعبد كان المنتظر أن يجد الانسان أشجار نخيل ولبخ لأن كلا منها له صلة بالإله « آمون » وقد جاء ذكرها بمناسبة الأشكال المصنوعة من الذهب فى قائمة أعطيات الملك « تهرقا » للمبد (Kawa III, 12-13) .
فى السنة الثانية من حكم هذا الفرعون منع المعبد ١٢٠٠ حبة مرو (؟) (= هونت) وشيرة بخور فى حين أنه فى السنة الثامنة نجد إشارة لكل نوع من الخشب : السنت (شتر) والأرز (عش) واللبخ (شواب) (راجع Kawa III, 21) وفى السنة التاسعة اشير كذلك إلى منح ألف حبة من السرو (؟) (راجع Kawa VI, 10) .

هذا وقد وجد صف حفر أشجار مبطنة بالطوب ، لا تزال جنورها باقية فى مكانها الأصل ، وفى نهاية هذا الصف كانت توجد بئر للرى ، وفى الجهة الشرقية وجدت حفرة شجرة محفوفة بالجمر وفيها جنور محفوفة تدل على أنها من نفس فصيلة اللبخ . هذا وتدل الأحوال على أن البئر وحفر الأشجار التى كشف عنها فى منطقة الموقع الثانى يرجع عهدها إلى العصر التباى وعلى ذلك تكون بقايا من حديقة « تهرقا » . ومن ثم يمكن الإنسان أن يؤكد عن ثقة أن حدائق معبد الملك « تهرقا » قد امتدت على الجانب الجنوبى للمبد (T) وغربا حتى يوابته تقريبا . ولما كان الملك « تهرقا » قد أصلح المعبد (A) وأضاف قوائم الباب باسمه ، فإنه من المحتمل أن المدخل لهذا المعبد كذلك كان داخل حدود حرم المعبد الرئيسى .

هذا ولم يتر حل أثر للبحيرات الأصلية للمبد (T) . ولا بد أنها تقع فى الجزء الذى لم يكشف عنه بعد ، أما عن مصانع المعبد فلم يوجد لمبانها الأصلية أثر ، ومن المحتمل أنها كانت فى الركن الشمالى الشرقى للسور حيث نجد مبنى مستطيلا يؤرخ بالعصر التباى ، وهو يوازى جدار حرم المعبد . هذا ويوجد عبر دهليز على جانبه الجنوبى مخازن الخلال .

هذا وقد وجدت قطعة من قاعدة تمثال من الجرانيت أمام البرج الشمالى لبوابة

المعبد (T) والمظنون أنها كانت مقامة أمام بوابة المعبد القديم الذى أقيم على أنقاضه المعبد (T) .

الكباش

يوجد على مقربة من غربى بوابة المعبد أربع قواعد لكباش اثنتان على كل جانب من البوابة ولا يزال يوجد كبشان من الجرانيت الرمادى فى حالة حفظ جيدة ويوجد أحدهما الآن فى متحف «مروى» بالسودان (No. 50) (Khartoum No. 2682) ويوجد الآخر فى المتحف البريطانى (No. 1779) .

ويلحظ أن كلا منهما يقيم على قاعدة من الجرانيت ويحيط بمخالبه الأمامية تماثيل صغيرا وقف الملك «تهرقا» ويشاهد فى رأسه ثقب ليوضع فيه سيخ ليحمل لباس الرأس ، ويحتمل أن ذلك كان قرص الشمس وقرنين ملوين .

وقد نقش أسماء الملك «تهرقا» حول قاعدة كل منهما ، وكذلك يوجد كبشان آخران من نفس الطراز [0473] ، [0497] نصبا فى الردهة الأولى للمعبد على جانبي مدخل قاعة العمود ولا يختلف الواحد منهما عن الآخر إلا قليلا .

معبد « تهرقا » فى جماتون (الكوة)

إن معبد الفرعون « تهرقا » المعروف عند الأثريين بمعبد (T) ويطلق عليه بالمصرية القديمة « بر — أمن — جم — آتن » (= بيت آمون صاحب جماتون) يبلغ طوله ٦٨,٥ متراً وعرضه ٣٨,٧ متراً أو ١٣٠ ذراعاً × ٧٤ ذراعاً . وقد أقيم من حجر رملى أصفر داكن وطوله هو نفس طول معبد « تهرقا » الذى أقام قواعد فى صنم أبو دوم وأطلق عليه اسم « آمون رع نور أرض القوس » . والمعبدان بينهما وجه شبه كبير جداً من حيث التصميم . والفرق الرئيسى بينهما هو أن معبد صنم له بوابتان ومعبد « الكوة » له بوابة واحدة ، كما أن سلالم المعبدتين تختلف فى موضعها ، هذا إلى أنه فى حين نشاهد محراب « تهرقا » فى قاعة العمد فى صنم قد أقيم بين أربعة عمد فى الممر الشمالى وتسدها تماماً ، نجد أنها فى معبد « الكوة » تبرز خلف العمد نحو الشرق ونحو الغرب . والظاهر أن معبد « صنم » قد بنى فى زمن متأخر عن معبد « الكوة » إذ أنه فى الواقع صورة منه أدخل عليها تحسينات وتزيينات .

وقد قرر « تهرقا » أن يقيم هذا المعبد فى السنة السادسة من حكمه (٦٨٤ ق . م) وأرسل صناعاً مهرة مع مهندسى عمارة لهذا الغرض من « منف » ، وكانت النتيجة أن أقيم معبد مصرى خالص بنقوش حفرت بعناية بأسلوب نماذج مناظر الدولة القديمة دون أن يشوبها شائبة من شوائب جنون التفتيل والوحشية السودانية التى كانت قد نسبت إلى عمله فى « نهاقا » .

ومما يطيب ذكره هنا أن ما لدينا من مناظر أثرية محفورة من عهد الأسرة الخامسة والعشرين قليل جداً ، كما أن عدد ما نشر منها قلة أيضاً ، ولذلك فإن سلسلة المناظر التى فى هذا المعبد تعتبر ذات قيمة أثرية على الرغم مما أصابها من التهميم

والتدمير . وأهم هذه المناظر بلا نزاع تمثيل الملك في صورة بوهول يدوم بأقدامه اللوبين وهي كالتي مثر عليها في معبد الوادى لللك « سحر رع » وغيرها ، وكذلك موكب خدام المعبد والمغنين الذين صوروا على الجدارين الجنوبي والغربي لقاعة العمود^(١).

هذا وقد بقيت لنا في هذا المعبد صورة كاملة أقل أهمية وأصغر حجما على عوارض مدخل الأبواب وفي نقوش محراب الملك « تهرقا » .

ويلفظ أن بوابة المعبد مهشمة من كل جوانبها الأربعة ويوجد في واجهتها الغربية مكان أربع قنوات كان يوضع في كل جانب منها صلبان . وكان النقش الذى على هذه الواجهة يتألف من خمسة صفوف من المناظر ، غير أنه لم يبق منها إلا صف وبعض صف ، فيشاهد على قائمة البوابة اليسرى الملك « تهرقا » يؤدى شعيرة قربان يقدمه الملك أمام الآله آمون رع صاحب « جماتون » ، والمناظر التى على الجهة اليمنى من البوابة تشبه السابقة التى على الواجهة اليسرى فنشاهد فى الصف الأسفل الملك « تهرقا » لابس تاج الوجه البحرى ويؤدى شعيرة القربان إلى « آمون رع » صاحب « جماتون » برأس كبش . وفى الصف الذى فوق ذلك يشاهد « تهرقا » يقدم صورة العدالة لوالده لأجل أن يمنع الحياة مثل رع أبديا . والآله هنا هو آمون صاحب « نباتا » لابس قرص الشمس والصلتين وريشا طويلا . وفى الصف الثالث يشاهد « تهرقا » يقدم للاله بتاح المحنط القاطن جنوبى جداره ورب « عنخ تاوى » (منف) قربانا وهو واقف على قاعدة .

وعندما يمر الإنسان من البوابة يدخل ردهة مكشوفة ، وكان سقفها فى الأصل حول حافتها مستنداً على ستة عمد على صورة جريد النخيل فى الجهتين الشمالية والجنوبية ، هذا بالإضافة إلى عمود فى كل من النهايتين لترتكز عليهما الخارجية عبر بابى الردهة وبذلك يكون فى الردهة ١٦ عمودا .

(١) راجع Kuwn II, Pla. XIVB, XVb

ونشاهد على كل من النصف الشمالى والجنوبى للحدار الغربى للردعة الأولى صورة هائلة للكل فى هيئة بوهول يدوس الأعداء الأجانب بأرجله . ويلفت النظر فى هذا المنظر وجه الشبه الكبير لما نَجده من أمثاله منقوشا فى عهد الدولة القديمة فى معابد الوادى للملك « سحورع » فى « أبوصير » و « بنبى الثانى » فى سقارة^(١) وفى هذا دليل كاف يوحى بأن الصناع الذين كانوا يعملون فى معبد « الكوة » قد أحضروا من « منف » . والواقع أنه توجد تفاصيل لا تزال يمكن رؤيتها فى صور الدولة القديمة ، ولكنها لا ترى فى معبد « الكوة » هنا ، غير أنه توجد ظالبا آثار تدل على أنها كانت موجودة وقريبة الشبه ، فمن تلك ما نشاهده فى الصورة التى على الجانب الشمالى للبوابة (Pl. IX a) وفى مناظر الملك « نوسر رع » . وأقل من ذلك تقاربا فى الشبه ما نشاهده فى المنظر الذى على الجانب الجنوبى (Pl. IX b) فى نقوش « سحورع » . فالنقوش التى على الجانب الجنوبى تمثل الملك بوصفه بوهول وهو ضخم يرتدى شرا مستعارا وصلبا وحية وطوقا أما فى « سحورع » فنلاحظ أن جسم بوهول مزيج من أسد وصقر ولما كان رأس الشكل مفقودا فإنه ليس لدينا ما يؤكد إذا كان بوهول هنا برأس صقر أو برأس انسان . ويلاحظ هنا كذلك أن الجسم هو لأسد فقط والرأس لآدمى

ويدوس بوهول تحت أرجله ثلاثة أجانب وهؤلاء قد وضخوا من حروبهم فى الدولة القديمة بأنهم لوبى وأسيوى وبنقى (من بلاد بنت) . وقد ميز اللوبى بكيس عضو التذكير والمثنى الذى يفسر المنظر هو « دوس كل الممالك الأجنبية » . وأمام الأسير اللوبى قيل عن بوهول الملكى : إنه أخذ أسرى كل قطعانهم وماشيهم . وفوق هذه الكليات ثلاثة ثيران وهى آخر صف من سلسلة صفوف من الحيوانات التى استولى عليها مرتبة فى صفوف ، ويمكن مشاهدة قسم ذلك فى منظر معبد الملك « سحورع »

(١) W. Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Sa-hu-re, II. Pls. 1 and 8; Das Grabdenkmal des Königs Ne-user-re, Pls. 8, 9, 11.

غير أنه في هذه الحالة يظهر أكثر اتقاناً . ومن المحتمل أنه كان هناك متسع لصورة الإلهة « سشات »^(١) تدون عدد الأسرى كما هي الحال في مناظر الملك « سحورع » .

ويأتى بعد ذلك عمود من النقوش . قد (هشم) البلاد الأجنبية التي ثارت وجعلهم شبه الكلاب (أى إما أنهم كانوا يمشون مطيعين عند كعبى سيدهم أو أنهم كانوا يتسللون خوفاً) ، ونجد نفس هذا المتن في صورة آتم على باب قاعة العمدة (Pl. XI, a, b) وهالك ما بقى منه : « لقد ذبح التمحو ، وصد الأسويين وفتت الممالك الأجنبية التي ثارت وجعلهم يمشون مشية الكلاب وسكان الرمال يأتون والانسان لا يعرف مكانهم خائفين من وحشية الملك » . ومن ثم فإن هذه العبارة الأخيرة تذكرنا بأخرى جاءت في تعاليم « أمنمحات الأول »^(٢) : « لقد جعلت الأسويين يمشون مشية الكلاب » وهى بلا شك اقتباس استعمل هنا لبلاضته . ومهما يكن من أمر فإن العثور على كلمات من هذا القبيل في متون « السكوة » يؤكد لنا احتمال أن هذه التعاليم كانت شائعة الاستعمال في العهد الكوشى . وبعبارة أخرى كان العهد الكوشى عهد نهضة جديدة ترمى إلى الرجوع لأحياء القديم . وهذا نلاحظه في وجوه كثيرة من وجوه الحياة المصرية في العهد الكوشى .

ونجد فضلاً عن ذلك في الجهة اليمنى من هذا المنظر صفيين من المناظر (Pl. IX B) فى الصف الأعلى تقف إلهة الغرب وعلى رأسها علامتها الخاصة بها . ونجد ذلك في « سحورع » مع بعض الاختلاف البسيط . ويصحب إلهة الغرب صورة إله في هيئة تمساح ويقابل ذلك في نقوش « سحورع » الإله « عاش » سيد « تمحو » برأس إنسان . ويشاهد في الصف الأسفل ثلاثة من اللوبيين واقفين : شابان وامرأة يحملون الأسماء الآتية بالتوالى « وسا » ، « ونى » ، و « خوت — آس » . ومما يلفت النظر هنا بصورة خاصة أن هذه الأسماء نفسها قد ظهرت في نقوش

(١) إلهة الكتابة والحساب .

(٢) جامع الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٢٠٥

« صورع » و « ببي الثاني » وكذلك يلحظ في منظر الدولة القديمة كما هي الحال هنا (Pl. IX n) أن الذكرين قد رسمهما أصغر من الأنثى .

وهذا المنظر قد كرر ثانية على الواجهة الشرقية من الجناح الشمالى للبوابة ، فبرأئه مختلف بعض الشيء وكذلك في معبد الملك « نوسرع » كان ترتيب الأشخاص مماثلا لذلك إلا في بعض التفاصيل .

ويشاهد الملك في مناظر النهاية الغربية للجدار الشمالى مغادراً القصر يسبقه أربعة أعلام ويواجهه الكاهن « إيون موتف » (عمود أمه) وعلى يمين هذا المنظر يشاهد الملك يطهره « حور » و « ست » أو « حور » و « تحوت » .

نصل بعد ذلك إلى الباب الشمالى للردهة ، ويحيط به نقوش من الجانبين فالنقوش التى على الجانب الأيمن (Pl. XII, a left) . . . (رب) الأرضين السيد الذى ينفذ ابن رع « تهرقا » لقد بنى معبد والده « آمون رع » (صاحب جماتون) . . . لقد جعل الإله يأوى داخل بيته في مكانه الجميل الأبدى ، لأجل أن يمنع (أى تهرقا) الحياة مثل « رع » صرمديا . وعلى الجانب الأيسر للباب نجد مثل هذا النقش مع اختلاف بسيط .

وعلى يمين الباب الشمالى يوجد جزء من منظر يشاهد فيه يد الملك في يد الإله (Pl. XII, a) . والنقوش التى على الأوجه الغربية للنصفين الشمالى والجنوبى من الجدار الشرق للردهة الأولى (Pl. XI b, & XI a) موحدة تقريبا وتمثل الملك يضرب أمام الإله جماعة من الأصرار الأجانب الذين أخذوا أسرى .

والجدار الجنوبي للردهة فيه باب في الوسط ، والنقوش والمناظر التى على جانبيه مهشمة ولكنها تتحدث عن أعمال « تهرقا » في تأسيس المعبد في جماتون . وعلى ذلك فإن « آمون رع » يعطيه مكافأة على عمله هذا بلاد الدلتا والوجه القليل مثل « رع » أبديا .

وفي الجهة الغربية من الباب يشاهد الملك ماشياً تسبقه صورة أثني بذراعيها ممتدين إلى الخلف ويديهما عصوان ، ويواجه الملك إلهاً وألهة . والظاهر أن هذا المنظر له علاقة بوضع أساس المعبد ، ويشاهد خلف الملك صفان من الرموز الواقية التي تشاهد عادة في احتفال وضع أساس المعابد وأعياد «حب سد» (العيد الثلاثيني) .

وفي الجهة الشمالية من الجانب الأيسر لمدخل البوابة توجد لوحة كبيرة من الجرانيت (Insc. VII) للـك «تهرقا» وتحتوي على قصة افتتاح «تهرقا» لمعبده في السنة العاشرة من حكمه وقد عثر عليها مستندة على الجدار وبجانبها من الشمال كانت توجد لوحة أخرى (Inscr. III) دون عليها هبات «تهرقا» لمعبد جماتون من السنة الثانية من حكمه حتى السنة الثامنة وكذلك يتحدث فيها عن تمكين المعبد . وكذلك وجدت لوحتان أخريان مستندتان على الجدار المقابل (الجدار الشرقي النصف الشمالي) فاللوحة التي كانت في الشمال (Insc. VIII) خاصة بالملك «أتلأمانى» وهى من صناعة لا تكاد تقل عن صناعة لوحات «تهرقا» من حيث الجودة ولكن كسر منها جزء كبير . وعلى يسارها لوحة أخرى من الجرانيت (Insc. V) يرجع تاريخها إلى السنة السادسة من حكم «تهرقا» وقد دلت نقوشها على أنها صورة من لوحة «تائيس» ولوحتي «ققط» و «المطاعنة» الخاصتين بالفيضان العظيم الذى حدث في عهد «تهرقا» . وكذلك وجدت مستندة على النصف الجنوبي للجدار الشرقي للردفة لوحة فائرة من الجرانيت (Insc. IV) عن نفس السنة السادسة من حكم «تهرقا» ، وقصص علينا بناء المعبد . وهذا المتن قد ظهر كذلك أن له أهمية تاريخية إذ أوضح لنا صلة «تهرقا» بأخيه «شبتا كا» . وقدم لنا اسم ملك لم يكن معروفاً من قبل وهو الرعيم «الارا» الذى كان جداً للـك «تهرقا» ، ويحتمل أنه كان أخاً للـك «كشتا» وزوجاً للعممة الثانية للـك «تهرقا» .

وكان يرتكز على النصف الجنوبي من الجدار الغربي للردفة لوحة أخرى من الجرانيت (Insc. VI) دون عليها أعطيه أخرى قدمها «تهرقا» في السنين الثامنة والتاسعة

والعاشرة من حكمه ولكنها وجدت ملقاة على الأرض ولحسن الحظ لم يفقد من المتن إلا اليسير . هذا وتدل قطع من الجرانيت (أنظر 0476) وجدت في الركن الجنوبي الشرقى على أن سلسلة من النقوش الأثرية استمر وضعها هنا بواسطة الملك « أسبتا » .

وقد وجد زوج من الكباش مصنوع من الجرانيت على قاعدة عالية على جانبي مدخل قاعة العمدة . ويوجد واحد منها الآن في متحف « إثنوليان » وهو مهشم بعض الشيء والآخر وهو سليم تقريباً محفوظ في متحف « مروى » بالسودان .

ويلحظ أنه قد أقيم بين العمدة في الردهة عدة حجرات من اللبنة وكلها من عصر متأخر بطبيعة الحال .

وقد وجدت في أنحاء الردهة قطع عدة من جدران المعبد ملقاة على الأرض ومعظمها من مباني تهرقا الأصلية ولكن وجدت قطع أخرى من العصر المروى وعليها طغراءات للملك أكينيداد (Akinidad) (Insc. 105 Vol. I Pl. 58) والملك أمانيشاختي (Ananishakhte) (Insc 106 Vol. I Pl. 35) ومن القطع التي عليها نقوش من عهد تهرقا (0796) منظر يمثل خيالا محفوراً حفرأ غائراً (Pl. I) يقوده فردان واحد منهما يقود الجواد والآخر يحمل لفة حبال ، ويلحظ أن الجواد يلبس قبعة تقيه حر الشمس وفي هذا دليل آخر على عناية الكوشيين بالخليل والرفق بها ويشاهد الفرعون يؤدي شعيرة قربان يقدمه الملك على الوجهين الغربيين لما رضتى باب مدخل قاعة العمدة ويلبس على الجانب الشمالى تاجاً يجمع بين تاج أتنف والتاج الأحمر ، وعلى الجانب الجنوبي يلبس التاج الأحمر فقط وقد كتب بين ساقيه الكلمات التالية « كل فرد يدخل المعبد يجب أن يكون مطهراً » ٢٤

وعند ما يدخل الزائر قاعة العمدة يشاهد نقوشاً للملك أمان . . . سباراك على الوجه الجنوبي لما رضة الباب الشمالية وأسفل من هذه نقشان للملك أمان — نقي —
مصر القديمة ج ١١

يريك ، (Nos. X, XI) هذا بالإضافة إلى كبش آمون بنقوش غائرة .
وكذلك نجد على الوجه الشمالى للمارضة الجنوية (Vol. I, Pl. 20) نقشاً للملك
« أمان — نتي — يريك » .

وفي الداخل على الجدار الغربى لقاعة العمدة يشاهد أن باب الدخول قد حدد
من الشمال والجنوب بشرط عليه سطران من النقوش جاء فيهما إطرء للالهة آمون
وتهرقا . . . الذى برأ الأرض وصنع الماء والذى أوجد الفيضان وأنشأ المدن
وفتح المقاطعات والذى صنع . . . للالهة والذى صنع ما يرغبون فيه والذى أنجز
الأعمال لم بدون (انقطاع ؟) لأجل أن يمنح الحياة .

وقاعة العمدة هذه كانت مسقوفة وتحتوى على ثمانية عمد تبجائها على هيئة جريد
التخيل فى الجهة الشمالية وثمانية عمد أخرى فى الجهة الجنوبية (Pls. LI, LII) ،
وجدران هذه القاعة الشمالية والغربية والجنوبية قد مثل عليها سير الاحتفال بسفينة
الإله . وهذا الاحتفال قد قسم أربعة أقسام ويتبدئ القسم الأول من الاحتفال عند
الجدار الشمالى (Pl. XIV a) من نقطة تقع غربى جدار الملك « اسبتا » وينتهى
الجزء الرابع منه عند مدخل قاعة العمدة فى الجهة الجنوبية من الردهة الأولى .
والصور فى هذا الجزء تسير إلى اليسار وعند ما وجدت كانت سليمة تماماً . وهذا
الجدار يحتوى على المنظر الفريد الذى يمثل فرقة المعبدة التى تحتوى على نفاخين
فى الأبواق وطبالين وضاربين على الأعواد ومغنين وعندما كشف عنها أطلق عليها
جدار الموسيقى .

ولما كان الجزء الرابع من الموكب أى الذى على الجدار الذى مثل عليه الموسيقارون
هو أكل جزء فى هذا الاحتفال فإنه من المستطاب أن نصفه أولاً . ويتبدئ بمنظر
على الجدار الجنوبى للردهة مثل فيه الملك بصورة ضخمة (Pl XV b) صرنديا قيصا
طويلا وشريطا يتدلى منه خيطان يتهيان بهدابات ، ويتعمل حذاء ملكيا وجلد فهد

ويحمل في يده عصا طويلة ويتبع الملك كاهن يتقلد عقد منات وقيصه يصل إلى ركبتيه وهذا الكاهن هو رئيس المرتلين ويحمل في يده لوحته . وعند هذه النقطة يترشح المنظر الباب الجنوبي للقاعة الذي يكتفه عمود على كلا الجانبين وسطر من الكتابة جاء فيه : « الآله العليب رب الأرضين السيد الذي ينجز ، ملك الوجه القبيل والوجه البحري » خورع نفرتم « بن رع ليته يعيش أبديا » ، ويأتى بعد ذلك على يمين الباب (Pl. Xv٠) أربعة كهنة يحملون مواقد مشعلة ويلبس كل واحد منهم قميصا قصيرا . ويلاحظ أن الأول يحمل موقدا واحدا قصيرا أما الثلاثة الباقون فيحمل كل واحد موقدين طويلين .

ينتقل الموكب الآن إلى الجدار الذى مثل عليه الموسيقارون (Pl. XIVb) ويجد مصورا عليه كاهنا آخر مماثلا للسابقين ثم يأتى بعد ذلك إثنان من الناقلين فى الأبواق (٨ ، ٩) ويحمل كل منهما بوقين والأول منهما وضع أحد البوقين على فيه والثانى يحمل بوقا فى فيه إلى أعلى وآخر إلى أسفل ، ويأتى بعد ذلك طبال يعطبل على شكل البرميل وهو يشبه الطبول التى تشاهدها حاليا فى ريف مصر وبلاد النوبة ، وكثيرا ما تشاهد فى الرقص الزنيجي ، ويوجد فى متحف « مروي » طبل من هذا الصنف .

ويقتب ذلك مغن حافى القدمين يضع يده على أذنه كما هى الحال الآن عند قراء القرآن والمغنين فى الأرياف ويلبس جلبابا طويلا ويقبض على وسط الطيال الذى أمامه بيده ويحتمل أن ذلك لأنه أعمى وتقرى معه العبارة التالية : « مغنى العود » ويأتى بعده طبال آخر ، ثم تشاهد بعد ذلك الضارب الأول على العود وفى يده عود ذو سبعة أوتار يضرب عليه بأصابع اليدين . يتبع ذلك مغن ثان يضارب على العود يضرب عليه بيده اليمنى فقط . وفى خلف الموكب يأتى ثلاثة من خدم المعبد يلبسون أحذية وبذلك يميزون عن الموسيقارين الحفاة الذين مثلوا أمامهم ، وهؤلاء يحملون على ما يظن أبواقا أو قرونا للنفخ فيها .

والموكب الثالث حفظ لنا منه جزء يتتدى على الجدار الجنوبي للردفة (Pl. XVa) ويشاهد في اللوحة بعد صورة ممحوة ستة أشخاص سائرين أولها يلبس زئاراً طويلاً له هدايات والظاهر أن هؤلاء كانوا يحملون القارب المقدس ، ويأتى خلف هؤلاء كاهن ذورتبة عالية يلبس جلد الفهد ثم يعقبه حامل مروحة أو علم يتبعه خمسة يحملون مؤخر القارب ثم كاهن يلبس جلد فهد وآخر ينتهى به الموكب الثالث .

والموكب الأول يحتوى على موسيقارين يشبهون أولئك الذين شهدناهم في الموكب الرابع هذا مع العلم أن معظم الصور هنا لم يبق منها إلا جزء بسيط من أسفل ، أى أن الجزء الأعلى معظمه قد ضاع .

والموكب الثانى ويوجد في الركن الشمالى الشرقى للقاعة وهو يقابل الموكب الثالث ولم يبق من صورته إلا أرجل المشتركين فيه ^(١) .

هذا ويلحظ أن أجزاء من هذه المناظر قد وجدت بحجم أصغر مع اختلاف بسيط في مصد « صنم أبو دوم » الذى يعد صورة من المعبد الذى تتحدث عنه هنا .

(١) يوجد بعض توافق بين مناظر هذا الموكب والمناظر المنظمة المثلثة على جدران معبد الأنصر الخاصة بمواكب القوارب المقدس (راجع Kawa II, Text, p. 245) .

محراب الملك « تهرقا » Pl. 16, see, Pls. 41a and LVc

أقيم هذا المحراب في النهاية الشرقية للنصف الثماني من قاعة العمود بين العمود ٣، ٤ و ٨، ٧ وكان سقفه عند الكشف عنه في داخل هذا المعبد لا يزال في مكانه . وأوجهه الأربعة كانت محلاة بالنقوش تمثل الملك « تهرقا » أمام آلهة مختلفين . وقد عثر في معبد « صنم أبودوم » على محراب للملك « تهرقا » بنفس وضع هذا المحراب ولكن المحراب في « صنم أبودوم » لم يبق منه إلا المداميك السفلية هذا بالإضافة إلى أنه قد وضع بصورة منتظمة داخل العمود الأربعة بخلاف محراب معبد « الكوة » فإنه يبرز منها . وتدل شواهد الأحوال على أن معبد « الكوة » قد أقيم أولاً وذلك لأن أوقاف معبد « جئاتون » كانت قد بدأت بعد توليه الملك في مصر ومن هناك أرسل الصناع من منف ، ولا نزاع في أن معبد « الكوة » قد أقيم على ما يظهر في أوج سلطان « تهرقا » كما يظهر ذلك من مبانيه وما فيها من انقنان ونقوش خلابة من إنتاج أيدٍ مصرية مدبرة في حين أن معبد « صنم » لا بد قد أقيم في زمن كان فيه ضغط الآشوريين شديداً على مصر ، فكانت البلاد في حالة اضطراب ومن أجل ذلك كان من المحتمل أن الأيدي التي أقامته خسر الأيدي المصرية المدبرة .

هذا وتدل الظواهر على أن هذا المحراب كان قد أضيف بعد إقامة قاعة العمود في حين أنه في معبد « صنم » كان جزءاً من التصميم الأصلي للعبد وهذا دليل آخر على قدم معبد « الكوة » عن معبد « صنم أبودوم » . وباب هذا المعبد ضيق ويقع في الجهة الجنوبية بين العمودين السابع والثامن من قاعة العمود .

وقد اتزعت نقوش محراب معبد « جئاتون » بالكوة وأقيمت في متحف اشموليان بأكسفورد ، وقد سهل ذلك على ما يقال دوس كيفية بناء هذا المحراب . وداخل المحراب كان مكسواً بالأحجار ولكنه عار من النقوش والمناظر .

وحول كرنيش المحراب افريز من النقوش البارزة تبتدى بعلامة الحياة فوق وسط الباب في الجنوب وتنتهى عند وسط الجدار الشمالى : وقد جاء فيها :
يميش حور (المسمى) قا - خمو ، والسيدتان (المسمى) قا - خمو ، وحور
الذهبي (المسمى) « خوتاوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى)
خورع نقرتم ، ابن رع « تهرقا » ليته يمش ابدىا ابن « آمون صاحب جماتون »
الذى أنجبه والذى ولدته موت سيدة السماء . إن والده « آمون رع » سيد عروش
الأرضين قد اختاره من بين ملاين الرجال بوصفه انساناً رغبته هى بناء معبد وإصلاح
المقاصير ، والمسكافة التى عملها على هذه الأشياء هى منحه كل الحياة والثبات والسعادة
لنفسه والصحة لنفسه والسرور لنفسه والظهور على عرش « حور » « مثل رع ابدىا » .
هذا ولدينا نقش آخر مماثل ولكنه أصغر منه على الجدار الجنوبى الخ . وتدل
بعض المباني هنا على أن « اسبلتا » قد عمل اصلاحات في هذا الافريز .

ويشاهد « تهرقا » على الجانب الغربى من باب المحراب (Pl. XVIIa) يعاقبه
الإله « حور أختي » برأس صقر . وعلى الجانب الشرقى من الباب يشاهد الملك
يعاقبه الإله « آتوم » لابساً التاج المزدوج . ويرى على الجدار الغربى (Pl. XVIIe)
الملك « تهرقا » يقدم صورة العدالة لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه الحياة وهذا
الاحتفال كان رمزياً ويقصده الملك أنه سيحافظ على نشر العدالة . وقد كتب
معه : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين والسيد الذى ينجز « تهرقا »
ليته يمش ابدىا و« آمون رع صاحب جماتون » : أنه يمنح كل الحياة وكل السعادة .
هذا ويوجد مع الإله « آمون » في هذا المنظر الإلهة « ساتيس » والإلهة « أنوكيس »
(عنتت صاحبة جزيرة سهيل) وهذا يدل على توحيد مع الإله « خنوم » الذى يمثل
في صورة كبش ويعد الإله الحارس لاقليم الشلال الأول وهاتان الإلهتان هما
زوجتا . وقد كان الإله « خنوم » منذ زمن بعيد الإله الحارس للمستعمرات
المصرية التى في أقصى الجنوب .

وتدل النقوش الحربية التي وصف بها مثل « المقاوم للأقواس » و « الضارب لسكان الرمال » (Temple of Samnah, Urk. ١٧, 194) على أنه كان الحامي للقوات الحربية المصرية في تقدمها جنوباً لفتح بلاد النوبة . وتدل نقوش معبد « سمته » على أنه في عهد « سنوسرت الثالث » كان الإله « خنوم » قد ذهب معهم إلى ما وراء الشلال الثاني وأنه كان قد وضع هناك على قدم المساواة مع إله « واوات » المحلى « ددون » ومن المحتمل أنه كان قد وصل فعلاً إلى الشلال الثالث مع المصريين الذين أسسوا المستودع التجارى في « كرمة » (L.D., III, 74a-56 b).

وعندما امتدت الفتوح المصرية حتى الشلال الرابع في أوائل الأسرة الثامنة عشرة كان الإله المسيطر على القوات المصرية وقتئذ الإله « آمون » الذى تلمص صورة كبش كما كان قد اعترف به وقتئذ بأنه إله الدولة المصرية . ومن ثم فإنه عندما كانت تؤسس بلدة جديدة في بلاد النوبة ومعهامبيدها من أول مدينة « نباتا » إلى أسفل كان « آمون » يصبح الإله المحلى لها والمسيطر عليها ، وعلى ذلك نجد أن صفة الإله الذى في صورة كبش قد امتزجت بالإله « آمون » ، غير أن مكانه الأصيل تلاحظه في وجود زوجته « ساتيس وأنوكيس » كماهى الحال في المنظر الذى وصفناه هنا . ولكن يلحظ هنا أن الثالوث المعتاد في هذه الحالة قد زيد فيه وذلك أن الإله أنوكيس « عفت » قد قسمت شخصيتين إحداهما تسمى « أنوكيس نثى » والأخرى تسمى « أنوكيس با » وهذه ظاهرة منقطعة القرنين في الآثار المصرية على ما أعلم . ولذلك تحتاج إلى تفكير طويل وبحث عميق .

ويشاهد « تهرقا » مصوراً على النصف الغربى للجدار الشمالى (Pl XVIIc) مرتديا نفس الملابس التى يلبسها على الجدار الغربى وهو ينفث في رموز الحياة والنبات والأبدية من صولجان الإله « نفرتم حور أخنى » الذى أمامه بملابس الرأس الخاصة به وهى زهرة البشيين والريشتان وشعره المستعار الطويل الخ ، ويتبع هذا الإله الإلهة « سخمت » التى مثلت برأس ليؤة وتلقب « سخمت العظيمة (؟) محبوبة بتاح »

هذا إلى مواقف أخرى يظهر فيها « تهرقا » أمام الإله « آمون » وتالوته .

محراب اسبelta :

و يلحظ خلف وشمالي محراب الملك « تهرقا » أن المساحة التي بينه وبين الجدار الشمالي للردفة قد حولت إلى محراب ثانٍ للملك « اسبelta » وذلك بإضافة جدار رفيع (Pl. LVII) يحتوى على باب يمتد شمالا من العمود الثالث حتى جدار الردفة وكرنيشه أقل ارتفاعا من محراب « تهرقا » . وهذا الجدار الذي أقامه « اسبelta » من الحجر الرملي الأحمر قد انضغ عند فككه لنقله إلى أكسفورد أنه هش . وقد أقام « اسبelta » في « صتم » محرابا مشابها لذلك . ويشاهد في الكوة منظر على الجدار الغربي في جنوب المدخل (Pl. XVIII a) نقش بالحفر البارز مثل فيه الملك « اسبelta » يقدم رمز العدالة لوالده « آمون » يمنحه الحياة .

ويرتدى « اسبelta » لباس الرأس النوبي برباط مسبل له ذيلان على الظهر ويعلموه صلان ورأس كل منهما يرتدى تابى الوجه القبلى والوجه البحرى ويلبس في الأذن وحول الرقبة تماويذ صغيرة في هيئة رأس كبش ، وذراع الملك اليمنى تمتد إلى الأمام وتحيط بها أسورة ، والذراع اليسرى خارجة من تحت جلد الفهد تقبض في اليد صورة الإلهة « ماعت » جالسة في إناء وقد وجد معها نقش مهتم . وقد مثل أمام الفرعون الإله « آمون رع » قاعدا على عرشه وتقف خلفه الإلهة « أنوكيس ثي » . وقد خاطب آمون الملك في هذا المنظر بالكلمات التالية : كلام آمون رع الكبش على البلاد الجنوبية والذي في « جهاتون » : يا بنى المحبوب اسبelta إني أمتحك القوة في يوم الموقمة ، وإني أوحده لك الأرضين في سلام لك ، وإني أمتحك الحياة حتى عتات السماء وعرض الأرض مثل « رع » .

ونظقت « أنوكيس » (عثقت) بالكلمات الآتية : « إني أمتحك كل المرور » .

وقد حدد باب محراب « اسبelta » من اليمن ومن الشمال بأعمدة من الكتابة

لم يبق منها إلا الجزء الأسفل الذى تمكن قراءته . . . « مر - كا - رع »
(اسم العرش) « محبوب آمون » معطى الحياة مثل « رع أبديا » . هذا ويشاهد
« اسيلتا » على يسار الباب يلبس إريشا وصلبا مزدوجا ، ويحتمل أنه يقوم بشعيرة
« قربان يقدمه الملك » .

وعلى ظهر الجدار (Pl. XVIIIb) مثل الملك « اسيلتا » لايسا الملابس التى
كان يلبسها فى الوجه الآخر من الجدار ، هذا بالإضافة إلى أنه يحمل « قرنى كبش »
وحزاً إلى أنه من نسل « آمون » ويقبض فى يده اليمنى على علامة الحياة ويتسلم بيده
اليسرى علامة الحياة والثبات مجتمعتين ، كما يتسلم الصلبان اللذين يرمزان للكية .
وهذه كانت تقدم له من على طرف صولجان الإله « آمون » . أما « آمون » فكان
يرتدى قرص الشمس والريش الطويل والمتن الذى يصحب ذلك هو : « ملك الوجه
القبلى و (الوجه البحرى) مر - كا - رع بن رع » ، « اسيلتا محبوب آمون »
معطى الحياة . كلام « آمون رع » سيد عرش الأرضين يا بنى المحبوب « اسيلتا »
إنى أمنحك أن تنفق ؟ ملايين السنين وإنى أمكن (؟) رأسك أبديا » ويلحظ
فى هذا المنظر أن « آمون رع » كانت تتبعه الآلهة موت وقد سميت موت عين رع
معطية الحياة وقد خاطبت الملك بقولها : « إنى أمنحك عرش رع ووظيفة الإله
خبرى وعملكة أتوم والحياة . . . القوة . . . والصدق مثل رع أبديا » .

وتدل شواهد الأحوال على أنه قد حدث حريق فى هذه البقعة من المعبد وقد وجد
الحفاريون الأحداث كية هائلة من البرزخ فى أنقاضها والظاهر أن هذا الحريق
حدث بعد عهد بترونيوس القائد الرومانى حوالى عام ٢٣ ق . م .

ننتقل بعد زيارة محراب « اسيلتا » إلى القاعة التى تسبق قدس الأقداس
أى قاعة العمود الثانية . والأوجه الغربية لقوائم باب هذه القاعة (بروناوس
أو قاعة العمود الثانية) (Pl LIX) ومم عليها « تهرقا » يؤدى شعيرة تقديم قربان

أمام « آمون رع » صاحب جماتون برأس كبش (Pl. XVIc, d) ويلبس الملك في هذا المنظر التاج الأحمر مع التاج اقف على بالصل المزدوج في حين أن « آمون رع » يلبس قرص الشمس وصل واحد ، ونقش أمام الملك : كل فرد يدخل المعبد يجب أن يكون مطهرا . وكان يكتف الباب من الداخل أعمدة من النقوش غير أن معظمها قد محى . وتحتوى هذه القاعة على أربعة عمد وكل النقوش التى على الجدران باستثناء المناظر التى على الجدار الشرقى تمثل الملك يقدم لآلهة مختلفة .

وتحتوى هذه القاعة على حجرات صغيرة جانبية وهى الحجرة J والحجرة H وتفتح على الحجرات T و F و G فى الجهة الشمالية وعلى الحجرتين D و E التى تفتح على الحجرة A فى الجهة الجنوبية وجدران هذه الحجرات قد مثل عليها مناظر عادية لللك وهو يقدم القران . ويلحظ أن الحجرة D تحتوى على أربعة عمد تيجانها على هيئة النخلة . والحجرة A الواقعة خلف المحراب ضيقة ومهدمة ولم يبق من نقوشها إلا القليل جداً .

قدس الأقداس : يشاهد على واجهته قائمتى باب المحراب من جهة الغرب (Pls. XXVII b, d) منظر يمثل الملك تهرقا يؤدى شعيرة تقديم القران للملكى للآله آمون . ويلحظ أن هذا المنظر قد مثل على أبواب المعبد A و T المحورية ويلفت النظر هنا أن معظم نقوش هذا المحراب قد محيت أو هدمت .

المناظر التى على جدران المعبد الخارجية : مما يؤسف له أن معظم ما بقى من الجدران الخارجية للمعبد مهدم ويحتوى على مناظر ناقصة ومتون مشوهة وهذه المناظر تمثل فى مجملها الملك يقدم البخور للآله آمون أو يقدم القران لآلهة مختلفين الواحد تلو الآخر كما يشاهد ذلك على الجدارين الشمالى والجنوبى .

هذا وقد وجدت بعض قطع من ودائع الأساس فى جوانب هذا المعبد غير أنها كما يظهر قد حبت بها من قبل .

وقبل أن نتحدث عن اللوحات الدينية والتاريخية التي خلفها لنا الملك نهرقا في معبد
الكوة (جماتون) يعلمر بنا أن نتحدث أولا عن معبد صنم الذى أقامه هذا الفرعون
في بلدة « صنم أبودوم » وذلك لأنه يكاد يكون صورة طبق الأصل من معبد
جماتون وإن كان قد أقيم بعده بمدة كما تدل على ذلك مبانیه ونقوشه .

معبد صنم

مقدمة :

قامت جامعة أكسفورد بحفائر في بلاد النوبة في أوائل القرن العشرين وقد كان من أهم ما كشف عنه معبد صنم الذى أقامه الملك « تهرقا » وتقع بلدة صنم في مركز وسط على الشاطئ الأيسر للنيل على مسافة سبعة أميال ونصف من طرفي زوما وبلال . وقد أسفرت نتائج الحفر عن أن معبد « صنم » كان كبير الحجم نسبيا ويحتوى على ردهة أمامية يحيط بها عمد يصل إليها الإنسان من بوابة ضخمة ، كما يحتوى على قاعة عمد يصل إليها الإنسان من بوابه ثانية ، وخلف هذه القاعة قاعة عمد أخرى ومحراب يحيط به حجرات منوعة . وكل هذه المباني أقامها تهرقا ، هذا وقد أقام كذلك مقصورة صغيرة في النصف الشمالى من قاعة العمد الصغرى التى قبل المحراب مباشرة . وتدل شواهد الأحوال على أن المعبد قد احتله بعد فترة قصيرة صناع تماثيل مجيئين وتماثيل صغيرة أخرى وحليات من الخزف المطلى يدل على ذلك ما وجد من قوالب في هذا المكان ، هذا إلى بعض الأشكال التى وجدت مبعثرة فيه وحوله ، ومن المحتمل أنه من أجل ذلك قد أقيمت جدران ساذجة من اللبئات عفو الخاطر في داخل المعبد لتسد المنافذ لئلا مكانا لصناعة هذه التحف الصغيرة ، وقد سدت المداخل الجانبية في الجهتين الشمالية والجنوبية بدقة بأحجار ثم أضيف لها جدران من اللبئات ويحتمل أن ذلك قد حدث قبل وقوع الكارثة التى حلت بالمعبد . هذا ولدينا آثار مباني جدران باللبئات أقيمت بعد التخريب الذى وقع ، وقد وجد فيه اسم ملك كوش من العصر المتأخر كما وجدت نقوش من العصر المروى المتأخر .

ويقع هذا المعبد على الحافة الجنوبية الشرقية لخرائب بلدة صنم . هذا ويقع على الحافة الجنوبية الغربية من البلدة في منصرف النهر وعلى مسافة نصف كيلو متر من جنوبي المعبد جبانة كبيرة نظف معظمها وقد صثر فيها على ١٥٠٠ مقبرة كهفية الشكل

ومقابر مبطنة باللبنات ومدافن في الرمل ، وتدل محتوياتها على أنها بدأت منذ عهد
بيعنخي واستمرت إلى زمن طويل بعد عهد تهرقا بوجه عام .

وقد كشفت البعثة عن موقع ثالث شمالى الجبلانة السالفة الذكر وعلى نفس
المسافة من النهر وقد كشف هنا عن سلسلة حجرات غربية ذات عمد تدل شواهد
الأحوال على أنها كانت مستودعات ملكية أو خزانة من عهد الأسرة الكوشية .

ويدل ظاهر جدران هذه المباني على أنها قد حُرقت وهدمت ولم يبق منها
إلا جزء قائم صغير جدا من الجدران . وقد وجدت قبالة الطرف الغربى بقايا كثيرة
من مباني باللبنات وبعض آثار عمد من الأحجار يحتمل أنها كانت تابعة للقصر الملكى
وهذه الآثار قد ربطت الخزانة بالمدينة .

وتدل بقايا سطح مواقع المدينة على أن معظمها من نفس عهد المعبد والجبلانة .
والعصر المزهر لكل هذه الآثار يمكن أن يمتد بوجه عام من أول عصر بيعنخي
حتى عهد الملك « اسيلنا » ، ويقدر بحوالى مائتى سنة وهو يقابل في التاريخ المصرى
من الأسرة الثالثة والعشرين إلى الأسرة السادسة والعشرين .

وصف معبد « صنم »

يقع محور معبد « صنم » (١١٠ درجة) في زاوية مستقيمة تقريبا للنيل الذى
يمر هنا جنوباً بقرب على مسافة ٤٧٠ متراً من البوابة الأولى للعبد . وكان طول
المعبد في الأصل ٦٨ ١/٢ متراً . وعرض البوابة الأمامية كان ٤ ١/٢ متراً .

ويتألف المعبد من مبنيين مستطيلين ، فالبناء الخارجى يتألف من ردهة ذات
عمد يصل الإنسان إليها بواسطة البوابة الأولى الضيقة . والبناء الثانى وهو الداخلى
يصل إليه الإنسان من البوابة الثانية ويتألف أولا من قاعة عمد وخلفها المحراب ،
هذا إلى حجرات تابعة حوله . وقد دل الفحص على أن أساس المعبد كان مقاما

على رمل وقد بنى حول المعبد جدار من اللبئات لحفظه من التدهار .

وقد كان أول ما بحث عنه الحفاريون هو ودائع الأساس عند زوايا الجدار الحامى للمعبد ، ففى الركن الجنوبي الشرقى عثر على ستة ألواح من البرنز والقصدير (؟) والحجر البلورى والفلسبار الأخضر واللازورد والخزف المطفى على التوالى باسم تهرقا وفى وسطها لوح رقيق من الفضة يضاف إلى ذلك أشياء أخرى خشنة الصنع وكية من الخزف المنقوب فوق كومة من نماذج أوان فخارية من خمسة طرز . وفوق كل هذه الأشياء وجدت قطع من حجمة ومقدمة عجل . وكانت ودايع الركن الشمالى الشرقى بمثابة للسابقة غير أن الألواح كانت هنا من الذهب والبرنز والبلور الصخرى والبشبال الأحمر والفلسبار الأخضر والخزف المطفى الأخضر . والنقوش التى على الألواح تسمى « تهرقا » محبوب « آمون رع نور أرض القوس (أى النوبة) » . ويلاحظ على أية حال أن الكتابة التى على اللوحين المصنوعين من الخزف المطفى هى « حور حامى والده » . والإله الأول أى « آمون رع » هو الإله الرئيسى للمعبد ومعه الإله « موت » وابنه « خنسو » ، ولكن « حور » لم يوجد فى النقوش التى عثر عليها فى المعبد .

وكان يبلغ عرض البوابة الأمامية عند القاعدة حوالى أربعين متراً ، ومما يؤسف له جد الأسف أنه لم تبق لنا عناصر معمارية من هذه البوابة .

والأبعاد الخارجية لقاعة المعبد هى ٢٩ متراً عرضاً و ٢٠ عمقاً وكانت تحتوى على عشرة أعمدة فى الجهة اليسرى ومثلها فى الجهة اليمنى . وكانت تحتوى على باب فى الجدار الشمالى وآخر فى الجدار الجنوبي والأخير كان مسدوداً بقطع من الحجارة المربعة الشكل . وكانت الردهة معصورة بالسكان بعد مضى أجيال قليلة من بناء المعبد .

ويبلغ عرض البوابة الثانية للمعبد ثلاثين متراً ومحمكها أربعة أمتار بين الردهتين .

وكان يوجد في الركن الجنوبي الشرق من قاعة العمدة سلم يؤدي إلى أعلى البوابة ولم يبق منه الآن إلا ست درجات .

والمبنى المسمى حصن كنشتر كان مقاما لمطلحه على دمن قاعة العمدة والبوابة الثانية .

وكان باقى المعبد يؤلف مستطيلاً عرضه ٢٥,٧٥ متراً و ٣٧ متراً من الخلف إلى الأمام ويحتمل أنه كان كله مسقوفاً . وكانت قاعة العمدة تشغل أكثر من ثلثة وكل عرضه وتحتوى على ستة عشر عموداً اسطوانى الشكل موزعة في أربعة صفوف وقد أقام « تهرقا » بين داخل أربعة الأعمدة التى في الجانب الشمالى للقاعة محراباً صغيراً أو مقصورة للاله « آمون » ، وقد أحاط الملك « اسبنتا » الركن الجنوبي الشرق من القاعة ببعض ألواح من الحجر ليكون بمثابة مقصورة أخرى له وخلفاً لساكنين المقصورتين توجد الجدران المادية الدخيلة التى من المهد المتأخر .

والجزء الباقي من هذا المستطيل معقد التركيب فليس له مداخل جانبية . والمداخل المحورى فيه قد ضيق حتى أصبح ٣٦٠ سنتيمتراً وهو يؤدي إلى قاعة عمدة أخرى صغيرة كان يرتكز سقفها على أربعة عمد، وعلى اليسار توجد حجرة صغيرة « دى » (D) يصل إليها الانسان بواسطة درجة سلم، وفي الأمام يوجد المحراب « ب » (B) وله باب كباب قاعة العمدة الثانية في سمتة ، والمجرات التى حول المحراب يصل إليها الانسان من حجرة « ج » (C) فقط . وأهم هذه المجرات الاثنان اللتان على اليمين « د » ، « هـ » (D & E) وهما على شكل حرف « ل » (L) وتصلان إلى جدار المعبد الشرق بواسطة صف من العمدة الاسطوانية عددها أربعة يستند عليها السقف في جزئه الغربى .

ويشغل النهاية الغربية للحجرة « هـ » (E) طوار مرتفع حوالى خمسين سنتيمتراً عن رقعة المعبد .

وفي وسط هذا الطوار كان يوجد بناء مرتفع تدل شواهد الأحوال على أنه

إما عرش كانت توضع عليه مجموعة تماثيل للـك وآلهة أو في الأغلب كانت مأثدة قربان .

ولم يحفظ بوجه عام من جدران هذا المعبد إلا مدماك أو أكثر فوق رقعة الحجرات ، ولكن في مباني البوابة حفظت أحيانا عدة مداميك ، غير أن المحفوظ لنا منها عدد كاف يمكننا من معرفة ارتفاع الجدران الحقيقي .

والظاهر أن المؤسس والمنفذ لفكرة المعبد هو الملك « تهرقا » وهو الذى تنسب إليه المقصورة الصغيرة التى فى قاعة العمدة وقد أقام الملك « اسبتا » مقصوده فى الجنوب الشرقى من نفس القاعة . ولابد أن الملك « سنكاملسكن » كان قد أقام بعض مبني فى هذا المعبد بقيت لنا فيه قطع باسمه عند مدخل البوابة وكذلك ترك لنا ملكان اسميهما على قطع أحجار فى الحجرة « ج » (C) . هذا وقد وجد فى المعبد تماثيل وآثار أخرى يدل واحد منها على أنه من المحتمل أقدم من عهد « تهرقا » وعلى ذلك فإنه من الجائز تماما أنه كان يوجد معبد آخر بالقرب من هذا الموقع كما كانت الحال فى « الكوة » .

وتدل الأحوال على أن هذا المعبد قد خرب فى الأزمان المتأخرة ، ولكن من جهة أخرى تدل الدلائل على أن جزءا منه كان يأوى إليه بعض الصالحين أو المشعوذين حتى نهاية الوثنية فى القرن السادس .

الآثار التى عثر عليها فى المعبد : عثر على بعض الآثار المنحوتة والنقوش التى كانت على الجدران ملقاة فى داخل المعبد وحوله ، هذا فضلا عن الآثار التى وجدت فى وداخل الأساس ونحصر بالذكر من هذه ما يأتى :

(١) وجد فى قاعة العمدة قاعدة كانت توضع عليها السفينة القدسة وهى من الجرانيت الأسود (؟) كما وجد فى نفس القاعة رأس أسد يحتمل أنه رأس الإلهة « مخمت » وتمثال بوهول صغير متآكل .

(٢) وجد في النصف الجنوبي لقاعة العمدة الثانية قاعدة في صورة سلم كان على قمتها بلا شك صورة محنطة للاله « خنسو » .

(٣) وفي القاعة « ح » (H) وجد رأس تمثال صغير للاله آمون جميل الصنع من حجر المرمرين الأصفر (Pl. XIII 1,2) وعلى ظهره وجد القلب الحورى للملك غير معروف .

(٤) وجدت قوالب تمثايل مجيية وتعاويذ (Pl. XVII) تكشف عن إحدى الصناعات التى كانت قائمة فى المعبد ويلاحظ أنه لم يوجد أى تمثال مجيب من التى وجدت فى هذا المعبد ، كالتى مثل عليها « ريزر » فى اهرام « نورى » .

مناظر معبد صنم وما تبقى منها :

دلت أعمال الحفر على أن جدران معبد صنم قد تحربت إلى أدنى مدايمها وحتى القطع المنحوتة التى بقيت فى مكانها الأصل قد شوهت بوجه عام ، غير أن كثيراً من الأجزاء المنقوشة قد سقطت من الجدران وبقيت محفوظة فى الرديم حتى كشف عنها معول الحفار حوالى جوانب المعبد وفى داخله وخارجه .

ولفت النظر أن النقوش التى بقيت من جدران خارج المعبد كانت بحجم صغير إلا ما كان منها على البوابتين والمداخل فإنها كانت ضخمة . ولا نزاع فى أن هذه النقوش كانت من صنع الملك « تهرقا » وهو الذى تنسب إليه المناظر المنحوتة الضخمة ومواكب المقاطعات التى مثلت على الجدار الخلفى للمعبد .

البوابة الأولى : أهم ما يلفت النظر فيما بقى من آثار البوابة الأولى طفرات الأسرى التى تذكر لنا ممالك أو أماناً خاصة من التى استولى عليها الفرعون ولكن بكل أسف قد وجدت مهشمة فلم يمكن تحقيقها ومن بينها لفظة واحدة كتبت بهجاء غريب وتلفظ بالمصرية القديمة « واحة » .

قاعة العمد الأولى : وجد فيها بقى من مناظر جدران هذه القاعة بعض بقايا مناظر موكب وجد منه مقدمة سفينة وبغال وراكبوها وبقايا عربات .

النقش الطويل الذى فى قاعة العمد ^(١) (راجع A. A. A., XI, p. 101
 . (& XXXIII-XL

ويبتدى هذا النقش المهشم عند النهاية الشرقية للجدار الجنوبي عند بداية السلم الذى فى البوابة الداخلية ويستمر على كل امتداد هذا الجدار حتى نهايته الغربية وينتهى على ظهر البوابة .

وهذا النقش يفهم مما بقى منه بذاهة أنه فى مجموعه خاص ببناء المعبد واهداثه والأوقاف التى حبست عليه . وقد وجد فيه طغراء الملك (؟) (Methosaphis) « موتسوفيس مرزوع » على قطعة حجر وهذا يشير بلا شك للملك الرابع من ملوك الأسرة السادسة « هذا لقب للملك مرزوع (حتى — ام — ساف = Methesaphis) » . وهذا الملك كما هو معلوم قد جاء اليه أمراء بلاد النوبة السفلى عند الفنتين فى أثناء رحلته إلى الحدود المصرية مظهرين ولاءهم وخضوعهم ، وهو الذى فى عهده قام « حرخوف » برسلته المليئة بالأحداث الهامة . وبما يؤسف له أن طغراء هذا الملك قد وجد على قطعة صغيرة جداً من الحجر والمين الذى معه قد فقدت كلية ، ولم يسبقه أى لقب ملكى . ويجوز أن الحرفين اللذين قبل الطغراء كانا خاصين باسم جغرافى ، وصل ذلك يمكن أن يكون اسماً فى بلاد النوبة نفسها مثل « مقر امنحات » الذى وجد منقوشاً على قطعة حجر من صنع كوش فى قلعة مروى القديمة الواقعة على الضفة اليمنى للنيل . ونحن نعلم من جانبنا أن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين كانوا معجبين بمفاخر الدولة القديمة فكانوا يفضحون بحفظ أو إحياء مثل هذه الأماكن النوبية وهذه القطعة محفوظة الآن بمتحف « اشموليان »

(١) راجع مصر القديمة الجزء العاشر ص ٢١

وقد جاء ذكر مكان يدعى (شاييس Shais) مرتين في الأسطر الأولى من هذا المتن غير أنه مجهول لنا . هذا وقد أُشير إلى « منف » في هذا المتن ، وتدل النقوش التي وجدت باسم هذا الملك في معبد « الكوة » على أن العمال الذين رفعوا بنيانه كانوا من « منف » فمن الجائز أن صناعاً من « منف » قد أقاموا معبد « صنم » ، ولا سيما أنه صورة مطابقة لمعبد « الكوة » الذي أنجز يادى صناع مصريين .

وعلى أية حال تدل شواهد الأحوال على أن هذا المعبد لم يتم في عز سلطان الملك « تهرقا » بل من المحتمل أنه قد أقيم بعد أن أوقع به الآشوريون الهزيمة والعار وقد يميز هذا الرأي العبارة التي جاءت في المتن وهي « فتلتن أعمأهم » في السطر ١٥٥

وعلى ذلك فإن هذا النقش كان له أهمية تاريخية على ما يظهر غير أنه فقد معظمه . هذا وقد وجد حجر في النصف الجنوبي من الردهة نقش عليه ومبادئهم على ضياعهم (؟) . . مملوءة بالعبيد من الرجال والنساء . . التحنوا إلخ » . وفي هذا دليل آخر على أنه بنى على غرار معبد « الكوة » وأنه مجهز مثله بكل ما يلزم من خدم وحشم وقربان .

الخزانة :

إن بقايا هذا المبنى الغريب تشغل مساحة كبيرة بقيت أكثر من ألفي سنة على ما يظن مورداً لقنص الآثار فقد كان يرثاه الأهالي والزوار للحصول على الخرز والتماثيل وقطع الحلى الصغيرة وهذا المكان بينه كان المصدر الذي استخرج منه معظم الآثار الصغيرة التي أهديت لكنشتر عام ١٩١٢ ، وقد برهنت الحفائر التي قامت بها جامعة أكسفورد على أن مساحته تبلغ ٢٥٦ متراً طولاً وعرضه ٤٥ متراً وهو يقف منفرداً في الصحراء إلا في نهاية الجهة الغربية . وربما كان يجاوره قصر ملكي ،

والأشياء التي وجدت في هذا المبنى نقش على بعضها أسماء الملوك «بيمنخي» و«شباكا» و«اتلانرسا» و«سكامانسكن» و«اميلتا».

نقد وجد خاتم جميل مهشم كثيراً ونقش عليه «(ليت آمون رب) عروش الأرضين في الجبل المقدس (يمنح) سنة طيبة لابن الشمس «بيمنخي» A. A. A., 9. p. 123 No. 11 ، وقد ذكر كذلك اسم «سكامانسكن» في ص ١٢٣ و«اتلانرسا» في ص ١٢٣ أيضاً .

الوثائق التي خلفها الملك تهرقا في المعبد الذي أقامه في «الكوة» :
لقد كان من حسن حظ التاريخ الكوشى أن يترك لنا الملك تهرقا مجموعة من اللوحات الأثرية في معبده الذي أقامه في جهاتون (الكوة الحالية) وقد بقيت هذه اللوحات سليمة إلى أن كشف عنها معول الحفار وعلى الرغم من أن معظمها خاص بالمعبد وتأسيسه والقيام على خدمته فإنها مع ذلك تكشف لنا عن نواحي عدة من تاريخ البلاد النوبية وما كانت عليه في تلك الفترة من رخاء وسؤدد وهزة . وستناول كل لوحة بالشرح والترجمة ثم التعليق وفي النهاية نستخلص نتيجة عامة عما جاء فيها .

اللوحة رقم ٣

(١) لوحة الملك تهرقا الخاصة بالقربان من السنة الثانية من حكمه حتى الثامنة^(١) :

وجدت هذه اللوحة في المعبد T مرتكزة على النصف الشمالى من الجدار الغربى للردهة الأولى من المعبد وهذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف مدينة كوبنهاجن^(٢) .

وتبلغ مساحة هذه اللوحة ١,٣٠ × ٠,٧١ × ٠,٣٩ مترا . وهى مصنوعة من الجرانيت الرمادى وقشمت من وجه واحد ، وتحتوى على خمسة عشر سطرا .

(١) راجع 4 Pl. III, I, Inac. The Temple of Kawa,

(٢) راجع Ny Carlsberg Glyptotek Copenhagen

وعلى الرغم من بعض التهشيم الذى أصابها فإنها فى مجموعها تمد سليمة بالنسبة لغيرها .
والجزء الأعل من هذه اللوحة مستدير ومحدد بالعلامة التى يرمز بها للماء ، وأسفل
من ذلك تشاهد صورة الشمس المجنعة التى ينتهى كل من طرفيها بسطر معناه
« صاحب بحدت » ، (أى حور رب إدفو) . وقد مثلت فى أسفل قرص الشمس
من الجهة اليسرى الإلهة « عنقت » (أفوكيس) صاحبة سهيل (أى جزيرة سهيل
بأسوان) وباحدى يديها علامة الحياة وتقدم بالأنرى علامة حياة أخرى للصقر الملكى
الذى يلبس التاج المزدوج ويحتم على رموز الاسم الحورى للفرعون تهرقا وهو :
« قا - خمو » . وتشاهد فى نفس الاتجاه الآلهة « وازيت » سيدة الوجه البحرى
تقدم الدائرة الدالة على الأبدية لاسم ملك الوجه البحرى « خورع فقرتم » محبوب
التاسنوع ورب الأرضين « تهرقا » معطى الحياة والنبات والسلطان مثل رع إبدىا .
وتقرأ أسفل صورة الإلهة « وازيت » العبارة التالية : « إنها تعطى الحياة والسلطان » .

وعلى الجهة اليمنى من أعلى اللوحة تشاهد نفس الترتيب الذى على الجهة اليسرى
فى اتجاه مضاد ، ولكن نجد هنا بدلا من الإلهة « عنقت » الإله آمون رع صاحب
جأتون ممثلا برأس كبش وبدلا من الإلهة وازيت تشاهد الآلهة نختيت سيدة
الوجه القبلى .

وأعلى هذا المنظر يأتى المبنى الرئيسى ويتألف من خمسة وعشرين مسطورا ،
وهو يسجل الهدايا التى قدمها الملك « تهرقا » لمعبد « جأتون » الذى أقامه هو ، ويشمل
ما وهبه هذا الفرعون لهذا المعبد من السنة الثانية من حكمه حتى السنة الثامنة . ومما
يلفت النظر هنا بصفة خاصة أن كل عمود فى كل قسم لسنة قد ميز بالعلامة المصرية
القديمة الدالة على لفظ سنة . وهى ممتدة إلى أسفل وتشير إلى عدد السنين ،
ومن ثم كانت الأعمدة من واحد إلى أربعة تشير إلى ما تم فى السنة الثانية ، والعمودان
الخامس والسادس يشيران إلى ما تم فى السنة الثالثة ، والعمودان السابع والثامن
يشيران إلى ما تم فى السنة الرابعة والعمود التاسع يشير إلى ما تم فى السنة الخامسة

والعمود العاشر يشير إلى ما تم في السنة السادسة ، والأعمدة من أحد عشر إلى أربعة عشر تشير إلى ما تم في السنة السابعة والأعمدة من خمسة عشر إلى واحد وعشرين تشير إلى ما تم في السنة الثامنة . أما بقية الأعمدة فيمكن أن تشير إلى أى سنين أو إلى السنين كلها .

وهالك ترجمة النص حرفيا :

السنة (الثانية) حور (المسمى) « قا — خمو » ؛ السيدتان (المسمى) « قا — خمو » ؛ حور الذهبي (المسمى) « خو — تاوى » ، ملك الوجه القبلي والوجه البحري (المسمى) « خو — رع — نفر — تم » (رع حافظ نفر — تم) ، ابن « رع » (المسمى تهرقا) ليته يعيش سرمديا . لقد عمله بمثابة أثره لوالده « آمون رع » رب « جهاتون » .

العدد	الوزن بالدين	القدرت
١	مائة قربان من الفضة وزنها (٢)	٢٢
١	مبخرة من الذهب	١٠
١	آنية تمست من الذهب	١٠
١	آنية « ونح » من الذهب	٢
٧	أواني « شام » من البرز	
٥٠	لفة كتان باقت	
٣٨	(لفة) كتان شتزت	
١٢ (٣)	لفة من نسيج روز	
٢٠	لفة نسيج متخت	
١٢٠	المجموع	
١	صورة الإلهة ماعت من اللازورد	
١٢٠٠	حبة من السرو (هونت)	

- ١ شجرة بنحو (كندر)
١ طبله
١ (٤) عود

لأجل أن يمنع كل الحياة وكل الصصة وكل النبات وكل السعادة وأحفال ملايين
السنين للأعياد الثلاثينية العديدة جداً . فقد ظهر بوصفه ملك الوجه القبلي والوجه
البحري على عرش حور مثل رع أبديا .

(٥) السنة الثالثة : ملك الوجه القبلي والوجه البحري « تهرقا » لبته يعيش أبديا
لقد عمل بمثابة أثره لوالده « آمون رع » سيد « جحانون » ما يأتي :

العدد

- ١ إناء خاوت واحد من الفضة^(١)
١ خطأ إناء خاوت
٥٠ آنية نمت بوجه كبش
٢٠ آنية شو من البرنز
٢٠ آنية خاوت
٣٠ (٦) آنية دنيت من البرنز
١٤ آنية « بشنى » من البرنز (نوع من الألوان لم يعرف بعد)
٣ قواعد من البرنز
١ آنية دنيت من البرنز (٩)
١ برنز (٩)
١ (آنية) حات من البرنز . . . (٩)

(١) ملحظ هنا أن نوع الألوان في هذا المذن وغيره من هذا الصرح لم يعرف بعد بوجه الدقة وبعضها
جديد لم يذكر في قاموس اللغة ولذلك فقد كتبت أسماءها بالمصرية وحسب ، وكذلك كتبت أسماء الأفياء
الأخرى التي لم يعرف معناها بالمصرية وحسب .

العدد	
٥٠	دينار من الشمع
٢٠	دينار من القطران
٧	أروغفه من البخور
٥	أروغفه من اللادن (بالمصرية لدنو)
٤	كهنة الساعة (متجمون)
٢	آلتان للرصد

(٧) السنة الرابعة : ملك الوجه القبلي والوجه البحري « تهرقا » ليته يعيش سمرديا ، لقد عمل بمثابة أثر لوالده آمون رع سيد « جمانون » :

العدد	دين	قلت
١٠٠	مائة دين من الذهب	
٥	خمسة أواني نمت من الفضة بوجه كبش قيمته ٨	
١	إناء نمت من الفضة	١٥
١	إناء حست من الذهب بوجه كبش قيمته ٧	
١	إناء نمت بوجه كبش قيمتها ٣	٥
٧	قاعدة من البرنز	
٣	ثلاث زهرات بشنين من البرنز لأجل أواني خلوت	
٣	حلقات (قواعد) من البرنز قيمتها ٩	دينات ٥ قندات
٣	مصاييح	

وذلك لأجل أن يمنح (الملك) كل الحياة والثبات والسلطان وكل الصحة كل السعادة أبدىا .

(٩) السنة الخامسة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « نهرقا » ليته يعيش أبديا ،
عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد جماتون :

العدد	
١	قلادة بنت قيمتها
١٥	دبنات من اللازورد وقطعت واحد ^(١)
٥٦	دبنا من الصفيح الأصلى
٦١	دبنا من الفيروز
١٠	لفات من الكتان
٥	(لفات) من سخان شتت
٥	(لفات) من نسيج روز
٢٠	(لفة) من نسيج هرت (٩)
٤٠	المجموع (أربعون)

(١٠) السنة السادسة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « نهرقا » ليته يعيش مرمديا .
لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع رب جماتون .

١	غطاء من الذهب بصورة الملك مرسومة عليه قيمته ٥ دبنات وقطعت واحد
١	خاتم من الفضة والذهب للتم به (أو ليلبس فى الأصبع) .

وهذا لأجل أن يمنع كل الحياة والنبات والفلاح وكل الصبغة وكل السعادة
مثل رع أبديا .

(١١) السنة السابعة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « نهرقا » ليته يعيش أبديا
لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد جماتون .

(١) راجع عن تصحيح بعض الأخطاء التى جاءت فى هذا الكشف والتى فى الورقة رقم ٦
I, Clero, Bibliotheca Orientalis Jaargang VIII No. 5 sep. 1961 p. 174 ff.

- ١ مبخرة من الذهب في هيئة مقدمة سيم .
١ صقر من الذهب مع صورة ملك أمامه وهما سماً على جريدة نخل .
١ تمثال يوطول بوجه كبش ومعه صورة نسروهما يقفان على (١٢) علامة السنة .
١ تمثال صغير من الذهب يمثل الإله خلسو محمولا على علامة السنة .
١ صورة من الذهب لآمون رع رب جهاتون ومعه شجرتا لينغ على نهايتها وصورة الملك أمامها .
(١٣) ١ طبق « مسوت » من الذهب (صوت نوع من القمع ومن الجائز أن هذا الطبق كان يوضع فيه هذا النوع من القمع) .
٣ رعوس كباش من الذهب على نخلة (أى كل واحد منها على نخلة) .
١ تمثال صغير من الذهب لآمون رع سيد جهاتون على شجرة نخيل .
١ صورة « إزيس » من الذهب قيمتها (١٤) دينا و ٣١ قادات .
٣ شريطان من الكتان (٩) .
وهي (أى الأشياء السابقة) التى أهداها ابن رع « تهرقا » لوالده آمون رع سيد جهاتون لينفع كل الحياة وكل الفلاح وكل السعادة مثل رع سرمديا .
(١٥) السنة الثامنة : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى تهرقا : ليتة يعيش سرمديا لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع سيد « جهاتون » :
١ تمثال من البرنز للذك وهو يضرب ممالك أجنبية وملابسها السنة .
(١٦) ٨ ثمانى جراح من الذهب والفضة للمطور .

معدات المعبد الحديد الذى بناه جلالته^(١)

- ١ مكفسة من الذهب .
١ إناء حست من الذهب .

(١) الإشارة هنا بطبيعة الحال للمبد الذى يرمز له بحرف T

١	إناء نمت من الذهب .
٢	آيتان عيش من الذهب (عيش = أبريق للنبيذ) .
١	بوق (١٧) من الذهب (هذا البوق غريب في شكله) .
١	مكيال بخور من الذهب .
١	(إناء ؟) شغد من الذهب (= ملحقة من الذهب للبخور) .
١	مائة مستديرة من الفضة .
١	تمثال الملك بوجه من الذهب (تمثال من الذهب للملك (الذى) عليها أى على المائة السالفة الذكر) .
١	تمثال من الذهب لإله الفيضان الذى عليها (أى المائة) .
١٠ (١٨)	المجموع ١٠ أدوات من الذهب يبلغ وزنها ٥١ دينا و ٤ قذات .
١	مائة قريان من الفضة .
١٥	آنية خاوت من الفضة .
١	آنية خاوت مستديرة من الفضة .
١	مبخرة من الفضة .
١	آنية حسن من الفضة .
١	مكيال بخور من الفضة .
١	إناء شغد (١٩) من الفضة (= ملحقة) .
١	بوق من الفضة .
١	إناء مسوت من الفضة .
١	إناء عيش من الفضة .
١	إناء قبي من الفضة .
٢	إناء ان همت من الفضة (كلمة جديدة) .
٤	أوان « وشم » من الفضة .
١	قدح من الفضة (؟)

- ١ إناؤه يشئى من الفضة (٩) .
 - ١ إناؤه ودح من الفضة (أو مائدة قربان) .
 - ١ صندوق من الفضة خاص بشميرة فتح الفم ومحتوياته هي :
 - ٤ أواني دشرت (حمراء) من الفضة
 - ٢ مشعلان من الفضة
 - ٢ إناهان « عرف » من الفضة (لا بد أن يكون هذان الإناهان من الأكياس التي كان يوضع فيها الكحل ولكنها حولت هنا إلى أوان من الفضة) .
 - ٤ أوهية روم من الفضة (أوان يوضع فيها بخور المر) .
 - ٤ صويلانات « أمس » (يحملها الملك غالبا في يده) .
-
- (٢٠) ١٧ أداة (وهذا المجموع يحتوى الصندوق نفسه) .
- ١ مقصورة حز يبلغ وزنها ١٨٩١ دينا ١ قدت
 - ٣٥ ورقة من الذهب الرفيع للحفر (٩) .
- وكل نوع من خشب السنط والأرز واللبخ .
- وقد ثبت دخل الإله (٢٢) ومدت موائده ومون مستودعه بالرجال والتخادعات وحتى أولاد زعماء (الأسرى) من التحنو (أى اللوبيين) (٢٣) . وقد أمده هذا المعبد الذى بناه له من جديد وحشد بمقنيات عديدة وأيديهن صناعات ليلعبن بها أمام وجهه الجليل (أى آمون) (٢٤) وذلك ليموضه عن ذلك بمكافاته بكل الحياة من نفسه وكل الثبات من نفسه وكل الفلاح من نفسه وكل الصحة من نفسه وكل (٢٥) السعادة من نفسه وليحتفل آلاف آلاف المرات بالأعياد الثلاثينية كثيرا جدا ، وهو مشرف على عرش حور الأحياء ، وليكون سعيدا مع روحه مثل رع أبدي الأبدن » .

التعليق :

تعدد لنا هذه اللوحة الهدايا التي قدمها الملك « تهرقا » من السنة الثانية حتى السنة الثامنة لتجهيز المعبد الجديدي الذي أقامه خصيصا لوالده آمون رع في مدينة جئاتون فقد جهزه بأدوات إقامة الشماثر والمواد اللازمة لتزيين هذا الأثر وتنظيم الموظفين وما تحتاج اليه القربان من خدمات .

ونستخلص من المتون التي وجدت في هذا المعبد أنه في السنة الاولى من حكم تهرقا قبل تنويجه ملكا على البلاد قد لاحظ أن المعبد كان خربا ولذلك أرسل العمال فيما بعد من منف إلى الكوة ليبدؤوا أعمال الإصلاح وإقامة المعبد الجديدي وبحلول السنة السادسة من حكمه كان قد فرغ من اتمام المعبد الجديدي والهدايا التابعة له ثم حمل الإله إلى مقره الجديدي . ويلاحظ أن هذه الهدايا والمعدات التي ذكرت في هذه اللوحة وهي الخاصة بالمعبد الجديدي كانت على أية حال حتى المتن الذي نحن بصددده في السنة الثامنة في حين أن الافتتاح الرسمي لهذا المبنى لم يحدث حتى السنة العاشرة وهذا دليل على أن البيانات التي ذكرت هنا كانت سابقة لأوانها أو أنها كانت استمدادات لافتتاح المعبد . وسنرى بعد أنه بعد هذا العهد بمدة طويلة وجد أحد الملوك الذين أتوا بعد تهرقا وهو الملك « أمان — نتي — يريكي » أنه من الضروري تنظيف مدخل هذا المعبد من الرمال (Kawa IX p. 70) ، هذا ولما كان السجل الحالي الخاص بالهبات التي قدمها « تهرقا » يقف عند السنة الثامنة حيث يتبدئ السجل الثاني (Kawa VI) فإن السنة الثامنة تكون هي السنة التي أقيمت فيها هذه اللوحة ويدل ذلك دلالة واضحة على أن الملك « تهرقا » كان يقوم بأعمال البناء والتأثيث في آن واحد .

وإذا نظرنا نظرة عامة في قائمة الهدايا هذه التي قدمها الفرعون « تهرقا » لهذا المعبد وكذلك في القائمة الأخرى التي أهداها بعد ذلك كما سنرى بعد نجد أن ما وهبه لهذا المعبد قد زاد في معلوماتنا الفنية في الصناعات المصرية في ذلك العهد فهى تؤكد

بصورة واضحة وجود نماذج معدنية ذات أشكال نباتية كالقطع الزخرفية أو المنذورة مثل أزهار البشيتين المصنوعة من البرنز ، وأزهار البشيتين من الذهب أو الفضة (Kawa VI, 933) ومكنسة من الذهب ، وآلات الرصد المصنوعة من الفضة على هيئة جريد النخل (K. VI, 9) وكذلك يلفت النظر الأكياس والأواني الخزاء المصنوعة من المعدن الثمين ، يضاف إلى ذلك أن مجموعة الأوعية قد أصبحت غنية بزيادة أسماء جديدة لم تكن شائعة بعد ، ويلفت النظر من بين هذه الأواني تلك التي لها رأس كبش وذلك يتفق مع مناع الإله آمون وهي أشياء قد عرفت من قبل في آثار أكثر قدما من هذه .

ولا يفوتنا كذلك التماثيل الإلهية أو الملكية وبخاصة تماثلا من البرنز للملك يضرب الممالك الممجيية بملابسها الستة ، وكذلك الآلات الموسيقية العديدة مثل الطبول والأبواق والصنجات ، وكل هذه كانت تستخدم في الأبحاث التي كانت تقام في هذا المعبد وقد رأيناها على جدرانها كما نشاهدنا كذلك في معبد « صنم » (راجع A. A. A. , 9 Pl. 29) الذي أقامه بعد هذا المعبد بمدة قصيرة .

ولسنا في حاجة إلى القول بأن متن هذه اللوحة يكاد يكون من المتون الفريدة في بابها فهو فضلا عن أنه يعدد لنا أولا الهدايا والأدوات التي قدمها الفرعون « تهرقا » العظيم إلى معبد الجدي الذي أقامه خصيصاً في « جماتون » لعبادة « آمون » معبود الدولة الأعظم فإنه يدل على ما كانت تتمتع به البلاد من ثروة طائلة فالأواني التي قدمت للمعبد كان معظمها من الذهب ، وهذا برهان على استغلال مناجم الذهب في تلك الفترة من تاريخ البلاد ، هذا فضلا عن أن الأدوات الكثيرة المصنوعة من الفضة وكذلك من الصفيح قد دل على ارتباطها بتجاريا مع جاراتها وكذلك مع بلاد آشور نفسها وبخاصة في جلب الصفيح منها . هذا ويدل تعدد أنواع الآسجة والكتان على تقدم صناعة الغزل في البلاد ، ولكن أهم من كل ذلك من الوجهة الدينية أنه فضلا

عما نشاهده في هذا المتن من ذكر الأدوات والآلات المختلفة التي كانت تستعمل في إقامة الشعائر الدينية فإنه يضع أماننا فضلا عن أسماء الأشياء الجديدة التي وردت فيه ، صورة جديدة عملية من هذه الأدوات ، فقد شاهدنا معظم بل كل ما جاء من معدات في هذه القائمة مصورا أمانا في أحفال المعبد وأعياده ومتعلقاته . ولا نزاع في أن هذه المعدات والتماثيل والتعاويذ الفنية الدقيقة توحى إلينا بأنها لم تخرج إلا من أيدي مفتتين على جانب عظيم من المهارة وحسن الذوق . وهذا برهان آخر على ازدهار الفنون في تلك الفترة من تاريخ وادي النيل .

وقد ذكر لنا « تهرقا » نفسه أنه كان يستعين على إنجاز بناء المعبد بمهندسين مصريين وكذلك بمفتنين وأصحاب حرف من « منف » وفي هذا دليل قاطع على ما كان بين القطرين من ارتباطات فنية عظيمة ، وإن مصر كان لها قصب السبق في ذلك والمكانة الأولى .

ويحدثنا « تهرقا » فوق ذلك أنه بعد اتمام بناء المعبد وتجهيزه بكل ما يلزم من معدات أمده كذلك بخدام وخادومات وكان من بين هؤلاء نفر من أبناء الرؤساء اللوبيين ، كما خصص له مغنيات وكاهنات يقمن بأداء الشعائر اليومية وشعائر الأعياد التي كانت تؤدي للاله والمالك . ويلاحظ أن المنصر للسوى كان سائدا في هذه الأحفال .

ولا غرابة في ذلك فإن الكاهنات كن يعملن في معبد « آمون » في كل عصور مجده ، وقد بلغ المنصر النسائي في معابده ان انتهت إليه السيادة المظلمى وأصبحت الكهانة المظلمى في يد الجنس اللطيف لفترة طويلة من الزمن بدلا من الكاهن الأكبر كما لاحظنا ذلك من قبل .

وخلاصة القول أنه على الرغم من أن هذه اللوحة في ظاهرها لم تقدم لنا إلا قائمة

جافة من أسماء الأدوات والمواد والموظفين اللازمين لشعائر المعبد وخدمته فإنها في الواقع تحتوى بين سطورها على مقدار ما كان للملك « تهرقا » في هذه الفترة من تاريخ وادى النيل وبخاصة من الوجهة السياسية من نفوذ وسلطان ، إذ نفهم من بين ثنايا هذا المتن أن تجارة مصر كانت متصلة مع البلاد المجاورة ، كما أن حالة البلاد الاقتصادية كانت على جانب عظيم من الرخاء والفلاح ، وأنه كان هو المسيطر على الموقف في شطرى الوادى في أول حكمه ويرجع السبب في ذلك إلى اتخاذه سياسة حازمة في جمع شمل البلاد تحت لواء الإله « آمون رع » الذى كان يعد المعبود المحبوب في القطرين ، هذا بالإضافة إلى أنه راعى شعور الكوشيين بتجديد الإلهة « عنقت » (أنوكيس) بصفة خاصة وصورها جنباً لجنب مع الإله « آمون » وقدم لها القرбан . وسياسة « تهرقا » هذه في أول حكمه تذكرنا بسياسة الفراع العظيم « نحتمس الثالث » مؤسس أول امبراطورية مصرية .

اللوحة رقم ٤

لوحة الملك « تهرقا » التى نقشها في السنة السادسة من حكمه
في معبد الكوة^(١)

وجدت هذه اللوحة في المعبد الجديد الذى أسسه « تهرقا » في « جماتون » (الكوة) في الزدعة الأولى وكانت مرتكزة على النصف الجنوبي من الجدار الشرقى . وهى الآن محفوظة بمتحف « مروتى »^(٢) وهذه اللوحة لم تكن في مكانها الأصيل عند الكشف عنها .

وأبعاد هذه اللوحة هى ٢,٠٨ × ٠,٨٠ × ١,٣٥ متراً . وهى لوحة جميلة من البجرايت الرمادى وجزؤها العلوى مستدير ، وهى في حالة حفظ تام ، ويلحظ

(١) راجع Macadam, The Temple of Kawa, 1, p. 14 K Pls. 7,8.

(٢) راجع Merowe Museum No. 52

إن ظهرها محدوب بعض الشيء ونقشت من الوجه فقط بنقوش جميلة والمتن الرئيسي فيها يتألف من سبعة وعشرين سطراً محفورة .

ويشاهد في الجزء الأعلى المستدير منها العلامة التي يرمز بها للماء مرتكزة على العلامة الدالة على الصوبلحان من الجانبين ، وفي أسفل من ذلك قرص الشمس المنح ، ونقش في أسفل الجانبين المتين التالي : « بحدتى الإله العظيم رب السماء » وفي أسفل هذا شاهد المنظرين التاليين اللذين يفصل أحدهما عن الآخر عمودان من النقوش . فعلى الجانب الأيسر نقش المتن التالي : الإله الطيب رب الأرضين والسيد الذى ينجى « تهرقا » معطى الحياة مثل رع . وفي أسفل هذه الكتابة مثل « تهرقا » لابس التاج الأبيض ومقدما رغيفا أبيض لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه الحياة وخلف الملك نقش رواية أخرى من الصيغة العادية : « لبت كل الحياة والحياة تكون حوله كما (هى حول) رع إبدياً ، وقد مثل أمام الملك الإله « آمون رع » برأس كبش وقد نقش فوقه : « آمون رع » صاحب « جهاتون » الإله العظيم رب السماء ، ويبد « آمون » علامتنا السلطة والحياة ويقول لللك : إني أمنحك كل الحياة والثبات ، ويشاهد خلف الإله « آمون رع » الإلهة « عنت » (أنوكيس) لابس لباس رأسها الخاص الطويل وترت بيدها اليمنى على كتف « آمون رع » ، وفي يدها اليسرى علامة الحياة . ونقش خلفها المتن التالي : « إني أمنحك كل الحياة والسلطان وكل الصحة وكل السعادة مثل رع إبدياً » . وعلى الجانب الأيمن من أعلى اللوحة يشاهد « تهرقا » مرتدياً كوفية وقد وصف بنفس الأوصاف التي ذكرت على الجانب الأيسر مع إضافة الجملة التالية : « معطى الحياة والثبات والسلطان مثل رع أبد الآبدين . وفي هذا المنظر نحمد الملك يقدم إناعين من النبيذ لوالده آمون لأجل أن يمنحه الحياة . ويلفت النظر هنا أن الإلهة « عنت » تلبس تاج مصر المزدوج .

وهاك ترجمة المتن حرفيا : السنة السادسة في عهد جلالة حور (المسمى) « قاخو » ، السيدتان (المسمى) « قا — خمو » ، وحور الذهبي (المسمى) « خوتاوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « خورع نفرتم » (= رع حامى « نفرتم ») ابن رع (المسمى) « تهرقا » ، ليتة يمش أبديا ، المحبوب حقاً من ماعت (= العدالة) ومن منعه « آمون » العدالة ، ليتة يمش سرمديا . والآن فإن جلالتة سيد الشباب والبطل الشجاع المنقطع القرين والمغوار والملك المفوى الذى لا مثيل له ، وهو يحكم مثل « آتوم » وحيه (٣) يسود العالم مثل حب رع عندها يضى فى السماء وابن رع مثل « أونوريس » (انخور) وملكه آلاف آلاف الستين مثل (ملك) « تاتن » (صورة من صور الإله « بتاح » الذى خلق الكون فى البداية) والسريع الخطا و (٤) المريض النملين ليدوس بهما الأعداء والمفوق سهمه ليهزم القوى ، والذى يطأ التلال فى طلب (٥) أعدائه ليحاربهم بسيفه البتار ، ذابحاً مئات الآلاف ، ومن عند مشاهدته ينهر كل وجه ، ومن عندما يظهر (٦) والحرب فى قلبه يومياً يفرح كل الناس ، وهو لا يتوانى لأن صناعته هى الاستعداد للقيام بالحرب واسمه يسود الأرض المنخفضة وكل (٧) المضارب بقوة سيفه البتار . والآن كان جلالتة فى بلاد النوبة وهو شاب فتى (أى محارب فتى ؟) (بوصفه) أخا الملك^(١) ، حلو الحب ، وقد سار شمالاً (٨) إلى طيبة فى صحبة الشباب الطيبين الذين كان قد أرسل فى طلبهم جلالة الملك « شبتاكا »^(٢) من بلاد النوبة وعندما وجدوا (٩) هناك معه فضله على كل أخوته . وعندما مر بمقاطعة آمون صاحب « جئاتون » ليقدم الطاعة عند باب المعبد مع (١٠) جيش

(١) « أخو الملك » كان لقباً عادياً جداً بين الأقارب الملكية الكوشية والظاهر أن وراثة العرش كان ينتخب لها دائماً من بين أغرة الملك ، وذلك غير ما كان يحدث فى مصر فقد كان ينتخب الملك من بين أولاد الفرعون وهذا يدل على أن وراثة الملك فى الأسرة الكوشية كانت عادة من الأخلاق لآمن الأب لابن .

(٢) يجوز أن ذلك كان قد حدث بسبب حرب وقعت فى مصر وأراد الملك أن يقضى عليها فأول إلى أخوته ليشتركوا فيها وهناك تعرف على تهرقا أخيه ولحقه ظفته وميزاته على أخوته فأحبه وقربه منه .

جلالته الذى سار معه شمالا ، وجد أن هذا المعبد كان قد أقيم باللبنتان ولكن (١١) تلال وماله (التي تغمره) قد وصلت إلى سقفه ، وكان قد غطى بالتراب في وقت من السنة عندما كان يخاف الإنسان هطول الأمطار . وقد أخذ الحزن يستولى (١٢) على قلب جلالاته من أجله (أى من أجل المعبد) إلى أن طلع جلالاته ملكا متوجا للوجه القبيل والوجه البحرى . وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه وأصبح اسمه « خورع » سامى التاجين تذكر (١٣) هذا المعبد الذى كان قد شاهدته وهو شاب في السنة الأولى من حكمه ، وعندئذ قال جلالاته لرجال حاشيته تأملوا أنى أرغب في أن أعيد بناء معبد (١٤) والذى « آمون رع » صاحب « جماتون » لأنه كان قد بنى باللبنتان فقط وغطى بالتراب وهذا ليس بالشئ المستطاب (١٥) في رأى الناس ، وكان الإله في هذا المكان ؛ ومع ذلك لم يعرف ما فعله المطر (لأن المعبد كان غير مستعمل وكان مهجورا) ، ولكنه هو الذى حفظ هذا المعبد إلى أن حدثت أنى توجت ملكا (١٦) ولأنه (أى الإله) عرف أن ابنه (أى الملك) الذى أنجبه كان قد أقام أثر^١ له ، ولأن أمهات والدى قد وكل (١٧) أمرهن إليه بوساطة أخين الزعيم ابن رع (المسمى) « آلارا » المرحوم بالكلمات التالية : أنت يا أيها الإله الذى يعرف من هو موالك يا مريع الخطا ويا من تأتى لمن يدهوك (١٨) ارفعهم في فرج . . . (٩) ثبت أولادهم على الأرض ، واعمل لهم كما عملت لى واجملهم يصلون إلى الفلاح . فأصنى لما قاله بالنسبة لنا (أى أن آمون اصبنى لما قاله « آلارا » بالنسبة لنسل أخت « آلارا » أو أخواته) ، ونصبنى ملكا كما قال له . فما أجله من شئ أن يعمل الإنسان لمن يعمل : (٢٠) لأن قلب من يعمل لمن يعمل يكون راضيا . وقالوا لجلالاته^(٢١) إن كل كتابك^(٢٢) هى الصدق نفسه

(١) لا بد أن هذه الفقرة تشير إلى مبانى وإصلاحات تهوت^(١) التى عملها في مصر لأنه لم يعد إلى بلاد النوبة بعد أن غادرها أول مرة حوالى عام ٦٨٨ ق.م أما عن آثار تهوت^(٢) في مصر فلا يمكن تأريخ واحد منها ، غير أنه من المعروف أنه بدأها مبكرا كما يدل على ذلك لوحة مدينة هابو التى جاء عليها ذكر إصلاحات له هناك في السنة الثالثة من حكمه (راجع A. S. IV, P. 179)

(٢) يفصّد رجال الحاشية الذين يوجه إليهم تهوت^(٣) الكلام .

لأنك ابنه المصلح لآثاره » . وجعل جلالته جيشه (٢١) يذهب إلى « جماتون »
ومعه طوائف عدة من العمال ومهرة الصناع الذين لا يحصى عددهم ، وكان هناك
مهندس عمارة معهم (٢٢) ليدير العمل في هذا المعبد في حين كان جلالته في « منف »
وبعد ذلك أقيم المعبد من الحجر الرملي الأبيض الممتاز (٢٣) الصلب الذي نحت
بصناعة متينة ووجهه (أوجه المعبد) نحو الغرب ، وهو من الذهب (أى عليه قشرة
من الذهب) وعمده من الذهب ، والترصيع الذى فيه من الفضة ، وبرجاء رفعا
وأبوابه أقيمت ونقش عليه الاسم العظيم لجلالته وغرست أشجاره العدة (٢٥)
في التربة وحفرت بحيراته ، وكذلك بيت نظرونه (للتطهير) وملئ بالأدوات
من الفضة والذهب (٢٦) والبرز التي لا يحصى عددها . وقد جعل هذا الإله
ياوى فيه (المعبد) لامعا نفا أبديا وقد كانت المكافأة على ذلك (للملك) هى الحياة
والفلاح والظهور على عرش حور أبديا .

تعليق : هذا المتن المؤرخ بالسنة السادسة من حكم (الملك) تهرقا يتدئ بذكر
ألقاب هذا الفرعون كما جرت العادة في اللوحات التاريخية وهذه ألقاب موحده
بالألقاب التي وردت في اللوحة الخامسة ويتلو ذلك عقود مدح يعقبها مقدمة
للدخول في الموضوع الذى من أجله أقيمت اللوحة فذكر كيف أن تهرقا الشاب
الذى ذهب الى مصر مع الجيش قد لحظ تخريبا شاملا في معبد « جماتون » . وعندما
أصبح ملكا على البلاد أعلن تهرقا ارادته لبناء معبد ليظهر اعترافه بالجميل للإله
آمون صاحب « جماتون » وعندما جعله الإله آمون على عرش الملك فانه كان يوفى
أمتية كان قد طلبها الملك « ألارا » فيما سبق وهو الذى كان قد نذر أخواته للإله
وكان قد تضرع اليه أن يحمل نسلهم على عرش الملك ويقص علينا الجزء النهائى من
المتن الأعمال الخاصة بإقامة المعبد مثل البناء والزخرفة وقرص الأشجار وحفر بركة ،
وقد تم ذلك بأيدي رجال الجيش والصناع الذين أرسلوا من « منف » وبعد تقديم
المبات له لأجل إقامة الشعائر وتقديم القربان كان مستعدا لإيواء الإله .

غير أن الأثرى مكأدم قد فهم الفقرة التي جاءت في السطرين الثاني عشر والثالث عشر بصورة غير التي أوردناها هنا مما قلب الحقائق التاريخية رأساً على عقب ، وسنورد هنا ترجمته لهذه الفقرة وتعليقه عليها استمداداً لنقدها في مكانها :

(١) وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه . . . تذكر هذا المعبد الذي كان قد رآه وهو شاب في السنة الأولى من حكمه .

(٢) وعندما ثبت التاج المزدوج على رأسه . . . تذكر هذا المعبد (الذي كان قد شاهده وهو شاب) في السنة الأولى من حكمه .

ثم يقول « مكأدم » وإذا قبلنا الترجمة الأولى فعل ذلك يكون تهرفاً قد حسب متى حكمه من الوقت الذي اشترك فيه مع شبتاكا وهو في العشرين من عمره (راجع Kawa IV, 17) وعلى ذلك تكون بداية أعماله البنائية في الكوة لم تكن قد بدأت قبل السنة السادسة من حكمه ، لأنه لا بد أن نلاحظ أنه لا يوجد سجل لبناء المعبد قبل هذه السنة وزيارة أم « تهرقا » التي دونت في لوحة « تانيس » قد دونت في لوحة « الكوة » رقم ٥ وتؤرخ كذلك بالسنة السادسة . فهل كانت هذه السنة هي تاريخ موت « شبتاكا » ، وسنة تنويج « تهرقا » وزيارة الملكة الوالدة أبار ، وتأميس معبد (T) بالكوة وكذلك سنة الفيضان العالي المدهش ؟ . ولدينا فقرة في اللوحة الخامسة حذفت في كل من رواية متن فقط ورواية متن المطاعنة جاء فيها (سطر ١٠) : « وقال جلالتة إن والدي آمون رب عروش الأرضين قد أنجز لي هذه المعجزات الطيبة الأربع في مدى سنة واحدة وهي السنة السادسة من حكمي ! ولكن حتى هذه الفقرة من المتن لم تصف إلا معجزتين وهما الفيضان العظيم والسيل الذي حدث في النوبة . والوصف ، بعد العودة الى النيل الحسن وتأثيره الطيب ، يأخذ في التحدث عن تنويج « تهرقا » وزيارة الملكة الوالدة « آبار » ، ولا يسع الإنسان إلا أن يفرض أن هذه الأشياء هي المعجزتان الأخرتان وقد أدت واحدة

منهما في اللوحة السادسة في السطرين ٢٣ - ٢٤ ، حيث نجد جد « تهرقا » (المسمى) « الآرا » يشير الى تنويجه هو بمثابة معجزة لم تكن في الحسبان ، وفي اللوحة السادسة سطر ٢٢ نجد أن وضع « آبار » لملك « تهرقا » قد وصف بأنه معجزة ، لأنه كان مقدراً له أن يصبح ملكا . وعلى ذلك فإن امتلاء « تهرقا » العرش قد فكر فيه بأنه أعجوبة واضحة ، على أن كون السيل الذى حدث في النوبة كان من الأسباب التى ساعدت على فيضان عال لم تقم الكاتب عن وصف كلا الحادثين بأن كلا منهما أعجوبة قائمة بذاتها ، وعلى ذلك ليس هناك من سبب يمنع أن تسمى زيارة « آبار » التى سبها تنويج « تهرقا » أعجوبة أيضاً .

وليس لدينا نتيجة أخرى يؤدى اليها التفسير الأول . فقد رأينا أن « تهرقا » قد لاحظ فعلا الحالة الخربة التى كان عليها معبد « جماتون » وهو الذى تراكمت عليه الرمال وغطته الأتربة لمنع اختراق المطر لسقفه . ولئن يتصور الإنسان أن سكان « الكوة » كان لديهم من بعد النظر بمبحث يقدمون على هذا العمل قبل أن يكون قد حدث ضرر للمعبد من المطر . وبدهى أن المطر كان قد دخل قبل أن تتخذ هذه الخطوات لدبرته . ولننظر الآن فيما عساه أن قد يحدث بعد مضي خمس سنوات على ذلك عندما كان المطر ينهمر انهمازاً عظيماً في النوبة لدرجة أن « جعل كل التلال تلمع (V.a) » . وبدهى أن هذه التحصينات الواهية كانت قد اكتسحت وأن الخشب والجص قد سقطا ، والجدران المقامة من اللبنة قد تداعت . وكان « تهرقا » في هذا الوقت في مصر ولكنه كان قد وقف في طريقه سابقاً في « الكوة » ليظهر ثقاه عند المعبد . ولا نزاع في أن ذلك كانت قد عملته الملكة الوالدة « آبار » عندما ذهبت لمصر ، ويمحس الإنسان أنها لا بد هى التى كانت قد قوت عزيمة « تهرقا » ليرى هذا المعبد مرة أخرى وهو في حالة نظام حسنة .

ولنلخص الآن المواد التاريخية التى يمكن أن نحصل عليها من هذا التفسير .

لقد كان المتفق عليه حتى الآن أن نضع السنة الأولى لحكم «تهرقا» في عام ٦٨٨ ق.م (السنة الفلكية ٦٨٧ ق.م) وذلك ارتكازاً على لوحة عجل من عجول أبيس (Br., A. R. § 909) وتفهم مما جاء عليها أن أبيساً كان قد ولد في السنة السادسة والعشرين من عهد «تهرقا» ونصب في نفس السنة (في السنة الأولى) من حكم «بسمتيك الأول» وهي السنة ٦٦٣ ق.م وقد أفضت بحوث الأثرى «بورخارت» الأخيرة به في هذا الموضوع أن يوضع السنة الأولى من حكم «تهرقا» في عام ٦٨٩ ق.م (Mittel. p. 65). وإذا كان «تهرقا» كان قد أصبح حاكماً منفرداً في السنة السادسة من حكمه فإن ذلك يجعل موت «شبتاكا» في عام ٦٨٣ ق.م. ولدينا مقياس نيل في مرمى الكرنك نعلم منه أن «شبتاكا» كان قد توج في السنة الثالثة. وهذا لا يعنى إلا أنه كان مشتركاً مع شبتاكا منذ سنتين مضت وهذا يجهد نظريتنا القائلة أن «شبتاكا» كذلك أشرك معه «تهرقا» على عرش البلاد. وهذا التاريخ قد وضعه بورخارت في عام ٦٩٦ ق.م، ومن ثم يكون التاريخ ٦٩٨ ق.م هو تاريخ الاشتراك، وأصل سنة مسجلة لحكم «شبتاكا» هي الثانية عشرة وعلى ذلك فإن أول سنة لحكمه لابد أن تكون حوالى عام ٧٠٧ ق.م. وأخيراً لما كان «تهرقا» في العشرين من عمره عند اشتراكه في الحكم في عام ٦٨٨ فإنه يكون قد ولد في عام ٧٠٨ ق.م. وهذه الاستدلالات يمكن وضعها في القائمة التالية :

- | | |
|---------------|---|
| ٧٠٨ (٦٠٩ ق.م) | ولادة «تهرقا» |
| ٧٠٧ (٧٠٨ ق.م) | تولى أو اشتراك «شبتاكا» |
| ٦٨٩ (٦٩٩ ق.م) | اشتراك «شبتاكا» |
| ٦٩٦ (٦٩٧ ق.م) | موت «شبتاكا» و «شبتاكا» يصبح ملكاً منفرداً |
| ٦٨٨ (٦٨٩ ق.م) | اشتراك «تهرقا» في الملك |
| | موت «شبتاكا» وتولى «تهرقا» ملكاً منفرداً ، زيارة «آبار» ، |
| ٦٨٣ (٦٨٤ ق.م) | نيل عال خلاف العادة وإقامة معبد T «بالكوه» |

الانتاح الرسمي لمعبد T ٦٧٩ (٦٨٠ قم)

وعلى هذا الزعم نجد أن البيان الذى وود فى كتاب الملوك الثانى الاصحاح ١٩ السطر ٩ وهو القائل إن عدو سنخرب فى « التافا » فى عام ٧٠١ ق م كان « تهرقا » هو بلا نزاع غلطة ، إذ كان فى ذلك الوقت فى الثامنة فقط من عمره ، ونحدثنا اللوحة رقم ٥ بأنه لم يترك والدته فى بلاد النوبة إلى أن بلغ العشرين من عمره . (Kawa I, V, 16-17) .

والتفسير الأخير للجملة التى تبحثها ليس فيه ما يحبذه ، فإنه من الوجهة النحوية مقبول . وعلى حسب هذا التفسير نجد أن السنة الأولى من حكم « تهرقا » تنفق مع سنة تنويجه ، غير أنه لا بد من وجود بعض السبب لتفسير تأخر مدة خمس سنوات قبل تسجيل بناء معبد « الكوه » ، وصرور مدة سنتين (K.I, V, 17-18) قبل وصول الوالدة الملكة لتأخذ مكانتها الشرعية بجانب « تهرقا » فى مصر . وعلى أية حال فإن شك « بورخارت » فى مقياس النيل وارتفاعه فى عهد الملك « شبتاكا » يقل كثيراً من قيمة هذا التفسير وعلى ذلك فإن التفسير الأول هو الذى اتبع .

والأرقام التى ذكرت أعلاه هنا تخصص خمس عشرة سنة لحكم « شبتاكا » ولكن من جهة أخرى نرى أن كلا من « سيفلس » (Syncillus) و « يوزيب » (Eusebius) ويخصص له اثنتى عشرة سنة ويعطيه « أفريكانوس » أربع عشرة سنة وهى أرقام تقرب من الرقم الصحيح أكثر من التى خصصت لحكم « تهرقا » . هذا ولا يمكننا أن نصدق البيان الذى أدلى به « مانيتون » وهو القائل إن « تهرقا » قد قاد جيشاً من « كوش » وذبج « شبتاكا » واستولى على التاج ، وذلك لأن أمر اشتراكه مع « شبتاكا » على عرش الملك يظهر أنه أمر قد تقرر ولأن « شبتاكا » كما يقال قد أحب « رفا » أكثر من كل أخوته ومن كل أولاده (IV, 9, V, 14) .
(راجع Kawa I, Inscriptions Text IV. p. 1 note 80) .

اللوحة رقم ٥

لوحة الفيضان (المؤرخة بالسنة السادسة من حكم الملك تهرقا)

عثر على هذه اللوحة بمجوار اللوحات السابقة في الردهة الأولى بالمعبد المعروف باسم T في السكة (جماتون) وكانت مرمكة على النصف الشمالى للجدار الشرقى على الجانب الجنوبي وهى موجودة الآن بمتحف « نى كارلزبرج جليبتوتيك » بمدينة كوبنهاجن .

وتبلغ مساحة هذه اللوحة $١,٠٢ \times ١,٢٢ \times ٣٣$ و. متراً وهى مصنوعة من الجرانيت الرمادى ونقشت من الوجه فقط ويتألف المتن الذى عليها من اثنين وعشرين سطراً . والمناظر التى فى الجزء الأعل منها المستدير محفورة حفراً ظاهراً . وعندما عثر على هذه اللوحة كانت فى حالة سليمة إلا النهاية اليسرى من منظر الجزء الأعل ، وكذلك نهايات الثلاثة العشر سطراً الأولى من المتن . ومما يؤسف له أنها عندما شحنت هشمت قطعاً . ويحد أعلاها وجانباها بعلامة الماء وصولحانين على التوالى . ويشاهد أسفل علامة الماء قرص الشمس المنحني على بصليين وفى أسفل الجناحين نقش : صاحب يحدق الإله العظيم سيد السماء . ونقش على اليمين وعلى الشمال وفى الوسط : رب السماء .

وفى أسفل هذا يشاهد المنظران التاليان يفصلهما سطران من النقوش . فالمنظر الذى على الجانب الأيسر نقرأ فيه : الإله الطيب رب الأرضين « خو - رع نفرتى » بن رع من جسده « تهرقا » معطى الحياة مثل رع أبدياً . وأسفل هذا يشاهد « تهرقا » يقدم دغيفاً أبيض هرمى الشكل لوالده « آمون » لأجل أن يمنحه الحياة . وأمامه آمون رع دب جماتون يقبض على صولحان « واس »

وعلى رمز الحياة (حنخ) وخلفه الكلمات التي فاه بها وهي : « إني أمتلك كل الحياة والفلاح وكل الصحة وكل السعادة مثل رع أبديا ، وتقف خلف تهرقا أمه التي تدعى « إبار » مرتدية جلباباً طويلاً شفيفاً مسبلاً على الكتف حتى الكعب ويتدلى منه قطعة من الخلف تشبه الذيل . ويلحظ أنها تلعب بالصناجة لوالدها آمون لأجل أن تمتنع الحياة ، وهي كذلك ترفع يدها اليسرى في هيئة تمديد .

وعلى الجانب الأيمن نلاحظ « تهرقا » كما وصف على الجهة اليسرى واقفا يقدم إمامين من النبيذ لآمون رع الممثل برأس إنسان ونقش معه : آمون رع رب عروش الأرضين ورب السماء ويقبض بأحدى يديه على الصولجان وفي الأخرى رمز الحياة ، ونقش معه المتن التالي : تقديم النبيذ لوالده آمون لينح إلهية . وأمامه آمون رع برأس إنسان ونقش معه : آمون رع رب عروش الأرضين ورب السماء ويبدو علامتا الصولجان والحياة وخلفه المتن التالي : ما قيل : إني أمتلك كل الحياة والفلاح وكل الثبات وكل السعادة مثل رع أبديا . وتظهر « إبار » والدة « تهرقا » واقفة خلفه ونقش معها اللقب والصيغة على الجانب الأيسر ويلحظ هنا أن ثوبها يحتوي على ثنية مدلاة من كتفها اليسرى .

المتن الرئيسي لهذه اللوحة : هذا المتن يختلف عن المتن الأخرى التي عثر عليها في هذا المعبد . وقد نشره من قبل الأستاذ جرفت^(١) فهو لا يتحدث عن التاريخ المحل . وقد عثر معه على عدة روايات أخرى واحدة في « فقط » وأخرى في « المطاوعة » وثالثة في « تانيس » ومتن الفيضان الذي عثر عليه في الكوة وهو المعروف بالمتن الخامس على حسب ترتيب وجود المتن في المعبد يتألف بعد التاريخ

(١) راجع Griffith, Melanges Maspero I, 423-430

(٢) Vikiintiev La haute crue du Nil et l'averse de l'an 6 de Tuharqa, La Cairo 1930.

(٣) راجع Ktwa 1: Kuens. Mel. Maspero I. 430-432, Leolant et Yoyotte, Kemi, 10, 28-37
Pl 2-3,

والألقاب الملكية من (١) مرد قصة طويلة خاصة بسماعة البلاد وفيضان مال للنيل حدث معه مطر غزير جارف ، (ب) ويتلو ذلك في المتن خطاب يشير فيه الفرعون « تهرقا » إلى حدوث أربع عجائب حدثت في السنة السادسة وتذكر بسوابقها والأحوال التي توج فيها في مصر (وهذه القصة تمجد شبيهها في المتن السابق) كما يحدثننا الفرعون عن وصول والدته « أبار » التي كانت حتى هذا الوقت في بلاد النوبة ، (ج) وأخيراً يحدثننا عن وصف المواطف والأحاسيس التي أظهرتها هذه الأميرة ، (د) وكذلك شعور القوم بعد مقابلة الملك بأمه ، (هـ) وإذا قرنا الروايات التي وصلت إلينا من هذا المتن نلاحظ أن كلام من متن « فقط » و « المطاعنة » لا يحتوى إلا على القصة (ب) ، ولكن يشتملان في الألقاب الملكية على سلسلة نموت لا تمجدها في متن الكوة (١) . أما متن تانيس فيحتوى على العناصر ا ، ب ، ج ، د ، هـ وبعبارة أخرى يقدم لنا هذا المتن أتم رواية معروفة عن هذا المتن حتى الآن . وقبل أن نتحدث عن كنه هذا المتن وما ينطوى عليه من معلومات هامة سنورد ترجمته الحرفية على حسب ما جاء في روايات لوحات الكوة وقفط والمطاعنة وتانيس .

السنة السادسة في عهد جلالة حور (المسمى) قا — خمو ، السيدتان (المسمى) « قا — خمو » ، حور الذهبي المسمى « خو — تاوى » ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (المسمى) « خو — رع — نفر — تم » ^(١) { الإله الطيب بن آمون رع ، والرمز الفاخر لآتوم ، والبذرة الطاهرة التي خرجت منه ، ومن خلق جماله في جنوبي جداره ، ومن حملته « موت » سيدة النساء ، والفرد الوحيد المقدس الذى تخرج من جسد الإله ، وهو ملك للوجه القبلى والوجه البحرى لم يأت للوجود مثيله (سابقاً) ومن لأجل أن ينشأ ويرفع ويسر اجتماع تامسوع الآلهة معاً ، وأنه هو الذى قبض على الممالك وأخضع الأقواس التسعة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى

(١) المتن الذى بين القوسين { لا يوجد في متن الكوة ولكه وجد في متن فقط والمطاعنة .

« حور » القوى الساعد رب الأرضين وسيد العمل العظيم ابن رع « تهرقا »^(١)
لئنه يعيش أبديا المحبوب حقاً من « ماعت » ومن أعطاه « آمون » الحق ، لئنه
يعيش أبدياً .

والآن فإن جللته محب لاله (٢) وأنه يصرف النهار ويمضي الليل باحثاً عن
مصلحة الآلهة مقبياً معابدهم (التي كانت قد آلت) للخراب ، وناقشاً صورهم كما كانت
في البداية ، ومقبياً مستودعاتهم وممونا (٣) مرثد قربانهم ، وغصصاً لم دخلان
كل نوع ، وصائفاً موائد قربانهم من الذهب الجميل والبرز . ونفضلاً عن ذلك فإن
قلب جللته فرح بعمل خيرات لم كل يوم . وهذه الأرض كانت في فيض (٤) في
زمنه كما كانت معتادة أن تكون في أيام سيد الكون ، فكل إنسان يشام حتى نور
النهار دون أية رغبة لم تجنب ، لأن العدالة قد أدخلت في كل البلدان ، والظلم مُمَرَّ
في الأرض (أى أصبح مشلولاً) .

(٥) وحدثت معجزات في زمن جللته في السنة السادسة من حكمه ولم تر مثلها
منذ زمن أولئك الذين خبروا ، لأن والده « آمون رع » قد أحبه كثيراً . وقد كان
جللته (٦) يصل من أجل فيضان من والده آمون رع رب تيجان الأرضين
ليمنع حدوث حط في زمنه . والواقع أن كل شيء كان يخرج من شفتي جللته
كان والده « آمون » يحمله يظهر للوجود ، وعندما أتى الفصل الخاص بارتفاع (٧)
الفيضان ، فإنه استمر فيفيض على الأرض بكثرة كل يوم ، ومضت أيام كثيرة يعلو
بنسبة ذراع يومياً ، وقد اخترق تلال الوجه القبلي وغمر تلال الوجه البحري ،
وأصبحت الأرض محيطة أزلياً أي رقعة راحة ، ولم يكن هناك ميمناً (٨) للأرض من
النهر ، وقد فاض إلى ارتفاع إحدى وعشرين ذراعاً وشبراً وأصبحت ونصف أصبح

(١) نجد بدلاً من الكلمات ما بين (ا ، ب) في متن المطعنة محبوب الإله « حن » سيد
« سفات » ولكن نجد في فقط كمراً يمكن أن يصلح بما يأتي : محبوب (من وب فقط)

عند مرمى طيبة^(١) . وجعل جلالته منحصر له تواريخ الأجداد ليرى نوع الفيضان الذى حدث فى أزمانهم ، ولكن لم يوجد مثله هناك ، (٩) وفضلا عن ذلك أمطرت السماء فى بلاد النوبة وجعلت كل التلال تابع (بالماء) وكل انسان فى النوبة كان لديه وخاء فى كل شئ ، وكانت مصر فى عيد سعيد ، وحمدوا جلالته وكان قلب جلالته سعيدا للغاية من عمل والده (١٠) « آمون » لفائدته ، وأمره بعمل قربان لكل الآلهة ، وكان قلبه منشرحاً محسباً عمله والده لمنفعته لأجل أن يعطى كل الحياة والنبات والفلاح والظهور على عرش « حور » مثل « رع » سرمديا . وقال جلالته : إن والدى « آمون رع » رب عروش الأرضين قد عمل لى أربع معجزات حسنة فى مدة سنة واحدة وهى السنة السادسة من حكمى ، (١١) ومثل ذلك لم ير منذ عهد أولئك الذين كانوا فى الأزمان الغابرة ، فإن الفيضان قد أتى كلص المشاشية ففاض على هذه الأرض ، ولم يوجد مثله مكتوباً فى زمن الأجداد ، ولم يقل أحد : لقد سمعت من والدى (مثل ذلك) فقد جعل الزراعة (١٢) كلها حسنة من أجل ، وقتل الفيران والأفاعى

(١) عمل فتر باشا (Venetio Pasha) على حساب ان القراع فى مقياس النيل هو ٢٧.٠ متر عندما كان يحدد عن المقاييس التى ذكرها الأثرى بطران (A. Z., 34 p. 100-1) عن منسوب النيل الذى حسب به ارتفاع النيل فى عهد كل من الملوك « شباكا » و « شبتاكا » وبسبب ذلك الأول فى مناسيب النيل التى سجلت على مرمى الكركك ، وقد وجد أن هذا المنسوب هو ٦٣.٩٩ متراً عن سطح البحر فى عهد الملكين الأولين ٦٣.٨٨ متراً فى عهد الملك بسمتيك ، هذا ولا يمكن عمل إحصاءات للقراءة صفر للعلامات المناسيب الأخرى للنيل لأن هذه لم تكن مصنوعة بمقاييس مبرعها بالأذرع والأشبار والأصابع على حسب النظام القديم . وكان ارتفاع النيل لسنة السادسة من عهد « تهرقا » عند مرمى الكركك قد دون مرتين بارتفاعات تقابل على حسب رأى فتر باشا ٧٥.٠٢ متراً و ٧٥.٠٢ متراً والرقم الأخير هو أعلى رقم سجل على المرمى ، وكذلك أعلى رقم عرف فى الأزمان القديمة ونحن نلاحظ أمداً من اللوحة التى نحن بصدها بالمقاييس المفقودة لتسبب العلى بالأذرع والأشبار والأصابع وعلى أساس نفس هذا القراع كالتى استعمله فتر باشا فانه يقدر لنا قراءته من صفر تبلغ ٦٣.٩٩ متراً وهذه القراءة تقدم لنا ضابطاً مفيداً وعلى ذلك فانه من المؤكد أن القراءة التى أوردناها هنا هى التى أخذت عند الكركك ودونت على المرمى .

(٢) ترجم ما كادم : عمل له هذه المعجزات الأربع وهذا ما لا يفهم من سياق المتن كما سنرى بعد فى التعليق على هذا المتن .

التي كانت في وسطها ، وأقصى عنها نهم الجراد ، ومنع رياح الجنوب من حصدها ، (١٣) ولكنني حصدت المحصول في مخازن لا حصر لها أى شعير الوجه القبلى وشعير الوجه البحرى ، وكل غلة تنمو على سطح الأرض . وقد آتيت من النوبة في صحبة إخوة الملك الذين طلبهم . ولما كنت موجوداً مع جلالته فإنه فضلى على كل إخوته وعلى كل أولاده حتى أنى ميزت عليهم من جلالته وقد كسبت قلب الناس وبمنت الحب عند كل الناس ، (١٥) وقد توجت في « منف » بعد أن طار الصقر إلى السماء (أى مات الملك) . وأمرنى والدى آمون أن أضع أرض كل إقليم تحت قدمى جنوباً حتى « رمحو — قابت » وشمالاً حتى (١٦) « قبيح حور » (الحدود الشمالية للدولة المصرية) وشرقاً حتى شروق الشمس وغرباً حتى غروبها .

(والحالة هذه) كانت (أى) في بلاد النوبة أحنى أخت الملك ، حلوة الحب ، والأم الملكية (السماء) « أبار » ليتها تعيش ، وكنت (١٧) قد افترقت عنها وأنا شاب في العشرين من عمرى عندما آتيت مع جلالته إلى مصر السفلى ، وعلى ذلك حضرت شمالاً لثانى بعد فترة (١٨) من الستين ، وقد وجدتني متوجاً على عرش حور ، وتسلمت تيجان رع ، والصلان وضما على رأسى ، وكانت كل الآلهة تسمى جسمى ، وقد فرحت للغاية (١٩) بعد أن شاهدت جمال جلالته كما شاهدت « إزيس » ابناً « حور » متوجاً على عرش والده بعد أن كان شاباً في عش نخيس^(١) = المكان الذى نشأ فيه حور في الدلتا) ، وقد انحنى حتى الأرض الوجه القبلى (٢٠) والوجه البحرى وكل مملكة أجنبية أمام هذه الأم الملكية ، وفرح جداً ممنوهم ومعهم شبانهم وهلوا لهذه الأم الملكية (٢١) قائلين : إن « إزيس » عندما استقبلها « حور » كانت مثل الأم الملكية الآن عندما انضمت ثانية إلى ابنها . أنت يا ملك الوجه

(١) المكان الذى ولد فيه حور وترعرع ونخيس هذه يظهر أنها كانت في الموقع الذى تقوم عليه قرية كوم الخبزة الحالية في شمال الدلتا .

التقبل والوجه البحرى « تهرقا » (لبتك تمش أبدياً !) محبوب الالهة أنك ستعيش
مخلداً بأمر والدك آمون (٢٢) الإله المتناز الذى يحب من يحبه ويعترف بمن هو
موال له ، والذى جعل والدك تنغم لك ثانية فى سلام حتى يمكن أن تشاهد جمالك
الذى أوجده لك بأبها الملك القوى لبتك تمش ولبتك تكون فى صحة كما عاش « حور »
لوالده « إزيس » . وأنت ستظهر على عرش « حور » أبدياً الأبدى .

تعليق : إن من ينظر فى هذا المتن بين فاحصة لا يتردد فى أنه خطاب رسمى
يمكن أن يطلق عليه اسم المتن الكبير للسنة السادسة من حكم « تهرقا » فهو إذاً بهذا
الوصف موجه لكل أنحاء الامبراطورية المصرية ولا سيما أنه قد وجد مفسوراً فى
فى كل أرجائها . وتدل شواهد الأحوال على أنه متعدد النواحي . فهو يتحدثنا عن فيضان
معجز كما يتحدث عن وفود الملكة « إيار » أم الملك « تهرقا » وقد أحدث مجيئها
هذا من بلاد النوبة إلى أرض الكثانة هزة فرح وإتياج .

والواقع أن تحليل هذا المتن بهذه الكيفية يقف حجر عثرة فى سبيل فهم هذا المتن
كما فهمه مكأدم عندما أخطأ على ما أظن فى إضافة كلمة « هذه » لعبارة معجزات
أربع فى السطر العاشر من أسطر هذه اللوحة . وعلى أية حال فإننا إذا سامنا بذلك
لا نجد إلا معجزتين فى الجزء (ب) من المتن الكبير .

هذا ونجد من جهة أخرى أن الأثرى مكأدم قد طلع علينا فى شرحه للوحتين
الرابعة والخامسة بنظرية جديدة اقترح فيها أن « تهرقا » كان مشتركاً مع « شتناكا »
فى الحكم مدة ست سنوات قبل موت الأخير . ويرتب على الأخذ بهذه النظرية
مجموعة أمور خاصة بمصائر الشاب « تهرقا » (١) وتاريخ إعادة بناء معابد « الكوة »
(٢) وتفسير للمعجزات التى حدثت فى السنة السادسة (٣) ، وهذه الأمور تظهر
على الأقل أنه يمكن مناقشتها ! فلا نجد أولاً فى المتن الأصل ما يوسى بتقديم تاريخ

بداية حكم «تهرقا» الأصل بآية حال من الأحوال ، هذا فضلا عن أن ذلك لا يتفق مع بعض الحقائق التاريخية الكوشية . وإذا فحصنا ما جاء في اللوحتين الرابعة والخامسة بخصوص مجيء «تهرقا» واعتلائه عرش الملك فإننا لا نجد فيهما ما يؤيد بتويج «تهرقا» مرتين فقط وعلى ذلك فإنه لا محل هناك لاشتراك «تهرقا» مع «شبتاكا» على عرش الملك . وبهذه الأوضاع يكون تاريخ نشاط تهرقا في «الكوة» كما يأتي على حسب المتون التي تناولناها أو ستتناولها فيما بعد .

(١) في السنة الأولى من حكمه اهتم الملك «تهرقا» بالمعبد الذي شاهده في حالة خربة كما جاء في الأسطر ١٢ - ١٣ من اللوحة الرابعة .

(٢) في السنين من ٢ - ٥ عمل الملك «تهرقا» هبات (المتن ٣ من سطر ١ - ٩) .

(٣) في السنة السادسة اتخذ الملك قراراً لإقامة معبد جديد (اللوحة ٤ سطر ١٤ الخ) .

(٤) في السنين من ٦ - ٧ منح هبات متوكة (اللوحة ٣ الأسطر ١٠ - ١٣) .

(٥) في السنين من ٦ - ١٠ انتهى العمل في المعبد بوجه عام : إذ في السنين من السادسة إلى الثامنة تمت الأعمال الكبيرة وفي السنة الثامنة ابتداء استعمال المعبد : فقد أهدى المعبد أدوات شائعة هامة (٣ سطر ١٦ - ٢١) وكميات هائلة من الفلال (٤ سطر ١ - ١٦) ، وفي نفس هذه السنة أُلِفَ المتن رقم ٣ وهو الخاص بقوائم السنين من ٢ - ٨ ، وتم في السنين من الثامنة إلى العاشرة عمل الزخرفة (المتن ٤ سطر ٢٣ والمتن ٦ سطر ١٧ - ١٨) .

وفي السنة العاشرة كان الافتتاح الرسمي للمعبد كما جاء في المتن السابع .

أما من حيث المتن الكبير والمعجزات الأربع الخاصة بالسنة السادسة من عهد

تبره . فإن المأخذ أن قص علينا قصة فيضان هائل حدث بسبب الأمطار الجارية . قول : إن والدى « آمون رع » رب عروش الأرضين قد صنع لي أربع معجزات . حسنة في سنة واحدة وهى السنة السادسة من تتويجى ملكا وعندنا أن فيضان النيل المواتى ولم عرف كل البلاد قاطبة فإنه متعجب جدا . حسناً في كل امتداده ، وقد أهلك الفيضان والزواحف التى كانت توجد فيه ، وقد صد تخريب الخراد ولم يسمح لرياح الجنوب بحصده (أى المحصول) . وقد كان في مقدورى إذا أن أحصد لحزن الغلال المزدوج كمية لا تحصى » .

ويرى الأثرى « مكادم » أن هذه المعجزات الأربع الحسنة التى حدثت في سنة واحدة وهى السنة السادسة من حكمه هى : (١) فيضان النيل ، (٢) الأمطار الغزيرة ، (٣) تتويج تهرقا عند موت سلفه ، (٤) وجميع الملكة الوالدة لمصر . ويتبع عن هذا التفسير أن موت « شبتا كا » وتتويج آخر لللك « تهرقا » قد وقعا في السنة السادسة من حكم الأخير .

وهذا يعنى أنه كان هناك اشتراك في الملك بين هذين الملكين لمدة ست سنوات . وهذا الوضع على ما يظهر فيه عقبات خطيرة إذ يظهر من جهة أنه من الصعب البحث عن معجزتين من المعجزات الأربع في المن الأصل الخاص بالفيضان ، كما يجد القارئ في الترجمة التى أوردناها هنا ، بل الواقع أنه إذا طبقنا كلمة معجزات على تقويم الحياة الزراعية فإن ذلك يفسر بصورة أحسن أن السنة السادسة من حكم هذا الفرعون قد ميزت بمحصول وفير سببه فيضان ومطر هائلان (وهما نفسيهما قد عدا معجزتين) أنبا كما يظن بعد عدة سنين كان النيل فيها متخففاً ، وإذا كان ذلك الفيضان الحائل لم يسبب أية أضرار كان منتظراً حدوثها كما هى السادة عند حدوث فيضان طال جداً فإنه يمكننا مع كل تحفظ أن نورد هنا التفسير التالي لما قاله الفرعون من السنة السادسة من حكمه بخصوص المعجزات الأربع : علم « تهرقا » أنه بفضل حماية ربانية على يد « آمون » كانت مقومات

الحياة العامة مضمونة بكرم ، يضاف إلى ذلك الخبر السار وهو زيارة أمه ، وعلى ذلك فإنه بهذه الكيفية يكون موضوع اعتلائه العرش ليس إلا مقدمة لهذا الحادث الأخير ، ولا يشير هنا بأية حال من الأحوال إلى تنويع ثان للفرعون . وعلى ذلك فإن نظرية مكادم على ما اعتقد لا تتمكز على برهان فاطم ومن ثم فإنه ليس من الحكمة الأخذ بها بصفة قاطعة .

وعلى حسب نظرية مكادم يكون تواريخ الأسرة الخامسة والعشرين كما يأتي « شباكا » ٧٠٨ — ٦٩٧ ق . م ، « شباتكا » من ٦٩٩ — ٦٨٤ ق . م و « تهرقا » ٦٨٩ — ٦٦٤ ق . م .

ولأجل أن يحفظ تاريخ مكادم تماسكه الداخلي لابد أن نتعرف بجانب اشتراك « شباكا » و « شباتكا » في الحكم واشتراك « شباتكا » و « تهرقا » ، اشتراك « بيعمنى » و « شباكا » ، وهذه نظرية لا يمكن الإنسان أن يرفضها بصفة قاطعة وبخاصة عندما نعلم أن « بيعمنى » قد جاء ذكره على تمثال في المتحف البريطاني (Brit. Mus. 2442 and C.A.H.II, 277 Note 1) بوصفه عاشق أبدياً . وقد تسماعل الأثرى « هول » : هل ذلك يعنى أن « بيعمنى » كان لا يزال على قيد الحياة في السنة الخامسة عشرة من حكم « شباكا » . وإذا تذكر الإنسان أن تانوتامون نفسه كان على ما يظهر قد توج في حياة « تهرقا » (راجع H.V Zeissl. Athiopen. and Assyrer, p. 48) فإنه يلوح في الواقع أنه من المحتمل جداً أن ملوك « كوش » كان من مبادئهم أن يشركوا خلفهم معهم على عرش الملك . ولكن إذا أخذنا مع ذلك كل ملك منهم على حدة من حيث هذا الاشتراك على عرش الملك المزعوم فإننا لا نجد ما يدعمه من البراهين القاطعة ، وهذا ما يجعل نظرية الأثرى مكادم فيما يخص اشتراك « تهرقا » مع « شباتكا » في عرش الملك واهية الأساس .

هذا ويلاحظ أن إعادة نظر مكادم في تاريخ ملوك « كوش » قد حدا به إلى جعل « شباتكا » يحكم مدة خمس عشرة سنة . على أن آخر تاريخ معروف له هو السنة الثالثة ،

والواقع أنه حتى لو قبلنا أنه في عهده طاق النشاط الفنى عقبات سياسية واقتصادية فإن العدد المحدود نسبياً للاثار الملكية الضخمة والصغيرة منها إذا ما قرنت بسلسلة الآثار الهامة التي أنجزها كل من « شيبكا » و « تهرقا » تجعل حكمه أقصر مما فرضه مكادهم ، والواقع أن جهلنا الفعلى بمدة حكم هذا الملك تجعل موضوع التأريخ المطلق للمهد الكوشى أمراً مبهما .

والواقع أن العناصر التي في متناولنا من جهة أخرى لأجل تقرير هذا التأريخ هي بلا نزاع غير كافية أبداً :

فنجد أولاً أن المدد التي حصلنا عليها مما نقله إلينا « مانيتون » (راجع 167-169 Manethon ed. Waddel) خاطئة جداً فيما يخص « شيبكا » فقد ذكر اثنتى عشرة سنة بدلا من خمس عشرة سنة على الأقل وذكر أن « تهرقا » حكم عشرة سنين بدلا من ست وعشرين سنة ؛ وكذلك نجد ما لا يقل فيما يخص « شيبكا » فقد ذكر كل من « سلسليس » و « ويوزيب » أنه حكم اثنتى عشرة سنة ، وذكر إفريكانوس أنه حكم أربع عشرة سنة .

وإذا رجعنا إلى التأريخ الذى جاء في التوراة فإنه قد حاد عن الصواب فنجد أنه من المتفق عليه غالبا أن نأخذ بما جاء في كتاب الملوك الثانى الاصحاح ١٩ سطر ٩ وعلى حسبه نجد أن « ترهاقا » ملك « كوش » قد صعد على « سنخرب » في السنة الرابعة عشرة من عهد (Ezechias) حزقيا (٧٠١ ق . م .) وذلك على فرض أن « تهرقا » قبل أن يكون ملكا بطبيعة الحال كان يقود جيوش « شيبكا » وهو الذى تحت حكمه قد اعترف أنه قد نزل إلى مصر ، وذلك على حسب متن « تانيس » المهشم الذى كان وقتئذ المتن الوحيد المعروف . ونحن نعلم الآن من رواية متن « الكوة » الخاص بالفيضان وكذلك من اللوحة رقم ٤ سطر ٨ وهما اللتان تعرف منهما أن « تهرقا » قد أتى إلى مصر في عهد « شيبكا » ، أن مثل هذا التفسير الذى نجده في التوراة يقرر الآن أن خلف « شيبكا » قد حكم فعلا في عام ٧٠١ ق . م . غير أنه

من الأمور المضللة أن نبنى تاريخ الأسرة الخامسة والعشرين على تفسير معاد لمتن لا يعكس علينا إلا ضوء رواية مخزفة .

ولدينا لوحة هبة عثر عليها في هريبط ومأرحة بالسنة الثانية من عهد الملك «شيبكا» (Louvre E.10571, cf. G. L. R., 1, 13, II) يظهر أنها تبرهن على أنه في هذه السنة كان خلف بيعنخى قد فتح الدلتا فعلا بانتصاره على «بوكاريس» . ولما كانت متون مرجون تسمح بوضع هذا الفتح بعد السنة ٧١٥ ق . م ، أو على أكثر تقدير عام ٧١١ ق . م (راجع 41, [ed. 1938], Meyer, Gesch. des Altert. III, فإنه يمكننا أن نمزف أن السنة الثانية من عهد «شيبكا» تقع بين تاريخين محددن وهما السنة ٧١٤ (ويكون الفتح قد حدث في خلال السنة الثانية من حكمه) والسنة ٧١١ (ويكون في هذه الحالة قد حدث في السنة الأولى من حكمه) .

هذا وقد جاء في رواية عن «هردوت» (Herod. II, 137) على حسب رأى «كافنيك» أن سيادة الكوشين على مصر قد حددت بنحو خمسين سنة أو بعبارة أدق على أرض الدلتا . هذا ولما كنا نعلم أن تسلط «بسمتيك الأول» على «منف» قد حدد بعام ٦٦٤ ق . م فإنه من المستطاع تحديد مجمع «شيبكا» إلى مصر حوالى ٧١٤ ق . م وهى حادثة على حسب ما جاء في لوحة الهبة كان يمكن أن توضع في سنة من السنتين الأوليين لحكم هذا الملك .

وعلى أية حال سواء أكان هناك اشتراك في الحكم أم لا فإنه يمكن أن نضع مع التحفظ القائمة التالية عن تواريخ ملوك «كوش» وهى قريبة جداً من القوائم الأخرى : حكم «شيبكا» من ٧١٥ — ٧٠١ ق . م ، «شبتاكا» من ٧٠١ — ٦٨٩ ق . م و «تهرقا» من ٦٨٩ — ٦٦٤ ق . م (راجع Bull. Inst. F. Tom LI, p. 27) . وهذا لا يختلف كثيراً عما أوردناه في الجزء الأول من تاريخ السودان (راجع مصر القديمة الجزء العاشر ص ٤٦٨) .

اللوحة رقم ٦^(١)

الخاصة بالملك تهرقا من السنة الثامنة إلى العاشرة من حكمه

وجدت هذه اللوحة في المعبد T بالردحة الأولى ملقاة على الأرض بوجهها إلى أعلى في الجنوب الغربي للممود التاسع ورأسها في الشمال الشرق . وهي الآن بمتحف « مروي » وتحمل رقم ٥٣

وأبعاد هذه اللوحة هي ٨٢, ١ × ٨٥, ٠ × ٣٠, ٠ مترا . وهي منحوتة في الجرانيت الرمادي وحجمها ضخم ، وقد كسر جزءها الأعلى المستدير كما كسر جزء من أسفلها . ويشمل المتن الرئيسي خمسة وعشرين سطرا . مثل في الجزء الأعلى منها منظوران . ففي الجهة اليسرى منظر يمثل الملك « تهرقا » ولم يبق منه إلا القدمان وذيل الحيوان الذي كان يلبسه ، والظاهر أنه كان يقدم بعض قربان للآله آمون رع رب جمانون ، وخلف آمون رع نقش : إني أمنحك كل الحياة والفلاح والثبات وكل السعادة أبديا .

وفي الجهة اليمنى نشاهد صورة تهرقا مكسورا رأسها وكذلك كسر الجزء الذي كان فيه الوصف الذي كان معها إلا كلمة واحدة من عبارة « مثل (رع أبديا) » . وقد مثل يقدم رغيفا أبيض لوالده آمون ليمنحه الحياة ، وأمامه آمون رع صاحب الجبل المقدس برأس كبش وأمامه خط أعلاه سموج ثم يثنى إلى الخلف فوق صورة آمون رع وجزؤه الأسفل عمودي . وهذا الخط يمثل جزءاً من الجبل المقدس أي جبل « برقل » والإله القاطن في داخله ، ولم يبق من لقبه « آمون رع القاطن في جبله المقدس »

(١) راجع Maedam, The Temple of Kawa, I, Insc. Text VI, p, 32

(٢) يجب أن نذكر هنا أن المعبد 300 B في « نباتا » هو معبد آمون رع ويمتد على محراب مقطوع فضلا في قاعدة جبل « برقل » وقد أطلقه « تهرقا » .

إلا كلمة « مقدس » . أما الباقي فقد هشم ، وخلفه نقش : « إني أمنحك كل الحياة والفلاح والصحة مثل رع أبديا » .

المتن الرئيسي : يعد متن هذه اللوحة تكملة لسجل الهدايا التي بدئ بذكرها على لوحة « الكوة » الثالثة السالفة الذكر وقد اتبعت فيها نفس طريقة التأريخ ، فالسنون فيها معامة بعلامات السنة ، وهذه العلامات يوجد على سيقانها عدد من الشرط يقابل عدد السنين فالأعمدة من ١ — ٧ تشير إلى السنة العاشرة وهي السنة التي أقيمت فيها هذه اللوحة ، ومن السطر العاشر حتى نهاية النقش يكرر فقط التفاصيل الدالة على قدرة « تهرقا » على تموين المعبد بالخدم والبلدة بالنبيذ الخ ، كما هي الحال في الجزء الختامي من اللوحة الثالثة السالفة الذكر .

ترجمة المتن : السنة الثامنة ملك الوجه القليل والوجه البحري « خو — رع فخر — تم » ابن رع « تهرقا » ليته يعيش أبدياً . لقد عمل بمثابة أثره لوالده « آمون رع » سيد « جماتون » .

- ١ مائدة قربان من البرنز .
- ١١ (٩) إحدى عشرة آنية كا — حر — كا (٩) كل بينهما تحمل قردين .
- ١٠
- ٥٤ (٢)
- ٥٠ نحسون آنية « ألف سنة » من البرنز (اسم جديد لم يعرف بعد) .
- ١٥ خمس عشرة آنية دنيت من البرنز .
- ٥٠ نحسون سكين من البرنز .
- ٥ خمس أواني عش من البرنز (عش = إناء جمعة) .
- ١ آنية عش طويلة من البرنز .
- ٤ أربع أواني « قبي » كبيرة من البرنز .
- ١٠ عشر أواني « لرس » من البرنز (هذا النوع من الأواني لم يذكر

- في قاموس اللغة) .
 ١ صناجة واحدة من البرز .
 ١ آنية . . . (٣) من البرز .
 ٣ ثلاث أواني « شقد » من البرز .
 ٣ ثلاثة أزواج مناقيش من البرز .
 ٧ سبع أواني « حست » من البرز .
 ١ آنية واحدة « زازات » من البرز .
 ٥ خمس أواني « جاش » من البرز .
 ١ (٤) عمود قاعدة موقد .
 ١ موقد لصهر البرز .
 ٥ خمسة مصابيح من البرز .
 ٣ ثلاث أواني « خاوت » من البرز .
 ١ آنية واحدة (٩) « نحت » من البرز .
 ١ حلقة قاعدة من البرز .
 ١ آنية « ها » من البرز .
 ١ حلقة قاعدة لمائدة من البرز .
 ١ (٥) آلة من النحاس للقطع .
 ١ فاس من البرز يبلغ زنها ٢٨١ دينا من البرز .
 ٧٨١٥ دينا (المجموع) .

- ٨ ثمانية حزم « خرد » من النسيج .
 ٥٧ سبع وخمسون حزمة من نسيج « زات » .
 ٢ حزمتان من نسيج « شف » (هذه الكلمة لم تذكر في القاموس) .
 ١٥ (٦) خمس عشرة صارية من خشب التفيل .

- ٤ أربع حزم من نسيج « إند » (كنان ثلثه مؤلفة من أربعة خيوط) .
 ١٠٤ مائة وأربعة خيوط غزل .
 ٥٦ خمسون وستة قضبان من خشب الرزفون (عناب ؟) .
 ١٥ خمسة عشر . . . رتنج مجفف .
 ١ ذراع واحد من الفضة لأجل أداء شعيرة رش الماء .
 ٢ آتيتان « ست — منت » من البرنز فيكون المجموع (٧) هو :
 ١٥١٥ دينار .

٥٥٠ دينار من مادة حمراء (مم القار) وهي التي أهداها ملك الوجه القبيل والوجه البحري « تهرقا » ليته يمشي أبدياً لوالده « آمون رع » سيد « جهاتون » لأجل أن يمنع كل الحياة وكل الثبات والفلاح وكل الصحة وكل السعادة مثل « رع » أبد الأبدن .

(١٨) السنة التاسعة : ملك الوجه القبيل والوجه البحري « تهرقا » ليته يمشي أبدياً . لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع رب « جهاتون » :

- ٦٥١ واحد وخمسون وستمائة دين من الذهب .
 ١ مروحة (؟) من الذهب تبلغ زنتها ٩ دينات من الذهب .
 ٣٢٠٠ مائتان وثلاثة آلاف دين من الفضة .
 ١ مقبض مروحة (؟) من الفضة (؟) .
 ٢ آتيتان « شو » بحافات من الذهب (مكيال جمعة ؟) .
 ١ حليه « ثق » مشغولة بالذهب .
 ٢ مصباحان من الفضة .
 ١ منظار نجوم من الذهب من خشب النخيل (لأجل رصد النجوم) .
 ١ مروحة من الفضة والذهب (١٠) .
 ١ آنية « شو » من البرنز .

- ١ أنية « قبي » من البرنز .
 - ١٠ عشر مواثد قربان من البرنز .
 - ١ أنية ماء .
 - ١٠٠٠ ألف حبة من المرو .
 - ١٣٤٥٦ سنة وخمسون وأربعمائة وثلاثة عشر ألف دين (١١) من البرنز .
 - ٢ أوزنان من الفضة يبلغ ثمنهما مائتي دين من الفضة ولم يقدات .
 - ١٠ عشر أواني خاوت من البرنز .
 - ١ أنية لوتيس (أى عملة بزهرة اللوتيس) .
 - ١٤٧ سبع وأربعمون ومائة أنية « هنو » لأجل أن يمنع الحياة والثبات والفلاح مثل رع أبديا .
- (١٢) السنة العاشرة : ملك الوجه القليل والوجه البحرى « تهرقا » ليته يعيش سرمديا لقد عمل بمثابة أثره لوالده آمون رع رب « جمأمون » :
- ١٥ خمسة عشر ديننا من الذهب .
 - ٥٠٠ خمسمائة دين من وشب (= نحرز) .
 - ١٠٦ ست ومائة دين من « قنيت » (معدن يستعمل لصنع لون أصفر) .
 - ٢٠٠٠ ألفا دين من حجر أزرق للتلوين .
 - ٥٠٠ خمسمائة (١٣) دين من الشمع .
 - ١٠٠ مائة دين « سثخ » .
 - ١٠ عشر أوان من القاشانى .
 - ١٠٠ مائة رداء من كسيج « انسى » .
 - ٢٠٠ مائتا رداء من كسيج « إدعى » ..

- ٣٥ خمسة وثلاثون رداء مجدولا بمحواف مزركشة (٩) .
- ٥ (١٤) خمسة أرفقة من اللادن .
- ٦٠ ستون ورقة من الذهب للحفر (أى لتغطية المسطحات المحفورة) .
- ٣٠٠ ثلاثمائة دين من الذهب من بلاده (أى من بلاد الذهب) (هذا التعبير يشبه ما يقال الآن « وارد بلاده ») ، وكل خشب كثير لا يحصى من الأرز والعمر والسنت . وقد أصبحت كل مدينة تلمع (١٥) بكل أنواع الشجر ، وقد صين له (أى للعبد) بستانيون من أحسن من فى الواحة البحرية ومثلهم من أهالى الوجه البحرى . ولما كان معبد قد تداعى إلى الخراب فقد أقيم (١٦) بأحجار صلبة جميلة ، وذلك بعد أن وجد جلالته أنه كان مقاماً بالبنات ، وأن الزمال السافية قد وصلت إلى سقفه ، فأقامه بالبحر بصناعة ممتازة (١٧) لم ير مثلاً منذ زمن الآلة حتى هذا اليوم .

وقد أقامه من حجر ممتاز جميل صلب ، وقد رفعت العمد وغشيت بالذهب الجليل ، وطعمت بالفضة وبوابته أقيمت (١٨) بصنعة جميلة ، وركبت أبوابه من خشب أرز حقيقى وعملت المزاليج من نحاس أسوى وحفواسم جلالته العظيم بكل الكتاب أصحاب الأصابع الماهرة ، ونقشت بصناع (١٩) حاذقين فاقوا ما صنعه الأقدمون ، ومون مستودعه ، وزودت موائدق بانه وملئت بموائد للشراب من الفضة والذهب والنحاس الأسوى ، وكل أنواع الأحجار الثمينة الحقيقية التى لا تحصى . وملاهم بخدم عبيدين وعين له خادمات (كاهنات) من أزواج زعماء الوجه البحرى .^(١٢) وعصر تبيذ كروم هذه المدينة (يقصد مدينة جهاتون = الكوة الحالية)

(١١) وكان الكهنة كذلك يجتهدون من قهرم التنور وقد سموا فى الوثقة السادسة مطر ٢١ الرجال الذين يعرفون تعاويذهم وهم أبناء عظماء من كل أرض . والواقع أن تعين أولاد الأنوام المقهورين فى وظائف فى مصر هو صدى لسياسة عظماء القاطنين خلال الدولة الحديثة وقد كانوا بطبيعة الحال هنا قد تلقوا تربية مصرية متدما حيناً فى وظائفهم .

(١٢) كان صغار ملوك الدلتا أعداء يمتحنى وكانوا بلا نزاع أعداء لأسرته كذلك ، وذلك على الرغم من أن تهرقا كان فى حاجة لمساعدتهم على « أسر حنون » كما صرى بعد .

وأنه أغزر من نبيذ جس جس^(١)، وعين يستائنين له ماهرين^(٢) من «متيو» أسيا، وملا هذا المعبد بالكهنة وهم رجال كانوا يعرفون تعاويذهم وهم أبناء العطاء من كل بلد وحشد بنته بمغنيات ليفنوا أمام وجهه الجليل .

(٢٢) وقد عمل جلالتة هذا لأنه كان يحب والده آمون رع سيد جماتون حيا بما ، ولأنه قد عرف أنه كان ممتازاً في رأيه السريع الخطأ ، فهو الذي قد أتى لمن دعاها بسبب المعجزة التي عملها لوالدته وهو في الفرج قبل أن تضعه ، وذلك لأن أم أمه كانت قد وكلت إليه بوساطة أخيها الزعيم «الارا» (٢٣) المرحوم بالكلمات التالية : «يا أيها الإله أتمناز السريع الخطأ، يا من تأتي لمن يدعوك أرع من أجلى أخى فإنها امرأة ولدت معي من فرج واحد . اعمل لها كما عملت لمن عمل لك بمثابة معجزة لم تكن في الحسبان ولم يدبرها مدبر ، لأنك جعلت من يدبر لي السوء بيوم بالفشل (٢٤) ونصبتني ملكا . فاقبل لأختي مثل ذلك ، أشهر أولادها في هذه الأرض وامنحهم الوصول إلى الفلاح والظهور ملوكا كما فعلت لي » .

وقد أضفى لكل ما قلت ولم يدر أذنه بعيداً عن أية كلمة من كلماتي ، فنصّب ابن رع «تهرقا» (ليته يعيش سرمديا) ملكا (٢٥) وليخلد اسمه ويصلح آثاره ويحفظ تماثيله سليمة ، ولينقش اسمه على المعبد ولينطق اسماء جداته ، وليؤسس قرايين جنازية لمن ، ولينحهن كهنة أرواح كثيرين أغنياء في كل شيء ليته يمنح الحياة مثل «رع» سرمديا .

تعليق : لا نزاع في أن محتويات هذه اللوحة تقدم لنا صورة واضحة عن ثراء

(١) جس جس هي بلا نزاع الواحة البحرية وكانت مشهورة بنبيذها . وما يليب ذكره هنا أن «آمون» «جس جس» قد مثل في عهد الأسرة السادسة والعشرين برأس كبش مثل آمون بلاد النوبة .

(٢) وهؤلاء ليسوا بطبيعة الحال من أهل الصحراء بل الواقع أن هذا تعبير يطلق على كل الآسيويين اعطاء مصر (راجع Max Müller, Asien & Europa 17-18) .

مصر وبلاد النوبة في هذه الفترة من تاريخ وادى النيل كما توضع أمامنا صورة عن الأدوات والمعدات التي كانت تقدم للمعابد العظيمة في ذلك العهد لإقامة الشعائر.

وتدل الأحوال على أن الملوك وقتئذ كانوا يجهزون المعابد بكل ما تحتاج إليه من مواد أولية كانت تزرع في حقول خاصة وحدائق غنية بجوار المعبد نفسه ولذلك كان الملوك على ما يظهر ينتخبون مواقع هذه المعابد بجوار الأرض الخصبة ولا أدل على ذلك أكثر مما نحن بصدد الآن فإن معبد الكوة قد أقيم في بقعة خصبة بجوار النيل العظيم .

ولكن أهم ما يلفت النظر في هذه اللوحة ما نتحدث به « تهرقا » عن الأسباب التي أدت إلى اعتلائه عرش الملك بعد « شبتاكا » ، فالأساطير التي وردت لنا تقلا عن كتاب الإغريق هو أنه قتل شبتاكا وتولى بعده الملك . ولكن تهرقا يحدثنا في لوحاته أنه كان محبباً لقلب أخيه « شبتاكا » أكثر من كل أخوته الذين وفدوا معه من بلاد النوبة بدعوة منه وربما كانت هذه الدعوة للاشتراك في اتحاد نار ثورة قامت في بلاد الدلتا التي كانت مصدر قلق للملك كوش منذ أن استولوا عليها . فالأحوال إذن كانت مضطربة في مصر عندما وفد إليها « تهرقا » وهو في العشرين من عمره . وقد ظلى « تهرقا » في وصف محبة شبتاكا فقال إنه كان يحبه كذلك أكثر من أولاده . وكأنه كان بذلك يهيئ نفسه لتولى عرش الملك بعد وفاة « شبتاكا » في أعين الشعب وفي عين التاريخ .

كل هذا يشعر بأنه كان هناك شئ خفى جعل تهرقا يحدثنا عن نفسه بهذه الصورة المرعبة ثم أنه لم يكتف بذلك بل حدثنا بحديث آخر عن العرش ووراثته فيقص علينا أن الزعيم الآرا — وهو شخصية لم يكن قد كشفت عنها النقوش بعد — كان على ما يظهر أول من تولى عرش ملك بلاد كوش وقد أراد أن يستمر الملك في نسل أولاد أخته فطلب إلى الإله آمون أن يستمع إلى نداءه ويحجب رغبته وقد أصنى إليه آمون وأجاب دعاءه فولى تهرقا عرش الملك وهو من نسل هذه الملكة وقد كان ذلك حافزاً

لتهرقا على بناء معبد له ومجهزه بكل أثاث فاخر . فماذا ياترى سبب كل هذه البراهين والبيانات التى قدمها لنا تهرقا عن توليه عرش الملك .

لا نزاع فى أن فى الأمر شيئا جديدا . فنحن نعلم أنه كان على ما يظهر أصغر أخوته عندما ذهب إلى مصر ليكون مع أخيه شبتاكا ونحن نعلم كذلك فيما بعد أن تولى عرش الملك لم يكن من الأب للابن بل كان ينتقل من الأخ لأخيه وإذا كان الأمر بالسن فى هذه الحالة فإن تهرقا لم يكن هو الوارث الشرعى بل كان هناك من هو أحق منه بالخلافة وإذا كان هذا التقليد لم يكن شائعا بعد فإن الملك كان لا بد أن يكون لأحد أبناء شبتاكا وقد أخبرنا تهرقا فى نقوشه أن شبتاكا كان له أولاد ولكن كان يجب تهرقا أكثر منهم أيضا .

ومن كل ذلك نرى أن « تهرقا » قد أحكم تديره للظهور أمام الشعب بأنه هو الوارث الشرعى المفضل من كل الوجوه كما شرحنا . ولكن هل هذه هى الحقيقة الناصحة ؟ فى الواقع تدل شواهد الأحوال على أن « تهرقا » لم يتسلم مقاليد الأمور فى سهولة ويسر بل أنه بعد تولى عرش الملك أخذ يمرر موقفه وليست هذه هى المرة الأولى فى تاريخ وادى النيل بل نجد أن كل ملك اعتصب الملك كان يعمل جاهدا بعد توليه العرش واستيلاءه على أن ينشر على الناس ما طاب له من البيانات ، وليس هناك من يعارضه ما دام ينشرها على لسان الإله الذى آزره وعززه وقد نوه « تهرقا » بذلك عندما خاطب فى اللوحة السابعة الإله « آمون » قائلا له « لأنك جعلت من يدبر لى السوء يبوء بالفشل ونصبتى ملكا » . هذا وقصة تولى ملوك الأسرة الخامسة عرش الملك وهم من الكهنة قصة مختلفة^(١) ، وقصة تولى « حتشبسوت » عرش الملك قصة موضوعة لأنها كانت امرأة وأرادت أن تمرر اعتلاءها للعرش^(٢) ؛ وكذلك قصة تولى « تحتمس الثالث » الملك قد ألفها هو بعد تولى

(١) راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣٢٨ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣١٣ الخ .

عرش الملك بسنن وأخيراً قصة اعتلاء « تحتمس الرابع » ملك أرض الكنانة والحلم الذى رآه فى منامه ومساعدة « بوهول » له على تولي العرش قد ألفها هو بعد توليه العرش وبعد أن قضى على أخوته الذين كانوا يحجروا حجرة فى سبيل توليه الملك . ونحن لا نشك فى أن « تهرقا » قد لعب دوراً هاماً مثل الدور الذى لعبه « تحتمس الرابع » ولا يبعد إذا أن موضوع قتله « شبتاكا » الذى كان يحبه كما ذكرنا أكثر من كل إخوته وأولاده فيه شئ من الصحة ، غير أن هذا موضوع غامض ، وعلى أية حال يعزى نظريتنا فى هذا الاغتيال ما جاء فى قصة « تحتمس الرابع » عندما كان فى صيده بجوار « بوهول » مع رفقائه والحلم الذى رآه وهو لا يزال أميراً بعيداً عن الملك وما جاء فى قصة « تهرقا » عندما كان فى طريقه إلى مصر ماراً بمعبد « جهاتون » وشاهد ما كان عليه المعبد من سوء حال فقد طفت عليه الرمال وغطى بالطين وهكذا كانت الحالة مع « بوهول » فقد كانت الرمال غطت معظمه ، ومن ثم كان على « تهرقا » أن يخترق حيلة لتبرير اعتلائه العرش كالتى اختلقها « تحتمس الرابع » ونحن نرجح كما ذكرنا فى غير هذا المكان أن « تحتمس الرابع » قضى على إخوته الذين كانوا يحولون بينه وبين الملك .

اللوحة رقم ٧

الخاصة بافتتاح المعبد الذى أقامه تهرقا فى جهاتون فى السنة العاشرة من حكمه وجدت هذه اللوحة فى المعبد T فى الردهة الأولى وقد وجدت مرتكزة على النصف الشمالى من الجدار الغربى على الجانب الجنوبى ، وهى الآن بمتحف « نى كارلسبرج جلييتوتك » بمدينة كوبنهاجن^(١) .

وأبعاد هذه اللوحة هى ١,٩٢٥ × ٠,٨٢٩ × ٠,٢٦٣ متراً وقد نحتت

(١) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٣٩٠ الخ .

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥ الخ .

(٣) Macadam, The Temple of Kawa I, The Inscriptions Pls. 13, 14, Text, p. 41

من الجرانيت الرمادى ونقشت من وجه واحد فقط ، ويحتوى على سطر واحد أفقى وأربعة عشر سطراً عمودياً . وكتبت بحروف كبيرة منحوتة نحتاً جميلاً ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن جزءها الأعلى المستدير قد أصبح أسود بفعل النار كما حى جزء كبير منها ، والواقع أن المحفوظ من هذه اللوحة هو الجزء الأعلى المستدير والمنظر والمثن من الجهة اليمنى .

يحد الجزء الأعلى من اللوحة بعلامة السماء وفى أسفل هذه العلامة يشاهد قرص الشمس المنبجج والصل ، ونقش تحت قرص الشمس : « صاحب يحدث (أى حور) الإله الطيب » . ويشاهد أسفل هذا منظران يفصلهما عمود من النقوش جاء فيه : « الذى يعطى الحياة والثبات والفلاح والسعادة مثل رع » .

وعلى الجانب الأيسر يشاهد الإله الطيب والسيد المنجز « تهرقا » معطى الحياة واقفاً يقدم رخيلاً أبيض لوالده « آمون رع » صاحب جماتون ممثلاً برأس كبش واقفاً ومحسكاً بيده علامتى السلطة والحياة ومرتدياً قرص الشمس والصل .

ويشاهد على الجانب الأيمن الملك « تهرقا » واقفاً يقدم رخيلاً شعث لوالده (أى الآله آمون برأس انسان) رب تيجان الأرضين ، ويأخذ بيديه علامة الحياة عنق و بالأتري علامة السلطة و اس ، ويرتدى على رأسه الريشتين ، ونقش خلف الملك : « حاتى والحياة تكونان حوله مثلبا حى حول رع » . ثم يشاهد خلف ذلك السطر ، عمود من الرموز الهيروغليفية الخاصة بتأسيس المعبد عادة .

والمثن الرثيمى الذى يأتى بعد ذلك يتلخص فى أنه يجعل رسمى للاحتفال بافتتاح معبد « تهرقا » الذى أقامه فى جماتون فى السنة العاشرة من حكمه حوالى عام ٦٧٩ ق . م فى يوم عيد رأس السنة المصرية . وتدل شواهد الأحوال على أن ما جاء ذكره فى النقوش السابقة الخاصة بهذا الفرعون (أى ما جاء فى اللوحات التى تحمل هنا الأرقام ٣ ، ٤ ، ٦ من نقوش الكوة) توحى على ما يظهر بأن المعبد كان قد تم

في خلال السنين التي أقيمت فيها هذه اللوحات ، غير أن ذلك لا يعنى في الحقيقة أكثر من أن الأعمال كانت سائرة في مجراها في التقدم في إنجاز المعبد ، وقد بدئ العمل في هذا المعبد في السنة السادسة ، وعلى ذلك كان لابد لإتمامه من أربعة أعوام .

ترجمة ما تبقى من متن هذه اللوحة :

السنة العاشرة الشهر الأول من فصل الفيضان اليوم الأول من عهد جلالة حور المسى « قا - خمو » والسيدتان (المسى) قا - خمو ، وحور الذهبي (المسى) خو - تاوى ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى المسى خو - رع - نفرتم ، ابن رع (المسى) تهرقا معطى الحياة ، مثل رع أيديا .

(٢) إقامة ووش وتقديم بيت لصاحبه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » ليته يعيش سريديا . لقد عمل بمثابة أثره معبد والده آمون العظيم الذى فى جئاتون . وقد أقيم من (٣) الحجر بوصفه أثراً باقيا . وقد أقيمت الجدران ورفعت العمود محكمة ومستمره إديا . وفضلا عن ذلك أمر (٤) جلالتة بإحضار خشب الأرز اللبناى الحقيقى جنوباً لأجل أن تنصب أشجاره (يقصد هنا عمد الأعلام) فى هذا

(١) التاريخ هو ٩ فبراير حسب تاريخ جوليان ، سنة ٦٨٠ ق م . ويلاحظ هنا أن هذا هو التاريخ الوحيد فى متون تهرقا الذى جاء فيه ذكر اليوم بالتحديد . وتدل شواهد الأحوال على أن اليوم الأول من السنة الجديدة المصرية هو اليوم التقليدى الذى كان يحتفل فيه بالشارأوعلى الأقل آخر واحدة منها .

(٢) لدينا فى هذا المتن ثلاثة اصطلاحات خاصة بشائر ترتبط بافتتاح معبد جديد وهى (أ) إقامة المعبد (ب) رش المعبد بالنظرون ، وهذا الاحتفال الأخير كان يصحبه موكب يسير حول المعبد وكان يمثل فيه الملك وهو يرى حبات النظرون على نموذج صغير للمبنى المعبد . وهذا الاحتفال كان لا يعمل إلا بعد الانتهاء من بناء المعبد لا قبله كما ذكر ذلك الأستاذ موريه (راجع Roy, l'her, 137. Fig 30) (ج) والاحتفال الثالث هو تقديم البيت أو المعبد لصاحبه وفى هذا الاحتفال يظهر الملك وهو يقدم نموذجاً صغيراً للمعبد الذى أقامه لئلا يحتفل أنه نفس النموذج الذى استعمل فى الاحتفال السابق ، وقد بنى جز . منه فى مناظر معبد تهرقا على الجدار الشرقى لقاعة المعبد .

المعبد الذى أقامه جلالاته لوالده « آمون » . وقد أضيفت إلى بوابات المعبد (أى الأشجار التى تعنى بها عمد الأعلام) التى عملها جلالاته (ه) وإنه هو الذى حفر (الأرض) لأجل الماء البارد الخاص بموائد القربان التى ترضى قلب « آمون » العظيم ، وعمل غزناً لدخل المعبد الذى أهدها جلالاته لوالده .

(٦) والآن فإن جلالاته ملك شجاع نصائح طيبة وأعماله سعيدة . وقد أنجبه والده آمون وعندما (٧) عرف أن رغبته فى بناء بيت لاله . وفى إصلاح المعبد ، وأنذاك كان جلالاته فى البلد (٩) رجال بلاطه . أما من جهة (٨) ما يعرفه جلالاته عن معبد والدى « آمون رع » صاحب « جماتون » أن جلالاته قد أقام (٩) ثانية بيت والدى آمون العظيم المكنانة من حجر صلب باقى طيب (٩) فى عهد جلالاته سيبتي (١٠) ويستمر المحبوب من « بتاح » سوف (٩) هم ليعملوا مثل (١١) كما بدأ جلالاته ذهب وقد جعل الإله يشوى فيه (١٣) أبدياً من اللبئات (١٣) وهو بجانب ما كان باللبنات (١٤) لمن يحى والده ، وقد عمل لأجل من عمل له (١٥) وقد ظهر ملكاً على الوجه القبلى والوجه البحرى على عرش حور سمردياً » .

وبهذه اللوحة تختتم المتنون التى عثر عليها فى الكوة « جماتون » للذك « تهرقا » .
والظاهر أن معبد « الكوة » هذا مما جاء من تلميحات فى هذا المتن أنه كان قد أقيم على أنقاض معبد آخر لم يتبقى لنا منه شئ .

هذا وليس لدينا من اللوحات التاريخية التى لها اتصال مباشر بعصر الملك « تهرقا » إلا لوحة واحدة وهى اللوحة التى عثر عليها مررت فى مدفن المربيوم « بنمف » وستكلم عنها هنا قبل أن نتكلم عن آثاره الأخرى فى بلاد النوبة ثم فى أرض الكنانة نفسها .

لوحات الكوة وما تلقية من ضوء على تاريخ « تهرقا » العام وعصره
لا نزاع في أن متون لوحات معبد « جاتون » التي من عهد الملك « تهرقا »
تلقى أضواء هامة على تاريخ وادى النيل وما جاوره من البلدان . من ذلك ما يلحظ
من نقل سكان إلى « الكوة » كما جاء في اللوحة السادسة (السطر ١٥) ، وكذلك نقل
أميرات من الوجه البحرى كما جاء في نفس اللوحة في السطر العشرين ، وهذا يجعلنا
نظن أنه في خلال السنين الأولى من القرن السابع قبل الميلاد قد وقعت حروب
بين ملك « كوش » وولايات الدلتا المستقلة ، ويتساءل الإنسان هل كان سبب ذلك
التدخل في شئون الدلتا واستعباد أهلها راجعاً في الأصل إلى هجوم قام به « شنتاكا »
على هذه البلاد ؟ هذا ما جاء ذكره في المتن الكبير الخاص بالفيضان في السنة السادسة
(سطر ١٧) وصل ذلك يمكن أن نتساءل مرة أخرى أليست تهديم الأحوال بإتخاذ
نار الفتى في الدلتا وإعادة الرخاء في السنة السادسة من حكم « تهرقا » تضع أمامنا
صفحة جديدة في تاريخ التسلط الكوشى على مصر ؟

ومن أجل ذلك كان قد قرر « تهرقا » هجى والدته إلى الديار المصرية كما كان
قد أمر ببناء المعبد T بمد أن أصبح الجوصافياً له . ويلفت النظر كذلك هنا أهمية
مدينة « منف » في عهد الملك « تهرقا » فقد توج فيها ، وعلى ذلك لا يبعد أنه قد اتخذها
بعد ذلك مقراً لحكمه .

وليس ذلك بغريب فإن لقب « تهرقا » « رع — حافظ نفرتم » يجوز أن يكون
له اتصالات بمنف . والإله « نفرتم » كما هو معلوم هو أحد أفراد ثالوث « منف »
وهم « بتاح » والإله « سخمت » زوجه ثم « نفرتم » ابنه ، يضاف إلى ذلك ان اسم
« تهرقا » « محبوب بتاح » كان شائعاً في نقوشه .

ولا يفوتنا أنه كان يقلد في ذلك الملك « شىكا » الذى قيل عنه إنه هو الذى
صر على المتن الأصلى الخاص باللاهوت المنفى الذى تمحدثنا عنه فيما سبق فقد كان يدعى

كذلك « محبوب بتاح » (Bull. Inst., LI, p. 28 No.3).

هذا وتشير كذلك متون هذه اللوحات إلى امتداد مملكة كوش نحو الغرب فقد جاء ذكر نقل أمراء التحنو إلى بلاد النوبة في اللوحة رقم ٣ سطر ٢٢ هذا بالإضافة إلى متن ممائل عثر عليه في « صنم أبو دوم » (راجع (8) Pl 26, 9. A.A.A.) ، وأخيراً وجد اسم « التحنو » في قائمة أصلها في الواقع قديمة خاصة بالبلاد المقهورة (Ibid Pl. 41,1).

وليس من شك في أن الإشارة هنا إلى لوبي صرمريكا (برقة) الذين كان قد استخدمهم « تفتخت » لمحاربة بيمتخي (Urk., III, 8, 1. 11) ، يضاف إلى ذلك وجود إشارة إلى أهالي الواحة البحرية كما جاء في متن اللوحة رقم ٦ سطر ٢٠ عن نبذ الواحة البحرية . ولدينا قائمة أسماء جغرافية عن البلاد التي غزاها « تهرقا » وقد جاء فيها ذكر الواحة (راجع 9. A.A.A. Pl. 23, n). وهذا يسمع لنا أن نظن أن الكوشيين منذ الأسرة الأولى كانوا قد مدوا سلطانهم على الواحات ، وقد يؤكد ذلك الكشف حديثاً عن قطعة حجر عليها اسم « شبكا » في الواحة البحرية (راجع له Fakhry, A.S., 39., p. 64; Bahria Oasis, II p. 730). ولدينا حقائق كثيرة ، بغض النظر عما شاهده « هرودوت » (راجع Herodot, II, 42) عن وجود مستعمرة كوشية أقامها الأمونيون — قد تكون إلى حد ما معجزة للفكرة التي اعتنقها علماء مختلفون وهم الذين ظنوا أن وحى سيوة يرجع إلى أصل كوشى : منها على رأى « ستيندورف » احتلال هذه الواحة بالملك « تهرقا » (راجع 70—69. Steindorff, Durch die Libysche Wüste zur Ammonoasis, p. 69—70) هذا وقد ذكر مكأدم أن « آمون » صاحب واحة جمن جمن (أى الواحة البحرية) قد مثل في عهد الأسرة السادسة والعشرين برأس كبش مثل « آمون » بلاد النوبة (Macadam, Texts, p. 39 No.53).

أما نشاط ملوك كوش الحربى على حدود فلسطين فله علاقة بهال (متيقواسيا)

الذين كانوا يعملون في كروم (جمائون) كما جاء ذكر ذلك في لوحة الفيضان الكبرى هذا بالإضافة إلى أن استعمال اللازورد (اللوحة ٣ سطر ٩) والفيروز (اللوحة ٣ سطر ٩) والبرنز (اللوحة ٦ الأسطر ١٨ ، ١٩) وخشب عشي وخشب مرو (اللوحة ٣ سطر ٢١ ، واللوحة ٦ سطر ١٤ ، ١٨ ، واللوحة ٧ الأسطر ٣ ، ٤) يدل على وجود علاقات اقتصادية بين وادي النيل وآسيا في تلك الفترة .

(١١) لوحة السرييوم ونهاية عصر «تهرقا»

يوجد الآن بمتحف «الوفر» لوحة نشرها الأثرى «مريت»^(١٢) وغيره ، وقد سجل على هذه اللوحة دفن عجل أبيس في «منف» في السنة الرابعة والعشرين من حكم الملك «تهرقا» وهي مهمة لأنه من نقوشها نعرف أنه في عام ٦٦٤ ق . م قد صد كهنة «منف» أن الملك تهرقا لا يزال يحكم هناك على الرغم من أنه كان قد طرده آشور بانيبال على ما يظهر في عام ٦٦٧ أو ٦٦٦ ق . م .
وسنورد هنا الترجمة أولاً ثم نعلق عليها :

« السنة الرابعة والمشرون الشهر الرابع من الفصل الثاني اليوم الثالث . لقد اقتيد الإله في سلام إلى الغرب الجليل (أى إلى مكان الدفن) بواسطة الأمير الوريانى والكاهن سم (أى كاهن الإله بتاح) رئيس كل الملابس (الملكية) وكاهن بتاح ووالد الإله (المسمى) «سليف» ابن والد الإله المنسوب إلى «مخت رع» ، «عنتخ وننفر» الذى وضعته «ناعا — تاييس نخت» . وأخوه والد الإله المنسوب إلى «مخت رع» «بتاح حنب» .

التعليق : ولا نزاع في أنه لدينا في نقوش هذه اللوحة مثال بديهي ، إذا كان تسلسل تاريخ نهاية حكم الملك تهرقا أكثر تأكداً مما نعرفه . والواقع أنه في السنة

(١) راجع Louvre, No. 121

(٢) راجع Le Serapeum de Memphis III, Pl. 35 ; Rev. Egyptologique, VII, p. 136 ;

Chassinat, Rec. Trav., 22, p. 18

الرابعة والمشرين من حكم « تهرقا » دفن عجل أبيس في المريبوم بمنف والتاريخ المصرى يظهر وطيداً لحّد ما ليؤكد لنا أن هذا التاريخ يقابل السنة ٦٦٦ ق. م . تقريباً . وقد اعتقد الأستاذ ^(١) « برستد » أن « تهرقا » في هذه اللحظة لم يكن يحكم بعد في « منف » بل كان قد طرده آشور بانيبال منها ، هذا ويرى في طريقة تأريخ هذه اللوحة التي كانت قد أخفيت في جوف دهليز تحت الأرض إثباتاً خفياً لولاء الكهنة للملك « تهرقا » على الرغم من أنه لم يكن يحكم البلاد فعلاً . وقد يكون لدينا هنا مثل مؤكد من جهل المؤرخين المتأخرين بالوثائق الخاصة بالفتح الأشورى لمصر . وقد زاد الطين بلة أن تاريخ حملة آشور بانيبال على مصر غير مؤكد حتى الآن فيضمه بعض المؤرخين على حسب الوثائق المسبارية في عام ٦٦٧ ق. م ، ويضمه بعضهم الآخر ، على ما يظن على حسب لوحة المريبوم في عام ٦٦٦ ^(٢) ، ومما يؤسف له جد الأسف أن آشور بانيبال لم يترك لنا حواريات بالمعنى الصحيح ولكن ترك لنا متونا خاصة بمبانيه مسبوقة بمقدمة طويلة واصفة حملاته ، ولكن لم تكن بالترتيب التاريخي . هذا ونجد في الطبعة الأخيرة لهذه المتون أنه قد عدّد على التوالي حملتين على مصر وحملة على صور ، وحملة على بلاد « ميديا » ، وحملة على « عيلام » ، وحملة على بلاد « بابل » ، وحملتين أخريين على « عيلام » ، وحملة على بلاد العرب ^(٣) . فإذا كانت هذه الحملات قد وقعت متتابعة سنة فسنة فإن الحملتين الأولى والثانية على مصر تقعان في السنتين ٦٦٨ و ٦٦٧ ق. م ، والرابعة تقع في السنة ٦٦٥ ق. م ، والسادسة في السنة ٦٦٣ ق. م ، والتاسعة في السنة ٦٦٠ ق. م .

-
- (١) راجع Br., A.R. IV. § 917 ويؤرخ برستد السنة ٢٤ من حكم تهرقا بالسنة ٦٦٤ والحالة الثانية التي قام بها آشور بانيبال على مصر بالسنة ٦٦٨ ق. م .
- (٢) راجع: Weisbach, Assurpanpi, Reallexikon der Assyriologie, I, (Leipzig 1932), p. 203. L. Delaporte, Le Proche Orient Asiatique (Paris 1938) p. 259
- (٣) راجع: A Moret, Histoire de l'Orient, II (Paris 1936) p. 694
- (٤) Chronique D'Egypte (1947), No. 241 note 3

والواقع أننا نعلم أن الحملة الرابعة على أكثر تقدير قد وقعت في عام ٦٦٩ ق.م، إذا لم يمكن قد وقعت في عام ٦٦٨ ق.م، وإن الحملة السادسة وقعت في سنة ٦٤٨ ق.م، والحملة التاسعة معاصرة لحملة السادسة أو قبلها^(١)، وعلى ذلك فليس لدينا ما يبرهن على أن الحملتين الأولى والثانية قد وقعتا في العامين ٦٦٨ ق.م و٦٦٧ ق.م، بل على العكس فلم أن آشوربانيبال كان يحارب في الحملة الثانية الملك تانوتامون خلف «تهرقا» وقد امتطى عرش الملك عام ٦٦٤ ق.م، فالحملة الثانية كانت تؤرخ إذا بهذه السنة، والحملة الثالثة قد وقعت بعدها على أكثر تقدير في السنة ٦٦٣ ق.م وذلك لأن آشوربانيبال يتحدث فيها عن الثورة التي قام بها عليه الملك بسمتيك الأول الذي أرخ أول حكمه بهذه السنة^(٢).

بعد كل ذلك نمود إلى الحملة التي قادها آشوربانيبال على «تهرقا» فإذا علمنا أنه في عام ٦٦٨ ق.م لم يقم الآشوريون بأية حملة إلا التي قاموا بها على بلاد «ميديا» وأنه في عام ٦٦٤ ق.م قد تولى «تانوتامون» عرش ملك مصر خلفاً لتهرقا فإنه يكون لدينا الخيار بين السنين ٦٦٧، ٦٦٦، و٦٦٥ ق.م ليكون تاريخاً لهذه الحملة. وعلى أية حال فإن الحل لهذه المسألة سيكون بالكشف عن متن لحوليات بابلية لهذا العصر. وذلك لأنه يوجد الآن في التاريخ البابلي ثغرة من ٦٦٨ إلى ٦٥٢ ق.م. وكذلك نلاحظ أن ما لدينا من تاريخ من ٦٥٢ إلى ٦٤٨ ق.م مختصر لدرجة أن هذه الثغرة تمتد حتى ٦١٦ ق.م^(٣).

ومن الجائز أنه بتاريخ دفن المجل أبيس الذي مات في السنة الرابعة والعشرين

(١) راجع Ibid p. 241 note 5

(٢) راجع Ibid note 6

(٣) راجع Ibid note 7

(٤) راجع Cyllindro, A., II, 114—115

(٥) راجع J. Vandier et E. Drioton, L'Égypte, p. 542

(٦) راجع Fr. Delitzsch, Die Babylonische Chronik (Berlin 1906); S. Smith, Babylonian

Texts (London, 1924); C. Gadd, The Fall of Nineveh (London 1923).

من حكم تهرقا قد أكد كهنة المربيوم ولاءهم للملك الذى طرده الفزاة الفاحشون الأجانب غير أن هذا شئ ليس مؤكداً ، ولكنه من البدهى أن الآشوريين لم يعترف بهم ملوكا على مصر . وعلى أية حال فإن ملوك آشور لم يفرضوا أنفسهم على المصريين بوصفهم قواعنة على وادى النيل . هذا ولدينا لوحة بمتحف اللوفر نعلم من نقوشها أن عجلا من عجول أبيس قد مات وعمره إحدى وعشرون سنة فى عام ٦٤٣ ق . م ، وهذه السنة تمايل المصريين من حكم الملك بسمتيك الأول . وهذا العجل كان قد ولد فى السنة السادسة والعشرين من حكم الملك « تهرقا » أى فى السنة ٦٦٤ ق . م . ويستلطف من عرض هذه التواريخ أنه من وجهة ترتيب التواريخ ترتيباً متتابعاً على حسب الحوادث المصرية لا يوجد الفتح الآشورى أى مكان فى القوائم التى خلفها لنا الأقدمون . والواقع أن ما استلطفه كل من فنديه وديوتون (Ibid, p. 529) من أن تهرقا كان لا يزال معترفاً به فى منف عام ٦٦٤ ق . م ليس بالأمر الواضح تماماً ، هذا وقد ذهبنا كذلك إلى أن تهرقا كان معترفاً به فى طيبة ، هذا إذا كانت صورة تهرقا التى تراها مشرفة على النقش الكبير الذى تركه لنا « متوجحات » تعد معاصرة لهذا المتن ، غير أن التاريخ الذى نسب إلى متن متوجحات لا يرتكز إلا على بعض تلميحات فى المتن مهشمة تشير إلى عصر مضطرب أراد بعض المؤرخين أن يستلطف منه تخريب مدينة طيبة على يد الآشوريين كما سنرى بعد .

آثار « تهرقا » الأخرى ومخططاته فى بلاد النوبة

خلف الفرعون « تهرقا » آثاراً كثيرة أخرى غير التى ذكرناها فيما سبق فى بلاد
لنوبة عامة ولا نزاع فى أنه يعد حتى الآن فى طليعة الملوك الذين تركوا لنا آثاراً عدة
فى هذا الشق من وادى النيل . وهاك أهم ما مر عليه حتى الآن .

(١) خور حنوشية : مثللك « تهرقا » على متن مكتوب على الصخر
فى خور حنوشية التى تقع بين كلاشه وبيت الوالى وقد أרך بالسنة التاسعة عشرة .
ويلاحظ أن هذا المتن قد هثم من اليسار وذكر عليه السنة التاسعة عشرة الشهر الثالث
من فصل الفيضان ، ثم ذكر بعد ذلك اسم الفرعون وألقابه الفرعونية المعروفة .
ويقول ويحول : إنه على ما يظهر قد دؤن هذا النقش وهو فى طريقه إلى حاصمة ملكه
فى الجنوب بعد أن هزمه « أسرحدون » ملك آشور . هذا ولدينا نقش آخر على
صخر كذلك على مسافة كيلومتر من غربى طليقة مؤرخ بنفس السنة والفصل .

ويقول ويحول كذلك إنه كتب تخليداً لسير « تهرقا » متقهراً إلى السودان
حوالى عام ٦٦٩ — ٦٦٨ ق. م ، وذلك عندما دخل « أسرحدون » مصر من الشمال .
والواقع أن هذا النقش يدل على محاولة « تهرقا » أن يظهر ما كان عليه من شجاعة
واقدام ودخوله بلاده دخول الملك المظفر على الرغم من أن النقش يعد ببجلا دؤن فيه
لحظة سيطر فيها « تهرقا » على جيشه وقاده بنظام فى ساعة عصبية من جراء هزيمته
المشكرة التى هزم فيها على يد « أسرحدون » ولا خرابة فى ذلك فإن « تهرقا » لم يذكر
لنا شيئاً قط عن حروبه مع « آشور » .

(١) داجع Roeder, Dabod his Kalabsha, Pls, 94, 127 [a], pp. 215—16; Weigall, A Report
on the Antiquities of Lower Nubia, Pl. XXVII [4] of XXII [4] and p. 68
(٢) داجع A.S., IX. p. 105—16

(٢) ووجد كذلك للـك « تهرقا » جزء من لوحة مصنوعة من الطين عليها
طفرأزه^(١) ، ويحتمل أنه وجد بالقرب من الكنيسة القبطية الواقعة قبالة « أبريم » .
(٣) قصر أبريم^(٢) : وكذلك وجد في معبد قصر أبريم قطعة حجر عليها اسم
« تهرقا » مثبتة بالجدار .

(٤) بهين : وجد في معبد بهين الجنوبي صورة للـك « تهرقا » (٩) على
ملك باب المحراب وقد مثل وهو داخل كما وجدت كذلك صورته على قطعة
من مقصورة راكماً وفي يده إغناء نييد وهو يتقبل علامة الحياة من الإله^(٣) .

سمنة — معبد تهرقا :

كشفت الأثرى بدج عن معبد للـك « تهرقا » في أوائل القرن العشرين في سمنة ،
ويقع هذا المعبد جنوبي معبد الفرعون « تحتمس الثالث » الذي أقامه في هذه الجهة .
ومعبد « تهرقا » مقامة جدرانها من اللبناات . وقد أقيم تكريماً للـك سنوسرت الثالث
فاتح السودان والذي كان يمد ضمن آلهة هذه البلاد ، ولا نزاع في أن « تهرقا »
كان يؤله « سنوسرت » تشبهاً بالفاتح العظيم « تحتمس الثالث » الذي آله « سنوسرت »
من قبله ومثل وهو يقدم له القرىان ، ومن ثم كان « تهرقا » يمد نفسه من عظام
الفاتحين ويتشبه بهم ، ولا غرابة إذاً أن نجد سترابون قد وضعه في مصاف الفاتحين
في العالم (راجع Strabon XV, 1, 16 & Ibid 1, 3 : 21) .

وتدل شواهد الأحوال على ما يظن على أن هذا المعبد كان موجوداً من قبل
وإن « تهرقا » قد جدده فقد وجد في داخله تمثال لأحد ملوك الأسرة الثالثة عشرة
يدعى « خوتاوى رع » .

(١) راجع Emery and Kirwan, The Excavation and Survey between Wadi es Sobua and
Adindan 1929—1931, Pl. 58 [34] cf. p. 532

(٢) راجع Porter & Moss VII, p. 94 ; L.D., V, Text p. 129.

(٣) راجع Maciver, Buhen Pl. 24, cf. pp 66 [90], 17 ; Porter & Moss, VII, p. 137.

وقد وجد معبد «تهرقا» عند الكشف عنه سليماً ويبلغ طوله حوالى ثلاثة وعشرين متراً وعرضه حوالى عشرين متراً ونصف متر ، وكان يحتوى على ردهة أمامية مقام فيها ستة عمد وعلى حجرة فى داخلها محراب مستطيل طوله خمسة أمتار وثمانية وأربعون سنتيمتراً والمسافة بينها وبين المحراب ١,٩٥ من الأمتار . وتوجد فى المحراب مائتة قرآن نقش عليها طغراء «تهرقا» وكذلك طغراء سنوسرت الثالث . والنقش بأكمله هو : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «تهرقا» العائش سرمديا عمله بمثابة أثره لوالده الإله الطيب « خع — كار — رع » محبوبه ؛ من هذا نفهم أن «تهرقا» قد أقام هذا المعبد ووجهه للآلهة الثلاثة « سنوسرت الثالث » وقد اعتبره بمثابة والده ، وهذا النقش له أهمية ملحوظة لا تقتصر على أن «تهرقا» قد أقام معبداً فى صحنه وحسب بل لأنه قد عد « سنوسرت الثالث » وهو أول ملك استولى على السودان فعلاً بمثابة جد الحى وفى هذا ما يدل على أن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين يعدون أنفسهم من أصل مصرى . وبما يلفت النظر هنا أن «تهرقا» قد مر على ملوك مصر العظام أمثال « نحتمس الثالث » الذين أقاموا معابد فى بلاد « كوش » واختار أول فاتح مصرى لوطنه وإلهه .

جبل رقل : نحت الفراعنة «تهرقا» معبداً للآله « آمون » فى الصخر فى جبل رقل إلى عمق حوالى خمسين قدماً ، ويرى فى خرائبه بقايا نقوش على جدران حجراته التى كانت فيما سيق فى الجبل .

وعلى رأى « كايو » (Caillaud) كان هذا المعبد يحتوى على قاعة صغيرة تشمل أربعة أعمدة وحجرة صغيرة تشمل عمودين ومحراباً . وتدل الطواهر على أنه كان لهذا المعبد ردهة أمامية مقامه على ستة أعمدة لا تزال بقاياها مبعثرة حتى الآن .

(١) راجع Budge, The Egyptian Sudan I, pp. 481—8; II, pp. 42, 45, Plan, Id., Ib.; I, Fig on p. 489

هذا ولا تزال بقايا بوابته ظاهرة وهذا المعبد يعرف عند الأثريين بالمعبد رقم 200 B^(١).

معبد جبل برقل الكبير رقم 300 B^(٢) :

وعلى مسافة قريبة من المعبد السابق معبد كبير سماه ريزر المعبد رقم 300 B أقامه الملك « تهرقا » أو « ترهاقا » كما جاء ذكره في التوراة . وهذا المعبد كان في الأصل قد أقيم للآله « آمون » ولكن سماه كل من الرحالين « كايو » و « هسكتر » خطأ معبد « تيفون » وذلك لأنهما وحدا صورة الإله « بس » التي حفرت على بعض أعمدة المعبد بالآله « تيفون » أى الإله ست إله الشر وانلخت . وعلى أية حال فإن كلام الإلهين « تيفون » و « بس » كان له صفات خاصة به تختلف عن صفات الإله الآخر .

ويواجه باب معبد « تهرقا » هذا نقطة البوصلة ١٤٣° للشمال الحقيقي . ويبلغ طول المعبد حوالى ١١٥ قدماً وعرضه حوالى خمسين قدماً . وكان عمق بوابته حوالى إحدى عشرة قدماً وعرضها حوالى قدمين ونصف القدم . ومن المحتمل أنه كان يوجد أمام البوابة بعض مباني خارجة عن البناء الأصل ترتكز على أربعة أعمدة . وتوجد خلف البوابة ردهة نقش على إفريزها هذا المتن بمثابة اهداء المعبد : « تهرقا » العائش مرمديا ، لقد عمله (أى المعبد) أثراله لأمه « موت » صاحبة « نباتا » ، فقد أقام لها معبداً من جديد من الحجر الرمل الأبيض الجميل وكان جلالته قد وجد أن هذا المعبد قد أقامه الأجداد من الحجر بصورة رخيصة ، فأمر جلالته بأن يقام هذا المعبد بمبان ممتازة مرمديا ونقش في نفس الردهة من كالسابق وهو : لقد عمله بمثابة أثره

(١) راجع Porter & Moss, The Egyptian Sudan (Budge) Vol. I, p. 132, Fig., p. 131; VII, 208

(٢) راجع Porter & Moss, VII, p. 208 f.; Budge, The Egyptian Sudan, Vol. I, p. 132 f.

(٣) تدل شواهد الأحوال على أنه من المحتمل أن هذا المعبد قد أقيم على أقاض معبد الملك رمسيس الثاني (راجع Porter & Moss VII, p. 208 & L.D., V, p. 5

لوالده «موت» سيدة السماء وملكة النوبة ، وقد أقام بينها وزاد في معبدها من جديد بالحجر الرمل الأبيض^(١) . وتحتوى هذه الردهة على ستة عشر عمودا منظمه في صفوف مزدوجة ، ويقع كل صف مزدوج على جانب المحر .

وخلف الردهة السابقة ردهة أخرى تحتوى على ثمانية عمد في صفين مزدوجين ، ويرى الأثرى « هسكز » أن هاتين تؤلّفان خارجه طولها ٥٩ قدما وعرضها ٥٠ قدما ، وقد عثر كل من « كايو » و « ليسيوس » على آثار للجدار الذى يفصل الردهتين . وهذه الآثار لا تزال ظاهرة والعمد التى أقيمت على كل من جانبي المحر كانت مستطيلة الشكل كما كانت مزينة بصور الإله « بس » (إله الفرح والسرور) الذى يلبس ريشا عاليا ويبلغ طول كل عمود سبع عشرة قدما وثلاث بوصات . والعمد التى نصبت بين عمد الإله « بس » كانت أصل قليلا ولكن محيط العمود كان ثلاث أقدام وست بوصات فقط ، وقد أقيمت على قواعد مستديرة بدلا من مربعة وكل عمود على بتاج على هيئة رأس البقرة حتّحور . ومما تجدر بنا ملاحظته هنا أن أوجه البقرة حتّحور كانت تتجه نحو جدران المعبد ، فإذا كانت أوجه حتّحور قد اتجهت إلى الشمال والجنوب من جوانب المعبد فإن صورها كان يغطى عليها العمد التى رسمت عليها صور إله بس وهى العمد التى كانت مقامة أمامها .

نصل بعد الردهة الثانية إلى حجرة صغيرة منحوتة في الصخر الاحمر ، وعلى جانبي المحر أقيم عمود مستطيل على بصورة الإله « بس » نقش عليه اسم الملك « تهرقا » وألقابه . ويرى حتى يومنا هذا على أجزاء الكرنيش الباقية نقش ذكر فيه تقديس الملك للآله آمون المثل برأس كبش والإلهة موت سيدة « ناستى » وألقاب كثيرة لللك كما يشاهد على جدران المعبد بقايا نقوش وصور مثل فيا الملك سيميد ويقدم القربان لآله الجبل المقدس أى جبل « برقل » وبخاصة يقدم البخور للآله المحور (أونوريس

إله الحرب والنصر) ونشاهد في إحدى هذه المناظر الملكة « تكاهاتاماني » زوج « تهرقا » ترتل بالصناعات أمام الإله آمون ، هذا ونجد في نقوش هذا المعبد ما يشير إلى أن الملك يقوم بتجديد المعبد أى أنه لم يكن المؤسس الحقيقي له . ومن البدهى أن بقايا الألوان التي لا تزال ثابتة على الأحجار فيه تدل على أن هذا الجزء من المعبد الذى فيه الألوان كان ملونا . وعلى الرغم من أنها تكشف عن سذاجة بالنسبة للنووق الحديث إلا أنها كانت من غير شك مروق في أعين أهل العصر الذى عملت فيه . والممر الأخير يوصل إلى المحراب الذى يبلغ طوله حوالى ثلاث وعشرين قدما وعرضه ثلاث عشرة قدما . وجدوان هذا المحراب مزينة بسلسلة من المناظر يشاهد فيها الملك « تهرقا » يقدم قربانا إلى عدة آلهة وإلهات ، وبعض الآلهة يتبع مجموعة « آمون رع » وهو الإله الذى أهدت له الآلهة هذا المعبد كما ذكرنا آنفا ، ويوجد على اليسار حجرة في حجم المحراب غير أنها أقل منه بقليل جداً ونشاهد على جدرانها الملك « تهرقا » يقدم قربانا للآلهة ومن بينهم الإله « ددون » إله بلاد النوبة . ويوجد على يمين المحراب حجرتان إحداهما خلف الأخرى والأولى طولها سبع عشرة قدما وعرضها سبع أقدام وسبع بوصات ، والأخرى طولها خمس أقدام وعرضها سبع أقدام . ويلاحظ في الحجرة الكبيرة أن المناظر فيها تمثل الملك يقدم قربانا لإلهة آخرين ، أما الحجرة الصغيرة فليس فيها نقوش ، والظاهر أنها لم تكن قد تمت بعد .

والواقع أن أهم منظر يلتفت الأبصار في هذا المعبد هو المنظر الذى ظهر فيه الإله « ددون » إله بلاد النوبة الأصلي ، وتدل الأحوال على أن هذا الإله قد بقي خامل الذكر في النقوش المصرية القديمة منذ عهد الملك سيتي الأول في بلاد النوبة حتى عهد الملك « تهرقا » ، فقد وجدناه مذكوراً بين آلهة معبد جبل « برقل » الذى نحن بصددده الآن ، ففي الحجرة الغربية التابعة للمحراب أى التي على يسار المحراب نرى « تهرقا » يقدم رخيصة من الخبز للآله « ددون » سيد بلاد النوبة . ومما يؤسف له أنه لم يبق من صورة الإله نفسه إلا تاجه وهو يتألف من قرني « كبش » في وسطهما قرص

الشمس تكفنه ويشتان طاليتان من ريش النعام . وهذه أول مرة ترى فيها الإله « ددون » يمثل بلباس رأس غير الكوفية التي كان يرى بها عادة . وعلى ذلك لا يجوز لنا أن نستنبط من هذا التجديد في تصويره أنه في خلال هذه المدة الطويلة التي اختفى فيها من الآثار قد وُحِدَ مع إله آخر مصرى المنبت كان يلبس التاج الخاص به ، غير أن هذا الموضوع يستلزم البحث والتدقيق ، وإن كان في الواقع لا غرابة فيه لأن بلاد السودان ومصر كادت تكون موحدة في كثير من مظاهر الحياة وبخاصة في الدين والعادات والنظم الاجتماعية . فنجد مثلاً أن « تهرقا » الكوشى الأصل قد أقام في الكرك بالقرى من معبد « آمون » بالكرك — ولكن خارج أسواره — معبداً صغيراً تخليداً لتتويجه في طيبة . وهذا المعبد كان مهدى للإله « أوزيريس^(١) » ، ويوجد في أحد مناظره أربعة آلهة محمولين في موكب يقف كل واحد منهم على حامل خاص ، ويمسك كل واحد منهم بذراعيه المرفوعتين كاهناً وأميرة . ويلقب الكاهن هنا بلقب « فاتح مصر » باب السماء وهو من أهم الشخصيات مقاماً في وظائف الكهنة في الكرك واسمه « حورحوب » ، وتقوم الأميرة هنا بوظيفة الزوجة الإلهية والمتعبدة الإلهية لآمون ، وتدعى « ابارا » أما أربعة الآلهة المحمولين باحتفال فهم على حسب ما يمكن استخلاصه من المتون المهشمة ما يأتي : الإله « ددون » والإله « سيد » (إله الشرق أى آسيا) ، والإله « سيك » في صورة تمساح (وهو إله الغرب أى « التحنو » أى الليبيين) والإله « حور » محبوب والدة وقد مثل في صورة صقر . والإله « ددون » قد مثل هنا بلباس رأس بسيط وهو كوفية وله لحية طويلة مستعارة ، ويزين رقبته قلادة كبيرة وينطى جسمه قيص ضيق يفصل أجزاء جسمه له حائلتان ويتدلى من حزامه ذيل الحيوان المعروف الذى يلبسه الملوك والآلهة . والمتن الذى يتبع هذا الإله مهشم ولكن يمكن أن نقرأ منه اسم هذا الإله ولقبه وهو « ددون » الذى على رأس بلاد النوبة

(١) راجع E. De Rougé, Melanges Egypt. T. I, p. 14 ff.; Budge, The Egyptian Sudan, Vol.

هذا وقد نقش تحت كل من هؤلاء الآلهة سطر عمودى جاء فيه : نطق . أن
« ددون » قد نصب فوق حامله لأجل أن يعمل . . .

ومعنى هذا المتن أن إلسا من هؤلاء الآلهة الأربعة كان يمثل الملك نفسه .
وإذا كان « تهرقا » قد ظهر فى صورة كل من الإله « ددون » والآلهة « سيد »
والإله « سبك » والإله « حور محبوب والدته » فإن ذلك يرجع إلى أن هؤلاء الآلهة
يمثلون الجهات الأربع الأصلية ، أى الجنوب والشرق والغرب والشمال . وكان الملك
يقصد من ذلك أنه سيحكم أركان العالم الأربعة .

وهذا الحفل يرجع تاريخه إلى عهد ذكريات تنويح « حور » بعد موت والده
« أوزير » ، ومن ثم نفهم أن « ددون » كان يمثل الجنوب أى أعلى النيل فى حين
أن « سيد » كان يمثل الشرق أى الصحراء الغربية وسيناء وسواحل البحر الأحمر
ويمثل « سبك » الغرب أى الصحراء اللوية والواحات ولوبيا ، ويمثل « حور
محبوب والدته » الشمال أى مصر نفسها . ومن ذلك نفهم أن الآلهة الأربعة كانوا
يقدمون بكل تقديس للملك « تهرقا » فى مناسبة عيد تنويحه فى طيبة سيادتهم على
الأقاليم التى يسيطرون عليها ، هذا إلى أن أهل طيبة كانوا يعبرون فى حضرة
إلههم « آمون رع » عن قبولهم الأمير الذى يقدمه لهم آلهة أركان العالم الأربعة
ملكاً عليهم .

ولا نزاع فى أن معنى هذا المنظر مفهوم من تلقاء نفسه ، ومع ذلك فقد أكدته
لنا منظر آخر فى نفس المعبد حيث نجد الملكة « آبار » تشد قوسها وتفوق سهامها
إلى الجنوب والشمال والغرب والشرق على الأعداء الذين سلمهم لها الإله « آمون » .
ويلحظ هنا أن كلا من الأقاليم الأربعة قد خصص بالعلامة الميرغليقية الدالة على البلد ،
وأن كلا منها قد أصيب بسهم . والواقع أننا هنا أمام الشجرة التى كانت تصحب
منظر إطلاق طيور فى الجهات الأربعة للافق فى يوم تنويح الفرعون أو يوم الاحتفال

بميد تنويجه . ولدينا مثلاً غير ما ذكرنا واحد بالكركك و يرجع لعهد الملك «محتمس الثالث» ، و الآخر في نقوش ادفو من عهد أحد ملوك البطالمة .

نعود الآن بعد هذا الشرح المفصل إلى معبد جيل « برقل » فنقول إن المناظر والمتون التي على جدران المعبد لا تحدثنا بشئ عن تاريخ « تهرقا » وحكمه ولكن نفهم أن المبنى من أوله إلى آخره يكاد يكون نسخة (طبق الأصل) من المعابد الجنائزية في مصر . ومن المدهش أن « تهرقا » لم يقلد عظماء ملوك مصر في نقش جدران معبديه الخارجية بتدوين انتصاراته عليها كما فعل « رمسيس الثاني » مثلاً ، ومن المحتمل أنه لم يحد لنفسه انتصارات يدونها على هذه الجدران على الرغم من أنه كان يعد في نظر الإغريق قائماً كما سلتحدث عن ذلك فيما بعد .

ويقول الأثرى بذج^(١) : ومن الخصائص التي تلفت النظر في هذا المعبد المعبد المرسوم عليها صور الإله « بس » ، ونجد نظائرها في « نجع » وفي أماكن أخرى في السودان وهذا يحدونا إلى الاعتقاد بأن الإله « بس » كان إلهاً محلياً . والمعتقد أنه هو إله مصرى ، ومن الجائز أن اسم « بس » قد أطلق على هذا الإله لأنه يرتدى جلد الحيوان « بس » الذي وحد بالحيوان (*Felis Cyraillurus*) . وتمثيل هذا الإله لابناً لباس رأس برّيش يدل على أنه حيوان برّى أو شبه برّى وأن خواصه إفريقية الأصل أكثر منها آسيوية . وصورة « بس » توحى بأن موطنه هو موطن الأقزام ، هذا إلى أن علاقة اسم هذا الإله ببلاد « بنت » وأرض الأرواح تشير إلى وجود اعتقاد بأن عبادته كانت من إنتاج أقوام الجزء الشرقي من وسط أفريقيا . يضاف إلى ذلك أن الإله « بس » كان يعد إله الفرح والمرور والمرح وهذه كلها سمجاً يا يتصف بها أهل أواسط أفريقيا وبلاد السودان .

(١) راجع Moré, Du Caractere Religieux de la Royauté Pharaonique, p. 106

(٢) راجع L. D., III, 36 b = Moré, Ibid. p. 105. Fig 21

(٣) راجع Budge. The Egyptian-Sudan, I. p. 138

آثار « تهرقا » فى القطر المصرى

(١) فى معبد الفيلة : عثر فى معبد الفيلة على قاعدة يجوز أنها كانت للسفينة المقدسة وقد وجدت فى نهاية قاعة العمد فى الركن الجنوبي الشرقى من الردهة بين البوابة الأولى والثانية . وكنيش هذه القاعدة بسيط ، ولكن وجد فى مربع أحد أوجه هذه القاعدة نقش للـك « تهرقا » جاء فيه : « محبوب آمون » صاحب « تاكبس » ابن رع « تهرقا » معطى الحياة مثل رع ، ملك الوجه القبلى والبحرى « مغورع نفرتم » « محبوب آمون تاكبس » معطى الحياة . ومن البدهى أن « آمون » كان هو الإله الرئيسى الذى يعبد « تهرقا » ، غير أنه على ما يظهر لم يوجد أى أثر فى « فيلة » يدل على عبادة هذا الإله أو على تقي « تهرقا » وورعه . وإذا كانت هذه القاعدة تابعة لمعبد « فيلة » حقاً فلا بد أنها كانت قد أهديت لآمون قبل بناء معبد « إزيس » . ومما تجدر ملاحظته هنا وجود اسم « تاكبس » الذى يحى نظرية الأستاذ « زيتة » القائلة بأن جزيرة « تاكبس » التى جاء ذكرها فى هردوت هى فيلة ^(٢) ، ومن المحتمل إذن أن فيلة فى عهد « تهرقا » كانت تسمى « تاكبس » .

(٢) معبد الكرنك :

مقياس النيل : كان الملك « تهرقا » ضمن الملوك الذين دونوا مقياس النيل على صرى الكرنك ^(٣) .

^(٤) وهالك النص على حسب ما جاء فى برستد :

(١) راجع B. I. F. A., Tom. XXX, p. 128 ; Weigall Report, p. 49

(٢) راجع Herodot II, 29

(٣) راجع A. Z., 34, p. 116

(٤) راجع Br., A. R., IV, § 888

٥ — (٣٤) السنة السادسة من عهد الملك « تهرقا » محبوب آمون العظيم .

٦ — (٣٥) النيل : السنة السادسة في عهد جلالة ملك الوجه القبيل والوجه البحري « خورع — نفرتم » ابن رع « تهرقا » العائش أبديا محبوب « نون » العظيم آمون العظيم ، النيل والد الآلهة ، والتاسوع (المقدس) على الفيضان (يحتل أن كل هذه الأسماء اسم إله مركب) (النيل) الذي أعطاه إياه والده « آمون » لأجل أن يصير زمنه سعيداً .

٧ — (٣٦) النيل : السنة السابعة في عهد جلالة الملك « تهرقا » العائش أبديا ، محبوب « نون » العظيم ، آمون العظيم ، النيل والد الآلهة ، والتاسوع المقدس فوق الفيضان (النيل) الذي أعطاه إياه والده آمون لأجل أن يصير زمنه سعيداً .

٨ — (٣٧) النيل : السنة السابعة (مكثاً) في عهد جلالة الملك « تهرقا » . . . (مثل رقم سبعة هذا الارتفاع فإنه يختلف والسنة بلا شك هي خطأ ، يجب أن تكون الثامنة وذلك لأنها سبقت بالسنة السابعة وتبعت بالسنة التاسعة) .

٩ — (٣٨) النيل : السنة التاسعة (وجاء بعدها السنة العاشرة) من عهد الملك « تهرقا » العائش أبديا محبوب « نون » العظيم ، وآمون العظيم .

(٣) قاعات العمدة التي أقامها تهرقا في « الكرنك » :

دلت الكشوف الحديثة على أن الفرعون « تهرقا » قد أقام قاعات عمدة في جهات معبد الكرنك العظيم الأربع ، فإذا استرق الإنسان السور العظيم لمعبد الكرنك من البوابة الضخمة الواقعة في الشرق (وهي المسماة بوابة تختيف « نطانب ») ثم اتجه في سيره من هذه البوابة مقتفياً المحور الرئيسي نحو المحراب الشرق فإنه يصادف

(١) راجع مثلا رقم ٣٦ 116 p. 34, A.Z.

(٢) راجع 128 p. I, A. S.

(٣) راجع 41 Pl & 172-187, Ibid.

قاعة عمد الملك «تهرقا» ، وذلك قبل أن يصل إلى معبد «رعمسيس الثانى» ، والمكان الذى كانت قد أقيمت فيه مسلة اللتران^(١) الوحيدة الموجودة الآن بمدينة روما . وهذا الجزء الشرق من السور الشرق لمعبد الكرك كان مجهولا إلى أن كشفت عنه الحفائر الحديثة . وقد كان أول من كشف النقاب بعض الشيء عن قاعة عمد «تهرقا» هذه هو الأثرى العظيم «شيليون»^(٢) ثم «لبيوس»^(٣) . وأخيراً قام بالكشف عنها جزئيا وبسرعة الأثرى لجران مام ١٩٠٦ — ١٩٠٧ . ومع كل ذلك فقد كانت كل الزاوية الشمالية الغربية من قاعة العمدة هذه مطمورة تحت الأرض إلى أن كشف عنها المهندس شفرييه ونصب بعض عمدها ثانية .

وقاعة العمدة هذه تحتوى على أربعة صفوف من العمدة منحوتة فى الحجر الرمل الرديء وقد زينت بصور بارزة بعض الشيء ، ويلاحظ أن بعض تفاصيل هذه الصور قد أهمل صنعها ، وأسلوب رسمها ثقل الظل ومع ذلك فإننا نجد أن رسم عضلات الأشخاص فيها وهى المصورة على العمدة قد أبرزت على حسب الأسلوب الشائع فى هذا العهد بقوة وبخاصة فى السيفان ، يضاف إلى ذلك أن ملامح وجه الفرعون قد مثلت بصورة واضحة تدل على أنه قد أتى من بلاد الجنوب .

هذا وقد كشفت أعمال الحفر التى قام بها المعهد الفرنسى فى الجزء الشمالى من معبد الكرك أى بين خرائب معبد «آمون رع متو» وبوابة البطالة الشمالية عن بقايا قاعة عمد أخرى تشبه فى شكلها القاعة السالفة وتشفل المساحة التى بين بوابة «أمنحتب الثالث» وواجهة المعبد الأصلية وهذا المبنى يعد من مميزات العهد الأثيوبى .

هذا ولدينا بقايا قاعة عمد ثالثة تقع بين معبد الإله «خنسو» وبوابة بطلبحوس «إفرجت» فى الجهة الجنوبية من معبد الكرك^(٤) .

(١) Idid, p. 269-80 راجع

(٢) Champollion, Notices Descriptives, II, p. 251-262 راجع

(٣) L. D., Text, III, p. 36-39 راجع

(٤) Bulletin De L'Institut Fr. D' Archeologie Orientale, Tome LIII p. 114 II راجع

وأخيراً أقام « تهرقا » قاعة عمده الضخمة الدائمة الصيت في الزدهة الأولى لمعبد الكرنك في الغرب من الكرنك وعمدها تشبه عمد القاعات الأخرى التي أقامها هذا الفرعون ، ولكنها تمتاز بضمخامة عمدها . ولم يبق من عمد هذه القاعة إلا عمود واحد . وقد عثر بجوار هذا العمود حديثاً على قائمة مدن استولى عليها « تهرقا » ؛ وهذه القائمة كانت منقوشة على بوابة له . وهذه الأسماء يحتمل أنها نقلت عن قوائم قديمة . وهذه المناسبة نذكر أنه يوجد على واجهة البوابة الثانية لمعبد قبالة « نباتا » نقشان منحوتان في الصخر مثل فهما « تهرقا » يذبح الأصرى أمام الإله ؛ وعلى البرج الجنوبي للبوابة لا يزال هذا المنظر محفوظاً ويحتوى على قائمة طوبوغرافية تشمل اثني عشر اسماً (وهم من الإفريقيين والأقواس التسمة) ، ولكن المنظر الذى على البرج الشمالى وهو الذى كان من المحتمل أن يحتوى على قائمة أسماء أسبوية لم يبق منه إلا قطعة واحدة عليها اسم واحد^(١) .

والواقع أن القائمة الطوبوغرافية الوحيدة لللك « تهرقا » التي وجدت سليمة عن حربى « آسيا » هى التي عثر عليها في معبد الإلهة « موت » بالكرنك على قاعدة تمثال صغير كان ارتفاعه الأصل حوالى خمسين سنتيمتراً ، ولم يبق من هذا التمثال إلا قاعدته كما ذكرت من قبل وهى محفوظة بالمتحف المصرى^(٢) . وقد كتبت هذه القائمة بالشكل العادى فى حلقات ، ولكن بدون صور أصرى أو كتابة فوقها ، وقد نقش اسم « تهرقا » على قمة القاعدة . ويلاحظ أن القائمة منقوشة حول جوانب القاعدة الأربعة ، ولكن لم يكن من بينهم أسبويون إلا الذين على الجانب الأيمن أى أنه وجد اسمان على واجهة القاعدة وتسعة على الجهة اليمنى وثلاثة على الظهر ، وقد نقل « مريت » القائمة الأسبوية^(٣) .

(١) راجع Griffith, *Annals of Archeology & Anthropology* Liverpool 9, (1922) Pl. 41

(٢) Mariette, *Karnak Etudes* p. 66. راجع

(٣) Borchardt, *Statuen und Statuetten*. III, p. 80-2. No. 770 راجع

(٤) Mariette, *Karnak Atlas* : J. de Rougé, "Inscr. Hierog. etc. Pl. 209 راجع

والقائمة كلها لا يخرج عن أنها نسخة لأربعة عشر اسما من قائمة الملك « حور محب » التي على الجانب الشرق لثناته الضخم المنصوب أمام البوابة العاشرة بالكرك ، فبر أنها أكثر حفظاً وبواسطتها يمكن أن تملأ بعض الفجوات في الأصل ، وإن كانت كتابة بعض الأسماء قد غيرت أحياناً في قائمة « تهرقا » عن قصد وهاك القائمة :

(١) سنجار (٣ - ٢) الأقواس التسعة (٤) نهرين (٥) الأقواس التسعة (٦) شاس (٧) خينا (٨) إرت (٩) أسور (= آشور) (١٠) قادش (١١) قدن (١٢) أكرت = أوجاريت (١٣) تونب (١٤) « قادش » .
والواقع أن هذه القائمة إذا صدقنا حوادث التاريخ التي في متناولنا حتى الآن تكشف لنا عن مقدار ما فيها من مغالطة وبخاصة عندما نعلم أن « تهرقا » لم ينفذ هذه البلاد . وبخاصة آشور التي نعلم أن ملوكها هزموه شر هزيمة واستولوا على بلادهم وتحتوى القائمة الخاصة بأهل الشمال على بلاد إفريقية مثل التحو وأكبنا^(١) ولاهت .

ومما تجدر ملاحظته هنا أن التماثيل التي شر عليها في قصر نينوى للملك « تهرقا » قد جاء عليها ذكر بلدة أسيوية تدعى « دجل » مما يدل على اتصال هذا الفرعون ببلاد سوريا وأنه كان بينه وبين أمرائها ود ومصافاة وستحدث عن نقوش هذه التماثيل فيما بعد .

(٤) ويوجد مبنى يقع في الشمال الغربى من البحيرة المقدسة إقامه « تهرقا » بأحجار من مبنى الملك « شبكا » وهذا المبنى قد اختصه « بسمتيك الثانى » بدوره ونسبه لنفسه فيما بعد^(٢) .

(١) J. Simons, 'Egyptian Topographical Lists Relating to Western Asia, p. 103, راجع
& p. 187

(٢) Bull. Instit. Fr. Ar. Tom. XLIX, p. 192. راجع

(٥) مقصورة أوزير رب الجبانة

كشفت الأثرى لجران من هذه المقصورة عام ١٩٠٠ وكانت مغطاة بالأتربة في قاعة العمدة الكبرى بالكرك وهي تتألف من حجرتين صغيرتين: ارتفاع الحجر الأولى منهما ٢,٢٦ متراً وعرضها ٢,١١ متراً وباب هذه الحجرية يؤدي إلى الحجرية الأخرى التي يبلغ ارتفاعها ١,٢٤ من المتر وأغلب الظن أن هذه المقصورة تمتد أصغر أثر ديني في مصر. ولا شك في أن صغر حجمه قد جعله يضيع وسط معبد الكرك الهائل. وتقع هذه المقصورة في شمالي قاعة العمدة المذكورة على مسافة اثني عشر متراً شمالي مقصورة «أحمس». وتدل شواهد الأحوال على أن أحجار هذه المقصورة قد انتزعت من المباني المحيطة بها شأن معظم ملوك مصر في إقامة مبانيهم الموجودة في وسط مباني ضخمة عفى عليها الدهر.

والوجهة: نقش في وسط عتب باب الحجرية الأولى طغراء الإله أوزير، وهو «أوزير رب الجبانة» يعلوه تاج مؤلف من ريشتين في وسطهما قرص الشمس، وفي الجهة اليسرى تشاهد أولاً «تهرقا بن رع معطى الحياة مثل رع» يقدم التنبؤ للإله أوزير ورقيقته: «إعطاء التنبؤ لوالده الذي أنجبته، معطى الحياة». ونقش أمام وزير: نطق: «إني أعطيك الحياة والسلطان». ويلاحظ أن الملك يلبس التاج المزدوج.

والمنظر الثاني تشاهد الإله العليل تهرقا معطى الحياة يعاقله «حور» بن «أوزير» العظيمة ويقول له: «إني أعطيك كل الحياة والسلطان وكل انشراح القلب مثل رع سمرديا» ويشاهد هنا أن «حور» بن «أوزير» قد مثل بحجم إنسان ورأس صقر كما مثل «تهرقا» سمرديا ملابئ الرأس الكوشية ويديه مقمعة والمعصاة الخاصة بوضع الأساس.

الجزء الأيمن من المنظر الأول وجد في أوله تهشيم ... يبعثنى ... « شبنوت » العاشة تقدم اللبن لاله « بناح » رب طيبة إلى « حتحور » الذين منحاه الحياة والسلطة ثم يل ذلك متن قرآن : إعطاء اللبن لوالدها ليعطيها الحياة . وتردئ « شبنوت » على رأسها تاج حتحور بريشتين وقرنين في وسطها قرص الشمس .

المنظر الثانى : نشاهد في هذا المنظر الإلهة حتحور سيدة دندرة تعانق المتعبدة الإله « أمردس » ويدها عقد منات (وهو عقد ذو تأثير مصرى) وتقول : إنى أعطيك كل الحياة والسلطان والصحة وكل انشراح القلب مثل رع أبديا . هذا وتقرأ خلف أمردس . . . المتعبدة الإلهية « أمردس » المرحومة المهيمنة على كل الأرواح العائسة عند ما تظهر على عرش « وازيت » (= إلهة الوجه البحرى) .

على طارضة الباب اليسرى : المنظر السفلى : يشاهد في هذه الصورة إله النيل يحمل فوق رأسه نبات بردى ومعه المتن المتالى : « إنى أمنحك كل قرايين الغذاء » ومع هذا منظر الخبز والماء والحمة .

المنظر العلوى : نقرأ أولا في نقوشه ما يأتى : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » بن « رع » محبوبه من جلده « خو - رع - نفرتم » يعاقبه أوزير . . . ويلبس « تهرقا » هنا التاج المزدوج ويقبض بيده على مقمعة ومعه كذلك عصا وضع الأساس .

ونشاهد في هذا المنظر كذلك الإلهة « نخبيت » تحاق فوق الملك قابضة على خاتم الأبدية .

طارضة الباب اليسرى : المنظر الأسفل : يشاهد في هذا المنظر إله النيل يحمل الهدايا وفي المنظر العلوى نرى المتعبدة الإلهية وزوج الإله ومحبوبة الإله (المحياة) « شبنوت » ومعها أمها التى تبنيها يد الإله « أمردس » المرحومة تعاقبها « إيزيس »

العظيمة محبوبة الأم المقدسة . وترتدى هنا « شنبوت » تاج « حثحور » وتقدم
رمز الحياة إلى المتعبدة الإلهية « أمندس » .

الحجرة الأولى :

نشاهد فوق الباب في الوسط صورتين لإلهي النيل راكعين يربطان علامة الضم
(أو بهارة أخرى توحيد الوجه القبلي والوجه البحري) تحت طغرائي الملك
« بينوزم الأول » مما يدل على أن هذه المقصورة كانت أقدم من عهد الملك تهرقا .

وتحتوى سائر مناظر هذه الحجرة على صور تمثل « شنبوت » و « تهرقا » يقدمان
القربان للإله « أوزير » ومناظر أخرى تمثل شعائر دينية خاصة بالإله « أوزير »
وب هذه المقصورة .

الحجرة الثانية :

هذه الحجرة صغيرة جداً وكذلك الباب الذي يؤدي إلى داخلها إذ يبلغ طوله
١,٣٢ متراً وعرضه ٠,٧٥ متراً ويشاهد على أحد جدرانها المتعبدة الإلهية « شنبوت »
تقدم البخور والماء للإله « أوزير » .

معبد أوزير « رب زت » (- رب الأبدية)

كشفت عن هذا المعبد الأثرى « لجران » عام ١٩٠٢ ، وقد عثر عليه عن طريق السباكين الذين وجدوا فيه آثاراً باعوها لـ محمد محسب شيخ تجار الآثار آنثذ في الأقصر ويقع هذا المعبد على مسافة خمسة وعشرين متراً غربى بوابة تحتمس الثالث ويلاصق كذلك السور الواقع غربى بوابة الإله « متو » بالكرك . ويصل الإنسان إلى هذا المعبد بسلم يتألف من ست درجات ، وصدفاً بابه مصنوعان من الحجر الرمل . والمعبد صغير الحجم جداً ، ومقام باللبنات وصقف الحجرية الأولى يستند على عمودين ، وهذا وكان أمام مصراعى الباب قاعدتان لثناطين صغيرين . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يوجد لهذا المعبد محراب . والمعبد أقيم « لأوزير » معطى الحياة أو « أوزير رب الأبدية » .

ويرجع عهد إقامة هذا المعبد إلى الحكم المشترك لكل من الإله الطيب « خورع نفرتم » رب الأرضين « تهرقا » ، والزوجة الإلهية بنت الملك رب الأرضين بيمنى المرحوم والمتعبدة الإلهية « شهنوت » ، وأما المتعبدة الإلهية « أمردس » . وتدل الظواهر على أن المعبد كما وجدته لجران كان قديماً ولكنه أصلح في عهد الملك « تهرقا » كما يدل على ذلك النقوش^(١) التى فيه . وقد وجد فى هذا المعبد تمثال صغير محروق جداً يبلغ طوله حوالى أربعين سنتيمتراً . ويلاحظ هنا أن جسمه كان مؤنثى فى كل أجزائه بصورة الإله أوزير ، وكذلك نقش عليه متون تحدثنا عن وظائفه فنعلم منها أنه كان يحمل لقب المدير العظيم للبيت ، ورئيس التحنيط لأنوب فى بيت التحنيط لسيدته الزوجة المقدسة « شهنوت » المرحومة (المسمى) « حور » .

(١) وأرجع A.S., IV, p. 182

وكذلك وجدت بعض قطع من تمثال من الجرانيت سرقت أجزاءه الأخرى وهو يمثل رجلاً يدعى « بس — شو — بز » راکماً وممسكاً بيده لوحة ، ويشاهد في اللوحة ما يأتي : رجلاً راکماً فالذي على اليمين يتعبد لأوزير « بدى عنخ » (= أوزير معطى الحياة) ، والذي على اليسار هو القاضى للمعبدة الإلهية (المسمى « بس — شو — بر » وقد مثل راکماً يقدم صورة المعبد لآمون المسمى « آمون با عشوت — نفر » . وتقص علينا اللوحة بناء معبد من الحجر الأبيض ، ولكن ليس لدينا من المثلن إلا نهاية أربعة أسطر . والظاهر من النقوش التى على التمثالين أنفسهما أنهما كانا على القاعدةتين السالفتي الذكر أمام مصراعى الباب . وقد أهدى « بس — شو — بر » المعبد لأوزير معطى الحياة ، ونقش اسم كل من « تهرقا » « وشبنوب » عليه ، وذلك على قرار ما فعل المدير العظيم للبيت المسمى « بدى نيت » عندما أهدى مقصورة أخرى فى الكرتك لكل من الملك « بسميك الثالث » وللا ميرة « عنخ — نس — نرأب رع » المتعبدة الإلهية ؛ وكما أهدى « شيشنق » بن « بدى نيت » مقصورة أخرى لنفس الأميرة كما سيأتى بعد .

و « بس — شو — بر » هذا معروف لدينا من نقوش طبة فاحرة ذات لويحات فاحرة محفوظة بمتحف اللوفر كان قد اشتراها الأثرى « بنديت » ونشر محتوياتها منذ بضع سنين ومن المحتمل أنها كانت ضمن أثاث معبد « أوزير عنخ » (= معطى الحياة) هذا ويضاف إلى ذلك أنه أقام بناء كبيراً ملاصقاً للجدار الجنوبي للمعبد « آمون » بالقرب من البحيرة المقدسة ، وقد نقش عليه مناظر طريفة للعيد الثلاثين ، وهو كما ذكرنا من قبل عيد تنويع الملك « تهرقا » ؛ وقد مثل فيه موكب الأعلام كما هى الحال فى كل الأعياد الثلاثينية ، وكذلك مثل أربعة الآلهة بهذا الحفل أو حكام أركان العالم الأربعة وهم « ددون » رب الجنوب ، و « سيد » رب الشرق و « سبك » رب الغرب ، و « حور » رب مصر . وهؤلاء الآلهة قد حملهم طلياً كاهن كل إله وكاهنته . وهذا يدل على أن الجنوب كان مركز التكبير . وقد ظهر

« تهرقا » بوصفه الزعيم الوراثي للملكة : الواحد العظيم وشيخ الجنوب . وبعد ذلك يظهر « تهرقا » وهو يرمى بأقواس من جديد في جهات العالم الأربع في حين أن زوجه المقدسة كانت تفوق سهامها إلى أهداف تمثل أقسام العالم الأربعة الخ . وقد تحدثنا عن هذا المنظر بإسهاب فيما مضى .

معبد أوزير بتاح :

يقع هذا المعبد في الجنوب الشرقي من البوابة العاشرة وهو في الواقع عبارة عن مقصورة صغيرة « لأوزير بتاح » ، ولا بد أنها كانت قد أقيمت في نهاية عهد الفرعون « تهرقا » لأن جزءاً صغيراً منها من صنمه أما الجزء الأكبر فن صنع الملك « تانوتامون » خلفه . وقد مثل « تهرقا » في الحجرة القريبة منه في منظرين وهو يتعبد للآله « بتاح » ولا غرابة في ذلك عندما نعلم أن « تهرقا » كان قد توج في « منف » وكانت له صلاة وثيقة بثالوثها وهو : « بتاح وخنمتم ونفرت^(١) »

مدينة « هابو » : عثر في مدينة « هابو » على لوحة باسم الملك « هرقا » عام ١٩٠٢ وهى من الحجر الجيري باسم الملك تهرقا ويبلغ ارتفاعها ستين سنتيمترا وعرضها ٣٦ سنتيمترا وجزؤها الأعلى مستدير صور عليه منظر يمثل الملك يقدم قربانا للآله « آمون رع » قاعدا على عرشه ، والإلهة « موت » واقفة خلفه وفوق هذا المنظر صورة السماء المقبية ترتكز على صولجانين ويتدلى من قرص الشمس الذى أسفل السماء الصلطان الملكيان وفى أسفل هذا المنظر ستة أسطر أفقية .

فمن هذه اللوحة يعد وثيقة هامة عن مباني مدينة « هابو » الدينية ، إذ تحدثنا أنه في السنة الثالثة من حكم « تهرقا » أقام أثرا لنفسه لأبائه وهم الآلهة الستة أسياد

(١) راجع Porter & Moss, II, p. 95 ; Mariette, Mon. Divers, Pl. 79-87, Plan id. ib. Pl. 79 ; Jequier, L'Architecture, II, Pl. 76 [2-3].

(٢) راجع A.S., IV, p. 178-180

« آت ثموت » (= مدينة هابو) بحداد الجدار الذى كان مقاما بالبنات بناء من الحجر الصلب الرمادى وذلك لأن جلالته كان قد وجد هذا الجدار آيلا إلى الدمار لدرجة أن الإنسان كان يخرج ويدخل هذا المكان المقدس من جهته الشمالية ، فقد أعاد قداسة المكان المقدس لسيده لأجل أن يمنحه الحياة أبديا .

والواقع أن الجهة الشمالية للسور المقام من البنات كانت قد خربت في خلال الحروب الكوشية فأمر تهرقا بإقامتها ولا يزال جزء منها باقيا حتى الآن ولدينا منظر في مدينة « هابو » نشاهد فيه هذا الملك يضرب طائفة من القبائل من بينها « تبا » و « دشرت » وكوش الخامسة وهذا المنظر قد اتخذه الملك « نعتاب » أحد ملوك الأسرة الثلاثين . وعلى أية حال فإن هذا المنظر كان منقولا عن قائمة قديمة إذ لا يعقل أن يصف « تهرقا » كوش بالخاصة وهو نفسه كوشى الأصل ^(١) .

هذا وقد وجد اسم « تهرقا » في مدينة « هابو » على الجانب الداخلى للبوابة بجانب اسم « ممتس الثالث » في واجهة المبنى ^(٢) .

وكذلك نجد اسم هذا الفرعون على عتب بوابة الملك « شبا » بمدينة « هابو » ونقشا جاء فيه : يحميا ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » محبوب « آمون رع » رب تيمان الأرضين معطى الحياة ^(٣) .

وفي الدير البحرى وجدت له بعض إصلاحات ^(٤) .

وفي طيبة وجد مغروط « لرعمسيس » عليه اسم الفرعون « تهرقا » ^(٥) .

(١) L. D., V., Pl. IC; Maspero, The Passing of the Empties, p. 362. note 6. راجع

(٢) راجع Transaction of the Society of Biblical Archeology Vol. VII p 203

(٣) L. D., Text, III, p- 153 راجع

(٤) راجع Ebers, Oberagypton, p. 237.

(٥) راجع Mission Archeologique Francaise, VIII, p. 273. 2

ويوجد في شرقي معبد الإلهة « موت » بالكركك حجرة صغيرة يفتح بابها غربا وقد أقامها « تهرقا » لنفسه وستحدث عن المتون التي على جدرانها وهي خاصة بحياة الأمير « متوحيات » الذي يعد أعظم شخصية ظهرت في العهد الكوشي بعد ملوكها .

قفت : ووجدت في قفط لوحة من الجرانيت مثل عليها « تهرقا » واقفا أمام الإله « مين » والإلهة « إزيس » ويحتوي على متن خاص بالفيضان في السنة السادسة من حكم « تهرقا » وقد تحدثنا عنه فيما سبق .

المطاعنة : وفي المطاعنة عثر كذلك على لوحة خاصة بالفيضان وهي من الجرانيت الأحمر وعليها منظر مزدوج . شاهد فيه « تهرقا » يقدم رمز الحقل للإله « همن » إله الصحراء ويحتوي على متن مؤرخ بالسنة السادسة من حكم تهرقا خاص بالفيضان كذلك وهي صورة طبق الأصل من لوحة « قفت » وقد تحدثنا عنها فيما سبق .

الحمامات : وجد اسم الملك تهرقا على حضور محاجر الحمامات مما يدل على نشاط جديد في هذه المحاجر .

السريوم : عثر على لوحتين خاصتين بدفن عجولين من عجول أبيس في منطقة منف الأولى مؤرخة بالسنة العاشرة من عهد تهرقا وهي مكتوبة بالمداد الأسود دونها رجل يدعى « حتب حو آمن » . أما الثانية فقد دون عليها : دفن عجل أبيس في السنة الرابعة والعشرين من حكم تهرقا وقد تحدثنا عنها فيما سبق .

منف : وجد لهذا الفرعون موازين من الجرانيت عليها طغراؤه وهي محفوظة الآن بالمتحف المصري .

(١) Rev. Trav., XXXVI, p. 57.

(٢) Bonnet, Reallexikon der Aegyptischen Religionsgeschichte, p. 285 . راجع « همن » هو إله قديم في صورة صقر .

(٣) Gollentecheff, Hammamt IV, 2 . راجع

(٤) Maspero, Guide To the Egyptian Museum Translated by quibel, p. 327 . راجع

تأنيس : أقام الملك « تهرقا » لوحة في « تانيس » تخليداً للذكرى مجيى والدته من نباتا لزيارته وعن فيضان النيل وقد تحدثنا عنها فيما سبق .

آثار أخرى للفرعون تهرقا في متاحف العالم والمتحف المصرى

(١) المتحف البريطانى^(١) : يوجد فى المتحف البريطانى لوحتان من البرنز نقش عليهما متن يمتوى على ألقاب الفرعون « تهرقا » بوصفه ملك الوجهين القبلى والبحرى « خورع نقرتم » بن رع محبوب الآلهة « مسخت » نزيلة العراية (= جبانة العراية المدفونة) معطى الحياة مثل رع ، وهاتان اللوحتان تدلان على أن تهرقا كان صاحب هبات فى معبد العراية . ومن المحتمل أنه قد عثر عليهما فى هذا المكان .

(٢) وأشار الأثرى « روزالين » إلى وجود تابوت سيدة كانت مرضعة ابنة الملك تهرقا وهذا التابوت محفوظ بمتحف فلورنسا^(٢) .

(٣) متحف اللوفر : توجد عدة وثائق ديموطيقية مكتوبة على البردى من عهد الملك « تهرقا » محفوظة بمتحف اللوفر ومتحف القاهرة وبعضها مؤرخ بالسنة الثالثة وبعضها مؤرخ بالسنتين الخامسة والسادسة والسادسة عشرة^(٣) .

وقبل أن نضع أمام القارئ ترجمة بعض هذه النصوص الديموطيقية يطيب لنا أن نضع أمام القارئ فكرة عن أصل نشأة هذه الكتابة وتطورها وبخاصة فى العهد الكوشى الذى ظهرت فيه .

(١) راجع Transactions of The Society of Biblical Archaeology Vol. VII. p. 203

(٢) Ibid p 203 راجع

(٣) راجع Revillout, Quelques Textes Demotiques, p. 230-255 ; Deveria, Catalogue des Manuscrits Egyptiens 8 Paris 1875, p. 206 ; Griffith, Catalogue of the Demotic Papyri in the John Rylands Library, Manchester, Vol. III, p. 15, ff & 57

بداية ظهور الكتابة الديموطيقية فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين

أشرنا فى الجزء الأول من هذه الموسوعة إلى وجود نوع من الكتابة يدعى الكتابة الديموطيقية ، أى لغة الناس (راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ١٢٧) غير أننا لم نبحث فى أصل نشأتها وزمن انتشارها . والواقع أن هذا النوع من الكتابة ليس إلا تطوراً طبعياً من الكتابة المصرية القديمة ظهرت بوادره فى أوائل الأسرة الخامسة والعشرين ، أى فى عهد قيام الأسرة الكوشية فى منتصف القرن الثامن قبل الميلاد ، ولم تكن هذه الكتابة بالديموطيقية البحتة بل كانت مزيجاً من الخط الميراطيقى والخط الديموطيقى كما سنبين ذلك هنا .

ويرجع أول ذكر لخط الديموطيقى إلى المؤرخ « هرودوت » الذى عاش فى منتصف القرن الخامس ق . م . فقد قال إن المصريين استعملوا نوعين من الكتابة أحدهما يدعى الكتابة المقدسة والثانى يدعى للكتابة العامة^(١) . وقد استعمل نفس التعبير الكاتب « هليودوروس »^(٢) الذى عاش فى القرن الرابع . ومن ثم أخذ التعبير « ديموطيقى » للدلالة على الكتابة العامة المتداولة بين أفراد الشعب . وبذلك الأحوال على حسب معلوماتنا أن الوثائق الديموطيقية قد أخذت تظهر بصورة واضحة حوالى عام ٦٥٠ ق . م ، ولا بد أنها قد سقطت من الاستعمال بسقوط الوثنية فى خلال القرن الرابع بعد الميلاد ، وذلك على الرغم من أن الأثرى « برکش » واضح أصول اللغة الديموطيقية قد صادف بعض كتابات على الصخور فى معبد الفيلة بالخط الديموطيقى .

(١) Herodot, II, 36 راجع

(٢) Heliodorus, IV, 8 راجع

وأقدم نقوش نعرفها في مصر هي الإشارات الهيروغليفية وهي التي توضح بالصور .
وهذه الإشارات منذ ظهورها في الأسرة الأولى المصرية كانت قد بدأت تكتب
باختصار ، وعندما كانت تكتب بقلم من البوص مبرى على الحجر كانت تأخذ الشكل
المبسّط الذي يعرف في عرفنا بالخط الهيراطيقي أو كتابة الكهنة وكانت الكتابة منتشرة
تماماً منذ الأسرة السادسة . أما في عهد الدولة الوسطى فلدينا كل أنواع الخطوط
المصرية فلدينا الخط الهيروغليفي الفاخر المنمق الذي نقش على الآثار الضخمة كما لدينا
في الوقت ذاته الخط الهيراطيقي المختصر الذي اختفت منه كل آثار الصور الأصلية
التي تمثلها في الأصل أي المأخوذ عنها . وهذه الكتابات المتنوعة قد بقيت مستعملة
في خلال الدولتين الوسطى والحديثة ، غير أن الكتابة الخطية لكل عصر كانت تميز
عن الأخرى بخواص ظاهرة يمكن بها معرفتها بسرعة . وقد كانت الكتابة الخطية
العادية في هاتين الدولتين هي التي تعرف باسم الهيراطيكية ، ولكن هذا الاسم لم يطلق
عليها إلا فيما بعد ، على أن الكتابة الهيراطيكية التي كتبت باختصار بسيط قد خصصت
لنسخ الكتب المقدسة وما شابهها وعدت أنها صورة من الكتابة الهيروغليفية في حين
أن صورتها المختصرة جداً قد تطورت إلى كتابة أخرى مميزة أي الكتابة الديموطيقية
واستعملت للأغراض العادية اليومية وبخاصة في كتابات العقود على أن ذلك لا يعني
أن المصري لم يستعمل الكتابة المختصرة في كتابة عقود إذ الواقع أننا نجد أنها قد
كتبت كذلك منذ الدولة الوسطى حوالي ٢٠٠٠ ق م بل ونجد أمثلة قليلة كتبت في عهد
الدولة القديمة ، ولكن لم يكشف حتى الآن عن مجموعة وثائق قانونية حتى الآن ترجع
إلى هذه العهود المصرية القديمة إلا ما تحدثنا عنه في تاريخ الأسرة العشرين
واسمينا فيه القول حتى المهد الكوشى الذي نحن بصدد الآن فقد بدأت تظهر فيه
الأوراق البردية القانونية في مجاميع عمسة تخلصها فترات كانت تختفى فيها هذه الوثائق ،
غير أنها مع ذلك قد ألفت سلسلة متصلة الحلقات من الوثائق الديموطيقية والآرامية
(من العصر الفارسي) والاغريقية والقبطية والعربية وقد ظلت الحال كذلك
حتى بطل استعمال الورق البردى في القرن التاسع بعد الميلاد .

على أن هذا التضاد البين لا بد أن يدل على بعض تغير قانونى أو تجارى فى هذا الوقت الذى نحن بصددده . وعلى أية حال يمكننا أن نعترف بأن كل قرن فى حياة بردية ما يسبب خطرا فى تلفها حتى عندما تجو من الأخطار الطبيعية التى ربما تلحق بها كالرطوبة والعنة والتار وهذه عوامل قد سببت القضاء على ملايين من البرديات فى كل ورقة نجت منها ، غير أن عظم قدم هذه البرديات وحده لا يمكن أن يفسر قلة وجود الوثائق القانونية من المصور الأولى وذلك لأنه يوجد لدينا عدد عظيم من البرديات التى تبحث فى مواد أخرى غير القانونية .

ومن المحتمل أنه توجد عدة أسباب يمكن أن ندلل بها على كثرة الوثائق القانونية بغاءة فى الأسرة الخامسة والعشرين . من ذلك أن ازدياد التجارة البحرية والبرية فى الألف الأولى قبل الميلاد قد أوجدت حتما طائفة جديدة من التجار الأثرياء مما سبب تبادل الملكية من كل نوع بين أيد عديدة ، فى حين أن الاتصال بالفينيقيين المهرة أصحاب الأعمال وغيرهم من الساميين قد فتح أعين المصريين إلى ضرورة الدقة فى معاملاتهم .

وهذه المؤثرات يمكن أن تحس على أغلب الظن فى بلاد دلتا النيل ، أما فى الوجه القبلى فإن تأثير ذلك كان ثانويا . ومن المحتمل أن ديدور الصقل لم يكن بعيدا عن الصواب عندما يتحدثنا عن « بوكوريس » وهو الضحية الثمينة التى وقعت فى يدي « شبكا » كما يقال . وهو الذى تذكره لنا التقاليد على الرغم من حكمة القصير بأنه كان مشرما وقاضيا وصاحب فطنة منقطعة النظير بما أدخله من دقة فى موضوع العقود . فاستمع لما يقوله ديدور^(١) « ويقولون إن الملك « بوكوريس » كان مشراطا دائما ، وهو رجل حكيم وبارز يسبب مهارته وقد وضع كل القواعد التى حكمت الملوك بها . وأضفى دقة على القوانين الخاصة بالعقود ، وقد بلغ من الحكمة فى قراراته القانونية

شأننا عظيماً لدرجة أن كثيراً من أحكامه تذكر لامتيازها حتى يومنا . وفي موضع آخر يقول ديدور^(١) « إنهم يقولون إن القوانين الخاصة بالعقود هي « لبوكوريس » ، وهذه تأمر بأن الأشخاص الذين اقترضوا ديناً دون اتفاق مكتوب ، ويشكرون أنهم استدانوه بعد حلف اليمين يصبحون معفين من هذا الدين » . ونحن نعلم أن الملك « بوكوريس » كان من بلدة « سايس » ، وسواء أكان حكمه قاصراً على الوجه البحري أم لا ، فإنه قد كسب تجاربه هناك . ومن المحتمل أن أقدم هذه العقود المتأخرة الباقية لنا يرجع تاريخها إلى عهد الملك « شيبكا » وقد اثر عليه في طيبة . والواقع أن الأوراق التي من الوجه البحري نادرة جداً وذلك لعدم ملاءمة البحر لحفظها ، وإلا لكان من الطبيعي أن نرى الوجه البحري هو المصدر الغزير لهذه الوثائق . وتدل الأحوال على أن المشرع الأصل لهذه القوانين لم يكن كوشيا ، ولكن على الرغم من ذلك لابد أن نعترف أن نظاماً جديداً للكتابة قد اخترع في كوش أو لأجلها بعد بضعة قرون فيما بعد .

وإذا رفضنا جدلاً بيان « ديدور » عن هذه القوانين واعتبرناه لا قيمة له ، فإنه يمكن أن نقبل الملاحظة التي يقدمها لنا متنه هنا وذلك لأنها تتفق مع الحقائق المعلومة لدينا فإذا تركنا التفاصيل جانباً فإنه يمكن أن نعترف بأنه حوالى ٧٢٠ ق. م كان عدم الدقة في طريقة تسجيل المعاملات القانونية عادياً ، وفي الوجه البحري كانت الاحترافات الرسمية والأيمان أمام الشهود والجمعيات وبخاصة أمام أعضاء المجالس المدنية والقروية والموظفين حتى هذا العهد هي الأداة الرئيسية للعقود القانونية ونقل الملكية ، ومن ذلك العهد قد أصبح التسجيل كتابة يمثل مكانة أبرز ولا غنى عنه .

وهكذا نجد أن كثرة الوثائق القانونية نسبياً في خلال الأسرة الخامسة والعشرين

وما بعدها قد أصبح مفهوماً سببه وذلك لزيادة عدد المعاملات وعظم الحاجة للسجلات المدونة .

والآن نعود لبحث موضوع عمر الكتابة الديموطيقية ولا يمكننا أن نحدد على وجه التأكد عمر هذه الكتابة أو اللغة .

والواقع أن هذه الكتابة ليست إلا النمو العلي للخط الهيراطيقي المختصر (الذي بعد بدوره اختصاراً للخط الهيراطيقي الذي يكتب بالقلم) . وقد أخذ شيئاً فشيئاً يستقل عن الكتابة الهيراطيقية الأصلية ، وأخيراً تبلور في مجموعة رموز جديدة . فنجد في بعض الوثائق القانونية التي عثر عليها في « طيبة » ويرجع عهدها إلى الأسرة العشرين ، فقرات كتبت بخط مختصر يظهر فيه بعض خصائص الخط الديموطيقي . هذا ونشاهد أن كلا من الكتابة واللغة المكتوبة قد استمرت في التغير حتى الأسرة الواحدة والعشرين ، وذلك على الرغم من أن الأثرية من المتون الباقية وهي ذات طابع ديني أو رسمي ، كانت تحفظ اللغة القديمة والخط الهيراطيقي أو الخط الهيراطيقي الخشن . وأوراق البردي المكتوبة بجمرية من الأسرة الواحدة والعشرين نادرة جداً . هذا ولا نجد أوراقاً بردية فيما عثر عليه تمثل العصر الذي يلي الأسرة السابقة الذكر .

وفي بداية العهد الكوشي ، أي في نهاية القرن الثامن ق . م ، نجد الكتابة العادية على البردي قد أخذت تظهر مع الوثائق القانونية الخاصة بالأسرة الخامسة والعشرين ، ومن هذا الوقت أصبح يطلق على مثل هذه الأوراق تسمية للأوراق « ديموطيقية » في العرف الحديث ، وذلك على الرغم من وجود صيغ ديموطيقية وأنرى هيراطيقية وثيقة واحدة بعينها لمدة نحو خمسين سنة . والواقع أن أوراق البردي الطيبية حتى عهد الملك « أحس الثاني » قد سارت على أسلوب خاص ، ومع أنه لا يكاد يكون هيراطيقياً ، فإنه مع ذلك يقبع طريقاً مختلفاً في تطوره عن الخط الديموطيقي ، ولا يمتزج مع الأخير إلا شيئاً فشيئاً . وهذا الأسلوب في الكتابة

قد أطلق عليه اسم « الميراطيق الشاذ » ، والخط الديموطيق الحقيقي لا بد أنه كان قد نما واكتمل في مصر الوسطى والوجه البحرى .

والواقع أن كل المتون التى كتبت بالخط الميراطيق الشاذ يمكن البرهنة على أنها من أصل طبيى وذلك من نفس صلب المتون ، ومن معرفة المكان الذى أتت منه . وليس لدينا براهين تدل على أنها أتت من أماكن أخرى . والواقع أن طبية هى المصدر الوحيد للعقود حتى العصر البطلمى . وليس لدينا متن واحد مما نشر من طبية ويرجع عهده إلى أقدم من عهد أحس الثانى قد كتب بالخط العادى . ومن جهة أخرى نلاحظ أن كل المتون التى عثر عليها فى « الحية » بمصر الوسطى حتى السنة العشرين من عهد إسمتيك الأول قد كتبت بالكتابة العادية ، وذلك على الرغم من أن الكتابة هيراطيقية كانت موجودة فعلا ، وعلى ذلك فإنه من الواضح أن الكتابة « الميراطيقية الشاذة » سواء أكانت طبية أم لا فى أصلها فإنها متناصلة من هيراطيق الأسرة الثانية والعشرين ، وأنها قد استمرت طويلا فى إقليم طبية المحافظ ، فى حين أن الاسلوب العادى كان يشق طريقه جنوبا ، ويحتمل أن قد أتى من الوجه البحرى ، وأنه كان قد حل محله فى الإقليم الطبيى الخط الأخير فى خلال حكم أحس الثانى الطويل .

وهالك نص بعض الوثائق الديموطيقية التى من عهد « تهرقا » :

(١) عقد بيع^(١) عبيد :

السنة الثالثة فى العاشر^(٢) من شهرطوبة من عهد الفرعون « تهرقا » بن « إزيس » محبوب آمون له الصحة والسلطان والعافية أبديا مثل رع^(٣) .

هذا اليوم : أعلن « باسمأمون » بن « ستامنكو » وكذلك « نبس » أخيه أعلنت إلى مغنية آمون الحماة « تسميعيس » ابنة « إتوروز » (بما يأتى) :

لقد أعطيناك يا « وزحور » (٩) يا رجل البلاد الشالية لتدفن بوساطته (٩)
« ستامنكو » وكذلك « حتب أسي » زوجه وهما والدتنا ووالدنا .

وقد دفعنا لك دبين وأربعة قذات من فضة خزانة (مبد) الإله حشف
مقابل ثمنه ، لأجل أن يدفن بها (٩) « ستامنكو » وكذلك « حتب أسي » : وليس
لى أى مدع (٩) لفضة أو أى مدح لحنطة أو لأخ أو لأخت أو لابن أو لابنة أو لسيد
أو لسيدة أو أى رجل فى كل الأرض يخص « ستامنكو » يكون له أى ادعاء على « وزحور »
بأية حالة ما .

وقد أطنوا بحياة آمون ! وبحياة الفرعون ما دام فى صحة وآمون يمنحه النصر !
والمتمهدة الإلمية لآمون سيدتى تميش وعمرها طويل ، فإنه لن يكون فى استطاعتى
أن أصعب الوثيقة التى عملت أعلاه .

الكاتب الشاهد : اتو . . .

فى حضرة « بتامؤبى » بن « حريس » : للاعتراف بكل كتابة أعلاه : فى السنة
الثالثة عشرة (٩) « طوبة » ويل ذلك ستة شهود يعترف كل منهم بصحة هذا العقد
مع اقتباس الفاظه على وجه عام .

ويلحظ فى هذه الوثائق المكتوبة بالديموطيقية أن عبيد الشمال يمكن أن يكونوا
من اتباع الملك « بوكوريس » وكان قد استولى عليهم الملك شبكا واشترام فى الحال
أفرادا من أهل طيبة الذى كان ضلهم مع الكوشيين فى مناهضة أهل الوجه البحرى .
ويلحظ كذلك فى هذه الوثيقة أن خزانة الإله « حشف » كانت عملتها بطيبة
الحال تعد معيارا لنقاء الفضة وكان هو المتبع فى التعامل .

وقد جاء ذكر ذلك فى برديات أخرى مؤرخة بالسنة ١٦ من حكم نفس هذا الملك
وبالسنتين ٣٠ و ٤٥ من حكم « إسمتيك الأول » .

هذا ويجد في بعض الأوراق بدلا من معيار خزانة «حشرف» معيار خزانة «نى» أى طيبة . أما في الأوراق التي من عهد الملك «دارا» فنجد معيار فضتها معاملة بفضة خزانة «بتاح» . ومن ثم نعرف أنه في عهد الملك «دارا» كان المعيار للفضة هو المعيار المنفى في خزانة «بتاح» . وقد ذكر أن «أرياندس» شطرية^(١١) مصر وهو الذى نصبه قبيز في وظيفته هذه كان قد قتله «دارا» لأنه حاول أن يناهض معياره الجديده الذى عمله من الذهب الخاص بدرجة عظيمة بآخر من الفضة على درجة عظيمة من النقاء في مصر حتى أنه في عهد «هردوت» لم تكن توجد فضة تعادل فضة «أرياندس» في نقائها (راجع Herod, II. 166) ومن المحتمل أن الفضة في أيامه كانت تضرب مثل الذهب .

(٢) عقد مختلصة^(٢٢) : السنة الخامسة في ١٩ أيب : يقرر «بدى خنوم» ابن «أنحورى» إلى «بدى باسى» (٩) بن «بدى أمنثى» زميله بالتزول عن ثلاث إماء وعبد كانوا ملك «ستامكو» و «حتبثيمى» وذلك في مقابل توريد حاجيات الدفن لهذين الشخصين هذا مع رضائه عن كل ما عملوه . وقد أسهم هو نفسه بمبلغ دين و (٩) عبد لأجل الدفن . وليس له أى حق على «بدى باسى» فيما يخص المصاريف ، وأنه يجد أن «بدى باسى» قد أسهم بمبلغ سبع قذات من جيبه الخاص . ثم يل ذلك اليمين واسم الكاتب وشهادة الشهود .

(٣) عقد مختلصة^(٢٣) : السنة السادسة الخامس من بؤنة . (المضمون) كان «بدى خنوم» في نزاع مع زوجته الأولى على دينين من الفضة وهما جزء من ستة دينيات ادعاها «بدى خنوم» وأخته «حتبثيمى» بسبب عيد صانع من الشمال يسع له في السنة السابعة من حكم «شبكة» وقد طلب إلى المحكمة العليا في «نى»

(١١) شطرية حاكم قادمى لمقاطعة أو مديرية من مديريات ابراطورية فارس .

(٢٢) راجع Ibid, p. 15

(٢٣) راجع Ibid, p. 1

أى طيبة هو والمشرف على السجلات لأجل أن يعطى « بدى مين » خلاصة مكتوبة. وقد أعطى « بدى ختوم » الخلاصة بمبلغ ستة دبنات وجعل تسعة أشخاص مسهين في الموضوع بما فيهم هو وزوجه الأولى وزوجه الأخيرة دون دخول أخته يملفون أمام « آمون » بأن الدينين قد دفعا عندما كانت زوجه الأولى في « طيبة ». ويل ذلك اسم الكاتب وستة شهود. ومن المحتمل أن ما جاء في هذه الوثيقة عن المحكمة العليا التي كانت ذات شهرة عظيمة في عهد الدولة الحديثة هو أحدث إشارة لاجتماعها. وقد كان زوجنا « بدى ختوم » على قيد الحياة غير أنه من المحتمل أن واحدة منهما كانت مطلقة.

(٣) عقد بيع خيوط نسيج^(١) :

السنة السادسة عشرة من شهر شمس (بدون ذكر اسم ملك). ومضمون العقد أن امرأة تطالب سقاء بمبلغ ½ قدات من الفضة من خزانة « حرشف » ثمنًا لخيط بيع له لأجل نسجه ، وتعلن أنها ليس لها حق عليه ثم تذييل الوثيقة باليمين المعتاد بل نحمد اسم الكاتب . أما الشهود فقد فقدت أسماءهم .

ويلاحظ هنا أن السقائين كانوا تابعين للقبور والجبانات وكانوا في الوقت نفسه عادة مكفنين يحمل معاريب الآلهة في المعابد المجاورة . ويمكن أن نتصور على وجه التأكيد ما كانوا يقومون به من واجبات في خدمة الآلهة غير أن ما نعرفه عنهم ضئيل وكان أولئك الذين يتبعون المقابر يتقاضون أجورهم من الأراضى التي كانت محبوسة على هذه المقابر ، وذلك بالاضافة إلى المكافآت والقرابات التي كانوا يعطونها .

متحف القاهرة : ويوجد في متحف القاهرة رأس تمثال للـك « تهرقا » اشترى من الأقصر وكذلك صدر على رأس آخر من الجرانيت الأحمر لهذا الملك محفوظ كذلك بالمتحف المصرى^(٢) .
(٣)

(١) راجع Bid, p. 16

(٢) راجع A. Z., XXXIII, Pl. VII.

(٣) راجع Maspero, Guide, p. 183.

برمنجهام : يوجد تمثال صغير من البرنز في مجموعة « مالك جريجور » في « نام ورث » في « برمنجهام » . وهذا التمثال ارتفاعه ١٤ سنتيمتراً وهو يمثل الملك « تهرقا » راکماً يقدم قرباناً والظاهر أنه كان في يده آنية قربان أو صورة إله ، والشئ الذى يلفت النظر في هذا التمثال هو القلادة التى حول رقبته إذ تتألف من حلقة حول الرقبة يحلها رأس كبش يحمل قرص الشمس وصلان ونجد لذلك نظائر في صورة الملوك التى عثر عليها في معبد « برقل » . ووجه التمثال قد تأكل بعض الشئ غير أن ما تبقى منه يثبت أنه كان مستدير الوجه ومن ثم يختلف عن الوجه المصرى العادى ، والواقع أنه يذكرنا بوجه رأس التمثال الذى ذكرناه آنفاً وهو محفوظ بالمتحف المصرى ويمثل وجه الملك تهرقا^(١) يضاف إلى ذلك أن اسم « تهرقا » قد وجد منقوشاً على الجزء الأوسط من حزامه^(٢) .

باريس : وأخيراً يوجد « تهرقا » تمثال في هيئة بولبول محفوظ بمتحف باريس^(٣) .

جسارين تهرقا : وجد « تهرقا » جسارين قليلة جداً^(٤) .

« بالميرا » : وجد للملك « تهرقا » طابع خاتم بيضى الشكل في « بالميرا » والظاهر من الكتابة التى على هذا الطابع : « لآمون تهرقا » أنه أعطاك الحياة أبدياً . ولما كان هذا الأثر قد وجد مع أشياء أخرى فإنه من الصعب التمكن بكيفية وصوله إلى هذا المكان . والطابع محفوظ الآن بالمتحف البريطانى^(٥) .

هرم « تهرقا » : تحدثنا فيما سبق عن مدافن ملوك كوش الواقعة في بلدة

(١) A. Z., XXXIII, Pl. VII, VIII راجع

(٢) Ibid, p. 115 راجع

(٣) Pierret, Catalogue, Salle Historique, p. 266 راجع

(٤) Petrie, History, Vol. III, p. 295 راجع

(٥) (T.S.B.A., VIII, p. 200 راجع

« الكورو » غير أنه لم يثر بين مقابر جبانة « الكورو » على قبر الملك « تهرقا » ، وقد كشف عنه الدكتور « ريزنر » في بلدة « نوري » . والواقع أن المدافن الملكية الكوشية في عهد الأمرة الخامسة والعشرين كانت كلها تجمع حول عاصمة الملك وتنتدو أعني بذلك مدينة « نباتا » .

ولا نزاع في أن مدينة « نباتا » كانت تقع على ضفتي النيل ، غير أن حدود المساحة التي كانت أهلة بالسكان قد انكشفت من عصر لعصر ولذلك لا يمكن حصرها على وجه التأكيد . ومن المحتمل أن المركز الديني والسياسي كان بالقرب من جبل « برقل » أو الجبل المقدس ، وتدل المعابد التي هناك على أنه كان أهلاً بالسكان منذ عهد الدولة الحديثة حتى العصر المروى .

ويلفظ أن الجبانات الملكية التي في « نوري » و « تقياس » و « زوما » و « الكورو » كانت بعيدة عن هذا الموقع بل يحتمل أنها كانت مراكز تحمل أسماء مستقلة ، ومع ذلك فإن نباتا لابد كانت عاصمة الملك لكل هؤلاء الملوك الذين دفنوا في هذه الأماكن الأربعة وكذلك الذين ثووا في « نباتا » نفسها .

وتقع مجموعة أهرام « نوري » أو « بلال » (كما كانت تسمى أحياناً) في أقصى الشمال من خمس مجاميع الأهرام التابعة لنباتا . وتقع « نوري » نفسها على مسافة حوالى خمسة أميال في أهل النهر من بلدة « برقل » ، ولكن على الشاطئ المقابل ، أو عبارة أخرى على الشاطئ الأيسر للنيل . وفي هذه البلدة تقع مجموعة الأهرام التي دفن فيها بعض ملوك كوش ومن بينهم تهرقا

وقد قام الدكتور « ريزنر » بعمل حفائر في منطقة أهرام « نوري » وكشف عن عتريات عدد عظيم منها وحقق معظم أسماء أصحابها . غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن معظم الأهرام كانت قد نهبت في الأزمان القديمة والحديثة أيضاً ، كما أن بعضها كان قد نظف تماماً على يد اللصوص فلم يتركوا فيها شيئاً قط . هذا

إلى أن المعابد الجنائزية التابعة لهذه الأهرام قد انتزعت أحجارها من أماكنها ووجدت إما ملقاة على الأرض أو مستعملة في إقامة مباني حديثة . وقد أمكن الأستاذ « ريزنر » تحقيق أصحاب هذه الأهرام من الآثار التي وجدت داخل حجرة الدفن أو من الآثار الثقيلة الوزن التي لم يمكن حملها بسهولة إلى أماكن بعيدة عن مكانها الأصلي .

ففي الهرم رقم واحد وهو الذي دُفن فيه « تهرقا » حُر في داخل الهرم وحوله على أكثر من سبائة تمثال مجيب كتب عليها « أوزير » الملك « تهرقا » . ويلاحظ أن هذه التماثيل كانت ترتدى لباس الرأس الملكي ونحتت في الجبر وهي في أشكالها كالتماثيل المحيية المصرية ، وكذلك وجدت في قبره آتيتان من أواني الاحشاء باسم هذا الفرعون ، وكذلك نقش عليها الصيغة المعتادة التي كانت من طراز الأسرتين الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين وهي : « حماية أوزير الملك « تهرقا » المرحوم : إن حابي يحيى « أوزير » « تهرقا » المرحوم بأنه « حابي » الذي يقول . . . » « لنفتيس » .

وقد أظهرت عمليات الحفر في منطقة « نوري » أن الأهرام الملكية هناك كانت من طراز واحد وتمتاز بخواص ثلاث وهي : أولاً : الهرم نفسه الذي يقيمه مقصورة خارجية بنيت في جهة منه . ثانياً : كان لكل هرم سور يحيط به وبالمقصورة . ثالثاً : كان لمجرة الدفن سلم مفتوح ينحدر من الغرب ويؤدي إلى سلسلة حجرات مؤلفة إما من حجرتين أو ثلاث حجرات للدفن .

وكان جدار الهرم حالياً وينحدر حوالى ٦٩ درجة وارتفاعه حوالى سبعة وأربعين متراً وكسوته من الحجر الرمادى الخلى . أما أحجاره الأصلية فمن الحجر الأسمر المسائل للصفرة وتبلغ مساحة هذا الهرم حوالى ٥١٦٩ متراً مربعاً .

وكان المعبد الجنائزى أو المقصورة تتوسط الجدار الغربى للهرم وتلاصقه ، وتحتوى على حجرة واحدة بابها في الجهة الغربية وفيها كوة في الجهة الشرقية مقابلة للباب ،

وكانت في العادة تحتوى على لوحة من الجرانيت ؛ أما الأشياء التي كانت توضع في هذه المقصورة فتتألف من مائدة قربان مرتكزة على عمود قصير موضوع في وسط الحجرة وعلى قاعدتين للقربان مجوفتين تكتفان مائدة القربان واللوحة .

أما الحجر التي تحت الأرض ، وهي كما قلنا المخصصة للدفن ، فكانت مرتبة الواحدة خلف الأخرى في محور الحرم ، وقد كان عدد الحجرات في الأهرام التي بنيت في العهد المبكرتين ثم زيدت فيما بعد إلى ثلاث . وكانت الموية توضع في الحجرة الثالثة ، أما الحجرتان الأولى والثانية فكانتا مخصصتين للامثالث الجنائزى .

وتدل شواهد الأحوال على أن أول ملك معروف لنا أقام هرمه في هذه الجهة هو « تهرقا » وقد جاء بعده ملكا على البلاد « تانوتامون » كما سنرى ^(١) بعد .

أسرة الملك « تهرقا » :

ذكرنا من قبل أن الملك « تهرقا » هو ابن الفرعون « ييمنى » وأمه هي الملكة « أبار » ولم يعرف المكان الذى دفنت فيه على وجه التأكيد وقد ذهب الأستاذ « ريزنر » إلى أنها دفنت مع ابنها في جبانة « نوري » في القبر رقم ٣٥ غير أنه لم يوجد في هذا القبر إلا تماثيل مجيبة منوعة ولكنها ليست من الصناعة الكوشية المبكرة كتماثيل « تهرقا » المحيية ، وكذلك فيها أواني أحشاء مارية عن الكتابة ^(٢) . وقد جاء ذكر هذه الملكة على لوحة « الكوة » رقم ٥ وكذلك جاء ذكرها في معبد جبل « برقل » رقم ٣٠٠ (B. ٩٠٠) .

زوجاته : تزوج « تهرقا » من عدة نساء نذكر منهن :

(١) الملكة أتمجاسكن : (Atmkebasken) . ودفنت في هرمها بجبانة « نوري » في القبر رقم ٣٦ ، وقد عثر لها على خمسة تماثيل مجيبة مكتوب عليها

(١) راجع Ibid, p. 46.

(٢) راجع Ibid, p. 13 No. XXXV.

اسمها بالمداد كما وجد لها آيتان للاحشاء محفوظتان بمتحف بوسطون ولها كذلك مائدة قربان في متحف « صروي » .^(١)

(٢) الملكة تاكنأمون : (Tabekenamon) . لم يعرف قبرها بعد وهي ابنة الملك « بيمنخي » ويحتمل أنها تزوجت « تهرقا » .^(٢)

(٣) الملكة نابارى (Naparye) . وهي ابنة « بيمنخي » وأخت « تهرقا » وزوجه ، دفنت في « الكور » في المقبرة رقم ٣ ، وقد وجد هرمها مهشما ، وعثر في قبرها على مائدة قربان نقش على حافتها اسم نابارى والقابها . وهذه المائدة محفوظة الآن بمتحف الخرطوم .^(٣)

الملكة تكاهاتاماني : (Tekahatamani) . لم يعرف قبرها بعد على وجه التأكيد ويظن « ريزر » أنها دفنت في المقبرة رقم ٢١ في « نوري »^(٤) وقد جاء اسمها في نقوش معبد جبل « برقل »^(٥) ومقبرة « نوري » التي دفنت فيها قد أرخت من الوجهة الأثرية بمهد الملك سنكامانيسكن (Senkamnisen) وهذا يحتمل أن هذه الملكة كان عمرها عند الوفاة سبعين عاماً إذا كان هذا القبر هو قبرها الحقيقي .^(٦)

(٥) ولدينا اسم ملكة لم يبق منه إلا جزء صغير « سالكا . . . » ويقال إنها تزوجت الملك « تهرقا » وأنجبت منه ابنة الملك « أتلانزا » . وقبرها لم يعرف بعد . وقد وجد طغراء هذه الملكة مهشما على بوابة معبد « برقل » (B. 700) .^(٧)

(١) راجع Reisner, Ibid, p. 18 ; J. E.A., Vol. 35, p. 148; L. R., Tom. IV. p. 61

(٢) راجع A.S., 25, p. 25 ff.

(٣) راجع El Kurru, No- 8, p. 28 and Pl. XXXI, B.

(٤) راجع Khartoum Museum, No. 1911,

(٥) راجع Reisner, Ibid, p. 11 No. XXI.

(٦) راجع L. R., IV, p. 41 No. XLII

(٧) راجع J.E.A., Vol. 35, p. 147

(٨) راجع J. E. A., Vol. 15, Pl. 5

أولاد « تهرقا » :

(١) أتلائرسا : حكم هذا الملك بلاد « كوش » فقط بعد أن طرد الآشوريون ملوك « كوش » من مصر ويحتمل أنه دفن في « نوري » في الهرم رقم ٢٠ وهو ابن « تهرقا » وقد وجد اسمه على لوحة في « نوري » وهي محفوظة الآن بمتحف « بوستون »^(١) وستحدث عنه فيما بعد .

(٢) « اسانهورت » : (Esanhuret) ابن « تهرقا » البكر وقبره لم يعرف بعد ويعرف باسم « أوشافاخودو »^(٢) .

« بنات » تهرقا :

(١) يتورو : ابنة « تهرقا » وأخت الملك « أتلائرسا » وزوجه ودفنت في جبانة « نوري » في المقبرة رقم ٣٠ وقد صورت على جدران حجرة دفنها ووجد لها جمران قلب في « نوري » وكذلك نقش اسمها على بوابة معبد « برقل »^(٣) (B. 700) .

(٢) « يلتاسن » : يحتمل أن هذه المرأة كانت ابنة الملك « تهرقا » وأخت الملك « أتلائرسا » وقبرها لم يعرف وقد وجد اسمها على بوابة معبد برقل^(٤) (B700) .

(٣) أمندوس الثانية : وهي ابنة « تهرقا » وكانت تحمل لقب المتعبدة الإلهية^(٥) . وقد تحدثنا عنها فيما سبق وستحدث عنها بعد .

(١) J.E.A., Vol. 4, Pl. 45 ; J.E.A., Vol. 35, p. 148; L.R., IV, p. 58

(٢) Macadam, The Temple of Kawa. I, p. 124

(٣) J. E. A., Vol. 35, p. 148 ; J.E.A., Vol. 15, Pl. 5 and Ibid, 32, 62

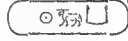
(٤) J. E. A., Vol. 15, Pl. 5

(٥) L. R. IV, p. 42 ; J.E.A. Vol. 35, p. 147

الملك « تانوتامون »



تانوتامون



باكلرع

لم يذكر المؤرخ « مانيتون » الملك « تانوتامون » في قائمة أسماء ملوك الأسرة الخامسة والعشرين بل ختم ملوك هذه الأسرة بالملك « تهرقا » ، ولكن من جهة أخرى نعترف بأن اسم هذا الملك قد حفظ لنا في الوثائق الآشورية باسم « تاندامانى^(١) » وفي رواية أخرى « أوردامانى » .

وهو ابن الملك « شبتاكا » كما ذكرنا ذلك من قبل .

وقد دلت أعمال الحفر الحديثة حتى الآن على أن آخر سنة معروفة لحكم هذا الملك هي السنة الثامنة ، غير أنه من الصعب التوفيق بين هذا التاريخ وبين ما جاء في لوحة « الميريوم » الخاصة بموت العجل أبيس في السنة العشرين من حكم الملك بسمتيك الأول ، ومن هذه اللوحة فهم أن « بسمتيك » قد عد سنى حكمه من أول السنة التي مات فيها « تهرقا » . وعلى أية حال يجب علينا أن نعترف بأن « تانوتامون » و « بسمتيك » قد حكما سويا مدة حوالى سبع سنوات . ولا غرابة في ذلك لأنه عندما طرد الآشوريون الفالحون ملك كوش « تانوتامون » تفهقر من الدلتا نحو الجنوب في حين أن « آشور بابييال » قد نصب « بسمتيك » الساوى الأصل على عرش والده « نكاو » على شرط أن يعمل على صد هجمات الملك المهزوم وأن يخبره بأية محاولة يقوم بها ملك كوش لاسترجاع ملكه في الدلتا . وتدل شواهد الأحوال على أن « تانوتامون » قد تراجع من الدلتا إما إلى عاصمة ملكه « نباتا » أو يحتمل أنه آوى

(١) راجع Luckenbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia Vol. II § 775

(٢) راجع James & Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, p. 297

(٣) راجع Mariette Sarrasim Pl. 36

إلى « طيبة » والواقع أنه ليس لدينا أى أثر للـ « بسمتيك الأول » فى « طيبة » قبل السنة العاشرة من حكمه وهو التاريخ الذى يحتمل أن « تانوتامون » مات فيه ، ومن ثم يمكننا أن نفهم السبب الذى من أجله تجاهل « مانيتون » وجود الملك « تانوتامون » بين ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الذين حكموا مصر والسودان معا . وقد اشترك « تانوتامون » فى حكم البلاد مع « تهرقا » فى نهاية حكمه كما سرى بعد . ومن الغريب أن هذا الفرعون لم يشر لا من قريب ولا من بعيد إلى حروبه مع ملك « آشور » المسمى « آشور بانيبال » ، وكما قلت إن كل ما نعرفه عن هذه الحروب كان من المتن الآشورية وإهم آثار هذا الفرعون ما بأتى :

اللوحه المسماة لوحه الحلم :

هذه اللوحه مصنوعة من الجرانيت الرمادى وأطرافها مستدير ، عثر عليها مع لوحه « بيمتنى » التى تحدثنا عنها . وهذه اللوحه محفوظة الآن بالمتحف المصرى . ويبلغ ارتفاعها ١,٣٢ من المتر وعرضها ٧٢ سنتيمترا . وقد نشرتها عدة مرات أدقها المتن الذى نشره الأستاذ « شيفر »^(١) الألمانى . ومحتويات هذه اللوحه تشمل نهاية تاريخ العصر الكوشى فى مصر . فقد كان الوجه القليل فى هذه الفترة فى يد حكم معينين من قبل ملك « آشور » وذلك بعد أن هزم « تهرقا » على يد الملك « آشور بانيبال » أى بعد تولية « تهرقا » بقليل عام ٦٦٨ ق . م ، وقد كشف أتباع « آشور بانيبال » فى الدلتا أن المصريين كانوا يتآمرون مع « تهرقا » على الملك « آشور بانيبال » ، غير أن مؤامرتهم كشف أمرها . وبعد أن أرسل « نكار » أحد ملوك الدلتا إلى « نينوه » أسيراً عفا عنه وأعيد إلى مقر حكمه فى « سايس » وكذلك نصب ابنه ملكاً على « أرتيب » تابعاً لـ « آشور » وفى هذه الفترة من حكم « آشور بانيبال » مات « تهرقا » .

ولوحه « تانوتامون » التى نحن بصددنا تقص علينا سير الأحوال السياسية

(١) داجع Urkunden Der Älteren Äthiopien Könige, p. 57

في مصر العليا خلال المدة الأخيرة من حكم « تهرقا » وخلال حكم « تانوتامون » القصير .

وقد ظهر أن « تانوتامون » كان مشتركاً في حكم البلاد مع « تهرقا » في السنة الأخيرة من حكمه حوالي عام ٦٦٣ ق.م ، وهي السنة الأولى من حكم « تانوتامون » حيث توج فيها ملكاً على البلاد مصرها وسودانها منفرداً . وقد ادعى في رؤيا راها في أثناء نومه قبل أن يذهب إلى « نباتا » أنه سيستولى كذلك على الأرض الشالية (الدلتا) التي كانت وقتئذ في يد « الآشوريين » . وبعد أن عاد من « نباتا » أخذ في استرجاع بلاد الدلتا فاستولى على « منف » ومن المحتمل أنه ذبح « نكاو » أمير « سايس » في ساحة القتال ، وقد جاء ذكر هذه الواقعة في لوحة « تانوتامون » ولكن لم يأت فيها ذكر ذبح « نكاو » ، غير أن هذا محتمل على حسب ملحوظة جاءت في « هردوت » وقد كان أول من فطن إلى معناها المؤرخ « أدورد^(١) » وهي أن « نكاو » قد ذبحه ملك كوش ، ولكن « هردوت » ظنه الملك « شبكا » لا « تانوتامون » . غير أنه على حسب ما جاء في « مانيتون » نفهم أن موت « نكاو » لابد كان قد حدث في عام ٦٦٣ ق.م أي في السنة التي قام فيها « تانوتامون » بحملة على منف . وعلى الرغم من أنه لم يكن في مقدور « تانوتامون » أن يخضع ملوك الدلتا فقد ادعى أنهم خضعوا له وقدموا بأنفسهم فروض الطاعة ، ثم حكم بعد ذلك في منف بوصفه ملكاً اسمياً على كل مصر ، وعند هذه النقطة تختم قصة اللوحة . ومن الغريب أن وجود الآشوريين في البلاد قد تجوهر في متن اللوحة كلها ثم انه لم يذكر فيه كذلك على النهاية المخوفة لحكم « تانوتامون » في مصر عندما قام « آشور بتيال » بحملته الثانية عام ٦٦١ ق.م وضرب طيبة تماماً كما ستحدث عند ذلك بالتفصيل .

وصف اللوحة وترجمتها : تشاهد في الجزء الأعلى من اللوحة منظرًا منحوتًا مثل في أعلاه قرص الشمس المنحني يحيط به صلان ، وفي أسفله تشاهد على اليمين آلهة

برأس كبش على رأسه قرص وريشتان ويهبط بيديه على سيف وهذا الإله هو « آمون رع » رب تيجان الأرضين في الجبل المقدس (أى جبل برقل) وهو يقول : « إني أعطيك كل الحياة والسلطة » ؛ ويقف أمام الإله الملك « تانو تآمون » مرتدياً قميصاً ومعلقاً في حزامه ذيلًا طويلًا من جهة اليسار ويتعل حذاءً ويقدم تعويذة في صورة صدرية لوالده آمون وخلفه تقف زوجته الأخت الملكية سيدة « تآسى » « قلها » . وهى تلمب بالصناجة بيدها اليمنى وتصب القربان بيدها اليسرى .

وعلى اليسار يشاهد إله في صورة إنسان على رأسه قرص الشمس وريشتان ويقبض بإحدى يديه على الصولجان وبالأخرى على رمز الحياة . وهو يلبس كالإله الآخر قميصاً يصل إلى ركبتيه ومعلق في حزامه ذيلًا طويلًا ، وهذا الإله هو « آمون رع » رب تيجان الأرضين القاطن في الكرنك يقول للملك « إني أمنحك كل الحياة والسلطة » وأمامه يقف « تانو تآمون » يقدم رمز العدالة لوالده آمون خالقه ومعطى الحياة ، وخلفه تقف أخته وزوجه ملكة مصر « ييمتخى ارتى » التى تصب القربان بيدها اليمنى وتلمب بالصناجة بيدها اليسرى .

وبين المنتظرين السالفين سطر عمودى من النقوش وتقرأ في السطر الذى يتبع المنظر الأيمن ما يأتى : نطق : إني أمتحك أن تظهر ملكا للوجهين القهلى والبحرى على عرش « حور » الأحياء مثل « رع » أبديا .

وفي السطر الذى على الجهة اليسرى نقرأ : نطق : إني أعطيك كل الأراضى وكل البلاد الأجنبية وأقوام الأقواس التسعة مجتمعة تحت قدميك أبديا .

الترجمة : (١) إنه الإله الطيب (= الملك) فى اليوم الذى ولد فيه وإنه الإله « آتوم » للشعب ، رب القوتين ، وحاكم الأحياء ، والأمير القابض على كل أرض ، المظفر بالقوة فى يوم المعركة الذى يواجه المقدمة فى يوم الطمان ورب الشجاعة مثل « متو » العظيم القوة مثل الأسد المقترن العينين ، العادل القلب ، مثل « حمرت »

(تمحوت) ومن يعبر البحر في طلب قرنه ومطارداً مؤخرة مدوه (٩) . لقد استولى على هذه الأرض ولا أحد يحارب به ولا أحد يقف مواجهاً له ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « باكارع » ابن الشمس « تانوتامون » محبوب آمون صاحب « نباتا » .

الحلم : فى السنة الأولى التى توج فيها ملكا . . . (٤) . رأى جللته حاملا لىلا (فرأى) تعبائين : واحد على يمينه والآخر على يساره .

تفسير الحلم : واستيقظ بعد ذلك جللته ولم يجدهما ، فقال جللته من أين حدث لى هذا (٩) ، وعندئذ أجابوه قائلين : إن أرض الجنوب ستكون لك وستستولى على أرض الشمال ، والإلهتان تضيئان على جبينك (أى الإلهة « نختب » والإله « وازيت ») وتمطى الأرض طولاً وعرضاً ولا يقاسمك إياها آخر .

الحلم يحقق : وعندما توج جللته على عرش « حور » فى السنة الأولى نخرج جللته من المكان الذى كان فيه كما نخرج « حور » من بلدة « خب » أو نخبس (وهى مكان كوم الخبيزة الحالية الواقعة فى شمال الدلتا وهو المكان الذى يقال إن « أزيس » ولدت فيه « حور ») ، وذهب من فى حين أنه (٧) أتى إليه ملايين ومئات الآلاف خلفه ، فقال جللته تأمل إن الحلم صحيح إنه (أى الحلم) مفيد لمن يضعه فى قلبه وشر لمن لا يفهمه .

تأكيد تفسير الحلم على يد آمون « نباتا » : ثم وصل جللته إلى « نباتا » فى حين لم يقف أمامه أحد (معارضاً له) ووصل جللته إلى معبد « آمون » صاحب « نباتا » القاطن فى الجبل المقدس ، وكان قلب جللته فرحاً عندما رأى والده « آمون رع » رب طيبة القاطن فى الجبل المقدس (برقل) وأحضرت الأكاليل لهذا الإله العليب .

عيد « آمون » صاحب « نباتا » : بعد ذلك أظهر بهاء جللته « آمون »

صاحب «نباتا» ، وعمل له قربات عظيمة ، وأسس له وفقاً يتألف من ستة وثلاثين ثوراً وأربعين آنية من جعة (عش) ومائة ريشة .

السفر إلى مصر : ثم انحدر جلالته في النيل إلى أرض الشمال ليرى « آمون » الذي أخفى اسمه من الآلهة ووصل جلالته إلى « الفتين » (أسوان) ثم عبر جلالته « الفتين » ووصل إلى معبد «خنوم رع» رب الشمال وأقام له قربات عظيمة فقدم خبزاً وجعة لإلهة الكهفين (الذين ينبع منهما النيل) وأرضى «نون» (أى النيل ؟) في كهفه .

إقامته في « طيبة » : ثم انحدر جلالته في النيل إلى « طيبة » وساح جلالته إلى داخل « طيبة » ودخل جلالته معبد « آمون رع » رب تيجان الأرضين ، ثم أتى إلى جلالته الكاهن العظيم للتصميمات ، والكهنة غير الرسميين لمعبد « آمون رع » رب تيجان الأرضين وحملوا له أكاليل « لآمون » الخفى الاسم . وكان قلب جلالته مفسحاً عندما رأى هذا المعبد وطلع « آمون رع رب طيبة » بهاء وأقيم له عيد عظيم في كل الأرض .

السفر إلى « منف » : ثم انحدر جلالته نحو الشمال ، وكانت الابتهاالات على اليمن وصل الشمال (تبعث) من الشعب قائلين : مرحباً بمقدمك ، مرحباً ان حضرتك في سلام لتحيي الأرضين ولتقيم المعابد التي تهدمت ولتنصب تماثيلها في محاريبها ولتقدم قرباناً للآلهة والإلهات وقربات جنازية للتممين (المتوفين) . ولتضع الكاهن المطهر في مكانه ، ولتعطى كل شئ من القربان المقدس ، والذين في قلوبهم حرب قد صاروا في سرور .

الاستيلاء على « منف » : وعندما وصل جلالته إلى «منف» خرج عليه هناك أولاد الثورة ليعاربوا جلالته ، وعندئذ أوقع مذبحه عظيمة بينهم وهدد قتلها

لا يصحى ، واستولى جلالاته على منف ودخل معبد « بتاح » (القاطن) جنوبي جداره ،
وقدم قرباناً « لبتاح سكر » ، وأرضى الآلهة « سخمت » العظيمة التى تحبه .

إقامة مبان « لآمون » فى « نباتا » شكر على النصر الذى أحرزه :
وكان قلب جلالاته فرحاً ليقم آثاراً لوالده « آمون » صاحب « نباتا » . وأصدر
جلالاته أمراً خاصاً بذلك إلى النوبة ليقام له قاعة جديدة لم يُبنَ (مثلها) فى عهد
الأجداد . وأمر جلالاته أن تقام بالأحجار المشاة بالذهب ، وألواحها من خشب
الأرز ومعطرة بمر بلاد « بنت » ، ومصراط باها من السام ، وضبتها (مزلاجها)
من القصدير ، وأقام لنفسه قاعة أنرى فى المخرج الخلفى لجمع لبن حيواناته التى تعد
بمشرات الآلاف والآلاف والمئات والعشرات ولم يعرف عدد العجول الصغيرة
التي مع أمهاتها .

الذهاب إلى الدلتا ومقاومة مدنها :

والآن بعد هذه الأشياء ساح جلالاته شمالاً ليحارب رؤساء أهل الشمال ، وصندئذ
دخلوا معاقلم مثلما تزحف الحيوانات إلى أحجارها ، ومضى جلالاته عدة أيام أمامهم
ولكن لم يخرج واحد منهم لمحاربة جلالاته .

الملك يعود إلى « منف » : والآن انحدر جلالاته فى التهر نحو البيت الأبيض
(منف) وجلس فى قصره يتشاور مع قلبه كيف يجعل جيشه يحيط بهم .

ثم قال جيشه إن واحداً أتى ليخبره قائلاً : « إن هؤلاء العطاء قد أتوا إلى المكان
الذى فيه جلالاته (وقالوا) يا ملكنا فقال جلالاته : هل أتوا ليحاربوا ؟ أو هل أتوا
ليخضعوا ؟ وإذا سيعيشون من هذه الساعة ، فقالوا لجلالاته : لقد أتوا ليخضعوا لللك
سيدنا . فقال جلالاته : أما عن سيدى هذا الإله الفاهر « آمون رع رب تيجان الأرضين »
القاطن فى الجليل المقدس الإله العظيم الفاهر ، ومن اسمه معروف ، فإنه ساهر
على من يحبه ويعطى القوة لمن يواليه ، ومن يحمل مشاريعه (آراءه) لا يضل ،

ومن يرشده لا يخطئ . تأمل لقد أخبرني بها ليلا ورأيتها نهارا . وقال جلالتة أين هم في هذه الساعة فقالوا بجلالتة إنهم هنا منتظرون في القاعة .

الملك يقابل الأمراء على باب القصر :

وبعد ذلك نخرج جلالتة من قصره كما يضيئ رع في مسكنه اللامع فوجدهم منبطحين على بطونهم يقبلون الأرض أمام جلالتة . وقال جلالتة : تأمل إنه حق ما نطق به وهو كلمة تديره : تأمل أنه يعلم ما سيحدث . إنه قرار الإله وعلى ذلك وقع . وإنى أقسم بقدر حب الإله « رع » لى ، وبقدر إكرام « آمون » لى في بيته ، تأمل لقد رأيت هذا الإله الفاعر صاحب « نباتا » يقطن في الجبل المقدس وعندما كان واقفا بجانبى قال لى : إبنى قائذك في كل طريق ويمكن ألا تقول : ليت كان عندى (يلحظ هنا أن خاتمة كلام « ثانوتا مون » ممزقة وقامضة إلى حد بعيد وماتبقى من كلامه فيه ما يكفى للدلالة على أنه كان لا يحتوى إلا على جل تدل على النصر وليس لها أهمية تاريخية ، ومن الواضح أنه يحدث الرؤساء الخاضعين لسلطانه بأن خضوعهم ماهو إلا إنجاز لوعده « آمون » له) (٣٥) وبعد ذلك أجابوه قائلين تأمل إن هذا الإله قد كشف لك البداية وقد أنجز لك النهاية في سعادة . تأمل لا تفعل ما يخرج من فيه يأبها الملك ياسيدنا . وبعد ذلك قال الأمير الوراى وحاكم « سيد » (صفت الحناء) العظيم « بكور » : إلك نذبح من تريد وتدع من تريد يعيش (. . . .) وقد أجابوه في نفس واحد أعطنا النفس يارب الحياة ومن بدونها لا حياة . دعنا نخدملك مثل العبيد الذين هم رعاياك كما تقول في الأول في اليوم الذى توجت فيه ملكا . وقد انشرح قلب جلالتة عندما سمع هذه الكلمة وأعطاهم خبزا وجمعة وكل شئ طيب .

صرف حكام الدنيا :

وبعد مضي بضعة أيام بعد هذه الحوادث ومنع كل شئ بكثرة قالوا لما إذا

لا تزال هنا يا أبا الملك ياسيدنا ؟ فقال جلالتة : إلى أين ؟ فقالوا بجلالتة : دعنا نذهب إلى مدننا حتى نأمر عبيدنا لتحضر جزيقتنا إلى البلاط . فسمح لهم بجلالتة بالذهاب إلى مدنهم وأصبحوا رعاياه .

حكمه القصير في منف : وقد ذهب الجنوبيون إلى الشمال وذهب الشماليون إلى الجنوب إلى المكان الذي كان فيه جلالتة ، حاملين كل شيء طيب من أرض الجنوب ، وكل مؤن أرض الشمال لإشباع قلب جلالتة ، وذلك عندما ظهر ملك الوجه القبلي والوجه البحري « باكارع » ابن « رع » « تانوتامون » له الحياة والسلطة والصحة ، على عرش « حور » « سمرديا » .

وهكذا ترى من محتويات هذه اللوحة أنها لا تشير إلى أي حرب قامت بين مصر و « آشور » بل لا نجد في غيرها من نقوش هذا العصر في المتون المصرية ما يشير من قريب أو من بعيد إلى نشوب حرب بين « آشور » ومصر . ولا غرابة في ذلك فإن ملوك مصر لم يتحدثوا قط عن أية حروب هزموا فيها قط في كل أطوار تاريخهم ولم يشذ بطبيعة الحال « تانوتامون » وأسلافه ، وكل ما نعرفه عن الغزو الآشوري لمصر وصل إلينا من المتون الآشورية وسنفرده لذلك باباً خاصاً كما ذكرنا من قبل .

(٢) ولدينا متن من عهد هذا الملك مؤرخ بالسنة الثالثة اليوم الثاني من أيام النمسئ لكاهن يدعى « بلسي خفسو » يتحدث فيه عن دخوله في زمرة كهنة « آمون » وهذا الرجل كان يشغل وظائف كهانة أخرى فكان كاهناً للاله « خفسو » والإله « موت » والإله « متو » وهو من أسرة هريقة في الكهانة إذ نجد أفرادها منذ سبعة عشر جيلاً يشغلون وظيفة الكهانة . وهذا المتن عثر عليه في الأقصر في مبنى الكنيسة القبطية القديمة وقد نزع الحجر من مبنى الكنيسة ونقل إلى متحف برلين وأهميته كما قلنا تنحصر في أنه مؤرخ بالسنة الثالثة من عهد الفرعون « تانوتامون » . وهو من الحجر الجيري الأبيض . وهالك النص الذي جاء عليه :

(١) السنة الثالثة اليوم الثانى من أيام النصى ملك الوجه القليل والوجه البحرى (باكارع) ابن رع « تافوتامون » مغطى الحياة أبديا وسرمديا . (٢) فى هذا اليوم عين (فى وظيفته) للاله « آمون » صاحب الأقصر الثور صاحب الساعد المرفوع (٣) منجب الآلهة الكاهن والد الإله والكاهن سماتى (الذى يقوم بتحضير المقابر للاحتفال بدفن الإله وإحيائه) وثور أمه وكاهن الشهر لمعيد « آمون » الأقصر للطائفة الأولى (٤) وللطائفة الرابعة من الكهنة وكاهن الشهر لبيت الإله « موت » العظيمة ربة « آشرو » للطائفة الرابعة . وكاهن (٥) الشهر لمعيد الإله « منتر » رب مدينة « أومت » للطائفة الثانية ولمعيد « خنسو » التابع لامون الأقصر لأجل الطائفة الرابعة المسمى « بدى خنسو ورسنب » ابن الكاهن والد الإله . . . وكاتم مر (٧) بيت « موت » العظيمة ربة « آشرو » لأجل مدة أربعة أشهر ، وكاهن الشهر لهذا المعبد لأجل الطائفة الرابعة (٨) « بدى خنسو موت » المرحوم ، ثم يأتى ذكر سلسلة أفراد يجب أن تقرأ من أسفل إلى أعلى :

- (١) ابن مثيله (فى الألقاب) مين من المرحوم صاحب التيجيل .
- (٢) ابن مثيله « وننفر » المرحوم .
- (٣) ابن مثيله « عش خت » المرحوم .
- (٤) ابن مثيله « حور » المرحوم .
- (٥) ابن كاهن « آمون » الكرك وكاهن « خنسو » باشرى أمن من المرحوم .
- (٦) ابن مثيله « نىس حرن » المرحوم .
- (٧) ابن مثيله « زت موت أوف عنخ » المرحوم .
- (٨) ابن مثيله « عنخ موت » المرحوم .
- (٩) ابن مثيله « حور » المرحوم .
- (١٠) ابن مثيله خادم بيت آمون « زت موت أوف عنخ » المرحوم .

- (١١) ابن كاهن «مثنو» رب طيبة وكاهن «موت» ربة السماء «حور» المرحوم .
 (١٢) ابن مثيله « بادى موت » المرحوم
 (١٣) ابن مثيله « نسر يا حر عن » المرحوم .
 (١٤) ابن « بدى موت » المرحوم (ذكرت ألقابه فيما سبق) .
 (١٥) « بدى خنسو ورسنب » (ذكرت ألقابه) .

وسلسلة النسب هذه تؤكد لنا أن ما قاله « هزردوت » عن توارث الوظائف في الأسرات صحيح ويرجع إلى أزمان صحيحة إلى أن أصبحت تلك الوظائف حقاً مكتسباً يتوارثها الابن عن الأب^(١). وسلسلة نسب هذا المكان ترجع به إلى الدولة الوسطى.

(٣) ويوجد بالمتحف المصرى لوحة اشتراها « بجران » من أحد تجار الآثار بالأقصر عثر عليها إما في الكرنك أو في مدينة « هابو » في أثناء البحث عن السياج كما في العادة .

وهذه اللوحة مصنوعة من الحجر الرمل الرزى النوع ويبلغ ارتفاعها أربعين سنتيمتراً وعرضها اثنين وثلاثين سنتيمتراً وهى مستديرة فى أعلاها والجزء الأسفل منها فقد ويشمل ما تبقى منها أحد عشر سطراً وتختص أهمية اللوحة فى أنها مؤرخة بالسنة الثامنة من عهد الملك « تانوتامون » وهو آخر تاريخ معروف لنا من حكمه .

وقد جاء فى هذا المتن أن مغبة آمون المصيا « عخنساتفس » ابنة الساعى « بدى لازيس » قد سابت عشرة أرورات من الأرض العالية من أملاك أناس فقراء من إقليم آمون ، إلى الكاتب وتشريفاتى المتعبدة الإلهية المسمى « نى أمن تكنف نفو » ابن « قم — أمن » الذى يعلن أنه تسلم الثمن ، وهذا العقد قد كتبه فرد يدعى « خنسو » بن نوتى سفينة آمون (المسمى) « أريت حوررو » بن « بدو أوبت » . والظاهر أن هذا المتن ينتهى باللعة على كل من يحل بشروط هذا العقد^(٢) .

(١) راجع Thesaurus, II, p. 1452-1454

(٢) راجع A.S.T., VII, p. 226

(٤) ومن أهم الآثار التي خلفها وراهه الجزء الذي أكله في مقصورة معبد «أوزيريتاح» بالكرنك فقد وجد اسمه مرات عدة على جدران هذه المقصورة^(١١).

(٥) ولدينا لوحة خربية في بابها اشترت من الأقصر باسم الملك «تانونأمون»، وهذه اللوحة قطعة من الحجر الرملي طولها ٥٦ سم. عرضها ٣٦ سم. وتمتد إلى عهد الملك «تانونأمون» يضمه إلى صدره الإله «أوزيريتاح» وخلف الإله عمود من الرموز الكبيرة وهذه الرموز تشغل كل الجزء الأيمن من اللوحة ومن ثم كان لها أهمية خاصة، ومثل هذه الرموز نراها على آثار أخرى ويكون حجمها دائماً أكبر من الإشارات الهيروغليفية المعتادة. والواقع أنها ليست متناً بل تؤلف جزءاً من المنظر المرسوم نفسه لا تفسير له، وهذه الرموز لم نصادفها في المناظر الدينية للدولة القديمة ولكن نجد أنها قد بدأت تظهر في عهد الدولة الوسطى في المناظر، ومنذ الأسرة الثامنة عشرة نجد سلسلة منها في المناظر ثم بقيت مستعملة حتى العهد الروماني وهي رموز، فنجد في كل هذه الآثار صور هذه الرموز في عمود كامل من النقوش على وجه عام مرسوم خلف الملك، وذلك في لحظة تؤدي فيها شعيرة اللف حول المحراب عند (تدشين) المعبد (تأسيس المعبد)، على أن هذه الرموز لم تكن مخصصة فقط لهذا الغرض بل توجد على وجه عام في المتون السحرية. وقد درس هذه الرموز الأستاذ «جيكيه»^(١٢) واستخلص منها أنها تمثل المسائل السحرية الذي يحيط به الملك المعبد الجديد عند تأسيسه.

(٦) ووجد لهذا الفروصون في معبد آمون بجبل «برقل» (B.500) في الشمال من البوابة الأولى تماثلان واحد منهما في متحف «بوستون» والثاني^(١٣) في متحف صروي.

(١) De Rouge, Melange D. Archeologie Egyptienne, T. I, p. 14. راجع

(٢) Rec Trav., XXVII, p. 170-1; Ibid, XXIX, p. 5-6. راجع

(٣) Ibid., راجع

(٤) Reissner, J.E.A., Vol. VI, p. 251; A Z., LXVI, p. 82. راجع

مقبرة الملك « نانو تآمون » : (١)

عثر على مقبرة الملك « نانو تآمون » بن الملك « شبتاكا » في جبانة « الكورو » .
ويحتمل أن المبنى الذى كان فوق حجرات الدفن هربى الشكل ، إذ فى الواقع
لم يوجد من آثار هذا البناء العلوى إلا خندق الأساس وتبلغ مساحته حوالى ٨,٢٥
من الأمتار المربعة .

أما السور الذى كان حول هذا القبر فكان مقاما من الحجر الرملى ولم يبق منه
إلا بعض أحجار من الجدار الجنوبي . كذلك بقى من المقصورة أو المعبد الجنائزى
التابع لهذا الحرم بعض قطع من الحجر الرملى من الجدار الشمالى ، ومن المحتمل
أن شكلها كان بسيطا ولم يعثر على أية ودائع أساس لهذه المقبرة .

أما حجرات الدفن السفلية فكان يصل إليها الإنسان بواسطة سلم أمام المقصورة
ويبلغ عدد درجاته أربعة وثلاثين درجة وقد وجد على كل درج فى المتوسط تمويذتان
(منات) فى مكانها الأصل وتمويذة منات كانت تنظم فى عقد تلنسه الكاهنة فى أثناء
رقصها أمام الآلهة حتحور ؛ ويتهى السلم إلى مكان مسطح يؤدى إلى باب بسيط
مستدير أعلاه وجد أمامه الحجر الذى سده ، وقد أزال منه اللصوص الحجر الأعلى .
وهذا الباب يؤدى إلى حجرتين أولاهما مساحتها ٤ × ٣ مترا وسقفها مسطح تقريبا
ويصل إليها الإنسان بدرجة واحدة من المدخل وجدرانها ملونة ومنقوشة بكتابات^(٢)
ورسوم جنائزية .

أما الحجرة الثانية فمساحتها ٦ × ٤,١٥ مترا وسقفها مقبب بعض الشيء ويصل
إليها بالزول درجتين من باب الدخول ولم يوجد فيها طوار ثابوت أو كوة ، ويلاحظ
أن جدران هذه الحجرة قد وضعت عليها طبقة من الملاط لوقت ورسم عليها مناظر

(١) راجع El Kurr, No. 16, p. 60

(٢) راجع Ibid, Pl. XVI B.

(٣) راجع Ibid, Pl. XX.

ونقوش ، فعلى الجدار الشرقى^(١) نشاهد الماء ، بنجومها وفيها قرص الشمس تتعبد إليه القردة وأولاد آوى وهى فى سفيتها فى رحلتها فى أثناء النهار من الشرق إلى الغرب .

وعلى الجدار الغربى نشاهد نفس المنظر للشمس فى رحلتها فى أثناء الليل وفى أسفل من هذا مناظر ونقوش خاصة بالروح والحساب على ما يظن ، وعلى الجدار الشمالى^(٢) ، متون لحياة المتوفى على لسان « أوزير » و « أزيس » وفى أسفل من هذا مناظر من عالم الآخرة .

وعلى الجدار الجنوبي نشاهد فى أعلاه متونا خاصة بإحياء المتوفى واستعادة أجزاء جسمه إليه وفى أسفل هذا نشاهد جمرانا كان يطلب إليه المتوفى ألا يشهد عليه يوم الحساب . وهذا المتن كان يكتب عادة على ظهر الجمران ويوضع فى القبر على صدر المومياء .

ومكان الدفن الأصل وجد منهوبا ، وفيها بعد دفنت فيه امرأة ومعهما ثلاث أوان من الفخار وقد وجدت عدة أشياء صغيرة من الذهب تركها اللصوص ، وكذلك بعض أشياء نقش عليها اسم الملك « تافوتامون » نذكر منها ما يأتى :

(١) ثلاثة نقوش على قطع من أواني الأحشاء^(٣) ، وغطاء إناء أحشاء برأس قرد وآخر برأس صقر وثالث برأس إنسان^(٤) .

(١) راجع Pl. XVIII Ibid.

(٢) راجع Pl. XV III B Ibid.

(٣) راجع Pl. XIX Ibid.

(٤) راجع Pl. XX Ibid.

(٥) راجع Pl. 21 Ibid.

(٦) راجع Pl. XXXVII E, 3 Ibid.

(٧) راجع Pl. XXXII E, 1 Ibid.

(٨) راجع Pl. XXXVII E, 2 Ibid.

وكذلك وجدت تماثيل مجيئة من طرازين^(١١) . بعضها مكتوب والبعض الآخر بدون كتابة . وقد وجد منها ما لا يقل عن ٣١٨ من الصنف الذى مثل فى اللوحة^(١٢) .

هذا وقد وجدت ثلاث قطع من الفخار المطل من مائدة قربان نقش على حافاتها متن هيرغلينى ونقش فيها كذلك طغراء « تانوتأمون »^(١٣) . هذا إلى أشياء أخرى كثيرة وجدت مبثرة فى أنحاء القبر مما تركه اللصوص^(١٤) ومن كل هذا نرى أن الدفن كان على الطريقة المصرية البهتة وليس هناك فرق إلا فى بناء المقابر الذى كان يختلف بعض الشيء .

جبانة خيل الملك « تانوتأمون » :

وجد فى جبانة « الكورو » الخاصة بالخليل مقبرتان لجوادين من جباد « تانوتأمون » .

جواد « تانوتأمون »^(١٥) « (١) » :

قبر هذا الجواد حفر فى الجبل والصخر وحفرته نهاياتها مستديرة وقد وجد رأس الجواد متجهاً نحو الشمال الشرقى ولم توجد سنادات داخلية لتحمى الجسم وقد وجد هيكل الحصان بدون رأس ومزحزا من مكانه الأصيل . وقد وجدت معه بعض أشياء بالقرب من مكان رأسه وهى عين « وازيت » (أى تمويذة العين السليمة من الفخار الأزرق) هذا إلى خرزة كرية من الفخار الأزرق وكذلك إلى بقايا حامل ريشة من الذهب فى صورة رأس صقر^(١٦) .

(١١) داجع Ibid, Pls. XLV, C; XLV, D

(١٢) داجع Ibid, XLV, D

(١٣) داجع Ibid, Pl. XXXII, B

(١٤) داجع Ibid, p. 61-62

(١٥) داجع El Kurru, 219 (6) Fig. 41

(١٦) داجع Ibid, Fig, 41 h, p. 115

جواد تانوتامون^(١) (٢) :

تشبه الحفرة التي دفن فيها هذا الجواد حفرة الجواد السابق رقم ٢١٩ وقد وجد فيها عظام جواد مبعثرة هند مكان الرأس .

أما الأشياء التي وجدت في الحفرة فتتضمن في عين سليمة (وازيت) من الخزف المطلي الأزرق وفي بضع خرزات على هيئة حلقات من الخزف الأزرق كذلك ثم محارة للزينة مما نراه يستعمل ليزين حتى الآن سروج الخيل الحديثة هند العرب .

أسرة « تانوتامون » :

الملك « تانوتامون » هو ابن الملك « شبتاكا » كما ذكرنا من قبل وأمه « قلهاثا » .

قلهاثا : دفنت هذه الملكة في جبانة « الكورو » رقم ٥ وقبرها كومي الشكل وقد وجد اسمها على جدران حجرة الدفن كما وجد على تمثال مجيب والمظنون أنها أخت « شبتاكا » وزوجه وأم^(٢) (٩) « تانوتامون » .

زوجاته :

(١) « بيعنخي ارتي » : وقبرها لم يعرف بعد وهي أخت « تانوتامون » وزوجه . ومن المحتمل أن اسم « ارتي » هو نفس اسم « بيعنخي ارتي » وإذا كان الأمر كذلك فإن « ارتي » هذه تكون أخت « شبتاكا » وزوجه وقد تزوجت بعد موته ابن أخيها « تانوتامون » .

« مالاتاي » : يحتمل أنها زوج « تانوتامون » وقد دفنت في جبانة^(٣) « نوري » في المقبرة رقم ٥٩ ويوجد لها جدران قلب في متحف « بوستون » الآن .

(١) راجع El Kurru, 220 (6) Fig. 42

(٢) راجع J. R. A., Vol. 35, p. 141, No. 63

(٣) راجع Ibid., p. 144, No. 391

وبنهاية حكم « تانوتامون » انتهى عصر ملوك الأسرة الخامسة والعشرين في مصر إذ في عهده استولى الآشوريون على مصر السفلى ومصر العليا مما اضطر « تانوتامون » إلى التقهقر إلى « نباتا » عاصمة ملكة القديمة . والواقع أننا نجد آثاراً للملك المهد « الساوى » أى الأسرة السادسة والعشرين على حسب ترتيب « مائيتون » بعيدة جداً في الجنوب حتى الشلال الأول . ومع ذلك يبق ملوك كوش يدعون أنفسهم بلقب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى فترة طويلة من الزمن على نقوشهم التى تركوها في بلادهم .

الشخصيات البارزة فى عهد حكم اللوشيين لمصر

متوححات :

تحدثنا فى نهاية الجزء التاسع من مصر القديمة عن المتعبدات الإلهيات والدور الذى قن به فى تاريخ عهد الحكم الكوشى للبلاد المصرية فى إقليم طيبة كما تحدثنا عن مديرى البيت لهؤلاء المتعبدات أمثال « حاروا » و « آخامون رو » وهؤلاء المديرون للبيت كانوا فى الواقع هم الحكام الإداريون لإقليم « طيبة » الذى كانت تسيطر عليه المتعبدة الإلهية بوصفها ملكة مستقلة فى إقليمها ، وكان يقوى ظهورها فى إقليمها أنها كانت تنتخب دائماً من الأسرة المالكة دون استثناء . وبذلك كانت لا تخاف على ضياع ملكها قط إلا إذا حدث انقلاب مفاجئ فى أساس حكم البلاد . وقد أدى بها طمأنيتها إلى أنها كانت دائماً تترك مقاليد الإدارة لمديريتها الذى كان دائماً على ما يظهر ينتخب من بين أكفاء رجال الدولة ، غير أننا نرى أن أبرز شخصية تولت حكومة إقليم طيبة عرفها التاريخ فى العهد الكوشى هو « متوححات » الذى كان يعد ملكاً تقريباً . وقد طاهر فى العهد الكوشى الملكين « تهرقا » و « تانوت آمون » كما عاش فى عهد الملك « إسمتيك الأول » حتى السنة التاسعة من حكمه ولم تثر بين ألفابه على ما يفيد أنه كان يلقب المدير العظيم للبيت للتعبدة الإلهية . وعلى الرغم من أن ملاحمه فى تماثيله التى خلفها لنا تدل على أنه كان نوبيا إلا أنه فى الواقع كان مصرى المنبت . وقد شاعت الأقدار أن يلعب « متوححات » دوراً هاماً فى تاريخ مصر وبلاد كوش قاطبة فى تلك الفترة العصيبة من تاريخ وادى النيل ، وذلك أنه عاش فى فترة كانت مصر هدفا لغارات الأشوريين الذين انتهى بهم الأمر إلى الاستيلاء

(١) وأبع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٥٠٨ الخ و ٥٢٤ الخ

عليها فترة وجيزة من الزمن . وقد قام « متوهمات » في تلك الفترة الحوجة من تاريخ أرض الكنانة بدور دقيق دل على فطنته وطول بامه في السياسة والإدارة . والواقع أن البلاد كانت تتنازعها في زمنه ثلاث سلطات مجتمعة . فالمصريون كانوا يريدون أن تبقى بلادهم حرة في أيديهم ، والكوشيون كانوا يريدون السيطرة على مصر ويؤلفون منها مع بلاد كوش مملكة واحدة ، والآشوريون كانوا يعملون على طرد الكوشيين من مصر والاستيلاء عليها لتكون جزءاً متبناً لامبراطوريتهم التي أُنشئوها في سوريا وفلسطين وبذلك لا تهدمهم في ممتلكاتهم . وسنرى أن « متوهمات » الذي كان يعد حاكم إقليم طيبة ومصر العليا قاطبة في تلك الفترة قد قام بما أوتيته من مهارة وحسن سياسة بإرضاء هذه السلطات الثلاث كل في حينه على حسب الأحوال لدرجة أنه كان أحياناً يعد خائناً لبلاده ، ولكننا نرى أنه في النهاية قد نرج بالبلاد سالمة من بين تلك الدوامات المهلكة وسار بها إلى بر السلام حاملة لواء الاستقلال فترة شيخوخته الشائخة أى في عهد متقدّمها من الآشوريين وأعطى بذلك الملك « إسمتيك الأول » الذي عدّه الإغريق من بين عظماء الفاتحين في العالم . ولا غرابة في ذلك فقد دلت الكشوف الحديثة التي لا تزال تترى على أن « متوهمات » هذا ومعه أسرته قد لعبوا جميعاً دوراً عظيماً في تاريخ البلاد في تلك الفترة . وسنحاول فيما يلي أن نضع سلسلة نسبته — في ذلك العصر الذي كان يهتم القوم فيه بتدوين أنسابهم — ومكانة كل فرد من أفراد أسرته الذين كانوا يشغلون أهم الوظائف في الدولة قبل نبوغه وبعده ثم نستخلص بعد ذلك موجزاً عن حياة هذا البطل العظيم وما قام به هو وأفراد أسرته في إصلاء مكانة مصر .

أميرة متوهمات

الوثيقة الأولى

كان أول شخص عرف لنا من أميرة متوهمات هو جده « خاعور » فقد وجد « لمتوهمات » هذا تمثال في خبيثة الكرنك عام ١٩٠٤ م ، وهذا التمثال منحوت

في الجرانيت الرمادى ويبلغ طوله متراً وخمسة ونحسين سنتيمتراً . وهو يمثل ماشياً ، وتقاسم وجهه ناطقة وتشبه تقاسيم السودانيين الحاليين بصورة تلفت النظر . ويرتدى شعراً مستعاراً موجاً ومقسماً خصللات مضفرة صفائر صغيرة أيضاً . ومن النقوش الكثيرة التى على التمثال وعلى قاعدته نعرف اسم والده واسم جده ، كما نعرف منها كذلك الوظائف التى كان يشغلها .

وتتلخص نقوش هذا التمثال فيما يأتى :

عَدَد لَنَا أُولَا « متوهمات » وظائفه ومناقبه الكثيرة التى كان يحملها . وهاك ترجمة بعض نقوش هذا التمثال كما نشرها الأثرى لخران :

(b) الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد والعظيم الحظوة والعظيم المحبة الذى يبعد الشر عن بيت الملك ، والذى يدخل بقبول حسن فى المكان الذى فيه الملك ، والفم الذى يهدى فى المدن والمقاطعات ، والذى لمسر حور (الملك) فى بيته ، والذى يرى المستقبل ويعرف حدود (الزمن) والحارص الفريد لسيده فى بيته والعليم بكل أماكنه ، والذى ينبئ أن يصعد إلى الإله ، والتمناز فيما يخص عمل أصابعه (= أى الذى يديرها بامنياز) والكاهن الرابع لآمون وحمدة المدينة (= طيبة) « متوهمات » المبرأ .

كلام : لقد انشئت الجائمين فى مقاطعتى ، ونجيت الذى ينأى جواراً وأعطيت الخبز للجامع والماء للغرثان والملابس للمريان . يا كل كاهن مطهر أعطين ذراك الماء والبخور عندما ترى تمثالى ، لا تنفر منى ولا تذهب بعيداً عنى ، وإن الماء وهواء الفم (أى الدماء للتوفى) أنفد لى من ملايين الأشياء الأخرى . وأنها مكسب لك فى المستقبل (غير مفهوم) . والإنسان يفكر فى مستقبله عندما يكون الميزان هنا (أى يحاسب فى الآخرة) .

(١) واجبع Lograin, Catalogue General des Antiquites, Egyptiennes Statues et Statuettes De Rois et de Particuliers, Tome III. p. 85 No. 42236 & 42237.

(٢) واجبع Rev. Trav., 26, p. 181

قربان يقدمه الملك ويعطيه أوزير « ختى أمتى » الإله العظيم رب العرابة .
قربان من الثيران والطيور ومن كل شئ طيب وطاهر مما يأتى أمام الإله
العظيم لأجل روح الكاهن الرابع لآمون المبرأ يقول يا كهنة الساعة لمعبد آمون وكل
مواطن لكل مدينة الذى سمر بهذا التمثال ليت آمون يكون عطوفا عليك وليت حبك
يكون عظيما لدى الملك إذا قلت ألفا من الخبز والجمعة ألفا من كل شئ طيب لأجل
روح الكاهن الرابع لآمون ، « متوحات » .

(h) انه يقول يأياها الكهنة وكل الكاتب الذين يسكنون الحجرة والمديرون
في كلسات الإله ، ليت إله مدينتكم يكون عطوفا عليكم ، وليت قلوبكم تكون مرطحة
مدة حياتكم في عطف مليكم عندما تقولون قربانا يقدمه الملك ويعطيه آمون — رع
رب عرش الأرضين من كل شئ في كل عيد للماء والأرض ، وليتك تتبع يوميا الإله
وترى « آمون رع » في بهائه ومديحك يكون في قم الأحياء إلى أن تصل إلى التبجيل
في سلام (الكلام هنا لا معنى له لأن متوحات كان قد مات وقتئذ) وليت الإنسان
يناديك لتأخذ القربان في المعبد .

(i) الكاهن الرابع وكاتب قربان معبد آمون « متوحات » يقول : أتم أيها
الأحياء على الأرض اللذين سيمرون على هذا التمثال قولوا قربانا ملكيا يعطيه « متو »
رب طيبة ليته يجعل تمثال هذا الكاهن الرابع « متوحات » يبقى ، وليته يمنح رأسه
لعظامه وصل ذلك فقد قربت له وليت اسمي يذكر حسنا في المعبد فإن ذلك هو الخطوة
من إله مدينته (أى الخطوة التى يلاقها كل مرة الناس من إله المدينة) . وهذا
الإله يفعل الطيب لمن يفعله ، وإنى أعرف أن مدحه هو الصديق وإنى فعلت ما هو
مفيد للإله والطيب للناس .

التمثال رقم ٤٢٢٣٧ : وهو للكاهن « متوحات » كذلك وهاك بعض
ما جاء في نقوشه :

الكاهن الرابع لآمون وحاكم الجنوب « متوحات » : مرحبا بك يا آمون الذى خلق الكل والإله الذى برأ كل الكائنات والملك المتاز وبداية الأرضين والذى يعرف الأبدية التى أوجدها والمعظم القوة والمعظم الرحمة ، ومن تماثيله متعددة أكثر من الآلهة الآخرين ، والمعظم البطش والذى يطرد الشر ، ومن قرنه ينطح المذنب ، وإنى أتكل على اسمك فإنه لى الطيب الذى يطرد المرض من أعضائى والذى يبعدهنى الألم المحرق ، . . . وانه جعل حى فى قلوب الناس وصل ذلك فإن كل إنسان مال لى ، ومنعنى وقتاً طيباً فى جبانة بلدى التى فى قبضته ، وجعل اسمى يبق مثل نجوم السماء ، وجعل تماثلى يبق كأحد أتباعه ، وروحى ستذكر فى معبده نهاراً وليلاً وشبابى سيجدد مثل القمر ، واسمى لن يحذف بعد ستين أهد الأبدىين بوصفى للكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة « متوحات » المنتم .

ومن نقوش هذين التمثالين أسكننا أن نعرف اسم والد « متوحات » وجده : فهو « متوحات » بن « نسيتاح » بن « خاعور » .

وكان والده « نسيتاح » يحمل الألقاب التالية : كاهن امون وعمدة المدينة (طيبة) .

أما جده « خاعور » فكان يلقب كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير . وهاتان الوثيقتان كما سئى تقدمان لنا ألقاب « متوحات » كما تضمنان أماننا اسمى والده وجده وألقابهما ، ويلاحظ هنا أن لقب الوزير الذى كان يحمله « خاعور » جد « متوحات » لم يظهر أماننا فى أى وثيقة أخرى بصفة مؤكدة منسوباً إليه . وصل ذلك يجعل بنا أن نفحص الآثار الأخرى التى نقش عليها اسم هذا الوزير « خاعور » حتى يمكن التعرف على اسماء أجداده . ولأجل الوصول إلى هذا الفرض لا بد أن نعرف أولاً أن اللقب « كاهن آمون » وحده كان لقباً عادياً جداً ، ولكن من جهة أخرى نعرف أن اللقب « عمدة المدينة » « والوزير » كان لقباً نادراً جداً

بالنسبة للقب « كاهن آمون » . وهذا ينزول لنا إيجاد علاقات مؤكدة تقريبا عند تتبعه مثل العلاقة بين ألقاب الكاهن الأول والثاني والثالث والرابع لآمون . وكذلك بين بعض الألقاب المدنية والدينية بالنسبة لحاملها وصلة بعضهم ببعض عند تتبع سلسلة نسب حاملها .

الوثيقة الثانية (٢)

تمثال الوزير « خاهور » :

لدينا تمثال لكاهن آمون والوزير « خاهور » جد « متوحمات » السالف الذكر . مثر على هذا التمثال في خيطة الكرك^(١) . وكان بطبيعة الحال منصوبا في معبد الكرك كغيره من التماثيل التي وجدت في هذه الخيطة ، وهو مصنوع من الجرانيت الرمادي ويبلغ ارتفاعه خمسة وثلاثين سنتيمتراً . وقد مثل قاعدة الفرصاء . وقد ذكر لنا « خاهور » هذا اسم والده « حورسا إزيس » .

ويحمل « خاهور » الألقاب التالية : كاهن آمون ، وعمدة المدينة والوزير .

ويلقب « حورسا إزيس » والده بالألقاب التالية : كاهن آمون والكاهن الملقب أعظم خمسة أى الكاهن الأعظم للاله « نحت » رب الإسمونين ، والكاهن الملقب ابنه محبوبه وهولقب يطلق على الكاهن الأكبر للاله « حرى شف » (حرسفيس) إله أهناسية المدينة . وهذان اللقبان النادران اللذان يحملهما « حورسا إزيس » والد « خاهور » بخولان لنا أن نقرر أن « حورسا إزيس » هذا هو صاحب التمثال رقم ٣٠٨ الذى مثر عليه في خيطة الكرك جنباً لحنب مع تمثال « خاهور » (رقم ٣٠٧) في ٨ مايو سنة ١٩٠٤^(٢)

(١) راجع Lograin, Ibid, p. 102 No. 42234

(٢) راجع عن هذا الإله مصر القديمة الجزء التاسع ص ٤٤٤ — ٤٤٦

(٣) Rec. Trav., Ibid, p. 183

الوثيقة الثالثة ^(١١) (٣)

تمثال « حورسا لأزيس » :

هذا التمثال مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٥٠.٥ ملليمترات . وقد مثل قاعدة القرفصاء ويقدم لنا المعلومات التالية : كان يحمل لقب كاهن آمون والكاهن الأكبر للاله « محوت » والكاهن الأكبر للاله « حرى شف » رب أهناسية المدينة وكاهن آمون في الكرنك ، أما والده المسمى « بدى است » فكان يلقب كاهن آمون في الكرنك .

ويمكننا من الوثائق السابقة أن نضع سلسلة أجداد « متروحات » بعد أن نؤكدنا من كل فرد منهم ومن ألقابه البارزة أو النادرة :

متروحات
|
نسبتاح
|
خامحور
|
حورسا لأزيس
|
بدى است

الوثيقتان الرابعة والخامسة (٤) ، (٥)

تمثالاً ^(١٢) « خامحور الثانى » و « رع مانحرو » ^(١٣) :

وجدت بعض هذه الأسماء السابقة على آثار أخرى ونخص بالذكر هنا التمثالين

(١١) راجع Legrain, Ibid, p. 81, No. 42233, Pl. XLII

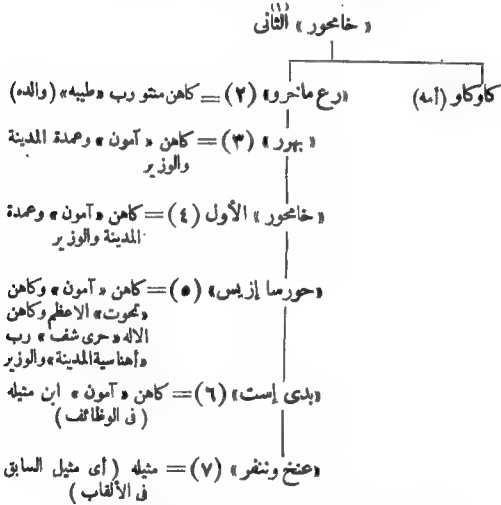
(١٢) راجع Legrain, Ibid, p. 102 No. 42250, Pl. LIII

(١٣) راجع Legrain, Ibid, p. 101 No. 42249. Pl. LII

السابقين فنجد في نقوش التتال الأول أسماء « خامحور » و « حورسا إزيس »
و « بدى است » وفي نقوش التتال الثانى اسمى « خامحور » و « حورسا إزيس » .

الوثيقة الرابعة (٤)

(٤) وتمثال « خامحور » الثانى ابن « رع ماحرو » :
مصنوع من الجرانيت الرمادى وارتفاعه خمسة وثلاثون سنتيمتراً ومثل قاعدة
القرفصاء وتستخلص من نقوشه سلسلة النسب والألقاب التالية :



(١) هذا التتال يرجع تاريخه إلى الأسرة السادسة والعشرين Legrain, Ibid, p. 103

الوثيقة الخامسة (٥)

(٥) تمثال « رع مانرو » :

مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه ٢٦٥ مليمترا وقد مثل قاعدة القرفصاء
ومن نقوشه نستخلص سلسلة النسب والألقاب التالية :

خاححور الثانى (١) = الكاهن سما (محضر المعاقير للاله مين فى طيبة ؟)

رع مانرو (٢) = خادم النور ، كاتب معبد آمون وأوزير وعمدة
المدينة وكاهن « متو » رب طيبة .

بهـور (٣) = كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

خاححور الأول (٤) = كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

حورسا لئرس (٥) = كاهن آمون وعمدة المدينة والكاهن الأعظم
للله تحوت والكاهن الأكبر للاله حرى شف رب
أهناسية المدينة .

ونستخلص من الوثيقتين السالفتين أى الرابعة والخامسة المعلومات التالية :

(١) نلاحظ : أولا من نقوش تمثال خاححور الثانى وهو الوثيقة الرابعة أن سلسلة
النسب « حاحور » — « حورسا ائرس » — « بدى است » قد أضيف إليها اسم جديد
وهو « عتخ ونفر » . ولما كان التمثالان الرابع والخامس قد صنعا بعد عهد
« حورسا ائرس » بأربعة أجيال فإنه من المفهوم أن « خاححور » الذى صنعهما قد
أضاف إلى ألقاب « حورسا ائرس » لقب الوزير . وهذا اللقب لم يكن موجوداً
بين ألقاب فى الوثيقتين الثانية والثالثة وهما التان يحتمل أنهما معاصرتان له . وسنرى

في خلال بحثنا هذا ظهور بدعة منح المتوفين ألقاباً لم يكونوا يحملونها في مدة حياتهم الدنيوية ، ولكن ذلك كان في بعض وثائق من نوع خاص وحسب ، وكانت تمنح لهم تقييداً وتفانراً من الأحياء وتلك عادة لا تزال موجودة في بلادنا حتى يومنا هذا .

والواقع أن ما جاء في الوثيقتين الرابعة والخامسة يشير صراحة الى سلسلة نسب فرعية لكل من « بهر » و « رع ماحرو » و « خاعحور الثاني » . وسنفصل القول في هذا الفرع في فصل خاص هنا .

(٢) يلحظ أن الألقاب التي يحملها الجدان « بدى است » و « عنغ ونفر » مبهمة جداً مما لا يجعل أماننا مجالاً لأن ننسب إليهما قرابة ما لأشخاص آخرين .

وكذلك الحال مع « حورسا ازيس » .

ولكن لدينا لوحة من الخشب بالمتحف المصري لامرأة تدعى « تابانات » (وهي الوثيقة رقم ٦٩ في هذا البحث) نجد في نقوشها أن الوزير « نسمين » كان والده يحمل اسم « حورسا ازيس » ويلقب كاهن آمون رع ملك الإلهة وعمدة المدينة والوزير . ومن المحتمل أنه هو نفس والد « خاعحور » . وعلى ذلك يكون الوزير « خاعحور الثاني » بمثابة أخ للوزير « نسمين » بن « حورسا ازيس » غير أنه لا يجب أن نخلط بينه وبين الوزير « نسمين الثاني » الذي يعد ابن « خاعحور الأول » الأصل .

« أولاد خاعحور الأول » بن « حورسا ازيس »

جاء في الوثائق الأولى والرابعة والخامسة السالفة ذكر « متوهمات » ، كما ذكر أن « بهر » كان ابناً « لخاعحور الأول » ومن جهة أخرى سنجد أن الوثائق الثامنة والعاشرة والحادية عشرة في هذا البحث تنسب إليه « نسمين الثاني » الذي كان يحمل لقبى عمدة المدينة والوزير ، في حين أن الوثيقتين ٦٤ و ٦٦ في هذا البحث تنسب إليه كاهن الإله « متو » المسمى « بدى أمن » وسنحاول في الفصول التي تخصصت هنا لدرس

الأسرة التي كثر بها كل واحد منهم أن نضع البراهين التي حدث بنا إلى الاعتراف بأن أولاد « خاعور الأول » الأربعة جميعا كانوا حقاً أولاده وسنذكر مع كل زوجة وأولاده .

وزيادة في الايضاح يجب علينا قبل أن بتدئ درس كل فرع من فروع الأمر التي أنشأها أولاد « خاعور الأول » أن نضع هنا قائمة مقارنة بالألقاب التي كان يحملها كل من هؤلاء الأربعة وهذه القائمة ستجعل من المبل على الانسان أن يعرف الوظائف والمكانة التي كان يحتلها كل منهم . فنلاحظ لأول وهلة أن كلا من « بهر » و « نسمين » قد شغل بالتوالى على ما يظن وظيفة وزير . وكذلك شغل كل منهما أعلى الوظائف التي كان يشغلها أفراد هذه الأسرة . أما « نسمتاج » الذي سمرى أنه والد « متوححات » فإنه ييجى بعدهم في المرتبة بوصفه عمدة المدينة (طيبة) ، وأخيراً المنحوط في سلك كهانة الإله « متو » الذي لم يكن له على الأقل في هذه الفترة نفوذ كبير بالنسبة للإله « آمون رع » .

هذه هي المعلومات المهمة التي أسست عليها الفصول الأربعة الخاصة بهذا البحث المتعلق بالأسرة التي يؤلف منها جزءاً بطلنا « متوححات » صاحب النفوذ العظيم في مصر في العهد الكوشي الذي نحن بصددده ، ولكن يجب علينا أن نعترف هنا أنه ليس في استطاعتنا أن نقول على وجه التأكيد أى هؤلاء الأفراد الأربعة كان بكر « خاعور الأول » بن « حورسا ازيس » ومن الذي جاء بعده من أولاده من حيث السن .

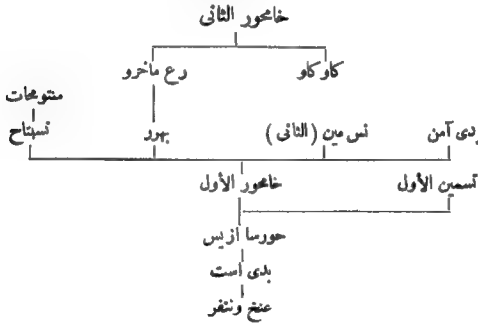
وهاك القائمة الخاصة بأولاد « خاعور » ، الأربعة وألقاب كل منهم :

(١) « بهر » كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير ، والأمير الوراثي والحاكم وكاهن آمون بالكركك وعمدة المدينة والوزير والقاضى وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد في الحب .

(٢) نسمين : كاهن آمون ، كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، والأمير الوراثي وحامل خاتم ملك الوجه البحرى ، والسفير الوحيد ، ومدير كل الملابس ، وعمدة المدينة والوزير ، وكاتب الجيش ، والثائب العظيم الذى يدخل المدينة (٩) ابن مثيله .

نسبتاح : (١) كاهن آمون وعمدة المدينة ، وكاتب قربان معبد آمون . . محبوبه والثائب العظيم (ب) والأمير الوراثي والحاكم ، وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد ، وكاهن الاله متورب طيبة ، والثائب العظيم الذى يدخل المدينة .

بدى آمن : (١) كاهن الاله « متو » رب طيبة ، وكاتب أوقاف بيت آمون ، والشاب ؟ وهاك سلسلة نسب الأسرة التى يؤلف منها « متوحتات » عضواً .



« الجزء الثانى » من البحث : أولاد خامحور

الفصل الأول

فرع « بهرد » : عرفنا من الوثائق الأولى والرابعة والخامسة أن كلا من

« متوهمات » و « بهر » و « رع مانرو » وخامحور الثانى كانوا من أصل واحد ؛ ولكن من فروع مختلفة ترجع للوزير « خامحور » الأول .

فنجده « بهر » ومن بعده أخاه « نسمين » الثانى قد ورث كل منهما وظيفة « وزير » التى كان يشغلها « خامحور الأول » ؛ غير أن نسل هذين الفرعين قد أخذ فى التخصص شيئا فشيئا حتى اختفى ، فى حين نجد أن نسل فرع « نسمتاح » كان فى بداية نشأته أكثر تواضعا ثم أخذ فى الظهور وفى زيادة السلطان حتى أصبح فى عهد « متوهمات » و « نسمتاح الثانى » عظيم السلطان ويجمع بمجاه بكاه الملك تقريبا . أما أسرة « بهر » فلا نعرف لها آثاراً خلافاً لثمتاى « رع مانرو » وخامحور الثانى — وهما يمثلان قاعدتين القرفصاء ؛ إلا تابوتا لأحد أولاد « بهر » ؛ هذا بالإضافة إلى غطاء تابوت وهما ينسبان لخامحور الثانى صاحب التمثال الذى مر عليه فى الكرنك وهو يؤلف الوثيقة الرابعة فى بحثنا هذا .

الوثيقة السادسة (٦)

تابوت باشرى — من^(١)

نجد اسم والقباب « بهر » وهى : كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير وقد صادفناه فى نقوش الوثيقتين الرابعة والخامسة ؛ على تابوت « باشرى — من » المحفوظ الآن بالمتحف المصرى ونستخلص من نقوشه القائمة التالية :

باشرى — من = كاهن آمون

زدموت ايوف عنخ

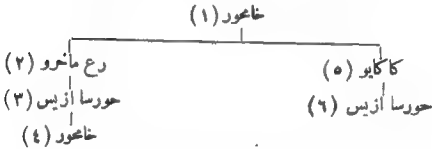
بهر = كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير

الوثيقة السابعة (٧)

دل درس متون الأنساب التي دوت على الآثار الجنائزية الملونة وبخاصة التوابيت واللوحات المصنوعة من الخشب من عهد الأسر من الثانية والعشرين حتى السادسة والعشرين ، على أن المعلومات التي تقدمها لنا غالباً تكون خاطئة ولو جزئياً بالنسبة للمعلومات التي يجدها على التماثيل واللوحات المنحوتة في الحجر . وهذه الظاهرة تفسر لنا دون مناء ما كان عليه ملون هذه التوابيت من مرمة وإهمال وحرية لإرضاء غرور أهل أصحاب التوابيت ، فقد كان أقل تعيداً من الحفار الذي كان عليه أن يعمل في مادة أكثر صلابة ، كما كان عليه أن يخرج عملاً لم يكن مصيره أن يختفي في أعماق القبر بل على العكس كان مآله أن يعرض في معبد أو في مكان عام فيراه كل الناس .

وغطاء تابوت « خاحور الثاني » يقدم لنا مثلاً حسناً للاغلاط التي كان يركبها الملون الذي كان يلون الأثاث الجنائزي .

تابوت « خاحور الثاني » (بالمتحف المصري)



وهالك ألقاب كل منهم على حسب ترتيبهم على هذا التابوت .

(١) خاحور : الأمير الوراثي والحاكم وكاهن « متو » رب طيبة والمعروف لدى الملك حقيقياً ، والكاهن الباحث عن العين السليمة للالهة موت ربة السماء والكاهن مم (٢) في طيبة (وهو الكاهن الخاص بتحضير العقاقير كما يقول موتيه

(١) هذا اللقب يطلق بالمصرية « حيث وزات » وينطقه آخرون « مهن وزات » ومعناه فاض

(راجع Leclant, Enquete, p. 24) .

لأجل تدليك الإله لإحيائه ثانية (راجع J. N.E.S., Vol. IX, p. 22) والنائب العظيم الذى يدخل المدينة والكاهن والد الإله المحبوب ابن مثيله .

(٢) رع ماحرو : مثل سابقه (فى ألقابه) كاهن « متو » رب طيبة ، والحاكم ، والأمير الوراثى والحاكم ، والكاهن المطهر العظيم الذى يعرف واجباته ، والكاهن والد الإله محبوبه (٢) ، والكاهن الذى يصب الماء ، والكاهن الباحث عن العين السليمة للالهة « موت » .

(٣) حورسا لمزيس : الأمير الوراثى والحاكم وكاهن آمون فى الكرك ، وعمدة المدينة والوزير ، وصاحب الستار والمحترم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمر الوحيد فى الحب .

(٤) خامحور الأول : الأمير الوراثى والحاكم وكاهن آمون بالكرك وحاكم المدينة وصاحب الستار^(١) المحترم وعمدة المدينة والوزير .

(٥) كاكاو : ربة البيت المحترمة المقربة من زوجها .

(٦) حورسا لمزيس : كاهن « آمون رع » ملك الآلهة .

والآن نعود لفحص الوثائق الرابعة والخامسة وغطاء تابوت « خامحور » الثانى وهو الذى يؤلف الوثيقة السابعة . وعند ما نقرن قائمة سلسلة النسب التى استخلصها من نقوش غطاء تابوت « خامحور » الثانى (أى الوثيقة السابعة) بسلسلتى النسب اللتين استخلصناهما من نقوش تماثلى الوثيقتين الرابعة والخامسة ، نجد خلافا بينهما فى نقطة هامة . إذ نشاهد فى الوثيقتين الرابعة والخامسة أن « بهر » بوصفه جد « خامحور » الثانى قد وضع ترتيبه الثالث فى هاتين الوثيقتين ، أما فى الوثيقة السابعة فقد وضع مكانه « حورسا لمزيس » . ومع ذلك فإن توحيد « خامحور » الذى جاء ذكره فى الوثيقتين الرابعة والخامسة « بخامحور » الذى جاء ذكره فى الوثيقة السابعة

(١) صاحب الستار لقب من الألقاب الوزيرة .

لا شك فيه، يضاف إلى ذلك أن السيدة « كاكايو » التي جاء ذكرها في الوثيقة السابعة هي نفس « كاو كاو » التي جاء ذكرها في الوثيقة الرابعة . على أنه كان يكفى أن يذكر في القائمة السابعة اسم كل من والد خامحور الثانى ووالدته لتأكد من توحيد هاتين الشخصيتين مع اللتين ذكرتا في الوثيقة الرابعة، يضاف إلى ذلك أن اسم « رع مانحو » هو اسم نادر، وأن هذه الحقيقة تتخذ حجة كذلك في توحيد هذين الاسمين ، وفضلا عن ذلك يبرز ثانية الوزير « خامحور الأول » بوصفه جداً بعيداً « لخامحور الثانى » في الوثيقة السابعة كما هي الحال في الوثيقتين الرابعة والخامسة .

وأخيراً نجد أن لخص الألقاب يدلنا على شئ قد يساعدنا في بحثنا هذا . ففى الوثيقتين الرابعة والخامسة نجد أن « بهر » و « خامحور الأول » و « حورسا إزيس » يحملون لقب الوزير بعد لقب كاهن آمون ، ومن جهة أخرى نجد أن كلا من « رع مانحو » و « خامحور الثانى » لا يحمل هذين اللقبين بل يحمل لقب كاهن « متو » . والواقع أنه يوجد في قائمة خطأ التابوت أى في الوثيقة السابعة أن كلا من « خامحور الأول » و « حورسا إزيس » فقط يحمل اللقبين كاهن آمون والوزير .

وهذه الحقائق السابقة كلها تدفعنا إلى الاعتقاد بتوحيد القوائم الثلاثة أى القوائم الرابعة والخامسة والسابعة ، وأنه يجب علينا أن نبحث فيما إذا كان اسم « حورسا إزيس » يوجد بطريق الخطأ في مكان « بهر » أو هو موحد معه .^(١)

وأول فكرة تخطر على البال في هذا الموضوع هي أن « بهر » هذا هو اسم ثان كان يدعى به « حورسا إزيس » وقد ذكرنا أمثلة على ذلك في مواضع مختلفة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٦٨) .

ومن الجائز كذلك أن كاتب قائمة خطأ التابوت قد خلط بين أجداد « خامحور

(١) يعتقد الدكتور كيسى أن حورسا إزيس يحمل اسما آخر وهو « بهر »

الثاني « فوضع » حورسا إزيس « الذى كان يجب أن يحتل الدرجة الرابعة فى القائمة بين الأجداد فاحتل المكانة الثانية أى مكان « بهور » .

على أنه من المحتمل أن هذا لم يكن له إلا أهمية نسبية ، وأن ما كان قد طلبه نسلهم من الرسام الذى لَوَّن التابوت أو وضع شجرة النسب عليه ، هو أن يعظم المتوفى وأجداده باللقاب فخمة عديدة أكثر من التى كانوا يحملونها فى مدة حياتهم فعلاً ، ولا شك فى أن من يقرون القوائم الثلاث التى استخلصت من الوثائق الرابعة والخامسة والسابعة ، يجد أن مؤلف متن خطاء تابوت « خاعهور الثانى » قد قام بأداء ما طلب إليه خير قيام . ولا غرابة فى ذلك إذ أننا نجد فى عهدنا الحالى هذا الاتجاه فتجد حتى عند إعلان وفاة فرد على صفحات الجرائد أن أهله يصفون عليه ألقاباً لم يكن يتمتع بها فى مدة حياته ، فكم من مرة يعلن على صفحات الجرائد وفاة فلان بك وهو لا يعمل هذا اللقب رسمياً . وقد جاءت الجمهورية وأبطلت كل الألقاب فأبطلت هذه العادة المتأصلة فى نفوس الشعب من أقدم المهود .

قائمة بمختصر فرع « بهور »



« الجزء الثانى »

أولاد « خاعور »^(١)

فرع « نسمين الثانى » ابن خاعور الأول .

قبل الخوض فى هذا الموضوع يجب الإشارة إلى أن النتائج التى وصلنا إليها فى هذا الفصل وفى الفصل الخاص بفرع « نسمتاح » لا تشبه النتائج التى استخلصها كل من « مسبرو » و « بيه » (Baillet) فى بحثهما عن أخلاف « متوهمات »^(٢) وذلك لأن هذين الأثرين كانا يظنان أن « نسمين الثانى » ابن « خاعور » ، هو والد متوهمات و « أمنردس »^(٣) وبيو . والآثار التى استعان بها هذان الأثران لتقرير هذه الأبوة مستفادة من قاموس الأعلام الذى وضعه الأثرى ليلين (راجع Lieblein Dictionnaire de Noms Hieroglyphiques No. 1094 1105, 1119, 1120, 1121, 1189. غير أنه ليس من بين هذه الوثائق واحدة تدل على أن « متوهمات » كان ابن « نسمين » الثانى والظاهر أن هذه النسبة يرجع أصلها إلى الأثرى « دى روجيه » (راجع E. De Rouge, Etude Sur les Monuments de Règne de Taharka dans les Melanges I, p. 17 note 4 et p. 20 Note 1).

والواقع أن « بيو » كانت فعلاً ابنة لوزير يدعى « نسمين » ولكنه الوزير « نسمين » الأول ابن الوزير « حورسبا اريس » الذى ذكر فى الوثيقتين الأولى والثانية وليس ابن الوزير « خاعور » الأول قط^(٤) . وأخيراً لم يكن اسم الأم ولا اسم الجلد من جهة الأب للسيدة « أمنردس » معروفاً ، ولذلك لا يسع الإنسان إلا أن يتردد فى الاعتراف بأن والدها هو « نسمين الثانى » ابن « خاعور الأول » . أو أنه « نسمين الأول » . وسنضع مؤقتاً « أمنردس » فى فرع « نسمين الثانى » ، ونضع « بيو » فى فرع « بدى — أمن » ونضع « متوهمات » فى فرع « نسمتاح » .

(١) Rec. Trav., 34, p. 97 etc

(٢) Maspero, Les Momies Royales de Dair-el Bahri, p. 762, 763

(٣) Aug Baillet, Une Famille Sacerdotale et Rec. Trav. XXVII, p. 192

(٤) Lieblein, l'ibid No. 1094

الوثيقة الثامنة (٨)

تابوت « نسامنأيت »

وجد على بعض الآثار ذكر كاهن « آمون » والوزير « خاحور » . فمن هذه الآثار تابوت جنازى لفرد يدعى « نسامنأيت » محفوظ بالمتحف المصرى ويمدنا بالمعلومات التالية عن فرع جديد لنسل « خاحور الأول » : ونستخلص من الوثيقة سلسلة النسب التالية :

(١) « نسامنأيت » = كاهن « متو رب طيبة » ، والكاهن مما الطيبى (سبق شرحه) .

(٢) ابن « نسمين الثانى » = كاهن « آمون » وعمدة المدينة والوزير .

(٣) ابن « خاحور » = كاهن « آمون » وكاهن الإله « متو » فى طيبة وعمدة المدينة والوزير .

وهنا يلحظ أن « خاحور » كان يحمل لقب كاهن « متو » رب طيبة ونرى أن هذه الشخصية تحمل هذا اللقب فى كتابات تابوت « استنخب » (الوثيقة ٢١) وهذا يؤكد على ما يظهر النظرية القائلة إن « استنخب » كانت بحق أم « متو محات » .

الوثيقة التاسعة (٩)

صندوق نسامنأيت بن « نسمين »^(١)

ونستخلص منها سلسلة النسب التالية :

(١) « نسامنأيت » = كاهن الإله « متو » سيد طيبة .

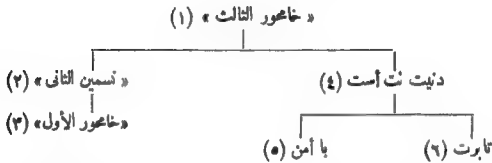
ابن نسمين الثانى = كاهن « آمون » ، والكاهن مما الطيبى وعمدة المدينة (٩)

(١) راجع Anken Catalogue Maspero No. 1562; No. 1457

الوثيقة العاشرة (١٠)

تابوت « خاعور »^(١) الثالث

عرفنا من تابوت « نسأمات » أن « نسمين الثاني » هو ابن « خاعور الأول »
وهناك ما استخلصناه من نقوش « خاعور الثالث » أن « نسأمات » الذي يكمل
قائمة هذه الأسرة من جهة الأم .



(١) « خاعور الثالث » = كاهن « متو » سيد طيبة ، والكاهن فائح
بابي السماء في الكرنك (أى بابي قدس الأقداس) ، والكاهن الباحث عن العين
السليمة للآلهة موت ربة السماء ، والكاهن والد الآله محبوبه .

(٢) ابن نسمين الثاني = كاهن آمون وكاهن آمون رع ملك الآلهة ، والأمير
الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير اللوجيد وحمدة المدينة والوزير
وكاتب الجيش والنايب العظيم الذي يدخل المدن .

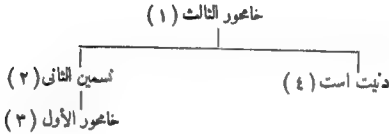
(٣) ابن خاعور الأول : مثيله في الألقاب .

(٤) « دنت نت است » : الالعبة بالصناجة لآمون رع .

الوثيقة الحادية عشرة (١١)

التابوت الثانى لخاحور الثالث

منلاحظ أن الألقاب التى نجدها على هذا التابوت فيها بعض روايات مختلفة عما جاء فى التابوت السابق .



(١) خاحور الثالث :

(١) الكاهن والد الإله وكاهن « منتو » سيد مقاطعة طيبة ، والكاهن فاتح باب السماء فى الكرنك والكاهن الباحث عن عين حور السليمة للآلهة موت وربة السماء .

(٢) نسمين الثانى : الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاتب المحندين ومدير الملابس جميعا ، والوزير .

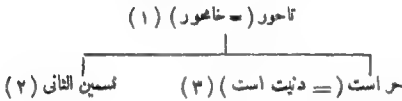
(٣) خاحور الأول = الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمين الوحيد ومدير كل الملابس وصاحب الستائر (الوزير) والوزير المحترم .

(٤) دببت است = ربة البيت واللاعبة بالصناعة لآمون رع .^(١)

الوثيقة الثانية عشرة (١٢)

تابوت تاحور (= خاحور وقد كتب الاسم في الأصل خطأ)

يوجد في المتحف المصرى تابوت جاء فيه الوثيقة التالية :



وهالك القاب كل من أفراد هذه الأسرة :

(١) تاحور = كاهن متتوب طيبة .

(٢) نسيمين = كاهن آمون رع وعمدة المدينة والوزير .

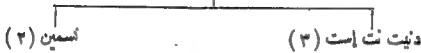
(٣) حراست = ربة البيت المجهلة .

يلحظ أنه يوجد شخصان باسم « نسيمين » ويحمل كل منهما لقبى كاهن آمون ووزير ، أولهما هو ابن « حورسا إزييس » (الوثيقة ٦٩) ، والثانى ابن « خاحور » (الوثيقة رقم ٨) وعلى ذلك فإنه من الصعب علينا أن نعرف أيهما كان والد « تاحور » ، غير أننا نلاحظ أن لفظة « تا » فى اسم « تاحور » تدل على المؤنث وعلى ذلك تكون النتيجة أن مؤلف متن التابوت قد أخطأ وكتب « تاحور » بدلا من « خاحور » وذلك لتشابه الحرفين الأولين فى الكتابة المصرية ، وهكذا حدث نفس الخطأ فى كتابة « دنيت است » فكتب بدلها « حراست » لتشابه الحرفين الأولين أيضا وعلى ذلك يكون هذا التابوت واحدا من تابوتى « خاحور الثانى » ابن « نسيمين الثانى » الذى ظهر فى الوثيقة التالية .

الوثيقة الثالثة عشرة (١٣)

تابوت خامحور بن نسمين

خامحور (١)



(١) خامحور = كاهن « متورع » رب طيبة ، والكاهن الباحث عن المين السليمة لموت والكاهن فاتح باب السماء في كل الأماكن الزطبة في « بنت » (= مبد الإله خلسو بالكرك) .

(٢) نسمين = كاهن امون رع ملك الآلهة وعمدة المدينة والنائب العظيم الذى يدخل المدينة وكاتب المحندين والوزير .

(٣) دنيت نت إست = ربة البيت .

الوثيقة الرابعة عشرة (١٤)

تابوت « دنيت نت إست »^(١)

يوجد في المتحف المصرى بين سلسلة توابيت « خامحور » و « نسمين » صندوق جنازى ، وتابوت برأس إنسان من نفس الطراز وهو لامرأة تدعى « دنيت نت إست » والظاهر أنها كانت نساجة وهى زوج « نسمين » الذى تقرب ألقابه كثيراً من ألقاب « نسمين الثانى » . وهذه المرأة كانت ابنة رجل يدعى « أمنحتب » . فهل هى نفس والدة « خامحور الثالث » المعناه « دنيت نت إست » زوج « نسمين »

(١) راجع Lieblein, Ibid, No. 1131

وابنة « با أمن » وتابرت ؟ هذا جائز ، ولكن هذه الوثيقة لم ننشرها هنا إلا مع كل تحفظ والفرض من ذلك أن هذا البحث يكون مستوفيا بقدر الإمكان .

وهالك سلسلة النسب :

$$\begin{array}{c} (١) \text{ نسمين} = \text{دنيت نت إست} (٢) \\ | \\ \text{أمنحتب} (٣) \end{array}$$

(١) نسمين : الكاهن والد الإله ومحبوه ، وكاتب معبد آمون لم يتسلمه من الفروع والوزير والقاضي صاحب الستار ، وكاهن آمون ، والأمير الوراثي والحاكم والمسير الوحيد .

(٢) « دنيت نت إست » : نساجة « نسمين » وربة البيت .

(٣) أمنحتب : الكاهن المطهر لآمون .

الوثيقة الخامسة عشرة (١٥)

تابوت « دنيت نت إست »

نجد في متون هذا التابوت الجميل للسيدة « دنيت نت إست » اللقب الثاني : نساجة الكاهن والد الإله ومحبوه في الكرنك والوزير « نسمين » . ويلاحظ أنه لم يذكر في متن التابوت اسم والدين .

الوثائق الخاصة بمغنية آمون « أمنردس » :

ذكر كل من الأثرين « دى روجيه » و « مسيرو » و « بيه » أن مغنية آمون « أمنردس » هي ابنة « نسمين » بن « خاعمر الأول » . ويظهر أن هذا رأى محتمل ، ولكن نلاحظ مرة أخرى أنه يوجد فردان باسم « نسمين » يحمل كل منهما

لقبى كاهن آمون ووزير، وأحدهما هو ابن « خاعور » والآخر ابن « حورسا إزيس » ولكن لما كان جد « أمنردس » واسم أمها لم يذكر في الوثائق التالية فإنه ليس من المستطاع أن نعرف إذا كانت ابنة الوزير « نسمين » ابن « حورسا إزيس » أو ابنة الوزير « نسمين » بن « خاعور » .

الوثيقة السادسة عشرة (١٦)

الصندوق الجنائزى الخاص « بأمنردس »

أمنردس (١)

نسمين (٢)

(١) « أمنردس » : مغنية آمون .

(٢) نسمين : الكاهن ، وكاهن آمون ، وعمدة المدينة والوزير

الوثيقة السابعة عشرة (١٧)

نفس البتوة السابقة

(١) أمنردس : مغنية آمون .

(٢) نسمين : كاهن آمون وعمدة المدينة والوزير .

الوثيقة الثامنة عشرة (١٨)

التابوت الصغير لنفس السيدة

جاء عليه :

(١) أمنردس : مغنية آمون .

نسمين : عمدة المدينة والوزير^(١)

الوثيقة التاسعة عشرة (١٩)

صندوق أمردس ابنة نسمين

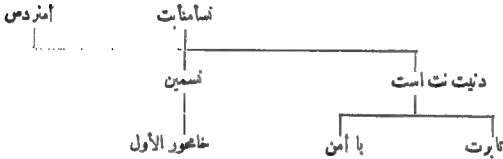
جاء فيه :

(١) أمردس : مغنية آمون.

(٢) نسمين : كاهن آمون والوزير^(٢).

قائمة مختصرة لفرع نسمين بن « خاحور الأول »

« خاحور الثالث »



أولاد « خاحور » (فرع نسبتيح)

عرفنا من نقوش الوثيقة الأولى في هذا البحث أن والد « نسبتيح » وهو « خاحور الأول » كان يحمل الألقاب : كاهن « آمون » وعمدة المدينة والوزير .

(١) راجع Lieblein, 'Dictionnaire de Noms Hierog. No. 1119, 1120, 1121; et Etudes Egyptologiques IX, 50.
(٢) هذا الصندوق يحمل الأرقام : ٣٩٤ ، ١٦٧٧ ، وفي دليل المتحف المصري العام ١٩٠٦

ويلاحظ في قائمة أولاد « شامجور » التي تشمل القاهم أن مركز « نسيبتاح » كان أقل من أخوته « بهرو » ونسرين الثاني ، ويحتمل كذلك من مركز أخيه « بدى أمن » من حيث الشهرة . ولم نجد في خبيثة الكرك إلا تمثالا واحداً صغيراً من الحجر الجيري : أهده « متوهمات » إلى أبيه « نسيبتاح » (الوثيقة رقم ٢٠) ، هذا ولم يرد ذكر « نسيبتاح » كتابة على غير هذا التمثال إلا في مقصورة متوهمات التي أقامها في معبد « موت » بالكرك حيث نجده هناك يقبع الملك « تهرقا » ويتقدم ابنه « متوهمات » وحفيده « نسيبتاح الثاني » .

وسرى في الوثائق التي سنفحصها هنا أنه كان له ابنان وهما « حورسا أريس » و « متوهمات » . هذا ولا تدع أية وثيقة من بينها مجالاً للشك في أن « نسيبتاح » قد أنجب « متوهمات » لا « نسرين الثاني » . وقد حقق هذه النقطة بالذات الأثرى « دارسي »^(١) . هذا وفي اعتقادنا أنه من الممكن نسبة ابنة إلى « نسيبتاح » وتدعى « ديت إست حب » .

الوثيقة العشرون (٢٠)

تمثال « نسيبتاح » الذي أهده له متوهمات^(٢)

وجد في خبيثة الكرك تمثال صغير لعمدة المدينة « نسيبتاح » ولم يبق منه إلا بعض أجزاء . وهو مصنوع من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعه عشرين سنتيمتراً وهو يمثل صاحبه قاصداً القرفصاء وذراعه متقاطعتان وفي جيبه عقد مزين برمز العدالة (راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٣٥٩) . والتمن الذي تبقى هو : عمله ابنه ليحيى اسمه . . . « متوهمات » . ويحمل « نسيبتاح » لقب كاهن « آمون » وعمدة

(١) راجع Dareasy, Recueil du Cones Funeraires, p. 311, No. 174

(٢) راجع Lograin, Cat. Gen. III, p. 84

المدينة . . . وكاهن « آمون » و كاتب مائدة قربان بيت « آمون » . . . محبوبه
والنائب العظيم وعمدة المدينة .

الوثيقة الواحدة والعشرون (٢١)

تابوت استنخب

نجد في نقوش الوثيقة رقم واحد من هذا البحث أن جد « متروحات » هو
« خامحور » الأول . هذا ونجد أن سلسلة أسرة « نسيبتاح » الأول ابن « خامحور »
الأول قد وجدت ثانية على تابوت « استنخب » المحفوظ بالمتحف المصرى .

وسبرهن لنا الوثائق ٢٧ و ٤١ و ٦٠ التى سنوردها فى هذا البحث على أن
« متروحات » كان ابن السيدة « استنخب » ، وعلى ذلك فإن المتحف المصرى
يملك تابوت والدة « متروحات » .

وبطبيب لنا أن نذكر هنا أن اللقب « نسيبتاح » التى على هذا التابوت قد دوت
بالألوان بصورة أرفع من الألقاب التى نقشت على الآثار ، وفضلا من ذلك نجد أن
« خامحور » الأول كان يلقب كاهن « ستو » سيد « طيبة » على هذا التابوت
المكتوب بالمداد . وهذا اللقب لم نجهده له على الآثار المحفورة فى الحجر . ونفس
اللقب كما ذكرنا من قبل كان يحمله على تابوت « نسامتات » (الوثيقة ٨) ، وهذا
يدل على أنه يجب علينا أن نستعمل كتابات الآثار المكتوبة بالمداد بحذر وحيطة .

سلسلة النسب :

(١) استنخب = (٢) نسيبتاح

(٣) خامحور

(١) استنخب ربة البيت المعظمة المجللة بجانب زوجها ، زوج نسيبتاح .

(٢) « نسبتاح » الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاهن « متو » سيد طيبة والنائب العظيم الداخل (فى) المدينة .

(٣) « خاسحور » كاهن « متو » سيد طيبة وعمدة المدينة والوزير .

فرع نسبتاح

« حورسا أزيس » الثانى بن نسبتاح الأول وأخو متوحتات

يمكننا أن نميز بين « نسبتاح الأول » ابن « خاسحور » و « نسبتاح الثانى » ابن « متوحتات » من الألقاب التى يحملها كل منهما .

فالألقاب التى يحملها « نسبتاح » الأول هى : كاهن آمون وعمدة المدينة وكاتب مائدة قربان بيت آمون ، أما الألقاب التى يحملها « نسبتاح » الثانى فهى أرفع بكثير ، والألقاب الرئيسية منها هى : الأمير الوراثي والحاكم والمشرف على الجنوب (أو إقليم طيبة وقتئذ) . وعلى ذلك فإنه من الصعب الخلط بين الشخصيتين ، ولذلك قد عرف نسبتاح الأول بوصفه والد « حورسا أزيس الثانى » من الوثائق ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ وهذه تماثيل عثر عليها فى خيثة الكرنك^(١)

وعلى ذلك كان حورسا أزيس الثانى أخا لمتوحتات ، ولكنه لم يقم بأى دور هام تقريباً فى الحياة المصرية ؛ إذ لم يشغل إلا وظيفة كاهن « متو » هذا بالإضافة إلى وظيفة والده التى ورثها عنه وهى كاتب مائدة قربان بيت آمون ، وكان يلقب خادماً للنور أيضاً .

وتمثاله الصغير الجميل الذى يحمل رقم ١٨١ يكاد يعد من آيات الفن إذ هو صورة ناطقة . أما التمثالان الآخران فهما صغيران وليس لهما أهمية تذكر . وفى مدة حياة ابن « حورسا أزيس » المسمى « إنأمن تاف نبو » نصل إلى عهد الملك إسمتيك الأول مؤسس الأسرة الساوية (الأسرة السادسة والعشرون) .

(١) Wajac 100—96, p. III, Cat. Gen. Le-grain.

الوثيقة الثانية والعشرون^(١) (٢٢)

تمثال حورسا أزييس بن نسبتاح . وهالك الألقاب التي وجدت عليه :

(١) حورسا أزييس : كاهن حور وكاتب مائدة القربان لبيت آمون والقاضى .

(٢) نسبتاح = كاهن آمون بالكرك وعمة المدينة .

الوثيقة الثالثة والعشرون (٢٣)

تمثال حورسا أزييس الثانى : هذا التمثال مصنوع من الجرانيت الأحمر الجميل ويبلغ ارتفاعه ٤٨ سنتيمتراً ، عثر عليه فى خبيثة الكرك وهو يمثل صاحبه فى صورة رجل مسن راجع ويميل بين يديه عمراً صغيراً فيه صورة الإله أوزير وشعره المستعار مستدير تبرز منه الأذنان ويلبس قميصاً مخططاً والتمثال مصنوع صنعاً جميلاً ويعد من أحسن ما أخرجته المقتن فى عصر النهضة ، فالراس يمثل قوة الحياة إذ قد مثله لنا النحات بصورة عجوز منهك أثقلته السنون ، هذا إلى أنه أظهر بمهارة الغدة الصماء التى سبها كبر السن فى الرقبة ، والواقع أن هذا التمثال يمد صورة متميزة لرجل طاعن فى السن ومن نقوش هذا التمثال نستخلص سلسلة النسب التالية :

إنامن نائف نبو (١)

حورسا أزييس (٢)

نسبتاح الأول (٣)

(١) راجع Legrain, Cat. Gen. III, No. 42245, p. 96 Pl. LI; Journal de Fouilles No. 136; Journal D'entree du Musée du Cairo, No. 37015.

(٢) راجع Legrain, Ibid No. 42244

(١) « إنا من ناف نبو » : ويلقب خادم النور وكاهن « متو » رب طيبة وكاتب مائدة قربان بيت آمون .

(٢) حورسا أزييس : ويلقب خادم النور وكاهن « متو » رب طيبة وكاتب قربان مائدة بيت آمون .

(٣) نسبتاح : ويلقب كاهن آمون وعمدة المدينة والمعروف بالملك حقيقة .

الوثيقة الرابعة والعشرون (٢٤)

تمثال حورسا أزييس^(١) الثاني

هذا التمثال وجد مهشما رأسه وكشفه وذراعه اليمنى وكذلك هيكل القاعدة ، وهو مصنوع من الحجر الجيري ويبلغ ارتفاعه ٢٧ سنتيمترا وعثر عليه في خبيثة الكرك .

ونستخلص من نقوشه سلسلة النسب والألقاب التالية :

« إنا من ناف نبو » (١)

حورسا أزييس (٢)

نسبتاح الأول (٣)

(١) إنا من ناف نبو = كاهن متورب طيبة .

(٢) حورسا أزييس = كاهن متورب طيبة وكاتب مائدة قربان بيت آمون

(٣) نسبتاح = كاهن آمون وعمدة المدينة وكاتب مائدة قربان بيت آمون .

فرع « نبتاح » « ديت است حب سد » ابنة « نبتاح » الأول

يوجد في معبد الكرنك الكبير شمالى معبد « آمون » غربى معبد « أوزير » حاكم الأبدية ، معبد صغير مؤلف من حجرتين غريبتين جزئياً . وهذا المعبد كان قد أقيم في عهد حكم كل من المتعبدة الإلهية « أمنردس » الأولى والمتعبدة الإلهية « شنبوت » الثانية .

ويلحظ في الصور التي ترين الحجر الأول خلف كل من « شنبوت » الثانية والإلهة « موت » صورة امرأة تدعى « ديت - است - حب - سد » ووجود هذه الصور كما تدل شواهد الأحوال توحى بأنها هى المؤسسة لهذا المعبد الصغير ، وقد مثلت « ديت - است - حب - سد » في أربعة أماكن على جدران المعبد .

ففى الحجر الأول على الجدار الغربى نشاهد « ديت است حب سد » واقفة خلف « شنبوت » الثانية التى تقدم بدورها إنامين من النهيذ إلى « أوزير » وننقر « الساكن فى شجرة البرسا (اللبنخ) » ، وقد مثلت « ديت - است - حب - سد » بحجم صغير ونقرأ تحت صورتها ما يأتى : مغنية معبد آمون ابنة كاهن آمون بالكرنك وكاتب مائدة قربان فى معبد آمون (المسمى) « نبتاح » . وعلى الجدار الشرقى من نفس الحجر نشاهد « شنبوت » تقدم أربعة ثيران مذبوحة لآمون ولإلهة « موت » وخلف « موت » نشاهد صورة صغيرة للمرأة « ديت - است - حب - سد » رافعة يديها تعيداً وفوقها المتن التالى : مغنية معبد آمون « ديت - است - حب - سد » المرحومة .

وعلى الجدار الجنوبى من نفس الحجر نشاهد « شنبوت » تقدم مائدة قربان

(١) معنى لآريس تمنح أمجاداً ثلاثينية .

لآمون و « موت » وقد مثلت هنا « ديت - است - حب - سد » بصورة صغيرة ،
وفوقها المتن التالى :
« مغنية معبد آمون » .

وخلف « شبنويت » نقش متن ولكنه مهشم وهو يشبه الأول مع زيادة : عمدة
المدينة . . .

ونشاهد على الجدار الجنوبي من الحجر الثانية صورة « ديت - است -
حب - سد » بشكل أكبر عن الصورة السابقة التى مثلت بها ولكنها مع ذلك أقل
من نصف صورة الإله أوزير الذى تتعبد إليه . وقد مثلت واقفة ورافعة يديها وقرأ
أمامها : . . .

المرحومة ابنة الأمير الوراثى والحاكم وكاهن ... فى الكرك وكاتب ...
ومن هذه المتون الأربعة السالفة نستخلص السبب التالى :

الوثيقة الخامسة والعشرون (٢٥)

ديت - است - حب - سد (١)
|
نسبتاح (٢)

(١) ديت - است - حب - سد : مغنية آمون (راهبة) .

(٢) نسبتاح : الأمير الوراثى وعمدة المدينة وكاهن آمون بالكرك وكاتب
مائدة قريان بيت « آمون » .

ونلاحظ هنا أن كل الألقاب التى يحملها نسبتاح والد « ديت - است - حب - سد »
هى نفس الألقاب التى يحملها نسبتاح الأول وقد يكون توحيد هذه الألقاب أكثر
بداهة إذا كانت قراءة عمدة المدينة ممكنة من الجزء المهشم فى المتن الأخير الذى
أوردناه هنا . ونستطيع أن نجد هذا اللقب (عمدة المدينة) على أثر آخر محفوظ

بالمحتف المصرى وأعطى بذلك قاعدة تماثل باسم « ديت - است - حب - سد »^(١) . وهو يؤلف الوثيقة السادسة والعشرين (٢٦) والمثلن الذى على هذه القاعدة المصنوعة من الجرانيت يحتوى على دماء لآمون رب عروش الأرضين الذى يعيش فى الأقصر لأجل « ديت - است - حب - سد » ابنة (ويحتمل أن فى هذا التفسير اسم « نسيحتاح » الذى يحمل لقبى كاهن آمون وعمدة المدينة) .

هذا ونعرف مفتيتين لآمون باسم « ديت - است - حب - سد » الأولى ابنة « نسيحتاح » والأخرى تسمى « ديت - است - حب - سد » مغنية بيت آمون وابنة حاكم المقاطعة عنخ حور ، والقباه لا تتفق مع الألقاب التى يحملها والد « ديت - است - حب - سد » التى على قاعدة تماثلها ، هذا بالإضافة إلى أنه لم يوجد أى أثر لاسم « عنخ حور » فى الكسر الذى على هذه القاعدة ، بل على العكس نجد آثاراً لاسم نسيحتاح . ومن أية حال فإنه فى هذه الحالة — كما هى الحال فى مقصورة الكرك — نلاحظ أن التفسير فى النقش يضطرنا ألا نوجد « ديت - است - حب - سد » صاحبة مقصورة الكرك بالأخرى التى على قاعدة التمثال بأنها ابنة نسيحتاح الأولى إلا مع التحفظ على الرغم من أن هذا التوحيد يظهر أنه جائز جداً . هذا ويمكن تحديد زمن إقامة هذه المقصورة كما يمكن التأكد من وجود « نسيحتاح » وابنته « ديت - است - حب - سد » .

فالمثلون الرسمية التى على جدران المقصورة وهى التى نشرها من قبل كل من « يوريان » و « ليلين » تذكر لنا من جهة اسم « أمندرس » الأولى ابنة الملك « كشتا » و « شنبوت » الثانية ابنة بيمضى ، ولم يظهر فى هذه المثلون اسم أمندرس الثانية ولا اسم الملك « تهرقا » ومن ثم نفهم أن زمن كتابة أثر « ديت - است - حب - سد » كان قبل وصول تهرقا وغزوات الأشوريين ، وكذلك قبل إقامة مقصورة « متوحتات » فى معبد الآلهة موت بالكرك حيث نشاهد فى نقوشها أن « متوحتات »

يقص علينا كيف أنه حاول أن يعيد مجد طيبة بعد الخراب الذي حاق بها . ونحن نعلم من جهتنا أن « شهنوبت » الثانية بعد أن تبت « أمردس » الثانية ألقت هذا التبن وتبت بدلا من الأخيرة نيتوكريس — شهنوبت ابنة بسمتيك الأول مؤسس الأسرة السادسة والعشرين . وعندما وصلت نيتوكريس هذه الى طيبة لتولى مهام وظيفتها الجديدة في السنة التاسعة من حكم بسمتيك الأول والدها ، كان « متوحات » الذي قد بلغ من العمر أرذله هو الذي استقبلها يحيط به كهنة طيبة وقدم لها الهدايا المعتادة ، والوثيقة التاسعة والخمسون تذكرنا بهذه الحقيقة كما سترى بعد .



كان هنا فيا سبق هو جمع الوثائق الخاصة بالكاهن « نسيتاح » وزوجه « استنخب » وابنه « حورسا لزي » وأخته ديت — است — حب — سد ، والآن سنجمع فيا الى الوثائق الخاصة بالكاهن « متوحات » وأسرته وهو محور موضوعنا . ومتوحات وأسرته يكتفون عدة مجاميع هي : (١) المجموعة الأولى يظهر فيها « نسيتاح » وحده . والمجموعة الثانية نجد فيها أن متوحات يظهر وحده ، والمجموعة الثالثة يظهر فيها أولاد « متوحات » . وهذا التقسيم الذي وضعته هنا اصطلاحى محض لتسهيل البحث وحسب .

المجموعة الأولى

نسيتاح ومتوحات

يطيب لنا أن نذكر هنا أولا الوثيقة الأولى التي تألف جزءاً من هذه المجموعة .

الوثيقة السابعة والعشرون (٢٧)

قطعة من مائدة قربان

عثر « دارمى » على الجزء الأمامى من مائدة قربان^(١) في مدينة « هابو » نقش على

إطارها متنان بأربع طفرات تدلنا على تاريخها . والمهدى لهذه المائدة هو « متوحات » ابن كاهن آمون رع عمدة المدينة المسى « نسيح » الذى وضعته السيدة « استحب » المرحومة ويدل وجود لفظة المرحومة بعد استحب على أنها كانت قد توفيت قبل زوجها الذى وجد مصوراً فى مقصورة « متوحات » خلف الملك « تهرقا » ، وهذه المائدة يحتمل أنها أقيمت قبل زمن « تهرقا » ولكن قد يكون فى ذلك شك ، لأن كلمة المرحومة الموضوعة تحت طفرات آمندس الأولى ابنة « كشتا » وتحت « شبنوت » الأولى أمها التى تبتها وهى نفسها ابنة الملك أوسركون الثالث ، يجعل الإنسان يعتقد أن متوحات قد أهدى هذه المائدة إلى المقاصير الجنائزية للزوجات الإلهيات فى مدينة هابو . وعلى أية حال توجد حالات نأشدها فيها شخصاً حياً يلقب بالمرحوم أو صادق القول . وعلى ذلك فإنه من المحتمل أننا الآن أمام حالة من هذا القبيل ، فقد كان « متوحات » وقتئذ صاحب السلطة الإدارية فى طيبة فى عهد المتعبدتين الإلهيتين شبنوت الأولى وأمندس الأولى وهذا جائز وبخاصة عندما تعلم أن متوحات قد عاش دهوراً طويلاً حتى بلغ من العمر أربعمائة وليس لدينا ما ينفى ذلك إلا أنه لم يكن فى تلك الفترة من حكم هاتين المتعبدتين الإلهيتين يقوم بعمل وظيفة المدير العظيم للبيت للمعبدة الإلهية ، ومن ثم فإن النظرية الأولى أى أن المائدة قد أهديت ووضعت فى الجمرتين الجنائزيتين لكل من شبنوت الأولى وأمندس الأولى بعد وفاتهما بزمان طويل أو قصير هى على الأرجح النظرية المفضلة على النظرية الأخرى .

أما الطفرات الأربع التى نقشت على المائدة فهى للـ « كشتا » والمتعبدة الإلهية « آمندس » والزوجة الإلهية « شبنوت » والملك « أوسركون الثالث » . وتستخلص من المتن الذى على إطار المائدة سلسلة النسب التالية :

متوحات

استنخب المرحومة = ربة البيت تسنح (....) آمون رع عمدة المدينة

الوثيقة الثامنة والعشرون (٢٨)

مائدة قربان لمتوحات^(١) : تحت هذه المائدة من الجرائيت الأسود وطولها ٥٢ سنتيمتراً وعرضها ٤٦ سنتيمتراً ومحمها ٨ سنتيمترات وتحتوى على النقوش التالية :

(١) من محفور على الوجه العلوى تحت صورة القربان التى تحتوى على أوزين وإناء وأربعة زغفان وزهرة بشنين والمئن الذى يصحب ذلك هو : أوزير الكاهن والد الإله والكاهن سماء (محضر العقاقير فى فقط للأله مين) والكاهن الرابع لآمون فى الكرنك وعمدة المدينة وحاكم الجنوب « متوحات » صادق القول ابن تسنح صادق القول .

(٢) وصل حافة المائدة اليمنى نقش : قربان يقدمه الملك وهو تسلم كثير من الخبز وست حزم من الخضر ويأتى إليك ... صمخت وشوكل يوم طاهرا على مائدة آمون العظيم وتميش روحك أبديا يا أوزير والكاهن والد الإله والكاهن سماء (محضر العقاقير فى « فقط » للأله مين) والأمير الوراى وحاكم الجنوب « متوحات » صادق القول .

وصل الحافة اليسرى نقش ما يأتى : قربان يقدمه الملك : ماء بارد لروحك بجوار آمون رع ... يحضر ... وتتل قربانك أمام التماثيل على المائدة فى مدينة هابو يا أوزير الكاهن الرابع لآمون بالكرنك « متوحات » صادق القول^(٢) .

(١) Rec. Trav., Ibid, p. 208 رابع

(٢) Rec. Trav., Tome 35, p. 208 رابع

الوثيقة التاسعة والعشرون (٢٩)

قاعدة وقدماء تمثال لمتوحات

يوجد بمعيد الكرنك الكبير في معبد رمسيس الثالث باب صغير يؤدي إلى الجهة الغربية ، وبالقرب من عارضة هذا الباب في الشمال الشرقى توجد قاعدة تمثال كبيرة^(١) من الحجر الأحمر البتسجى وقد جاء على هذه القاعدة المتن التالى :

(١) الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة متوحات .

(٢) كاهن آمون وعمدة المدينة نسبناح .

الوثيقة الثلاثون (٣٠)

قاعدة تمثال آخر للكاهن متوحات^(٢)

وجدت هذه القاعدة المصنوعة من الجرانيت في الكرنك وقد مرقت ، والنقش الذى عليها هو ما يأتى : الكاهن الرابع لآمون حاكم إقليم الجنوب متوحات ، وابن كاهن آمون وعمدة المدينة نسبناح صادق القول .

الوثيقة الواحدة والثلاثون

قطعة من تمثال لمتوحات

قطعة من تمثال^(٣) للكاهن متوحات من الجرانيت الأسود وجدت في الدبر البحرى نقش عليها ما يأتى : حاكم الجنوب متوحات بن ...

(١) راجع Rec. Trav., Ibid, p. 208

(٢) راجع A.S., V, p. 39

(٣) راجع Rec. Trav., Tom. XXII, p. 141

الوثيقة الثانية والثلاثون (٣٢) أنصاف أقراص لمتوحات وأزواجه

جمع الأثرى « فيدمان » هندا من أنصاف الأقراص ، ثلاثة منها بأسم
« متوحات » وهى :

الوثيقة الثالثة والثلاثون (٣٣)

وتشمل النقش التالى : المشرف على الكهنة والمشرف على باب البلاد الأجنبية
وعمة المدينة « متوحات » بن الكاهن وعمة المدينة نسبتاح والمشرف على بيتى
خدام الروح لمعبدها هذا الحاكم^(١) .

الوثيقة الرابعة والثلاثون^(٢) (٣٤)

جاء على نصف القرص هذا النقش التالى : متوحات الذى وضعته ربة البيت
استنخب ، المشرف على خدام الروح لمعبدها هذا الحاكم (أبديا) ، وكلهن متورب
طيبة وكاتب القربان المقدسة لمعبده آمون حور . . . ابن مثيله (فى الألقاب) « ارت
ابن حور » ابن الكاهن والد الإله والمشرف على الخزانة ومدير العدالة « حورما » .

الوثيقة الخامسة والثلاثون (٣٥)

وهى نصف قرص مسطح مصنوع من الخزف المطلى صر عليه فى دمن معبد
« موت » بالكرك وتقى عليه المتن التالى : الأمير الودانى والحاكم والرئيس العظيم
للك (؟) والمشرف على الكهنة والكاهن وحاجب آمون فى الكرك والكاهن
الراجح لآمون « متوحات » ابن كاهن آمون .

(١) Rec. Trav., Tom. XVII, p. 14; Pischl, Rec. Trav., Tom. I, p. 201

(٢) Rec. Trav., Tom. XVII, p. 14; Proceedings of the Society of Biblical
Archeology, Vol. XXIII, p. 259

أثار منتوجات بمفرده

يفهم من الآثار التي ستحدث عنها فيما يلي أنها لمنتوجات وحده ولم يذكر فيها شيء لأسلافه أو لأخلافه . وتدل سلسلة الألقاب التي سنذكرها هنا أن هذه الآثار كانت ملك منتوجات الذي نسعى لوضع قائمة نسبه وليست لشخص آخر .

الوثيقة السادسة والثلاثون (٣٦)

لن بين هذه الآثار نذكر قطعة من تمثال صغير من الجرانيت الأسود موجودة بمتحف « أثينة » ضمن مجموعة « روستوفيتز » جاء عليها : كاهن آمون رع ملك الآلهة والكاهن سماء (محضر عقاير آمون فقط وقائد الجيش لمعبد آمون من الطائفة الرابعة « حور » بن مثيله (في الوظائف) « منتوجات » بن الكاهن الرابع لآمون « نسمين » . ويجب أن تقررونها أن « منتوجات » بن « نسمين » لبس ببنه وبين « منتوجات » بن « نبتاح » أبة علاقة ولا توجد واحدة من الوثائق التالية يمكن نسبتها إليه .

الوثيقة السابعة والثلاثون (٣٧)

التمثال العظيم « لمنتوجات » الذي وجد بدون رأس في معبد الإله « موت » بالكرنك في الحفائر التي قامت بها الآنستان « بنسون » و « جورلي » ونقش عليه الألقاب التالية : « الحاكم الذي يراقب تنفيذ مبادئ معبد موت والحاكم والمشرف على الجنوب والرئيس العظيم لمعبد الإله والمشرف على الكهنة في والرئيس والكاهن الرابع لآمون وكتب معبد الإله آمون العظيم الآثار في والذي ينفرد مقاطعات الجنوب كلها . . وعمدة المدينة ورئيس الجنوب قاطبة والكاهن الرابع لآمون والحاكم والمشرف على كل الكهنة والأمير الوراثي والحاكم وحامل

(١) وارجع Benson and Gourlay, The Temple of Mut, p. 350 ; & Newberry, Rec. Trav., XX, p. 190

خاتم الوجه البحرى — وممدوح سيده (٩) ومهندئ الجنوب كله والكاهن الرابع
لآمون ، والملاحظ على الكهنة ... والسمير الوحيد والشريف ... وحاكم الأقطار
الأجنبية والحاكم المشرف على باب البلاد الأجنبية ، والمشرف على كهنة الآلهة كلهم
لوجهين القبلى والبحرى .

الوثيقة الثامنة والثلاثون (٣٨)

تمثال متوتحات

يوجد لهذا الكاهن تمثال بمتحف برلين من الجرانيت الأسود جاء عليه الألقاب
التالية :

« الأمير الوراثى والحاكم والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرف على
إقليم الجنوب قاطبة » متوتحات^(١) « » .

الوثيقة التاسعة والثلاثون (٣٩)

تمثال نصفي يحتمل أنه لمتوتحات

وهذا التمثال النصفي الجليل يحتمل أنه لمتوتحات . والألقاب التى عليه وكذلك
مقارنة ملاحظه بالتمثال الكبير الذى عثر عليه فى الكرنك تدل على أنه لهذا الكاهن^(٢) — وقد
ذكر لنا كذلك الأثرى « فيدمان » رأس تمثال لمتوتحات محفوظ الآن بمتحف « برن »^(٣)
وكذلك تمثال كان فيما مضى بالبيت الفرنسى بالأقصر — وقد جاء على هذا التمثال
(الوثيقة ٣٩) الألقاب التالية : الأمير الوراثى والحاكم ، وكبير الكبراء وشریف
السمراء و... عظيم الأرض كلها والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرف
على الجنوب .

(١) Rec. Trav., Tom. XXXV, p. 212

(٢) Benson and Gourlay, The Temple of Mut, p. 65, 262, 357 and Pl. 24; Rec. Trav., 1898, p. 192

(٣) Rec. Trav., VIII, p. 69

الوثيقة الأربعون (٤٠)

مائدة قربان لمتوححات

توجد بالمتحف البريطاني مائدة قربان مستديرة محلاة برأس حتحور ومنقوشة نقشاً بارزاً وكتب عليها صلوات جنازية للالهة موت والآلهة حتحور وقد أهداها متوححات لمعبد الأقصر أو الكرك ولقب عليها الأمير الوراثي والحاكم وحامل الخاتم والسمير الوحيد والكاهن الأول لإله والرابع لإله آخر^(١).

الوثيقة الواحدة والأربعون (٤١)

لبات باسم « متوححات »

يوجد بالمتحف المصري لبات طبع عليها اسم « متوححات » . وقد وجد على واحدة منها النقش التالي : الكاهن الرابع متوححات ، والمشرف ... متوححات . وهذه اللبنة عثر عليها في المساسيف ومن المحتمل جداً أنها من قبره الضخم الذي أقيم هناك .

الوثيقة الثانية والأربعون (٤٢)

تمائيل محببة

ذكر الأثرى ليبلين^(٢) في قاموسه أسماء الأعلام الألقاب التالية التي وجدها على تمثال محبب محفوظ بالمتحف البريطاني : « الكاهن الرابع لآمون ورئيس فرقة كهنة وعمدة المدينة » متوححات . ونجد كذلك هذه الألقاب على تمثال محبب بمتحف اللوفر (E. 3512) وقد طبعه الأثرى بيريه (Pierret, Recueil D'Inscriptions) Inedit. T. II, p. 130 . هذا ويوجد في حيازة ماس جوري تمثال محبب من

(١) British Museum, A Guide of the Egyptian Galleries, Sculpture, 1909, راجع
p 228 No. 821

(٢) Lieblein, Ibid No. 1354 راجع

البحرانية (راجع Benson and Gourley, The Temple of Mut, p. 356)
وعثر الأثرى « ديفز » على تمثال مجيب في رديم مقبرة « بتاح حنب » بسقارة نقش
عليه : عمل تذكاراً للكهنة الرابع لآمون « متوحات » الذي وضعت استنسخ لأجل
أن يعمل كل الأعمال التي تعمل في البحانة . ومن المدهش حقاً أن نجد مثل هذا
التمثال المجيب لهذا العظيم بعيداً من قبره الذي يوجد في طيبة وهذه الظاهرة تذكرنا
بوجود تمثال مجيب للك رمسيس السابع في الكوة ببلاد النوبة .

الوثيقة الثالثة والأربعون (٤٣)

الجن حراس « متوحات »

نشر الأثرى لبحران^(٧) قوش تمثال محفوظ الآن بمتحف « أثينة » يمثل ملاكاً
حارساً إما لقبر « متوحات » أو مقصورة صغيرة أقامها لنفسه بالقرب من مدينة
« هابو » وهذا الجن الحارس لم يكن الوحيد من نوعه وذلك لأن المتحف المصري
يشمل مجموعة مؤلفة من ملاكين من ملائكة العالم السفلي من نفس النوع السابق.^(٨)
وكذلك عثر لبحران على مجموعة عند أحد تجار آثار القاهرة كما وجدت مجموعة أخرى
عند تاجر آثار بالأقصر جاء عليها « الكاهن الرابع لآمون في الكرك » « متوحات »
المبرأ .

الوثيقة الرابعة والأربعون (٤٤)

مقبرة متوحات

عندما كشف النقاب كل من الأثرى إيزنلور وشيل^(٩) عن جزء من مقبرة

(٧) راجع Davies, Ptahhotep II, p. 6

(٨) راجع A. S., VIII, p. 122

(٩) راجع Daresy, Catalogue Gen. de Statues de Divinités No. 39273 et 39274

(٩) راجع A. Z., 1885. p. 55; Scheil, Memoires de la Mission Archeologiques
Francaises du Calire T.V, p. 613; H. Von Zalsel, Athiopon and Assyrer In Agypten (1944)
p. 78-79

الأمير « متوححات » ظناً أن هذا الجزء هو كل المقبرة ولكن الكشف الحديثة قد دلت على أن منوى هذا العظيم يتألف من أكثر من إحدى عشرة حجرة أخرى ومن ثم تعد مقبرته من أضخم المقابر التي كشف عنها في منطقة « المساسيف » هذا فضلاً عن أنها من أجمل المقابر التي تنسب إلى المهدين الكوشى والسوى .

والجزء الذى حدثنا عنه « شيل » يحتوى على حجرة واحدة يبلغ طولها ٤,٣٣ متراً وعرضها ٣,٦٤ متراً وارتفاعها ٣,٦٠ متراً وداخل هذه الحجرة كله منحوت في صخرة من الحجر الجيري الممتاز في جودته ولذلك كان ملائماً لإظهار المقتن مهارته في نحت صوره المتعددة التي نقشها على الجدران ، ولا غرابة في ذلك فقد كان صاحبه يعد تقريبا ملكا في إقليمه ، وسرى بعدما كان له من مكانة في تاريخ هذا العهد في مصر والسودان .

باب الدخول : يشاهد في داخل هذه الحجرة إطار على بعلامات تدل على الزينة مصورة حول كل الجزء الأعلى من الجدران . ونقش فوق باب الدخول : « الأمير الوراثي والحاكم والسمير العظيم ومدير القصر والكاهن الرابع لآمون في طيبة والمشرّف على الجنوب » متوححات » .

وعلى الجبهة اليسرى من الباب نقش : قربان يقدمه الملك لأوزير أول أهل الغرب ورب العرابة والالهة « حقت » (إلهة الولادة) والإله « خنوم » وكل آلهة العرابة ليعطوا ألفاً من كل شئ طيب يخرج أمام الإله العظيم رب العرابة ولينمده الذراع^(١) بالقربان في ساحة أمياد الجبلانة وليجعله يعبر مع الإله العظيم في القارب المقدس إلى « بق »^(٢) ويساعده في قارب تسمت على طريق الغرب وليجذف به في سفينة الشمس المسائية وليسبح به في سفينة النهار وليقال له أتيت في سلام بواسطة عظماء العرابة ويهلل له بفم أهل مقاطعة العرابة . . . إلى روح « متوححات »

(١) المكان الذى دفن فيه رأس أوزير على ما يقال .

(٢) القارب الذى كان يوضع فيه جثتان المتوفى ليزود العرابة المدفونة قبل دفنه في مكانه الأصل .

وفى الجهة اليمنى من الباب عند الدخول المتن التالى : قربان يقدمه الملك وبتاح القاطن جنوبى جداره ، والإله « زد الفاهر » (زد شبس) الذى يرأس معبد « ننت » و « نفرتوم » و « أوزير » أول أهل الغرب ليقدّموا قرباناً وماء بارداً مما يخرج أمامهم وليرى آتون الخ . لروح الأمير الورائى والحاكم والسمير الوحيد فى الحب والكاهن الرابع لآمون فى طيبة وعمدة المدينة والمشرف على الجنوب قاطبة « متوحات » المرحوم رب الاحترام .

هذا ويوجد فى مواجهة الباب فى نهاية الحجرة كوة يحفظها من الجانبين أربعة مناظر الواحد فوق الآخر مثل فى كل منها حاملو قربان والجُزء المقابل لعب الباب نقش عليه المتن التالى : « الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والمارس الذى يأتى إليه العطاء والمنقطع القرين فى . . . القصر والذى يهدئ نفس من يأتى إليه والعظيم فى مكانته والكبير فى شرفه والذى يعمل ما يحبه رب الأرضين وملك الكلام ومدير كل وظيفة مقدسة ومدير الملك ومدير بيوت التاجين الأحمر والأبيض والمشرف على قصر الملك والكاهن الرابع لآمون « متوحات » سيد التيجيل .

ونقش على عارضتى الكوة ما يأتى :

الجهة اليمنى : (١) الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ، والكاهن المطهر الكبير ، الذى يعرف واجبه ، والحاكم والمشرف على الكهنة « متوحات » .

(٢) الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ومدير العرشين فى البيتين الذى يعمل ما يمدحه إلهه ، والحاكم ومدير الكهنة « متوحات »

(٣) الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاتم الأسرار العظيم فى المعبد والحاكم ومدير الكهنة « متوحات » المرحوم

وعلى الجانب الأيسر النقش التالى : (١) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد ، المحبوب من الرفاق فى بلده ، والحاكم والمشرف . . .

(٢) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والمشرف على بعوث القربان المقدسة . . .

(٣) الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد والذى يملأ قلب الملك . . .

وهكذا نرى فى كل سطر من هذه النقوش أنه قد أضيف نعت أول لقب جديد لهذا الأمير العظيم .

الجدار الأيسر من الحجرة :

يشاهد على هذا الجدار «متوحات» جالسا فى نهاية الجدار وكرسيه له ستادة منخفضة الارتفاع ومحل زهرة سوسن وأرجل الكرسي فى صورة غالب طائر ويرتدى جلد الفهد ويحل جبينه حمران ثمينان وفى يده اليسرى منديل ويده اليمنى ممتدة لتأخذ من الطعام الذى أمامه ونقش فوق رأس متوحات الألقاب التالية : الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب وعينا الملك فى كل الأرض قاطبة وصديق سيده وكاتم ممر بيت الصباح والكاهن الرابع لآمون فى الكرنك (٤) وعمدة المدينة والمشرف على الوجه القليل «متوحات» وقد نقش أمام متوحات على هذا الجدار قائمة القربان المعروفة كما نصبت مائدة قربان يمد ما عليها بالآلاف حسب النقوش المفصلة أسفله ، وكذلك رسمت عدة أنواع من المأكولات وتحت كرسيه رسم منظر لذبح الثيران وتقطيع أجزائها ويتبع ذلك متون فى شكل محاوراة بين الذين يقومون بهذه العملية .

الجدار الأيمن من الحجرة :

ويلاحظ أن توزيع النقوش والصور التي على هذا الجدار تطابق تماماً مثيلاتها التي على الجدار الأيسر . فنجد أن « متوححات » قاصداً في نهاية الجدار لإسباً جلد الفهد وتحت كرسية إناء ذو مقبض . والجدار في هذه الجهة مملوء بالملح ، ولذلك فإن النقوش قد ضلّى الكثير منها بهذه المادة . والألقاب التي فوق رأسه هي : الأمير الوراثي والحاكم والرئيس العظيم لكل الأرض قاطبة والواحد العظيم الأعياد ، والساكن قلب الملك (محبوبه) والذي يهب ذكائه لمدته محبوب الملك . . والكاهن الرابع لآمون والمشرق على الجنوب « متوححات » .

ويشاهد أمام صورة « متوححات » قائمة مائدة القربان العادية ثم يشاهد بعدها على الجدار حاملو القربان في أشكال مختلفة وفي أسفل يشاهد منظر ذبح الثيران الخاص باختيار الأجزاء الهامة منها ومع هذا المنظر متون مفصرة لعمليات تقطيع أجزاء الثور واختيارها .

وقد دلت الحفائر التي عملت ما بين عامي ١٩٤٩ إلى ١٩٥١ ميلادية على وجود ردهة مكشوفة تابعة لمقبرة « متوححات » وحجرات أخرى تربي على إحدى عشرة حجرة كلها مغطاة بنقوش من طراز جميل ، فیر أن الممل قد أوقف فيها ^(١) وتدل النقوش التي على جدران هذه المقبرة وحجراتها المختلفة المدينة الضخمة على أنها تحتوي على متون دينية مما لا نجد مثله إلا في مقابر الملوك مثل متون كتاب ما يوجد في عالم الآخرة وكتاب البوابات الخ .

وقد وصف لنا الأثرى « لكلا ن » أعمال الحفر التي أجريت في هذه المقبرة باختصار تلخصه فيما يأتي :

(١) راجع 20 (1951) Ibid 28-30 (Pl. LI—LII) ; 19 (1950) p. 370-372 Orientalia,

p. 473-474, fig. 85-88 (Pl. LXIII-LXIV).

في قصر «متوححات» الجنائز رقم ٣٤ المقام بمنطقة « المساسيف » عملت حفائر تكميلية لتنظيف هذه المقبرة على يد زكريا غنيم ، فقد أقيم في أسفل المنحدر العظيم الذي يتجه من الشمال إلى الجنوب جدار مؤقت من اللينات لسد الممر الذي بين الدهليز الذي يدخل منه الانسان إلى المقبرة وبين القاعة الكبيرة الواقعة في الشرق من الردهة المكشوفة ، وهذه القاعة الواقعة في الجهة الشرقية قد نظف جزء منها ، وفتح في جانبها الجنوبي ثلاثة أبواب يمكن الانسان أن يتزل منها إلى سلسلة حجرات مارية عن الزينة ويشاهد على عتب الباب الأوسط من هذه الأبواب الثلاثة نقوش تشتمل على سلسلة نسب أولاد متوححات .

أما الردهة المكشوفة فقد نظفت تماما ويشاهد في شرقها وغربها سلم كبير يمكن الانسان بواسطته النزول فيها . وأبواب الدخول (وهى التى تؤدى من جهة إلى القاعة العظيمة الواقعة في الشرق وقد تحدثنا عنها الآن ، ومن جهة أخرى تؤدى إلى الممر الذى يتصل بالردهة من الغرب) توجد في مستوى الطوار ذى الكرنيش الذى يلف حولها على ارتفاع ما يقرب من مترين . وفي خلال هذا التنظيف الحديث ظهرت موائد قربان جديدة مضافة إلى خمس موائد أخرى عثر عليها سابقا وواحدة من هذه الأواني باسم « بيس يمن » وقد عثر له على تمثال مكعب الشكل في مكان آخر في الحفائر التى عملت في شرق معبد الكرنك وستحدث عنه فيما بعد ، ويشغل وسط الردهة بئر مربعة لم يكشف عنها بعد وقد كشف كذلك عن بئر تحت الخارجية التى تسفل الجهة الغربية من هذه الردهة العظيمة وتقع بين الباب الأوسط والسلم الذى زين بنقوش خاصة بمدائح للشمس . وفوهة هذه البئر مربعة ويبلغ طول كل جانب منها نحو إلى متر وعقفا حوالى عشرة أمتار تؤدى في نهايتها إلى حجرة خالية من الزخرف ، وقد جمع منها عدة قطع من الفخار والحاجز المقام من الحجر الجيري الذى يؤدى من الردهة الأولى إلى الردهة الثانية — وقد وضع في جهة الغرب — من صنع على هيئة قطعة خشب كبيرة مستديرة وقد أدى درس النقوش التى على جدران الردهة الكبيرة إلى وجود خمسة عشر نقشا باللغة الكارية (fig. 37, 38) .

يضاف إلى ذلك أنه قد وجد في ردهة هذه المقبرة الضخمة عدة موائد قربان ملقاة في الرديم وهذه الموائد هي البقية الباقية من الأشياء الأثرى النفيسة التي كانت تزين رحبة هذا القصر الجنازى العظيم ، أما الآثار التي كان يحتملها هذا القبر الفخم فهي موجودة جزئياً مبعثرة في مختلف متاحف العالم وقد أشرنا إلى بعضها فيما سبق خلال درس آثار هذه الأسرة وستحدث هنا عن هذه الموائد الخاصة بمتنوعات وأقاربه .

مائدة القربان رقم (١) :

أم هذه الموائد وأجملها هي التي تحمل اسم « متنوعات » . وقاعدة هذه المائدة منحوتة في قطعة حجر واحدة من الجرانيت الأسود ويبلغ ارتفاعها ٢٣ سنتيمتراً ، وقد صوّرت المائدة على هيئة الكلمة المصرية القديمة الدالة على مائدة قربان ، كما صوّرت في وسطها بعض أنواع الخبز والأوز . ونقش حول صحن المائدة المتن التالي :

على اليسار : يا أوزير الأمير الوراثي والحاكم والكاهن الرابع وكاتب معبد آمون ورئيس الوجه القبلي قاطبة « متنوعات » صادق القول . ليت رع الذي في السماء يرحمك حتى يحمل السيدتين تمطفان عليك وليكون الليل بك رحماً وليكون النهار بك رحماً ، ولتكون بك رحيمة القربان التي يقدمها الملك وهي التي تقدم لك .

وعلى اليمين : يا أوزير الأمير الوراثي والحاكم والسمير العظيم وحاكم القصر ، والرئيس العظيم للعبد ورئيس كهنة كل آلهة الوجه القبلي ، وملاحظ كهنة أملاك « آمون » والأمير العظيم لاقليم طيبة^(٢) « متنوعات » صادق القول . وقد حملت إليك

(١) A. S., LI, p. 491 ff

(٢) هذا القبر وجد كذلك على قاعدة تمثل من الجرانيت في متحف بروكلين (راجع

Brooklyn Museum, 16, 580, 185, إذ لقب « نبتاح » ابن الأمير العظيم لأقليم طيبة متنوعات صادق القول .

القربان فليتك ترى القربان وليتك تسمع القربات التى أمامك والقربات التى خلفك والقربات التى بقربك .

مائدة القربان رقم (٢) :

المائدة الثانية هى لزوجة « متوحات » وتسمى « وزارنس » ومصنوعة من الجرانيت الأسود فى قطعة واحدة ويبلغ ارتفاعها ٧٢ سنتيمتراً وعرضها ٤٤ سنتيمتراً والتمن منقسم قسمين كما هى الحال فى المائدة السابقة .

التمن الذى على اليسار جاء فيه : يا أوزير أيتها المبهلة الوحيدة الفريدة للملك السيدة « وزارنس » ابنة ابن الملك « ييمخى - هار » صادقة القول . ليت « رع » يكون عطوفاً عليك فى السماء لأجل أن يجعل السيدتين تعطفان عليك ، وليت الليل يعطف عليك وليت النهار يعطف عليك وليت القربات التى يقدمها إليك تعطف عليك وهى التى قدمت لك .

التمن الذى على اليمين : يا أوزير الحظية الفريدة للملك وكاهنة حتحور ربة البيت « وزارنس » صادقة القول « إن القربان قد حملت إليك ، فليتك تزين القربان وليتك تسمع القربان التى أمامك والقربات التى خلفك والقربات التى بقربك » .

ولا نزاع فى أن نقوش هذه المائدة تقدم لنا حقيقة هامة عن إحدى زوجات « متوحات » ، وهى الزوجة التى عاشت معه فى أواخر أيام حياته واسمها « وزارنس » وقد جاء ذكرها على لوحة المتعبدة الإلهية « نيتوكريس » المؤرخة بالسنة التاسعة من عهد « إسمتيك الأول » ويلاحظ فى رسوم قبره بالمساييف أن « وزارنس » هذه قد مثلت بجانب « متوحات » الكاهن الرابع لآمون^(١) . وتنسب « وزارنس » إلى الأسرة الكوشية الملكية وقد جاء ذكرها على آثار أخرى ذكرناها وسنذكرها فيما بعد .

ولما كان دفن « متوححات » قد حدث في عهد الملك « بسمتيك » الأول فإن زوج هذه السيدة العريقة النسب جدا كان في استطاعته أن يفخر بنسبتها إلى أسرة الجنوب .

وهذا يدل على أن الأسرة الساوية والأسرة الكوشية كانا على وفاق إلى حد ما على الأقل .

مائة القربان رقم ٣

هذه المائة مصنوعة من الجرانيت الوردي وهي في حالة جيدة نسبياً وهي للكاهن الرابع « متوححات » وشكلها بسيط وتوزيع نقوشها كاللأدتين السابقتين هذا بالإضافة إلى متن على جوانب المائة .

المتن الذي على اليمين : كلام يقال : يا أوزير الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة وكتب معبد آمون (المسمى) « متوححات » . امض كل الوقت (ثلاثي) نحو آلافك من « الخبز والعيش » وآلافك من رموس الحيوان والطيور ، وآلافك من البخور (كندر) وآلافك من كل شئ جميل وطاهر . لأجل روح الكاهن الرابع وعمدة المدينة « متوححات » .

المتن الذي على اليسار : كلام يقال : يا أوزير الكاهن الرابع لآمون ، وعمدة المدينة وكتب معبد آمون « متوححات » . لديك ماؤك ولديك خيراتك ولديك سائلاتك التي تخرج من أوزير ، ولديك السوائل التي تخرج من « نفتيس » ، أوزير الكاهن الرابع لآمون ، « متوححات » خذ لنفسك رغفائك .

المتن الذي على جانبي المائة : أوزير تعال أربع مرات . الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة متوححات تعال إلى آلافك من الخبز والجمعة وآلافك من القربان ولآلافك من رموس الأبقار والطيور والأوز « سر » و « ست » و « رو » وكل شئ طيب

ظاهر وحلومما يعيش عليه لآله . لأجل روحك أيها الكاهن الرابع لآمون يا متوحيات
كن قويا (بها) وحيا (بها) وصحيحاً (بها) ومجهزاً (بها) وعظيماً (بها) ومقدساً (بها)
ومنتبراً (بها) وبهجاً (بها) ومشرقاً (بها) ومرفوعاً (بها) وعالياً (بها) أبدياً ومزمدياً » .

والأمر الذى يلفت النظر فى هذا المتن هو أن واضعه أخذ يقلد المتن القديمة
وبخاصة متون الأهرام^(١) ، وكذلك يشابه هذا النتائج فى ذكر القربان ما وجد فى متون
التواييت التى يرجع عهدها إلى الدولة الوسطى وما قبلها بقليل ، ولا غرابة فى ذلك
لأن عهد الأسرة الخامسة والعشرين يعد بحق بداية عصر النهضة الجديدة التى قامت
فى مصر وبلاد كوش مما فقد كان القوم وبخاصة الملوك والأشراف يقلدون كل ما هو
قديم من أدب وفن^(٢) ، وكذلك نجد هذا النتائج فى عهد الدولة الحديثة كما يلحظ ذلك
فى الشعائر الجنائزية والقربان الخاصة بالملك « أمحتب الأول^(٣) » . ومن ثم نفهم جلياً
أن عصر النهضة لم يكن مقتصرًا فى تقليده على الدولة القديمة أو الدولة الوسطى بل كان
كذلك يستقى من الدولة الحديثة من حيث اللغة والفن كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

مائدة القربان رقم (٤)

هذه المائدة مصنوعة من الجرانيت الوردى وليس لها قاعدة كالموائد السابقة
وتحتوى على لوحة صغيرة ارتفاعها ١٦ سنتيمترا وترتكز على غدة خشنة الصنع ومساحة
مسطحتها العلوى ٠,٧٣٥ × ٠,٤٠ مترا . وصاحبها فرد يدعى « باشرى - موت »
ونقش عليها ما يأتى :

المتن الذى على اليسار : يا أوزير كاهن آمون وكاهن حور « باشرى - موت »
إن هذا القربان المقدس قد قدم لك ، وليت قلبك يهنا به كل يوم : أفلك من

(١) راجع Sethe, Übersetzung und Kommentar II, p. 25, III, p. 150-151, and 342

(٢) راجع De Buck, Coffin Texts I, 81 and 299 a-b

(٣) راجع A. S., XVII, p. 99 ; A. S., LI, p. 496 No. 3

الخبز والجمعة وألفك من رؤوس البهائم والطيور ، وألفك من كل شئ طيب وحلو
وألفك من أواني المرمر .

المتن الذى على اليمن : يا أوزير كاهن آمون وكاهن حور « باشرى — موت »
لديك مائلك ولديك خيرائك ولديك نظروك ، الذى يحمل لك ابتك وهى التى ستبقى
دون أن تبعث عنك أبدياً .

وقد حلّى جانبها المائدة كذلك بمتنين :

فى الجهة اليسرى نقش : قربان يقدمه الملك وأوزير الذى يشرف على
الغرب آلاف من الخبز والجمعة والبخور والمطور والملابس ، وكل شئ طيب لروح
الأمير الورائى والحاكم وكاهن آمون فى طيبة وكاهن حور الطفل المعروف لدى الملك
« باشرى — تموت » .

وفى الجهة اليمنى نقش : قربان يقدمه الملك « وأنوبيس » الذى على جبل
الثمانى والذى فى « أون » وسيد الأرض المقدسة ، قربان من الخبز والجمعة ورموس
البهائم والطيور والملابس ، والبخور والمطور وكل شئ طيب وطاهر تمنحه السماء
وتوجده الأرض من الذى يحيا منه إله لأجل روح الأمير الورائى والحاكم وكاهن
آمون المعروف لدى الملك « باشرى — موت » صادق القول .

يلفظ فى متون هذه المائدة أن علاقة « باشرى — موت » بالنسبة لمتنوعات
لم تمحمد ولكن ما لدينا من نقوش أخرى تثبت بدهيا أنه ابن « متنوعات »
والسيدة « وزارنس » كما سرى فى الوثيقة ٥٢ فى هذا البحث والوثيقة ٤٧
والوثيقة ٦٦ الخ .

وإذا كنا نجد فى جهات متعددة من نقوش هذا القبر أن الشماثر كان يقيمها
« تسبتاح » وهو الابن الأكبر للتوفى والسيدة « فسختسو » ، فإن « باشرى — موت »

هو الذى كان يقوم بأداء الشعائر على جدران الكوة الجنوبية من الجهة الشرقية للردمة الكبيرة حيث نجد أمه « وزارنس » قاعدة إلى جانب متوحات . وهذا أمر طبيعى بالنسبة لأمه .

مائدة القربان رقم ٥

هذه المائدة مصنوعة من الجرانيت الأسود وهى كالسابقة أى أنها لوحة صغيرة سمكها عشرة سنتيمترات وترتكز على سنادة ويحيط بإطارها متنان .

المتن الذى على اليسار : أوزير « بيس دمين » . لديك مأوك ، ولديك خيراتك ، ولديك نظروك ، ولديك قربانك لكل يوم . يا أوزير رفيع الأتباع ، « بيس دمين » ، إن ذلك لن يبعد عنك .

المتن الذى على الجانب الأيمن : أوزير « بيس دمين » إن القربان المقدس قد قدم لك : خبز وجعه ورءوس بهائم وطيور وهى التى هناك يومياً ليتك تصير حياً بها ومشرفاً بها وقوياً (بها) ومتعشاً (بها) ومتيناً (بها) .

والمتن التالى نقش على الجانبين الصغيرين للمائدة .

كلام يقال : أوزير حارس ضياع موت (المسمى) « بيس دمين » خذ لك مرطباتك هذه ، ارفع صولجانك الذى تحت العرش العظيم ، المرطبات التى تخرج من الفنتين لأجل أن يربط قلبك بها باسمك الذى يخرج منعشاً ، أوزير رفيع الأتباع الخاصة بأمالك « موت » « بيس دمين » . خذ لك عين حور التى تضم لك الماء الذى فيها أنت يا من صار منعشاً ومدوحاً ومحبوفاً .

ويلفت النظر هنا أن « بيس دمين » حارس ضياع موت كان من شخصيات العهد الكوشى عثر له حديثاً على تمثال مكعب فى شرق معبد « آمون » العظيم يخبرنا^(١)

أن ابنه « باكش » وأمه « تاهيمين » ونسبته إلى بطلنا « متوحات » ليست معروفة لنا وهو بذلك يكون مثله كمثل « هاكي » أو « إرى حب ياتو » اللذين هما مقصورتان بأسميهما في الدعة العظيمة التي في مقبرة « متوحات »^(١).

و يلحظ أن خمس الموائد التي وصفناها يوجد بينها تشابه لدرجة أنه في استطاعتنا أن نقول عنها إنها من طراز خاص بالمصر الكوشي . يضاف إلى ذلك مائدة قربان الزوجة الإلمية « أمردس » المحفوظة الآن بالمتحف المصري وكذلك مائدة قربان الزوجة الإلمية « شهنوت » الموجودة الآن بمدينة « هابو » (راجع A.S.L.I.P. 506-7 Pl. VII a b VIII a b) ومائدة قربان المتعبدة الإلمية « نيتوكريس »^(٢) التي في « المدمود » . ومائدة قربان « حاروا » من « دير المدينة » . كل هذه الموائد هي من نفس الطراز ، هذا بالإضافة إلى مائدة قربان بالمتحف البريطاني تحمل أسماء « أمردس » و « شهنوت » و « كشتا »^(٣) .

ومما يلفت النظر هنا بوجه خاص أن نظام صنع موائد القربان التي وجدناها في هذه المقبرة كان هو النظام الشائع في صنع موائد القربان في هذا العصر مما جعل لها طابعاً خاصاً يتميز به ويحدد العصر الذي عملت فيه بصفة عامة .

وخلاصة القول عن قبر هذا العظيم الذي لم يتم الكشف عن محتوياته تماماً حتى الآن أن ما عرفناه حتى الآن عنه يقدم لنا معلومات هامة عن وظائفه ونموته وعن بعض أفراد أسرته . هذا بالإضافة إلى أن كثيراً من الآثار التي نَجدها مبشرة

(١) راجع Orientalia, 19, (1950), p. 371

(٢) راجع Ahmed Bey Kamal, Tables D'offrandes p. 85-86

(٣) راجع F. Hiss, De La Roque. Rapport sur les Fouilles de Medamoud [1929]

I. F. A. O., VII (1930) p. 7 et 47, n. 4314.

(٤) راجع British Museum No. 1259. cf L. R., IV, p. 7 no. 2 et p. 9 no 1

(٥) راجع A.S. L. p. 501 et

في متاحف العالم باسم هذا الأمير لابد أنها قد أتت من هذه المقبرة الضخمة وذلك على حسب طبيعتها ووظيفتها .

الوثيقة الخامسة والأربعون (٤٥)

من ذلك أنه يوجد في متحف « فلورنسا » قطعة حجر عليها نقوش (No 1590 du Catalogue General) تمثل منظر صيد في الأحرار . ويقول « بى » ^(١) إن هذه القطعة أتت من مقبرة « متوحات » وقد جاء عليها : الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد مدير . . . المشرف على أحكام الجنوب ، والكاهن الرابع لآمون وكاتب معبد بيت آمون وعمدة المدينة « متوحات » .

الوثيقة السادسة والأربعون (٤٦)

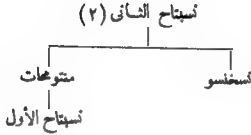
مقصورة تهرقا في معبد الإلهة « موت »

يوجد في شرق معبد الإلهة « موت » بالكرك حجرة صغيرة جداً يفتح بابها هرباً ، وقد نقش على جدرانها الجائنية متنان غير كاملين ذكر عليهما « متوحات » الأعمال الهامة التي قام بأعبائها في طيبة لإعادة بناء ما حارب منها على يد الآشوريين في عهد الملك « آشور بنيال » .

وبما يلفت النظر أنه توجد صورة في نهاية هذه المقصورة مثل في الجزء الأعلى منها عدة صور إلهية . وفي الجزء الأسفل من الصورة يشاهد الملك « تهرقا » يتمدد فيه للإلهة « موت » ويتبعه « نسيح الأول » ثم « متوحات » ابنه وأخيراً « نسيح » حفيده .

وهذا المنظر يقدم لنا سلسلة النسب التالية كما جاءت في النقوش .

(١) | خورع نفرتم | (تهرقا)



وهالك القاب كل منهم :

(٢) نسبتاح الثانى : كاهن آمون فى الكرك ودرئيس فرقة من الكهنة ابن

(٣) متوححات : الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى . . .
والكاهن الرابع لآمون . . الإله العظيم وكاهن آمون فى الكرك (وحاكم) الجنوب ابن . .

(٤) « نسبتاح الأول » . . . فى الكرك (وكاتب القران) فى معبد آمون
ومعدة المدينة وأمه :

(٥) « نسخفسو » ربة البيت .

ويدل وجود اسم « تهرقا على هذا الأثر على أن « نسبتاح الأول » كان لا يزال
عائشاً فى هذا العهد أى بعد غزو الآشوريين لمدينة طيبة . وتدل المتون الجاهلية على
أن « متوححات » لا والده كان مكلفاً باصلاح المعابد المخربة . وتقدم لنا هذه المتون
فضلا من ذلك بعض القاب « متوححات » ووالده .

ألقاب متوححات . . . كل الآلهة والكاهن الرابع لآمون والمشرى على
مقاطعات الجنوب كلها .

نسبتاح : كاهن آمون ومعدة المدينة .

وأخيراً نجد فى سطر أن « نسبتاح الثانى » كان يحمل لقبى ملاحظ الكهنة
فى طيبة ودرئيس فرقة كهنة^(١) .

والنقوش التى على جدران هذه المقصورة من الاهمية بكان ، وذلك لأنها تقدم لنا معلومات عن إمارة طيبة فى عهد المتبعدات الإلهيات ، وكان تاريخها قد بقي مجهولاً منذ منتصف الأسرة الثانية والعشرين حتى الجزء الأخير من العهد الكوشى فى مصر . فقد رأيناها فى قبضة « بيمنى » حوالى نهاية الأسرة الثالثة والعشرين ، غير أن تاريخها المحلى كان لا يزال غامضاً كلية حتى عهد « تهرقا » ، وذلك عندما نشاهد « سبتاح » السالف الذكر الملقب كاهن آمون وعمدة طيبة يحكم فيها ثم ورثه من بعده ابنه « متوهمات » الذى بقى فى منصبه هذا خلال حكم « تهرقا » متمماً بسلطان عظيم وببسطه فى الرزق . وعلى الرغم من أنه كان حاكم إمارة طيبة فإنه كان يحمل لقب الكاهن الرابع كما كان فى الوقت نفسه يحمل لقب رئيس كهنة كل الآلهة فى الجنوب وفى الشمال ، وعلى ذلك كان يحتل المكانة الأولى الدينية دون أن يحمل لقب الكاهن الأول لآمون . ومن ثم فهم أن الكاهن الأول لآمون كانت قد نزعته منه آنئذ كل سلطته الدينية بوصفه أمير إقليم طيبة ، كما كان قد فقد سلطانه الدينى الذى كانت تتولاه المتبعة الإلهية ، ويؤكد لنا ذلك ما كان « لمتوهمات » من مكانة بالنسبة للكاهن الأول لآمون فى لوحة التبنى التى خلفتها لنا « نيوتوكريس » .

ولما كان والد « متوهمات » أميراً على طيبة قبله فإن هذه التغيرات لابد كانت قد حدثت قبل بداية حكم الأسرة الكوشية فى عهد « شيكا » .

وكان النشاط الذى أظهره « متوهمات » فى إقامة المباني وإصلاح الآثار فى طيبة سبباً فى جعل مدة حكمه لولاية طيبة بارزة مالموسة . والظاهر من نقوشه المبهمة أن كل أعمال البناء والإصلاحات الأخرى التى قام بها كانت قبل وفاة « تهرقا » ، يضاف إلى ذلك أن التجديدات العدة التى قام بها وإعادة تماثيل العبادة الثينة للآلهة والإشارات الخاصة بتطهير كل المعابد فى الجنوب والتلهيحات المهمة الممارسة الكثيرة قد حدثت بنا إلى أن نرجح جداً أن الاستيلاء على طيبة وتحريرها كان حوالى عام ٦٦٧ ق . م على يد الملك « آشور بانيال » الآشورى فى أثناء

حملته الأولى وإن كان ذلك غير مؤكد كما يستخلص من سجلاته المرتبكة . ولابد أن الإصلاحات التي قام بها « متوهمات » قد حدثت ما بين عامي ٦٦٧ - ٦٦١ ق . م . وتدل شواهد الأحوال على أن الثروة التي أنفقها « متوهمات » في إصلاح مدينة طيبة المخربة كانت عظيمة جداً ، ولكنها على ما يظهر قد وقعت فريسة في يد الآشوريين حوالي عام ٦٦٠ ق . م . في حملته الثانية التي استولى فيها على طيبة تماماً وذلك عندما خربها تخريباً شاملاً . ولم نسمع عن « متوهمات » أنه قام مرة أخرى بمحاول إصلاح ما ارتكبه الآشوريون من تخريب شامل لهذه المدينة . وتدل النقوش على أنه استمر حاكماً لإمارة طيبة متمشياً مع السياسة الآشورية وقد عاش حتى بداية حكم الأسرة السادسة والعشرين وبقى محافظاً على مركزه في عهد « إسمتيك الأول » بما فطر عليه من دهاء وحكمة ، غير أن ابنه « نبتاح الثاني » لم يخلفه في وظيفته ، وعلى أية حال لم يكن من المستطاع حتى الآن تجميع سلسلة نسب أسرته بعد ذلك العهد .

والسجل الذي تركه لنا « متوهمات » في (الوثيقة التي نحن بصددتها كما قلنا) منظر صور على الجدار الخلفي لمجرة مقصورته ، ويشغل هذا المنظر الجدارين الجانبين وعلى يمين هذا المنظر يتدنى المتن الذي تركه « متوهمات » . وعلى الرغم من تهشمه فإنه من الأهمية بمكان . وهالك ما تبقى منه :

« الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير الوحيد (. . .) كل الآلهة والسكان الرابع لآمون ، وعمدة المدينة ، والمشرف على كل مصر العليا « متوهمات » العائش ، ابن كاهن آمون ، وعمدة المدينة (المسمى) « نبتاح » والمبدأ ، يقول : لقد بنيت (قارب أوزير) طوله ثمانون ذراعاً من خشب الأرض الحقيقي من أحسن خشب لبنان ومقصورته من الذهب مرصعة بكل أنواع الأحجار الثمينة الحرة وطهرت معابد كل الآلهة في كل مقاطعات الوجه القبلي على حسب تعليمات تطهير المعبد وبعد أن كان قد حدث . . . في الوجه القبلي . . . وكل هذه الأشياء التي أحدثك عنها ليس فيها مبالغة ولا مفاخرة (لأن ما أمقت هو)

عدم الصدق ، وليس في في أى كذب : وأن سيدتى تعرف كل ما أوجدت (وكذلك) خارج طيبة مدينة « آمون رتف » (اسم آمون) عين رع وسيدة (كل المدن) . . . ولقد أرضيت سيدها بما يحبه قلبه من ثيران مده وعجول طيبة ، ونظمت حريم سيدى حسنا . . . بواسطة خبزى وقربانى الإلهى كما كان ينبغي أن تقدم في الأيام المحددة لمعيد با كورة الفصول ، وضاعفت أسطوله (؟) . . . وكانت شونتة حبل ببا كورة حقوله . والسفن السائحة في أوقات معلومة شمالا وجنوبا كانت في عيد . . . في زمنه المحدد لتجمل هذا البيت في عيد بطلامه . وللكهنة ، وللكهنة المطهرين يشكرون الإله ، وكهنة الساعة للعهد (يقومون بواجباتهم) . . . بواسطة المقاطعات . والعظاء والصغار (كانوا فرحين) بالذى فعلته ، وهو نيل لمدينتى . فقد سقيت الأرض ، والمدن والمقاطعات صارت دسمة (حتى أن الناس قالوا) إنه واحد قد صلبه الإله !

لقد جعلت مصر العليا تسير في طريق الإله في حين كانت كل البلاد عقبا على رأس^(١) بسبب عظم (المصبية) . . . بواسطة عظم تفوق (لسيدي) الذى أتى من الجنوب وقد هدأت . . . بمثابة ملجأ لمدينتى وأقصيت المحرم من مقاطعات الوجه القبلى . . . وتبع إلهة دون توان ، وفتحت المعبد وشاهدت ما فيه وأغلقت كل مقصورة بختى . . . وقد تمت بواجبى في المعبد باستمرار على حسب خطوات سيدى عندما كان أبى معى . . . طاهرة لروى ، وكيل المشرف على الكهنة في طيبة ورئيس

(١) لأن أسلوب هذه الفقرة من النقش يذكرنا بوضوح بأدب با كورة الدولة الوسطى فنبارة « البلاد كانت عقبا على رأس » أى عاليا أصبح ساقها لها نظير في تحطيرات نبي (حيث يقول : أليست هذه الأرض قد قلت مثل ما يميل صانع القنار راجع : Pap. Leiden 344, recto II 8, Gardiner)
The Admonition of an Egyptian Sage.)

(٢) يقصد هنا « تهرقا » الكوشى الذى غلب مصر من أول هجوم اقترض به الآشوريون على مصر وكذلك فإن هذه الفقرة ترن في الأذان كأنها تردد ذكرى الأدب القديم أى تنبؤات قردوهو (راجع الأدب المصرى القديم الجزء الأول ص ٣١٨) وهو كتاب يفيء يقرب حكم امنمحات الأول بعد الاضطرابات التى قامت في العهد الأختامى وقد قيل عن هذا الملك : وميأتى من الجنوب رجلى يدعى أمنى أى امنمحات الأول .

طائفة الكهنة (المسمى) « نسبناح » . وأولادى فى صحة . . . والكهنة يعرفون التعليلات وقد أمضيت الوقت عندما كنت أبحث عن الصباح ، ومهرت الليل عندما كنت أبحث عما يفيد . . . عندما كنت أجمع التعليلات التى كانت على وشك أن تنسى . . . لأننى عرفت أن الله يحب الذى يعمل العدل . وقد عملت ذلك بقوة سامدى . . . ولم يكن هناك من هو مثلى عدا ابنى الذى يكون فى مكانى وهو وريثى الفانى الذى يأخذ بتعاليمى . . . ليت ضيعته تكون مقدسة وقومه وكل لإنسان . . . وهذا هو الخلاء أمام سيد الآلهة آمون العظيم والحاكم . . . وبوساطة « موت » سيدة السماء وعين « رع » ، و « خفسو » الإله العظيم الذى خرج من « نون » وبوساطة « منتو » رب طيبة والتاسوع العظيم . . . وبوساطة سيدتنا والآلهة التابعين بجلالته وبوساطة التاسوع الإلهى الذى فى معبد « موت » (أى ما يأتى) : حباة طيبة بغير مرض ، والمرور . . . ودفن بجبل وعمر مديد ووارثون ممتازون يمكنون فى مكانهم عندما تفصل (إلى الغرب) . . . وأن تقوم كل أعضائنا بوظائفها (ويبقى) اسمنا (فى فم الأحياء) . . . وحفظونا . . . وأنه يبقى هنا فى بيتك . وفكر .

الكاهن الرابع لآمون بالكرك وعمة المدينة والمشرى على الوجه القبلى « متوححات » . . . هنا فى معبد « موت » . . . الكاهن الرابع لآمون وعمة المدينة والمشرى على كل الوجه القبلى « متوححات » . . . سيدتنا « موت » سيدة السماء وعين « رع » التى فى جبينه . . . وبذلك تحنى ذراعك بالقربان عندما تقدم القربان لآمون^(١) .

وعلى الجانب الآخر من المنظر نقرأ تعداد المباني والأعمال الأخرى التى أنجزت من أجل المعابد .

(١) Biographischen Inschriften der Agyptischen Späzeit Ihre Geistesgeschichte und
Literarische Bedeutung Von Eberhard Otto. p. 159-161.

الأعمال التي عملت للآله مين - آمون

أحضرت الإله « مين - آمون » لسله في البيت الجنوبي (الأقصر) في عيد الجليل . . . كثرة . وقدمت القرابين الخاصة بثمانية الآلهة في الشهر الثاني من الفصل الثالث واليوم الثامن والثامن والعشرين لأجل أن . . . من السام (الكتروم) وكل حجر فانرثمين . وصوت صورة « خفسو بانرد » الفاخرة مفضاة بالذهب (وتسمى) كل ظهور له يكون . . . تيجان وضعت عرشا لهذا الإله أرجله من الفضة الخالصة وصور مرصعة (٦) . . . من شروطه . . . بعد مدة طويلة من السنين بدأت تتداعى (٧) . . .

معبد موت (٩)

وأقلت معبداً من الحجر (٨) . . . والأبواب كانت) من الأرز الحديد ، وخشب « قدت » مغشى بالنحاس والأشكال المرصعة فيه كانت من السام ، والمزاليج والأربطة (٩) . . . ذهب مرصع بكل حجر ثمين . وأقلت لها قاعة ذات أربعة وثلاثين عموداً من الحجر الرمل الأبيض الجليل (-) (١٠) . . . وبُنيت بجيرتها الطاهرة الجميلة من الحجر الرمل الأبيض الجليل . وأقلت لها مستودعها لأجل أن تخزن فيه قربانها المقدسة ، وضاعفت موائد القربان (١١) . . .

أعمال للآله « خفسو »

وأصلحت التتال الفاخر للآله « خفسو - في طيبة المأوى الجليل » (الذي يسمى) لابس التاج المقدس بالذهب وكل حجر حرمين وضاعفت موائد قربانهم المصنوعة من النضة والذهب والنحاس (١٢) . . . وألست « خفسو » (المسمى) « واضع التصميم بوصفه انبتاقا إلهيا » بالسام كما كان من قبل .

(١١) لا توجد قاعة كهذه للآله « موت » في معبدها كما كشف حتى الآن .

أعمال للاله « متو »

والت البعيرة الطاهرة الخاصة بالإله « متو » رب طيبة من الحجر الرمل الأبيض
الجميل مثل (١٣) مضيئاً بيته العظيم الفاخر بها . وضاعت مواثد قريانه
المصنوعة من الفضة والذهب والبرنز .

الالهة الطيبون

وقد صنعت أواني فردية وجهزت الإله « وس »^(١) والإلهة « وست » أى طيبة
المتصرة سيدة القوة بوصفها انتباقا إلهيا (١٤)

صورة الإلهة « باست »

وضعت صورة الإلهة « باست » الفاهرة القاطنة فى طيبة بقضبان (لحمها)
من السام وكل حجر حرمين .

أعمال للاله « بتاح »

وصنعت تمثال « بتاح » الفاخر (المسمى) « طيبة لامعة عند طلوعه » ،
من الذهب (١٥) ومواثد قربانهم أكثر جمالا من ذى قبل .

صور الإلهة « حتحور »

وصنعت (صورة) الإلهة « حتحور » سيدة الوادى (المعانة) لامعة ،
مثل انتباقهم الفاخر على حسب ما يتبقى أن يعمل بفحص تام (١٦) (١٦)
وكل واحد هناك له قضبان .

(١) اسم إله يمثل طيبة مذكر كما أن « واست » هو اسمها المؤنث ، غير أنه ليس معروفا لنا
فى غير هذه المناسبة .

صور آمون

وصنعت صورة « آمون » الفاهرة ، رب طيبة ، الفاطن في طيبة ، وصورة « خنسو » الفاهرة الممعة « حاسب الحياة » ، وصورة « آمون » الفاهرة سيد طيبة (١٧) وكل واحد منهم له قضيبان (يحمل عليهما) .

تمثال آمنحتب الأول (المثلث)

وصنعت تمثال « جسر كارع » (آمنحتب الأول) المتصر من السام وكل حجر ثمين بقضيبين كما كان من قبل (١٨)

« خنسو » صاحب « ثمت » (مدينة هابو)

وسويت تمثال « خنسو » الفاطن في ثمت من السام بقضيبين .

صورة الواحدة العظيمة

وصنعت صورة الواحدة العظيمة صاحبة الحديقة مثل أنثافها الفاهر ، وأصلحت مبادئها لتكون كما كانت من قبل .

جدار الكرنك

(١٩) وهي من حجر رملي أبيض ، لأجل أن تبعد فيضان النهر منها (عندما يأتي) ونحت (٢٠) في حيد الجبل للشهر الرابع من الفصل الأول اليوم الخامس والعشرين . وأصلحت جدار معبد « آمون » في الكرنك (-) (٢١) (. . . .) وأقت . . من اللينات على حسب ما وجد صالحا لأجل الأجداد (٢٢)

الأعمال الخاصة بالثور المقدس

(وسويت) تمثال ثور «ماد» (حرم مقدس بالقرب من الكرك) بوصفه
انبثاقه الفانر وأقت بيته ، فكان أكثر جمالا عما كان هناك (٢٣) من قبل . .

معبد الإله «متو»

وأقت معبد الإله «متو» سيد وبواباته لمعت بجمال (٢٤) . . .

أعمال لآلهة لم يعرف اسمها

(وسويت صورة) — على سلبه (المسمى) للفعل في «طيبة» ،
من الذهب أكثر جمالا عما كانت من قبل (٢٥) الذى هو سيد الإقليم
الجليل ، القاطن في «نجم» . . .

صورة الإله «حور»

وسويت للصورة الفانرة «لحور» (المسمى) الإله يسكن (٢٦)

صورة «مين» ؟

وسويت (صورة) (مين) المسمى رئيس السماء بوصفها انبثاقه الفانر ،
مفشاة (٢٧)

صورة الإله «تخوت»

وسويت صورة «تخوت» الفانرة المشرف على «حان إيتي» والقاطن في . . .

أعمال للآلهة «إزيس»

(٢٨) . . . أنا . . . انبثاق إزيس (مظهرها) وسويت . . . عليهم . . .

كل مدينتي (. . .) - (-) - (٢٩) أكثر جمالا من ذى قبل .
وألقت بحيرة مقدسة لمعيد « إزيس » (. . .) .

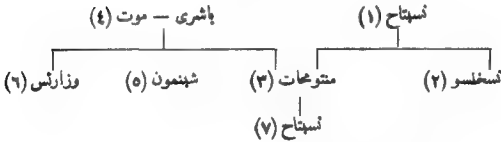
أعمال للاله « أوزير »

صنعت قارب « أوزير » في هذا الإقليم . . . ذواطا . . . من خشب الأرز
والحديد صل حسب الشروط المعتادة (بعد أن كنت) قد وجدتها من خشب السنط . .
(٣١) . . . من اللبئات بعد أن كنت قد وجدتها أخذت تنول إلى الخراب^(١) . .

الوثيقة السابعة والأربعون (٤٧)

يوجد في مجموعة جرات^(٢) تمثال خاص بفرع « نسيحتاح » - « متوحدات »
وهو معروف منذ زمن طويل غير أنه مهشم .

ونستخلص منه سلسلة النسب التالية :



وهالك ألقاب كل منهم :

(١) نسيحتاح = الابن الأكبر وكاهن آمون المعروف لدى الملك .

(١) راجع Breasted, Ancient Records of Egypt Vol. IV. 88 904-915 ويلاحظ أن ترجمة الأستاذ برستد تختلف عن الترجمة التي أوردناها هنا وقد اعترف برستد نفسه أن ترجمته تحتاج إلى تدقيق لأنه قلها عن أصول ليست مؤكدة .

(٢) راجع Wiedemann, Rec. Trav., VIII, p. 69 ; Lieblein, Die. do Noms Hieroglyphiques no. 2284

- (٢) نسفنسو = ربة البيت .
(٣) متوحات = الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة .
(٤) باشرى - موت = كاهن آمون وقريب الملك .
(٥) شبنموت = زوجة متوحات وربة البيت .
(٦) وزارنس = ربة البيت .
(٧) نسبتاح = كاهن آمون وكاتب مائة بيت آمون وعمدة المدينة .

الخاريط الجنازية الخاصة بمتوحات

يوجد في المتاحف المختلفة عشرة طرز من الخاريط الجنازية من متاع « متوحات » . وقد خص هذه الخاريط كل من « مسبرو » و « فيدمان » و « بترى » و « دارسى » . وتقدم لنا الوثائق التالية :

الوثيقة الثامنة والأربعون^(١) (٤٨)

(١) جاء على مخروط ما يأتى : الكاهن الرابع لآمون ملك الآلهة « متوحات » المبرأ وابنه البكر من صلبه هو كاهن آمون المعروف لدى الملك « نسبتاح » الذى وضعته ربة البيت نسفنسو المبرأة .

الوثيقة التاسعة والأربعون^(٢) (٤٩)

(٢) جاء على هذا المخروط ما يأتى : الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة « متوحات » المبرأ ابن كاهن آمون وكاتب مائة بيت آمون وعمدة المدينة « نسبتاح » المبرأ .

(١) Rec. Trav., 36, p. 59 راجع

(٢) Ibid., p. 59 راجع

الوثيقة الخمسون^(١) (٥٠)

(٣) نقش على هذا المخروط ما يأتي : الأمير الوراثي وحامل خاتم الوجه البحري والسفير الوحيد والكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة « متوهمات » .

الوثيقة الحادية والخمسون^(٢) (٥١)

(٤) نقش على المخروط ما يأتي : أوزير الأمير الوراثي والكاهن الرابع لآمون وكاتب معبد آمون وملاحظ الكهنة في المعابد « متوهمات » المبرأ .

الوثيقة الثانية والخمسون^(٣) (٥٢)

(٥) جاء فيها : أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوهمات » المبرأ ابنه من صلبه كاهن آمون وقريب الملك « بأشئى — موت » الذى وضعته ربة البيت « وزارنس » المبرأة .

الوثيقة الثالثة والخمسون^(٤) (٥٣)

(٦) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الوراثي والحاكم والكاهن الرابع لآمون « متوهمات » صادق القول ، أمه ربة البيت « استغصب » المبرأة .

الوثيقة الرابعة والخمسون^(٥) (٥٤)

(٧) جاء فيها : المقرب من أوزير الكاهن الرابع لآمون « متوهمات » المبرأ وزوجه محبوبته المعروفة لدى الملك « وزارنس » المبرأة .

(١) راجع Ibid., p. 59

(٢) راجع Ibid., p. 59

(٣) ، (٤) ، (٥) : راجع Ibid., p. 60

الوثيقة الخامسة والخمسون^(١) (٥٥)

(٨) نقش على هذا المخروط المتن التالى : المقرب من أوزير الكامن
الرابع لآمون « متوحات » وزوجه محبوبته المعروفة لدى الملك وربة البيت
« شهنوت » المبرأة .

الوثيقة السادسة والخمسون^(٢) (٥٦)

(٩) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الوراثى والحاكم « متوحات »
المبرا وزوجه وربة البيت « استنخب » المبرأة .

الوثيقة السابعة والخمسون^(٣) (٥٧)

(١٠) جاء فيها : المقرب من أوزير الأمير الوراثى « متوحات » المبرا
وزوجه محبوبته وقريبة الملك ، ربة البيت « تسفسو » .

الوثيقة الثامنة والخمسون^(٤) (٥٨)

(١١) جاء فيها : أوزير الحاكم المشرف على الوجه القبلى « متوحات »
المبرا . أوزير الكامن الرابع لآمون « متوحات » المبرا .

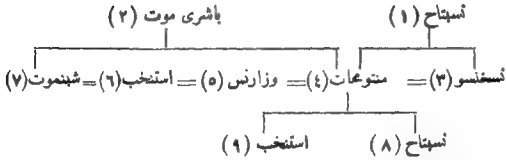
الوثيقة التاسعة والخمسون^(٥) (٥٩)

هذا المخروط محفوظ بمتحف تورين وقد جاء عليه النص التالى : « أوزير الحاكم
والمشرف على نحن » متوحات » المبرا .

(١) « ٢ » ، « ٣ » ، « ٤ » وأج 60 Ibid.

(٥) وأج 61 Ibid.

ونستخلص من وثائق الخاريط السابقة سلسلة النسب التالية :



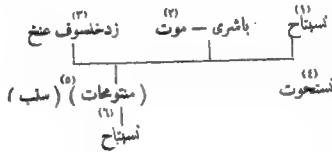
وهاك القاب كل منهم :

- (١) أسبتاح : بكر أولاده من صلبه وكاهن آمون والمعروف لدى الملك
- (٢) باشرى موت : ابنه من صلبه (أى ابن متوهمات) وكاهن آمون والمعروف لدى الملك .
- (٣) أسفنسو : زوجه (أى زوج متوهمات) والمعروفة لدى الملك وربة البيت .
- (٤) متوهمات : الكاهن الرابع لأمون ملك الآلهة وعمدة المدينة والحاكم والأمير الوراثى وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد وكاتب مبد آمون وملاحظ الكهنة فى المعابد ، والمقرب من أوزير والمشرف على الجنوب والمشرف على نحن (الكاب) .
- (٥) وزارنس : زوجه محبوبته ، والمعروفة لدى الملك وربة البيت .
- (٦) استنخب : زوجه وربة البيت .
- (٧) شبنموت : زوجه وعجوبته ، والمعروفة لدى الملك وربة البيت .
- (٨) أسبتاح : كاهن آمون وكاتب مائدة بيت آمون وعمدة المدينة .
- (٩) استنخب : أم متوهمات وزوج « أسبتاح » .

الوثيقة الستون

قاعدة تمثال من الجرانيت الأسود وجدت في خبيثة الكرنك نقش عليها أسماء ثلاثة من أولاد متوحات كما يظهر أنه نقش عليها اسم أحد إخوته المسمى نستحوت^(١).

وهاك سلسلة النسب التي استخلصت من نقوش هذه القاعدة .



وهاك ألقاب كل منهم :

(١) نَسْتاح : ابنه الأكبر ورثه الماهر وسيد كل أملاكه وكاهن آمون ورئيس فرقة الكهنة .

(٢) باشرى موت : ابنه من صلبه وكاهن آمون الذي يرى الإله (٢) .

(٣) زدخنسوف عنخ : ابنه من صلبه كاهن آمون والمعروف لدى الملك .

(٤) نَسْتحوت : أخوه .

(٥) حامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد ، وعظيم العظماء ، ونبيلى النبلاء وملاحظ الكهنة والمشرف على الكهنة فى المعابد والكاهن الرابع لآمون وحاجب الإله وكاتب معبد بيت آمون . . . فى طيبة « فرحتب » ، وكاهن الإله « سكر » نزيل الكرنك وحاكم مقاطعة طيبة والمشرف على الجنوب . . .

(٦) نسبتاح المبرأ : كاهن آمون وعمدة المدينة .

ومما يؤسف له أن لم يبق لنا من اسم « متوتحات » في هذه الوثيقة شئ قط بل نستخلص من باب الخدم والتخمين أنه هو المقصود هنا كما تدل على ذلك معظم النقوش التي في متناولنا .

الوثيقة الحادية والستون (٦١)

لوحة التبنى الخاصة بالأميرة « نيتوكريس »^(١)

هذه الوثيقة كتبت في عهد الملك « إسمتيك الأول » . وقد جاء فيها أنه في السنة التاسعة ، الشهر الثاني من الفصل الأول ، اليوم الرابع عشر من حكم الملك « إسمتيك الأول » وصلت إلى طيبة « نيتوكريس » ابنته لتصبح ابنة للتمهدة الإلهية « شهنوبت الثانية » وتسمى « شهنوبت الثالثة » ، وعلى ذلك تحلفها فيما بعد بوصفها زوج الإله آمون ، وفي الوقت نفسه تكون قد حلت محل « أمنردس » الثانية ابنة « تهرقا » التي أعفيت من هذا التبنى بسبب انتقال الحكم من يد الكوشيين إلى يد « إسمتيك الأول » المصري مؤسس الأسرة السادسة والعشرين السائوية .

وفي نقوش هذه اللوحة التي ستحدث عنها طويلا فيما بعد نجد أنه خلافا لما منحت هذه المتمهدة الإلهية « نيتوكريس » من أراضٍ ودخل من محاصيل عينية في بقاع عدة في أنحاء مصر قد قدم لها كبار الشخصيات أصحاب الجاه في طيبة وفيها الذين استقبلوها عند وصولها الهبات التالية :

فقد منحت خبزاً وجمعة لمعيد آمون

(١) فأعطاهما الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة والمشرف على الجنوب كله

« متوغحات » يوميا مائى دين من الخبز وخمسة هنات من التبيذ وفطيرة (شع)
وحزمة خضر ، كما أعطاهما شهرياً ثلاثة ثيران وخمس أوزات .

(٢) ومنحتها ابنة أكبر الملاحظين للكهنة فى طيبة المسمى « نسبتاح » يوميا
دينين من الخبز ودينين من التبيذ وحزمة خضر .

كما منحها شهرياً خمس عشرة فطيرة شمت وعشر هنات من الجمعة (جرار) ،
وحقولا من إقليم « قمعت » التابع لواوات مساحتها مائة ستات (أروا) .

(٣) ومنحتها زوج الكاهن الرابع لآمون متوغحات المعية « وزانوس » يوميا
مائة دين من الخبز .

(٤) ومنحتها الكاهن الأكبر لآمون « حورام أخيت » يوميا مائة دين من
الخبز ودينين من التبيذ كما أعطاهما شهرياً عشر فطائر شمت وعشر حزم من الخضر .

(٥) ومنحتها الكاهن الثالث لآمون المسمى « بدى آمون نب نستاوى » يوميا
مائة دين من الخبز ودينين من التبيذ كما أعطاهما شهرياً خمسين جرة من الجمعة وعشر
فطائر شمت وعشر حزم خضر .

أى أن مجموع ما منحه المتعبدة الإلهية هو ستائة دين من الخبز وأحد عشر هنات
من التبيذ و ٢٦ فطيرة شمت و ٢٦ حزم خضر كل يوم ، وثلاثة ثيران وخمس أوزات
و ٢٠ جرة جمعة ومائة ستات (= أروا) من الأرض شهرياً .

وهذه الوثيقة التى اقتبسناها من لوحة التبنى للتمبذة الإلهية « نيتوكوريس » تظهر عجيبة
من وجوه عدة ، فنجد أولاً أن « متوغحات » وابنه وزوجه كان لهم الأولوية على الكاهن
الأول لآمون المسمى « حورام أخيت » . والواقع أن امتياز « متوغحات » وزوجه
على الكاهن الأول يعد دليلاً على أن « متوغحات » كانت له سيادة معترف بها ،
ويلحظ فضلاً عن ذلك أنه عند قرن الهدايا التى قدمها كل من هؤلاء ، نجد أن هدايا

« متوحات » وابنه كانت أعظم من التي قدمها « حورام أخيت » الكاهن الأكبر لآمون ، وكذلك يلحظ أن الهدايا التي قدمها « حورام أخيت » تعادل الهدايا التي قدمها الكاهن الثالث المسمى « بدى — أمن — نستاوى » . وهذا دليل على أن نفوذ « حورام أخيت » كان فيلدا نسبيا على الرغم من عظم الوظيفة التي كان يتقلدها .

ومن النقط التي يجب الاهتمام بها هنا بالنسبة لتأريخ أسرة « متوحات » أنه كان مصحوبا بابنه ووريثه النمرعى المسيطر على كل ممتلكاته وهو « نستاوح » الذي وضعته السيدة نسخسو . ولا بد أن هذه السيدة كانت قد ماتت وقتئذ ، وذلك لأن الزوجة التي كانت بجانب متوحات وقتئذ هي « وزارنس » والدة ابنه الثانى المسمى « بأشرى موت » ويظهر من الوثيقة السادسة والستين التي ستحدث عنها فيما بعد أن نسخسو قد ماتت صغيرة أو طلقت .

نسبتاح الثانى ابن متوحات

تقدم لنا كل من مقصورة الملك تهرقا التي أقيمت في معبد الإله موت بالكرنك (الوثيقة رقم ٤٦) ولوحة التبنى التي أقامتها المتعبدة الإلهية نيتو كريس (الوثيقة ٦١) وغروط جنازى للأمير متوحات (الوثيقة ٤٨) وتمتال مجموعة جرانث (الوثيقة ٤٧) معلومات نستخلص منها أن نسبتاح الثانى هو ابن متوحات والسيدة نسخسو .

وكان عند وصول المتعبدة الإلهية « نيتو كريس » إلى طيبة في السنة التاسعة من حكم الملك إسمتيك الأول من حيث المكانة يأتى بعد والده مباشرة وقبل « وزارنس » زوج والده ، وقبل الكاهن الأكبر لآمون « حورام أخيت » والكاهن الثالث لآمون « بدى أمن — نستاوى » ومن بين العظماء الذين كانوا في استقبال نيتو كريس ان كانت ستة ناهما الزوج الإلهية لآمون المسماة شبنوبت الثانية وقد اتخذ مكانته في الاحتمال في لكان الذى أشرنا اليه من قبل . ويلاحظ أن « متوحات » كان يحتل

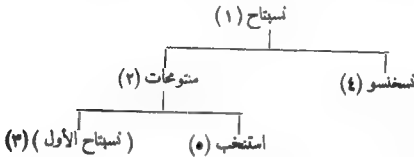
مكانة تكاد تعادل مكانة ملك ، وكان ابنه البكر يحمل لقب ملاحظ الكهنة في طيبة . والهدايا التي قدمها ابن متوححات للتميدة الإلهية الجديدة ضخمة ، فقد كان يقدم لها يوميا مائة دين من الخبز وهن من النبيذ ، هذا فضلا عن الخضر ، كما كان يقدم لها شهريا خمس عشرة فطيرة شمت وعشر جرار من الجملة ، هذا عدا مائة أرور من الأرض من إقليم واوات وذلك أكثر مما كان يقدمه الكاهن الأول والكاهن « حور ام أخيت » والكاهن الثالث « بدى - أمن - نساوى » مجتمعين .

الوثيقة الثانية والستون (٦٢)

توجد مجموعة جميلة من الجرانيت الأسود تمثل « نسيتاح الثانى » جالسا وبجواره والده « متوححات » على كرسي ذى ظهر عال مرتديا ملابسه مثله ويحمل بجلد الفهد ورمز العدالة وهذه المجموعة مثر عليها في خبيثة الكرنك^(١) .

الوثيقة الثالثة والستون (٦٣)

مجموعة تمثل متوححات وابنه نسيتاح الثانى



وهالك القاب كل من هؤلاء التي في النقوش :

(١) نسيتاح الثانى : الأمير الوراى والحاكم وكاهن الإله « بتاح » والكاهن

الراج لآمون في طيبة وحامل خاتم الوجه البحرى ، والسمير الوحيد في الحب وملاحظ
الحقول والمشرى على الجنوب والحاكم المشرى على الجنوب . . .

(٢) متوهمات : الأمير الورائى والحاكم والكاهن الراج لآمون والحاكم
المشرى على الجنوب وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد في الحب
والكاهن الراج لآمون في طيبة وكاتب معبد آمون .

(٣) نسبناح الأول : كاهن آمون .

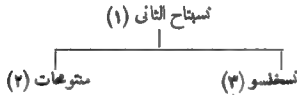
(٤) نسبناح : ربة البيت .

(٥) استنخب : ربة البيت .

الوثيقة الرابعة والستون (٦٤)

مائدة قربان نسبناح الثانى

هذه المائدة محفوظة الآن بالمتحف البريطانى^(١) وتقدم لنا سلسلة النسب التالية :



وهاك ألقاب كل منهم :

(١) نسبناح منب : الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى

والسمير الوحيد ، ومدير القصر ، ورئيس الأرضين قاطبة ، والمشرف على الجنوب كله ، وملاحظ الكهنة في طيبة ، والمشرف على كهنة كل الآلهة .

(٢) متوتحات : الأمير الوراثي والحاكم والمشرف . . . المدن والمشرف على الجنوب .

(٣) نسفنسو : المبرأة كاهنة حثحور وربة البيت .

ويلحظ هنا أن هذه المائدة ليست على ما يظهر نفس التي ذكرت في الوثيقة الأربعين من هذا البحث .

الوثيقة الخامسة والستون (٦٥)

وجد في خبيثة الكرك تمثال ظاية في الجبال (No. 47) لم يس بعد بأى سوء الكاهن « نسبناح الثانى » وهو مصنوع من الحجر الأخضر وارتفاعه ٢٤ سنتيمتراً وقد مثل واقفاً يرتدى قميصاً ذا ثنيات ويقبض أمامه على صورة الإله « أوزير » . والمتن الذى نقش على ظهره يقدم لنا المعلومات التالية :

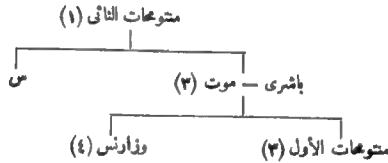
نسبناح الثانى : الأمير الوراثي والحاكم وكاهن آمون والمشرف على الجنوب .

« باشرى — موت » بن « متوتحات » و « وزارنس »

نعلم من الغروط الجنائزى رقم ١٩٣ (الوثيقة ٥٢) ومن تمثال مجموعة جرائت (الوثيقة ٤٧) أن « متوتحات » كان له ابن يلقب ابنه من صلبه كاهن آمون المعروف لدى الملك « باشرى موت » الذى وضعته « وزارنس » المبرأة . ولدينا غروط جنازى آخر (الوثيقة ٥٤) يقدم لنا الألقاب الأخرى لباشرى موت وهى :
زوجه محبوبته المعروفة لدى الملك وربة البيت « وزارنس » .

الوثيقة السادسة والستون (٦٦)

أهدى التمثال رقم ١٢٩ الذى مشر عليه فى الكرك للكهان « باشرى — موت » من ابنه « متوهمات الثانى » . وقد مثل « باشرى — موت » مرتديا قميصا بسيطا ماشيا بنواحيه متدليتين وفى كل يده شئ اسطوانى يحتمل أنه خاتم والرأس حليق . ويبلغ ارتفاعه ١,٢٥ مترا . والتمن الذى على التمثال يقدم لنا سلسلة النسب التالية :



وماك ألقاب كل منهم :

(١) متوهمات الثانى : الكهان والده الإله لآمون .

(٢) باشرى — موت : كاهن آمون فى الكرك والمعروف لدى الملك محبوبه حقا .

(٣) متوهمات الأول : الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة .

(٤) وزارنس : ربة البيت .

سلسلة نسب ملخصه لفرع « نسيحاح »

والد منتوجحات



تقدم لنا الوثائق التى فحصناها فيما سبق الدلائل التاريخية التالية :

أهدت السيدة « ديت است - حب - سد » ابنة « نسيحاح » مقصورة الكركك فى أثناء تولى كل من « أمردس » و « شهنوت » وظيفه المتعبدة الإلهية .
والأخيرة هى بنت « بيعتى » ويحتمل أن ذلك قد حدث قبل عهد الملك تهرقا .
وبعد الفزوات الآشورية نشاهد مصوراً فى مقصورة معبد « موت » خلف تهرقا « نسيحاح الأول » و « منتوجحات » و « نسيحاح الثانى » ، وأخيراً نفهم من متن لوحة التبنى للاميرة « نيتوكريس » أن كلا من « منتوجحات » و « نسيحاح الثانى » وزوجه الثانية « وزارس » كانوا على قيد الحياة فى السنة التاسعة من حكم « بسمتيك الأول » .
وسلسلة نسب أميرة « باشرى موت » يمكن ربطها بأصرة « منتوجحات » ، ومن ثم نستطيع أن نرى فيها أن « عنغف خفسو الثانى » كان معاصراً « لنسيحاح الثانى »

و « عنخف خنسو » هذا كان والد « إسنموت الثالث » الذى ولد فى السنة الثامنة والعشرين من عهد « إسمتيك الأول » .

ولابد أن نلاحظ هنا أنه يوجد فى المتحف المصرى صورة باب من البرز (راجع Livre d'Entrée 43775) نقش عليه المتن التالى : مغنية بيت آمون « ديت — إست حب — سد » ابنة الكاهن الرابع لآمون وعمدة المدينة « متوتحات » المبرأ . ومن ثم نفهم أن « ديت — إست حب — سد » ابنة « متوتحات » لا ينبغي أن نخلط بينها وبين « ديت — إست حب — سد » ابنة « نسيحتاح الأول » التى جاء ذكرها فى الوثيقتين ٢٥ و ٢٦ من هذا البحث .

فرع أسرة « بدى أمن »

كان ثلاثة من أولاد الوزير « خامحور » يؤلفون جزءا من كهنة آمون بوصفهم خدام الإله (حم تتر) وهؤلاء هم « جهود » و « نسمين » و « نسيحتاح » . ولدنا راجع يدعى « بدى أمن » وهو لا يتصل بكهنة آمون إلا بأنه كان كاتب أوقاف معبد آمون ، ولكن من جهة أخرى كان ضمن كهنة الإله « متو » إذ كان يحمل لقب كاهن « متو » ومنذ ذلك العهد كان هو وأسرته تابعين لخدمة هذا الإله ، فكان أقاربه فى زمرة كهنة متو . وقد تزوجت ابنته « تابانات » من إسنموت ابن « عنخف خنسو » كاهن « متو » وخادم الساعة من الطبقة الثانية فى معبد آمون وقد وورث عنه هذا اللقب فيما بعد الابن الذى أنجبته من « تابانات » . وقد كانت هذه الرابطة بين أسرة « خامحور » وأسرة « إسنموت » ذات أهمية تاريخية عظيمة ، إذ بها يمكن وضع تاريخ مؤكدا لأعضاء هذه الأسرة الكثيرة العدد . هذا ولم تغل هذه النقطة من يد الأثرى ليبلين إذ أنه عندما نشر متون تابوت متحف « سلت بطرس برج » فى وثائق هذا المتحف قد وُجد^(١) « تابانات » التى وجدت على هذا الأثر بالتي

(١) راجع Die Agyptische Denkmäler in Saint Petersburg p. 36, Pl. VII, 22 ; Liöblein,

وجدت على التوابيت الأخرى المحفوظة بالمتحف المصرى وهى التى نعدّها جزءاً من أسرة « خامحور » . وقد انضم الأثرى إليه Baillet إلى هذا الرأى وكذلك حبّذه الأثرى بلحوان^(١) .

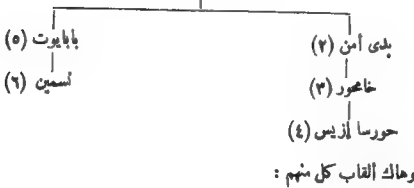
توابيت « تاباثات »

أشرنا من قبل إلى أن « حورسا أزيس » الأول لم يكن على أغلب الظن يحمل لقب وزير فى مدة حياته وأنه لقب بهذا اللقب فيما بعد على تماثيل نسله من الجيلين الثالث والرابع من بعده . وقد أشرنا من قبل إلى ألقاب من هذا النوع كان يحملها أفراد لم يكونوا يحملونها قط مدة حياتهم ، وسواء أكان « حورسا أزيس » وزيراً أم لا ، فإنه على أية حال كان يحمل هذا اللقب على التماثيل اللذين يمثلان الوينيتين الرابعة والخامسة من هذا البحث ، وكان يحمله كذلك على توابيت « تاباثات » المحفوظة الآن بالمتحف المصرى ومنها نستخلص سلسلة النسب التالية :

الوثيقة السابعة والستون (٦٧)

تابوت تاباثات

تاباثات (١)



(١) تاباثات = ربة البيت الميجلة .

(٢) بدى أمن = كاهن « متو » رب طيبة وكاتب قربان بيت آمون
وخادم النور .

(٣) خاحور : كاهن آمون والمشرف على المدينة والوزير .

(٤) حورسا إريس : كاهن آمون والمشرف على المدينة والوزير .

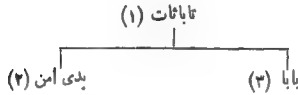
(٥) بابايوت = ربة البيت .

(٦) نسمين : كاهن آمون والمشرف على المدينة والوزير .

الوثيقة الثامنة والستون (٦٨)

قعر تابوت تاباثات

نستخلص من متون هذا الجزء من التابوت سلسلة النسب التالية :



(١) تاباثات = ربة البيت

(٢) بدى أمن = خادم النور والكاهن مما يحضر المفاقر في طيبة ^(١) (٩)
ولدينا تابوت آخر جميل غير أنه لا يقدم لنا معلومات جديدة .

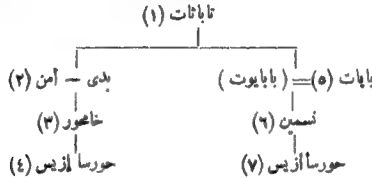
الوثيقة التاسعة والستون (٦٩)

لوحة من الخشب للسيدة تاباثات

هذه اللوحة موجودة بالمتحف المصرى وهى من الخشب وملونة وتحمل اسم ربة

(١) لايزال البر الن جاردن يترجم هذا القبر الكاهن « مما » وراجع A. Z., 79 Band zweite Heft, p. 96

البيت « تاباثات » وتقدم لنا بعض قراءات متنوعة مفيدة ونجد فيها فضلا عن ذلك اسم جدّها الثاني من جهة الأم وهو حور سألزيس وهو بدوره كان وزيرا ومن المحتمل أنه هو نفس « حور سألزيس » والد خاعحور الأول (الرابع في سلسلة النسب التالية) :



وهاك ألقاب كل منهم :

(١) تاباثات = ربة البيت المفخمة .

(٢) بدى أمن = كاهن « متو » رب طيبة .

(٣) خاعحور = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشرّف على المدينة والوزير .

(٤) حور سألزيس = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشرّف على المدينة والوزير .

(٥) بابات = ربة البيت .

(٦) نسمين = كاهن « آمون رع » ملك الالهة والمشرّف على المدينة والوزير .

(٧) حور سألزيس = كاهن « آمون رع » ملك الالهة وعمدة المدينة .

الوثيقة السبعون (٧٠)

ويوجد كذلك لوح كبير من الخشب مستطيل الشكل مخروم في زواياه وهو لهذه السيدة « تابانات » ويقدم لنا اسم والدها واسم والدتها .

ويحمل والدها « بدى أمن » لقبى كاهن « متو » رب طيبة وكاتب قربان معبد « آمون » والمعروف للك حقيقيا (٩) .

الوثيقة الواحدة والسبعون (٧١)

صندوق بابايوت

يوجد في مجموعة سابتييه (Sabattier) رقم مائة صندوق للتأثيل المحيية ملك ربة البيت المفخمة « بابايوت » وهذه المجموعة تحتوى على أشياء كثيرة ملك أسرة « باشرى موت » التى ترتبط بها « تابانات » ابنة « بابايو » ومن المحتمل أن هذا الصندوق كان ملك والده « تابانات » .

« تابوت بدى أمن » الثانى

تدل المتون التى على تواييت ولوحة « بدى أمن » الموجودة بالمتحف المصرى على أن كاهن « متو » هذا كان ابن عتخف خنسو .

الوثيقة الثانية والسبعون (٧٢)

تابوت بدى أمن

بدى أمن (١)



وهالك ألقاب كل منهم :

- (١) بدى أمن = كاهن « متو » رب طيبة .
 (٢) إسمنوت = كاهن « متو » رب طيبة .
 (٣) تاباثات = ربة البيت .

الوثيقة الثالثة والسبعون (٧٣)

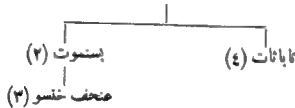
التابوت الثانى للكاهن « بدى أمن »

هذا التابوت يقدم لنا سلسلة البنوة التالية :

- (١) بدى أمن = كاهن « آمون » رب طيبة .
 (٢) إسمنوت = « » « »
 (٣) عنخف خفسو = « » « »

الوثيقة الرابعة والسبعون (٧٤)

لوحة بدى أمن^(١)



وهالك ألقاب كل منهم :

- (١) بدى أمن = كاهن الاله « متو » رب طيبة وكاهن الشهر لمبد
 « آمون » من طبقة الكهنة الثانية .

وعلى الجهة اليمنى نجد فوق هذا الشخص نقشا مؤلفا من ستة أسطر أفقية .

وقد نزلت نهاية السطرين الأخيرين بالكشط من الصخر : (١) الكاهن الرابع
لامون ملك الآلهة وعمدة المدينة (٢) وكاهن الآلهة «سكر» في الكرك «نسبتاح» (٣) ابن
الكاهن الرابع (٤) لامون والمشرف على الجنوب طرا «متوححات» (٥)
(٦) والمقصود هنا هو نسبتاح الثاني .

النقش رقم ٥١ وهو لكاهن آمون المسمى «نسبتاح» ، ورئيس الأعمال
« بدى است » العاصر لك بسمتك الأول .

نشاهد في هذا النقش شخصا راكبا برأس حليق مرتديا جلد فهد وقبصا وحول
جيده عقد ورافعا ذراعيه أمام الآلهة من بصورته المعتادة ويقف على قاعدة وله لحية
وفى رقبته قلادة وفى يده دوة .

وقد دؤن فوق هذا الشخص وعلى يمينه سطران أفقيان يتبعهما سطران عموديان
جاء فيهما : « الكاهن الرابع لامون رع ملك الآلهة وكاتب بيت آمون والمشرف على
الجنوب طرا «متوححات» المرحوم ابن كاهن آمون في الكرك «نسبتاح» عمله خادمه
رئيس أعمال بيت آمون (المسمى) « بدى است » بن مثيله « قررف — آمون »
المرحوم » .

والمقصود هنا ليس «نسبتاح» الثاني الذى ذكر فى النقش السابق رقم ٢ بل
المقصود متوححات بن نسبتاح الأول . وقد رأينا فى الوثائق التى جمعت فى هذا البحث
أن « متوححات » قد عاش حتى السنة التاسعة من عهد الملك « بسمتك » الأول
وربما بعد ذلك .

تمثال آخر للكاهن الرابع متوححات :

عثر حديثا على تمثال للكاهن الرابع متوححات فقد وجد بين الأحجار المستعملة ثانية
فى شمالى مدخل معبد الملك تهرقا بالكرك الشمالى وهو مصنوع من الجرانيت القائم

وقد طلى طلاءً جميلاً ، ومثل على نمط تماثيل هذا العصر في هيئة مكعب وقد عثر عليه مفقود الرأس ويبلغ ارتفاع الجزء الباقي ٤٨ سنتيمتراً وقد مثل قاعدة على قاعدة .

ونقش على الجزء الأمامي منه المتن التالي :

(١) الكاهن الرابع لأمون وكاتب ضياع آمون وعمدة المدينة « متوهمات » .

(٢) ونقش أسفل هذا ما يأتي : المجل في حضرة « متو » رب طيبة ،
الكاهن الرابع لأمون رع ملك الآلهة وكاتب ضياع آمون وعمدة المدينة متوهمات
ابن كاهن آمون رع وعمدة المدينة المعروف لدى الملك نسيحتاح المبرأ

ونقش على العمود الذى خلف التمثال ما يأتي : ياها الإله المحلى للكاهن الرابع
وعمة المدينة متوهمات . . . خلفه في حين أن روحه تكون أمامه . إنه هليوبوليتي .

ونقش على قاعدة التمثال ما يأتي : قربان يقدمه الملك لأمون رع رب هروش
الأرضين ليتة يمنح رقة القلب والفرح يومياً لروح الكاهن الرابع لأمون وعمدة المدينة
« متوهمات » ابن كاهن آمون وعمدة المدينة نسيحتاح . قربان يقدمه الملك اللاله
« متو » رب طيبة ليتة يمنح القوة والنعم والبهاء لروح الكاهن الرابع لأمون
عمدة المدينة متوهمات ابن كاهن آمون وعمدة المدينة نسيحتاح المبرأ .

نظرة عامة في مكان منتوحات في العهدين الكوشي والساوي

لقد حاولنا فيما سبق جمع كل ما يمكن جمعه من الآثار والوثائق الخاصة بالأمير « منتوحات » وأسرتة المتشعبة الاطراف والتي تضرب بأعراقها إلى أجيال بعيدة خلت لا تقل على حسب ما وصلت إليه معلوماتنا عن خمسة أجيال مضت .

ولا نزاع في أن منتوحات هذا يمد أبرز شخصية سياسية في طيبة في عهد التسلف الكوشي على أرض الكنانة وكذلك في عهد الاحتلال الأشوري المؤقت لها . هذا وتدل تماثيل هذا العظيم التي بلغت القمة في الإنقان من حيث الصدق في التعبير على الحجر على أن فن النحت قد وصل غايته في النهضة الجديدة التي قامت في تلك الفترة من تاريخ البلاد . فتماثيله بالنسبة للتماثيل المدة التي ترجع إلى العهد اللوي تمد بحق من القطع الممتازة الصنع في تمثيل رجل تملأ إهابه العظمة ويظلمه الوقار في سن الشيخوخة الفانية . وأكبر دليل على ذلك تماثله المحفوظ الآن بالمتحف المصري^(١) .

وقد فصلنا القول عن أسرة « منتوحات » فيما سبق وقد أثبتنا أنه من أسرة كان معظم أفرادها موظفين منذ عدة أجيال وكانت موضع احترام ونفوذ طوال العهد الكوشي في البلاد الذي امتد إلى أكثر من سبعين عاما . وتختصر سلسلة نسبه على ما نعلم فيما يلي : فهو « منتوحات » بن « نسيح » بن « خامور » بن « حور سائيس » بن « بدى إست » بن « عنخ ونفر » . هذا وتدل الألقاب هؤلاء الشخصيات على أنهم كانوا يحملون أرقى الألقاب ويشغلون أهم المناصب . فنعلم مثلا أن جده « خامور » كان يحمل لقب وزير ويحتمل أن أخاه « بدى إست » كان كذلك وزيرا ، أما جده الأكبر « حور سائيس » فكان فعلا يشغل منصب وزير .

يضاف إلى ذلك أن عميه « حورسا أزييس » و « نسمين » كانا كذلك وزيرين . وكان والد « متوهمات » نفسه المسمى « نسيتاح » يشغل منصب عمدة المدينة ومن ثم كان يلقب الوكيل العظيم الذى يسيطر (يدخل) على المدينة . يضاف إلى ذلك أن كلا من « خامحور » جد « متوهمات » وعمه الوزير « نسمين » كان يحمل لقب كاتب الجيش . ومن ثم نعلم أنهما كانا قد بدءا حياتيهما فى الجيش ، ومع ذلك فإن كلا منهما كان يحمل لقب كاهن آمون ، ولكن على الرغم من ذلك لم يكن واحد منهما يشغل منصبا من مناصب الكهانة العالية . وكان أول من لقب بالكاهن الرابع لآمون فى هذه الأسرة هو « متوهمات » . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه الوظيفة كانت من الوظائف المخازنة فى الدولة .

ولا جدال فى أن أهمية أسرة « متوهمات » لم تكن محصورة فيما يحمله أفرادها من وظائف كهنة لآمون ، ولكن كانت أهميتهم فى أنهم كانوا موضع ثقة عند ملوك كوش فى تلك الفترة وبخاصة فى إدارة الحكومة الإلهية التى كانت على رأسها المتعبدة الإلهية ، ويعد « متوهمات » فى مصاف عظماء الأمر الطيبة التى تنسب إلى المهدي البوبسطى . والواقع أن من يدرس آثار « متوهمات » هذا يجد من وقت لآخر ما يدهش بالنسبة لمكانته السياسية المتفوقة ، وذلك على الرغم من المكانة الدينية المتواضعة التى كان يشغلها وقتئذ . ولا نزاع فى أن قوة هذا الرجل وعظمته لم تأت عن طريق الوظائف الدينية العالية بل كانت الوظيفة الدينية تعد لقب شرف قد يساعد على الحصول على السلطة الدينيوية ، وذلك بتقلد وظيفة كهانة من التى كانت تخلفها الحكومة الدينية على الرجال أصحاب النفوذ على غرار الألقاب الدينيوية مثل لقب الحاكم أو الأمير ، وكذلك لقب المشرف على الكهنة التى كان يحملها رجال الإقطاع فى العهود القديمة . والواقع أننا نجد أن كلا من وظيفة الكاهن الثالث والرابع لآمون كانت وفقاً فى تلك الفترة على كبار الموظفين ، أما الوظائف الدينية التى كانت فوق ذلك فكانت تمنح لرجال البيت المالك وحسب .

ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان لقب « أعظم الخمسة » وهو لقب كان يحمله الكاهن الأعظم لمدينة الأشمونين بوصفه كاهن الإله « تحوت » ، وكذلك لقب الكاهن « ابنه محبوبه » وهو لقب كان يحمله الكاهن الأعظم للإله « حرسفيس » الإله الأعظم لمدينة « أهناسيا المدينة » — وكان يحملها جده « حورسأزيس » هما لقبان موروثان في الأسرة أو كانتا وظيفتين حقيقيتين . وذلك لأننا نجد أن هاتين الوظيفتين كانتا منفصلتين عن الوظائف الأخرى التي كان يحملها رجال هذه الأسرة ولم يحملها إلا نفر قليل من أفرادها . وتدل شواهد الأحوال على أنهما كانتا تمنحان كالألقاب شرف عن أعمال عامة يقوم بها الشخص الذي يحملها . ولا بد أن « حورسأزيس » هذا كان قد بلغ سن التقاعد عندما أتى إلى مصر « بيعمخي » فازياً وطرد أتباع « تفنخت » صاحب « سايس » من مصر الوسطى حوالي عام ٧٣٠ ق. م. وكما ذكرنا من قبل كان بعض أفراد أسرة « متوهمات » يشغل وظيفة الوزير في زمن حكم الأميرة الكوشية حتى عهد الملك « تهرقا » وكذلك كان « متوهمات » على فرار والده يشغل وظيفة عمدة العاصمة ثم رقى إلى وظيفة المشرف على الوجه القبلي كله . ويطلب أن نذكر هنا أن « متوهمات » كان يشغل وظيفة عمدة المدينة وهو ابن الوزير « حورسا أزيس » (الذي كان يسمى أحياناً « بهر ») .

وتدل النقوش التي وجدت على منحور وادي « جاسوس » الواقعة على البحر الأحمر على أن حكومة طيبة الإلهية كانت مستقلة سياسياً . يؤكد لنا ذلك الألقاب التي كان يحملها « متوهمات » . فقد كان يلقب الأمير حاكم الصحراء والمشرق على أبواب البلاد الأجنبية . ولا نزاع في ما كان يتمتع به حامل هذين اللقبين من سلطان عظيم ، غير أنه لم يكن الوحيد الذي كان يحمل هذه الألقاب إذ نجد أن كبار موظفي الزوجة الإلهية لآمون كانوا يحملون مثل هذه الألقاب ، مثال ذلك المدير العظيم لبيت المتعبدة الإلهية المسماة « بيسا » والمدير العظيم لبيت زوجة آمون « بدي حورزسنت » فقد كان كل منهما يحمل لقب المشرف على الوجه القبلي ، والآخر منهما كان يحمل لقب حاكم الصحراء في طيبة .

والواقع أن هذه الألقاب كانت ألقاب شرف تعطى على غرار ما كان متبها في العهد الاقطاعى القديم غير أنها أصبحت الآن مليئة بالتزامات جديدة ذات أهمية عظيمة . وقد كان من جراء تمتع « متوححات » بمثل هذا السلطان الواسع والنفوذ للعظيم أن وجدنا أنه فى النقوش الخاصة بتاريخ حياته كان يفخر بالإصلاحات العدة التى قام بانجازها فى طيبة وكذلك فى معبد الأشمونين ، ويلاحظ هنا أنه يتحدث أولا عن الحصول على المواد الثمينة لصنع تماثيل الالهة المقدسة وبنوع خاص الأخشاب اللازمة للسفن المقدسة هذا بالإضافة إلى قطع الأحجار اللازمة لإقامة المعابد المهتمة إذ يقول : « لقد طهرت معابد كل الآلهة فى كل مقاطعات الوجه القبلى على حسب تعليمات تطهير المعابد » .

وكان من جراء هذه الإصلاحات أن أقيم ما كان قد خرب من معابد فى أزمان الاضطرابات والحروب التى وقعت فى عهد الآشوريين . وأن من يقرأ ما قام به « متوححات » من إصلاحات يجد فيه نعمة حكام الاقطاع الأفنديين التى كانت تنطوى على المبالغة ، ولكن « متوححات » كان يتحدث هنا عن أعمال أنجزها دون أية مبالغة . هذا ويلاحظ فى نقوشه أنه كان حفيد وزير وقائد جيش ، وذلك عندما يقول : « لقد جعلت مصر العليا تسير فى طريق الإله (أى طريق العدالة) فى حين كانت البلاد غصبا على رأس بسبب عظم المصيبة . . . بوساطة عظم تفوق (لسيدي) الذى أتى من « الجنوب » ويقصد بهذا السيد بطبيعة الحال الملك « تهرقا » الذى أتى من جنوب الوادى لطرد الآشوريين . وقد استمر فى خدمة إلهه دون انقطاع كما دخل بيت الإله ورأى ما فيه ، ومن ثم ختم كل مقصورة فيه بخاتمه .

وهذه النجدة التى قام بها « تهرقا » ملك « كوش » وهو تحرير مقاطعة « طيبة » من غزو الآشوريين على يد ملكهم « آشور بنيبال » يرجع الفضل الأعظم فيها للأنبياء « متوححات » الذى كان يحمل لقب المشرف على كهنة الوجه القبلى والوجه البحرى

وهذا اللقب لم يكن قد حمله من قبله إلا القليل من عظماء كهنة « آمون » وبعض كبار الموظفين في عهد الدولة الحديثة مثل الوزراء .

وفضلا من ذلك كان يحمل « متوححات » لقب كاتب ضياع معبد آمون فعلا وهذا اللقب كان لقب شرف ، فكان مثل لقب الكاهن الرابع لآمون يمنح بمثابة معاش لما قام به حامله من خدمات لمعبد آمون .

ولا نزاع في أن متوححات كان يعمل بوصفه حاكما في دائرة طيبة كما كان عظما من عظماء الأمر الطيبة ، وهو من دم مصرى صريح ، وليس لدينا من النقوش والكتابات الخاصة بمتوححات ما يبرهن على أنه كان كوشى الأصل كما ادعى ذلك كل من « دريتون »^(١) و« فندييه » ، ومن المحتمل أن هذا الخطأ قد جاء عن طريق صورة له في شيخوخته ، وهذه الصورة عثر عليها في معبد موت كما ذكرنا من قبل .
حقا قد وفد الى مصر بعض الموظفين من الجنوب في عهد ملوك كوش وعملوا في خدمة الحكومة الألفية في عهد المتعبدات الإلهيات غير أن « متوححات » لا يعد واحدا منهم ، ويمكننا أن نذكر من بين هؤلاء الكوشيين الحقيقيين الذين وفدوا الى مصر : (١) ابن تهرقا من صلبه من زوجه الملكية الأولى المسمى نُسشوتفنون^(٢) وهو الكاهن الثانى لآمون بالكرك . ومثل هذا الأمير كان غالبا يشغل وظيفة عالية .
(٢) وكذلك عمدة المدينة « كلباسكن »^(٣) وقد كان يحمل لقب الكاهن الرابع وهو زميل للأمير « متوححات » . يضاف الى ذلك أنه كان يشغل وظيفة كاهن متقاعد للالهة « خنسوفرحتب » . (٣) وأخيرا رجل البلاط البدين المسمى « ارجاديجان » وقد عثر له على تمثال محفوظ بمتحف القاهرة وهو يمد من القطع الفنية الممتازة .
ولا نزاع في أنه كان يوجد في مصر عدد كبير من الكوشيين في ذلك العهد مختبئين تحت أسماء مصرية ولكن عددهم على أية حال لم يكن كبيرا .

(١) Drilaton—Vandier, L'Egypte, p. 526 راجع

(٢) Legrain, Cat Gen, III, p. II.

(٣) L. D., Text ; III, p. 289.

ومهما يكن من أمر فان « وزارنس » آخر زوجات « متوححات » وهى التى صوّرت معه على جدران قبره مع ابنتها كانت أميرة نوبية ويحتمل أنها كانت حفيدة الملك « بيمنخى » وأن زواجها من « متوححات » كان زواجا سياسيا أرادته تهرقا لما كان يعرفه عن « متوححات » من مهارة وبخاصة تفوّذه وسلطانة وحسن سياسته فى الوجه القبلى بنوع خاص .

أما ما نفهمه من أمر صور « متوححات » التى كانت فى ظاهرها تدل على تقاطيع نوبية فقد ترجع إلى طراز خاص بهذا المصر له نظيره فى التاريخ المصرى . والواقع أن « متوححات » كان مصرى المحدث يجرى فى عروقة الدم المصرى الخالص كما ذكرنا من قبل ، ولكنه وفقا لسياسة التقرب لللك الكوشى صور نفسه بتقاطيع نوبية تشبه تقاطيع تهرقا وقتئذ وذلك على غرار ما فعله عطاء القوم فى عهد الفرعون « إخناتون » فقد رسموا رموسهم شبيهة برأس الملك إخناتون وأسرته . ولا غروبة فى ذلك إذا علمنا أن ملوك كوش قد قاموا بعصر نهضة جديدة تقلد العهد الفنى الماسخى الرفيع كما كانت تقلد كل ما هو قديم ينم عن العظمة وإذا رجعنا الى صور تماثيل أسرة « متوححات » التى خلفوها وراءهم وهى التى تحدثنا عنها من قبل نجد أنها كانت كلها تدل على أن أصحابها كانوا من دم مصرى خالص وطراز مصرى أكيد . وتدل شواهد الأحوال على أن « متوححات » هو الذى أمر بصنع هذه التماثيل لأسرته التى يرجع تاريخها إلى عدة أجيال ، وأنها ليست من صنع أصحابها ، والواقع أن مظهرها يدل على أنها من صنع مفتن واحد بعينه . وقد كان فرض « متوححات » من ذلك إحياء ذكرى أجداده والتفاتنر بما كان لهم من مجد قديم ومكانة رفيعة .

هذا وكان « متوححات » صاحب ثروة ضخمة وجاءه هريص وسلطان قوى لدرجة أنه كان فى عظمته ملكا ولا يتقصه إلا الاسم . ويتم عن ثرائه وعظمته أولا قبره الضخم الذى خلفه وراءه فى جبانة طيبة « بالمساسيف » بجوار الدير البحرى . وهذا القبر لم يكشف عنه بعد تماما فیر أن ما كشف عنه منه حتى الآن يدل على أنه كان يضارع

قبور الملوك في ضخامته بل يفوقها . ومن الغريب أنه كان يتمثل في أعماله بالملوك حتى أنه كان أول موظف نقش اسمه على حزامه كما ذكرنا من قبل . ويدل على مقدار ثروته بالنسبة لاهل الشعب ورجال البلاط ما قدمه للتعبد الإلهية « نيتوكريس » عندما وفدت إلى طيبة مقر « متوهمات » لتسلم وظيفتها ، بمثابة دخل ثابت لها ، بوصفها زوج الإله آمون ، وذلك على حسب ما جاء على لوحة « نيتوكريس » نفسها فقد منحها « متوهمات » هو وابنه « نسيتاح » وزوجه لهما يلزم لهما من الخبز (وهو ما يعادل ٤٠٠ من ٦٠٠ دين) وذلك في حين أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى « حور أخيت » والكاهن الثالث « بدى — أمن — نب نساوى » قد منحها ما يعادل ٦٠٠ دين فقط . ويلاحظ أن « متوهمات » . لم يقدم شيئاً للزوجة الإلهية « نيتوكريس » من دخل وظيفته بوصفه الكاهن الرابع لآمون إذ كانت وظيفته السياسية في الواقع تغطي على وظائفه الأخرى .

فى عهد الملك « تهرقا »
« بيسد يمن » بن « بكوسن » وأثاره
فى « طيبة »

(١) من بين التماثيل العدة التى عثر عليها المهندس « هنرى شفريه » فى خلال الستين الأخيرة فى القطاع الشمالى الشرقى من سور معبد الكرك ، تماثل مكعب الشكل قطع من الجرانيت الرمادى الذى تختلط بجزئياته بعض عروق بيضاء ، ويبلغ طوله حوالى ٢٥ سنتيمترا ورأسه مفقود ، والجزء الأسفل قد أصابه عطب ، وتدل شواهد الأحوال على أنه كان من المحتمل يرتكز على قاعدة جالسا القرفصاء .

وهذا التمثال مكعب الشكل ويدخل ضمن مجموعة يشاهد فيها عدم وضوح أعضاء الجسم وبخاصة الساقين لأنهما لا يميزان عن مجموع الجسم ، ولكن من جهة أخرى نلاحظ أن اليدين قد نحتتا نحتا بارزا على الجزء الأعلى من التمثال وصورتا ملسبطين .

ويمكن تمييز منظرين على الوجه الأعلى للتماثل فعلى الجهة اليسرى مثل الإله خنسو بيده اليمنى فى فمه .

وعلى الجهة اليمنى مثل الإله « حور » واقفا وفى يده اليمنى طائر وهو يتقدم نحو الإله « أوزير » تقيمه « أزيس » واقفة .

وعلى الجهة اليمنى من هذا المنظر الأخير نقش فى سطر عمودى اسم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تهرقا » مائسا أبديا . وقد نقش كل من هذين المنظرين بحروف دقيقة الصنع .

وعلى الوجه الأمامى نشاهد الإلهة « موت » وقوشا هيرغليفية على جانبيها ، وهالك النص الذى جاء على هذا الجزء من التمثال : « قربان يقدمه الملك للإلهة « موت » العظيمة سيده « أشرو » ربة السماء ، ناثبة كل الآلهة : قربان من الخبز والجمعة ورموس المشاشية

والطيور والملابس والموص (أى أوان من المرمر) يشم . . . المرو والبخور ، وقربات
سائلة من النبيذ واللبن ، والدخول والخروج من الجبانة دون أن تمتنع روحه . . .
بإتمام شعيرة القربان لأجل روح رئيس التابعين ، القيم على أملاك « موت » المسمى
« بيسيدمين » المرحوم ابن القيم على أملاك « موت » المسمى « بكوش » ، والذي
وضعت تابعة « موت » (المساء) « تاحنامون » ، يقول : يا أيها الكهنة خدام الإله ،
والكهنة أبناء الآلهة ، والكهنة المطهرون (وعب) ، والكهنة المرتلون الذين يدخلون
في المعبد لإقامة الشعائر (التي ينبغي أن تقام) في المعبد وإن الحكم سيكافكم عندما
تحنون نحوى أيديكم حاملين البخور والقربات السائلة في الوقت الذي تمرّون بالقرب
منى لأجل روح رئيس التابعين لأملك « موت » (المسمى) « بيسيدمين » المرحوم
قولوا (ذلك لروح هذا الرجل) أما ذلك الذي سيعمل السوء للذى سيؤديها (أى القربات)
فإنه سيمضى الليل » .

وجاء على الجهة اليسرى من التمثال ما يأتى : قربان يقدمه الملك للالهة « بتاح
سكر — أوزير » سيد « شيت^(١) » ليته يعطى كل القربات والمأكولات لروح « أوزير »
المقيم على أملاك « موت » الرئيس الأعلى للتابعين للاملاك المذكورة (المسمى)
« بيسيدمين » المرحوم .

هذا وقد نقش على جانبي القارب اسم « أوزير » العظيمة (الأم المقدسة)
في السماء ووليعة همد الأرضين . ونقش فوق الصقر الذى يمثل الإله : « سوكر »
في « خنو » ، « سوكر » في « شيت » ، و « سوكر » في « حرت^(٢) إيب » .

ويوجد على الصف الأسفل من هذا المنظر الذى كسر جزءه الأسفل حاملان
للقران يحمل كل منهما مائدة قربان . وقد جاء مع الأولى النقش التالى :

(١) شيت هو المهراب الذى يوضع فيه هذا الإله في القارب الذى يحمل على الأعماق

(٢) حرت إيب هي قاعة العبادة توجد في المعابد منذ الفترة الحديثة

« نطق : إني أحمل إليك القربان » .

« نطق : إني أحمل إليك المأكولات » .

وجاء مع المائدة الأخرى :

« نطق : إني أحمل إليك الهدايا » .

« نطق : إني أحمل إليك كل أنواع الأشياء الطيبة » .

ولا نزاع في أن هذا الكلام موجه إلى الإلهة « موت » المنقوشة في المنظر نقشا بارزا .

أما على الجهة اليمنى فلم يبق من نقوشها إلا النصف ، والمنظر كان في الأصل يمثل عبادة الرمز المقدس « للعراة المدفونة » .

وقد بقي من النقوش التي على يمين رمز « العراة » خمسة أسطر : واحد منهما خاص « بأوزير » جاء فيه : « ... » « أوزير » الذي يقطن الغرب ، الإله العظيم » .

أما الأسطر الأربعة الأخرى فقد جاء فيها : (قربان يقدمه الملك) « لإيزيس » العظيمة ، الأم الإلهية ، « ولتحتوت » العظيم سيد النطق المقدس ، لأجل أن يمنحها قربانا من الخبز والجمعة والبخور على النار ، والسم الحلو من هواء الشمال لأتف لأجل روح « أوزير » رئيس التابعين (المسمى) « بيسيديين » .

ظهر التمثال : هذا الجزء قد أصابه عطب كبير وهو يتألف من عمود قليل التواء ، وقد نقش عليه ثلاثة أسماء من الكتابة يلحظ فيها تطور صيغة القربان التي ستحدث عنها فيما بعد . وقد جاء فيها : يا أيها الإله المحلى الخاص بالقيم على (أملاك « موت ») الرئيس الأعلى للتابعين للأملاك المذكورة (المسمى) « بيسيديين » ابن القيم على أملاك الإلهة « موت » (المسمى) « بكوش »

المرحوم . ليته يوضع خلفه (أى الإله) فى حين ما تكون روحه إمامه أنه « أوى »
(يشير إلى صاحب التمثال وكلمة « أوى » نعت من نعوت الإله « اوزير »)^(١) .

(٢) وقد هنر لصاحب التمثال السابق الذكر حديثا على مائدة قربان وجدت فى
ساحة مقبرة العظيم « متوححات » فى أثناء الكشف الذى قام به الأستاذ « زكريا غنيم »
فى هذه الجهة وقد تحدثنا عنها فيما سبق عند الكلام على مقبرة العظيم « متوححات »
وما وجد فيها من آثار .

الخلاصة : ان اسم « يسيدمين » يمكن ترجمته : « ليت هديته تبق »
ومن المحتمل أن اسم هذا الرجل يرجع إلى أصل كوشى .

ولوحة قربان هذا المقيم التى عثر عليها فى ساحة « متوححات » لم تقدم لنا شيئا
من سلسلة نسبه ، ولكن جاء فيها نفس الألقاب التى جاءت على تمثال « يسيدمين »
هذا ، وهى « القيم على أملاك الإله » « موت » والرئيس الأعلى للتابعين .
وهؤلاء التابعون كما يقول الأثرى « جوتيه » (Le Personnel du Dien Min)
هم أتباع الإله « مين » الذين كانوا يكلفون بتأليف موكب تمثال الإله منذ خروجه
على الناس . وإذا كانت نظرية « جوتيه » صحيحة فإن الرئيس الأعلى لهؤلاء
التابعين لابد كان رجلا صاحب مكانة عليا ، وذلك على الرغم من أنه قد حافظ على
الوظيفة المتواضعة التى ورثها عن أبيه وهى « القيم على أملاك الإله » « موت » ،
ولكن يمكن ألا يعنى بلفظ التابعين كل أولئك الذين يشتركون فى خدمة الآلهة
ويظلون حولهم .

إن التشابه فى الألقاب وفى اسم العلم الذى نجمده على مائدة القربان وعلى التمثال
الخاص بهذا الرجل يدل على أن الأثرين لغرد واحد بصورة واضحة .

(١) راجع Kirwan, *Mélanges Maspero*, I, (1984) p. 875-877

غير أنه من الغريب مع ذلك أن نرى تمثال « الكرك » ، هذا الذى تم صنعه فى عهد حياة الملك « تهرقا » ما بين عامى ٦٨٩ و ٦٦٤ ق.م يكون صاحبه « بيسيدين » مذكورا فى النقوش أنه « متوفى » ومنعوتا بأنه « أوزير » (أى فى عالم الآخرة) فى حين أنه قد ذكر على مائدة القربان بأنه « أوزير » ، ومصنوها مقبرة « متوحات » أى أنه قد دفن قبل السنة التاسعة لل ملك « بسمتيك الأول » أى حوالى عام ٦٥٤ ق. م . ولابد من أن نترف بأن وجود هذا الأثر فى مقبرة « متوحات » يضع أمامنا مسائل تحتاج إلى فحص وحل كالتى تعرضنا فى وجود شخصيات أخرى أقل أهمية معه لم مقاصير أقيمت فى قبره (متوحات هذا) .

والواقع أننا لا نعرف عن والدى « بيسيدين » إلا أنها تابان لكهنة الإلهة « موت » فتمثال « الكرك » المكعب الشكل يقدم لنا اسم والدته « تاحنامون » ، وقد كانت تابعة للإلهة « موت » وعلى ذلك كانت عضوا من بين الكهنة الذين سيكون ابنها عضواً منهم . ونعرف من نفس هذا الأثر اسم والده وقد كان كذلك قيا على أملاك الإلهة « موت » ويدعى « بكوش » (ومناها النوبى أو الحبشى) .

وتدل الظواهر على أن جد هذا الاسم يرجع إلى الدولة الوسطى فى تركيبه مع لفظة « كوش » ، وتجد هذا الاسم فى العصر المتأخر خلافا لما جاء على تمثال « بيسيدين » قد ذكر بالرسوم الآتية « بيكش » ، « بكش » و « باكشاي » وقد استمر هذا الاسم فيما بعد فى الإغريقية والقمطية فى صورة المذكر والمؤنث ، فالمذكر كتب « بكوش » ، والمؤنث « تاكوشيت » ، واسم « بكوش » كان يطلق على كثير من الرهبان القبط ، وهو الاسم الذى ترجم إلى العربية بكلمة « حبشى » وهو لم يطلق الآن على عدد عظيم من الأفراد فى أيامنا هذه مثل « ياثوب حبشى » و « ليب حبشى » فهل بعد ذلك يمكننا أن نستخلص أن « بيسيدين » وأسرته كانوا من أصل نوبى ؟

ولنذكر هنا أن « مسبرو » قد كتب عن أسماء الأعلام التي من طراز « بكوش » قائلا : « إنى أعتبر أن الأفراد الذين يدعون « باخاروى » (السورى) « نحسى » (الأسود) « تاهاوى » (البدوى) لا يعدون الآن غرباء عن مصر إذ هم في الواقع كما عندنا (Le Lallemand, les Langlais, les Suisse) . وعلى أية حال فإن الموازنة التي أتى بها « مسبرو » ليست مقنعة تماما ، إذ الواقع أن في مصر لا ينتقل الاسم نفسه حتما من الأب لابن ، وذلك على عكس ما هو سائد في الغرب الحديث حيث نجد متصلا ومستمرأ في الأسرة . ومن جهة أخرى يمكن أن نفرض أن إسمائنا مثل النوبى (بكوش) أو غيره كان يعطى أحيانا لطفل من فرع مصرى أصيل بسبب لون بشرته المائلة إلى السواد أو بسبب خاصية جسمية أيا كانت جعلته يشبه السودانى ، وعلى ذلك فإن الموضوع لا يزال معلقا ، غير أنه من المستحيل أن « بيسيديمين » بن « بكوش » كان من أصل نوبى بعيد إذا كان أهله قد هاجروا إلى مصر منذ زمن بعيد أو قريب ، وربما كان في مقدورنا أن نتأكد من أصل « بيسيديمين » النوبى إذا كانت سلسلة نسبه ترجع إلى الجليل الذى قبل ذلك أو إذا كنا قد وجدنا مثلا أفرادا يدعون « بكوش » في أجداده أو وجدنا كذلك أفرادا يحملون أسماء نوبية مماثلة في كتابتها باللغة المصرية القديمة .

تمثال الكاهن « إتى » وأسرته فى عهد الملك شيكا

يوجد بالمتحف البريطانى تمثال يحمل رقم ٢٤٤٢٩ وهو تمثال مكعب الشكل من الحجر الجيرى فى حالة حفظ تامة ولم ينشر المتن الذى نقش عليه بأكله ، وكل ما نشر منه هو التاريخ الذى دون عليه وقد ذكرناه فيما سبق ، وقد بقى موضع خلاف إلى عهد قريب جدا . وهذا التمثال يقدم لنا سلسلة تسب لطائفة من الكهنة الطيبين . وتفاصيل تحت هذا التمثال وبخاصة الرأس تستوقف الأنظار بدقتها .

والواقع أن هذا التمثال قد بلغ درجة الكمال ولكنه الكمال الذى يتوره بعض الجهود . فتفاصيل نحته ممتازة قد عنى بها إلى درجة عظيمة . ويبلغ ارتفاع هذا التمثال ٢٤ سنتيمترا وه مليترات وعرض القاعدة يبلغ ٢١ سنتيمترا وثمانية مليترات . وجسم هذا التمثال المكعب الشكل قد مثل فى صندوقه بصورة مزمنة فلم يميز فى تمثيله الساقان أو القدمان ولكن من جهة أخرى فالحفظ أن الذراعين قد مثلتا واليد اليسرى قد مثلت منبسطة فى حين أن اليد اليمنى قد مثلت بصورة بارزة خارجة من الثوب الذى يلبسه قابضة على شجرة أو نبات .

ويرتدى « إتى » شعرا مستعارا يحتوى على عنصرين ، فالعنصر الأملس منهما قد بقى فيه بقايا لون أسود وقد أسدل حتى الكتفين ، وقد ظهرت منه الأذنان ، أما الجزء الأسفل من ذلك الذى فوق الخدين فقد نحت فيه نوع من الرباط يتصل بلعبة مربعة . وأنف هذا التمثال مذهب لدرجة ملحوظة والفم صغير ينم عن قوة الإرادة والسيطرة .

وهذا التمثال ليس له عمود يرتكز عليه ولكن الجزء الذى أمام جسم التمثال نقش

(١) راجع عن المصادر الخاصة بهذا التمثال Leclant, Enquetes Sur les Sacerdotes et les

Sanctuaires Egyptiens à L'Epoque Dite Ethiopienne, p.15 ff

عليه رعاية متن يحتوى على ثلاثة عشر سطرا. وهاك النص: « السنة الخامسة عشرة اليوم الحادى عشر من شهر بثونة في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « شباكا » حائشا مثل « رع » أبديا . نطق يقول : ليت « رع حور آختى » الإله العظيم وسيد السماء ، وأتوم سيد الأرضين الحليوبوليتى « أوزير » الذى يشرف على الغرب الإله العظيم ، يعطى القربان والأغذية ، ورووس الماشية والدواجن والبخور والملابس والمرمر وكل شئ جميل وطاهر ، وكل شئ لذى وحلو ، وكل شئ تعطيه السماء وكل شئ تحفظه الارض ، وكل النباتات ذات الرائحة الذكية ، والنبذ واللبن لأوزير الكاهن والد الإله المتفوق للنشاط والصحة ، ورئيس الأسرار لأملاك « آمون » ، المعروف لدى الملك ، عظيم المنصة الخاصة بالملك « بيعتنخى » ، ابن « ازيى » ، محبوب « آمون » حائشا أبديا ، رئيس الحريم الذى فى شهره (= كاهن الشهر) ، ورئيس لطافتى الكهنة الثانية والثالثة لأملاك « خنسو الطفل » (شبه هنا خنسو بحور الطفل) « إتى » ابن المحبوب من الإله ، الكاهن « حيت وزات » الخاص بالإله « موت » سيدة السماء ورئيس الحريم للإله « خنسو الطفل » « أرمخنسو » المرحوم ابن الكاهن والد الإله « لآمون » ورئيس الحريم « إتى » ابن محبوب الإله ، والفلكى فى « الكرنك » ورئيس الحريم للإله « خنسو الطفل » ، والمعروف لدى الملك

(١) المقصود هنا إله واحد وهو « رع حور آختى - أتوم - أوزير » . وكان الإله التمسى فى هذا الوقت يميل إلى تحقيق دوره فى الشائر الجنائزية ، ومن ثم نجد أن الأناشيد الخاصة بالتأجيل إلى صور عليها لوحات كانت على ما يظهر موزعة عند مدخل مقبرة العظيم « متوححات » وتشد باسم إله الشمس فى مظهره عند الشروق (رع حور آختى) وعند الغروب (أتوم) يوصفه ضمنا للحياة المجددة فى عالم الآخرة . وبصفة عامة نجد أن اسم « رع حور آختى » قد ظهر كثيرا مصحوبا باسم « أوزير » ومن المحتمل بصفة أدق فى عدد محدود من المظاهر ذات التوازن إذ نجد أن الإله الجنائزى يظهر فى صورتين ؛ فى صورة « أوزير » وفى صورة « رع حور آختى » . فثلا فى لوحة محفوظة الآن فى متحف « أدنبرة » ونحمل اسم شباكا راجع Miss M.A. Murray, Catalogue Edinburgh, p. 29,55 and 56 No. 444. وقد مثل فى جنبها الأعلى المستدير الإله « أوزير » و « رع حور آختى » سدين على عمود من القروش جاء فيه : « أوزير » رب الحياة ، « وكذلك صيغة القربان وجدت فى حالة المقرد ، وهذا يدل على

توسيد التقدم . راجع كذلك أمثلة أخرى فى : Leclant, Enquetes, p. 19

(٢) راجع عن هذا القلب الخاص بعبادة الإله « موت » فى « طيه » Leclant, Enquetes. p. 24 وينطقه بعض القويين « سجن وزات » .

« عنخنفنموت » المرحوم بن كاهن « آمون » « حورسا أزيس » المرحوم ابن رئيس النشاط والصحة لأملاك « آمون » ، وكاهن « آمون » في « الكرنك » إتي المحترم .

ومما سبق يتضح أن نقوش هذا التمثال الذي يرجع تاريخه إلى السنة الخامسة عشرة من عهد الملك « شبكا » قد وضعت أمامنا سلسلة نسب من الكهنة التابعين للآهوت « طيبة » ويمكن تلخيصها فيما يأتي :

رقم	الاسم	الألقاب
(١)	« إتي »	رئيس النشاط والصحة لبيت « آمون » وكاهن « آمون » في « الكرنك »
(٢)	« حورسا أزيس »	كاهن « آمون »
(٣)	« عنخنفنموت »	محبوب الإله والفلكي في « الكرنك » والمعروف لدى الملك ورئيس الحريم للإله « خنسو الطفل »
(٤)	« إتي »	الكاهن والد الإله « لآمون » ورئيس الحريم
(٥)	« إرمبا خنسو »	محبوب الإله والكاهن « حبت وزات » للإلهة « موت » سيدة السماء ورئيس حريم الإله « خنسو الطفل »
(٦)	« إتي »	رئيس النشاط بالصحة لبيت « آمون » والمعروف لدى الملك وعظيم المنصة الخاصة بابن « إزيس » « ييمخى » محبوب « آمون » للعائش أبدياً ، والمشرف على الحريم ، والذي في شهره ، والكاهن رئيس الطائفتين الثانية والثالثة لبيت « خنسو الطفل »

وإذا فرضنا في المتوسط نحواً وعشرين سنة لكل جيل ، ومع العلم أن « إتي » رقم ٦ كان موظفاً في بلاط « شيبكا » حوالي عام ٧٠٠ ق . م . فلنا نصل إلى أن « إتي » رقم واحد كان يعيش حوالي عام ٨٢٥ ق . م . أى في قلب الأسرة الثانية والعشرين .

والواقع أن غموض بعض الألقاب مثل لقب رئيس النشاط والصحة الذي يحمل « إتي » رقم (١) و « إتي » رقم (٦) ، وكذلك اللقب « محبوب الإله » الذي يحمل كل من « عنخفتموت » رقم (٣) و « إتي » رقم (٦) تجعل من الصعب الحكم بوجه التأكيد على مركز هذه الأسرة . ومع ذلك نرى أن أعضاءها يشغلون مراكز بين كهنة « آمون » مثل « إتي » رقم (١) و « عنخفتموت » رقم (٣) و « إتي » رقم (٤) و « إتي » رقم (٦) . كما كان بعضهم يشغل مراكز في كهنة كل من « موت » و « خنسو » وهما المكلان لثالوث « طيبة » ، ويدل استمرار وظائفهم في كهنة « طيبة » على أن هذه الأسرة تابعة لجاعة الموالين الذين أيدهم الإثيوبيون في أمكانهم في « طيبة » عند الفتح الكوشى . فضلاً عن ذلك فإن آخر من لفرد معروف لدينا من سلسلة نسل « إتي » كان مكلفاً بإقامة الشماثر الاحتفالية لأحد الملوك المؤسسين لهذه الأسرة وهو « بيمنى » العظيم .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن ذكر عبادة « بيمنى » في عهد « شيبكا » يعد دليلاً قاطعاً على إثبات عدم قيام منافسة . ومن باب أولى عدم وجود كراهية . في قلب الأسرة الكوشية التي حكمت في عهد الأسرة الخامسة والعشرين .

تمثال « باكنبتاح » من عهد « شبا »

كان من بين العظماء الذين كانوا في خدمة المتعبدة الإلهية : (وهي التي كانت تعتبر أميرة من دم ملكي ووهبت نفسها للرهبنة وجندت نفسها بالتبني لأجل أن تكون زوجة « آمون » الطيب على الأرض) المشرف العظيم للبيت ، وقد تحدثنا عن بعض هؤلاء الرؤساء العظام للبيت في الجزء العاشر من هذه المجموعة ص ٥٠٨ الخ ، وقد تناولنا الكلام عن المشرف العظيم للبيت « آخامون رو » الذي كان في خدمة المتعبدة الإلهية « شبنوبت » الثانية ابنة « بيمسخي » وأخت الملك « تهرقا » بشئ من التفصيل . وتكلمنا أيضاً أوردناه هناك حرثنا حديثاً على بعض وثائق جديدة من بينها تمثال لفرد يدعى « باكنبتاح » وكان الأثرى « لحران » قد تعرف عليه من قبل^(١) وهو يضع أمامنا سلسلة نسب المشرف الأعظم للبيت « آخامون رو » وقد دون هذا النسب فيما سبق غير أننا لم نورد ما جاء على تمثاله (« باكنبتاح ») من نقوش .

وإمينة هذا التمثال قد وضحت من أن فرداً يدعى « بكيري » وآخر يدعى « باكنبتاح » قد ذكرا كذلك على بردية مؤرخة بالسنة الرابعة عشرة من عهد الملك « إسمتيك الأول » بالكتابة الهيروغليفية والهيروغليفية الشاذة . وهذه الورقة محفوظة الآن بمتحف « بروكلين » وقد تحدث عنها الأثرى « باركر » في مؤتمر المشرقين الثالث والعشرين في كبريدج (من ٢٤ أغسطس سنة ١٩٥٤) .

وتمثال « باكنبتاح » هذا محفوظ بمتحف القاهرة و يبلغ ارتفاعه ٢٦ سنتيمترا وهو منحوت في الجرانيت الرمادي المبقع ، وقد أصاب النقوش التي عليه بعض العطب .

(١) راجع A.S., VII, p. 191

(٢) راجع J. E., 37866=Cachette de Karnak No. 608

مثل « با كنبتاح » (= خادم الإله « بتاح ») جد « آخامون رو » جالسا على مقعد يرتكز على قاعدة ويلبس على رأسه شعراً مستعاراً ذا فروق عمودية وعيناها تنظران إلى الأمام وجسمه منمّل في ثوب في كل أجزائه ولم يظهر منه إلا جزء من تحت الرقبة والقدمان واليدان ، وهذه هي الصورة الشعبية للتوفى الذى يمثل في صورة الإله « أوزير » ، ونقرأ على مقدمة ثوبه في الوسط النقش التالى : « قربان يقدمه الملك « لآمون » سيد عروش الأرضين ، لينته يعطى قرباناً من الخبز والجلعة والمأشبية والدواجن لروح كاهن « آمون » ورئيس كتيبة الوثائق » .

هذا ويشاهد تحت قدمى التمثال من أمام القاعدة البداية المزدوجة لنقش يلف حول القاعدة .

ويشاهد على الجهة اليمنى من التمثال في الجزء الأسفل سطر من النقوش يحلى القاعدة كما يشاهد في الجزء الأعلى ستة أسطر من النقوش وصورة شخص ماش برأس عار و يرتدى جلد فهد .

وهالك النص : « إنه ابن كاهن « آمون » فى « الكرك » ، ورئيس كتيبة الوثائق ، وكاهن الإلهة « ماعت » ابنة « رع » : « بكبرى » الذى عملها له لأجل أن يجعل اسمه يحيا فى بلدته . . . » .

وعلى الجهة اليسرى نشاهد شخصاً ماشياً رأسه عار ويقدم على ما يظن مبخرة ومعه النقش التالى : ابنه البكر من صلبه ، الذى يحبه والمالك لكل ممتلكاته كاهن « آمون » ورئيس كتيبة الوثائق وكاهن الإلهة « ماعت » ابنة « رع » « بكبرى » الذى وضعت له السيدة « أرت باستت رو » عمله لأجل أن يحيا اسمه .

وجاء على الجزء الخلقى من التمثال الذى يتألف من عمود لحماية التمثال ما يأتى : « يا أيها الإله المحلى لكاهن « آمون رع » ورئيس كتيبة الوثائق ، وكاهن الإلهة

« ماعت » ابنة « رع » (المسمى) « باكنتاح » المرحوم ابن كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق (المسمى) « عنخ بانرد » ، ليته يوضع خلفه في حين تكون روحه امامه أنه « اويوني » (= لقب للاله اوزير) وقد نقش حول القاعدة المتن التالى من جهة اليمين : « قربان يقدمه » متو « رب » طيبة » ، ليته يمنح كل شئ طيب وطاهر ولذيذ وأن يكون له قربان كل يوم وأن يخرج عند الصوت (أى سمع الصوت) عندما ينادى (أى المتوفى) لأجل روح كاهن « آمون » : « باكنتاح » المرحوم .

وجاء على الجهة اليسرى : « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب عروش الأرضين ، ليته يعمل على أن يصل الخبز « ستنو » في قاعة « جب » العظيمة في حضرة أسباد « هليوبوليس » لأجل روح كاهن « آمون » رئيس كتبة الوثائق وكاهن « ماعت » ابنة « رع » (المسمى) « باكنتاح » .

ولا نزاع في أن أهمية نقوش « باكنتاح » تسمح لنا أن نضع سلسلة نسب لعدة أجيال — على الأقل من جهة فرع الذكور — لأسرة كهنة ، والمعلومات التى نحصل منها من ذلك تتفق مع المعلومات التى لدينا عن آباء المدير العظيم للبيت « آخامون رو » الذى فصلنا القول عنه في الجزء السالف من هذه الموسوعة . فوالد « آخامون رو » هذا يدعى « بكيرى » ولما كانت الألقاب التى يحملها « بكيرى » في وثائقي « آخامون رو » وعلى هذا التمثال فإنه مما لا شك فيه أن الأخير كان والد « آخامون رو » كما أوضحنا ذلك في الجزء التاسع من هذه المجموعة ص ٢٧ الخ .

هذا ويخول لنا وجود اسم « بكيرى » الذى دون بين الذين وقعوا ورقة « بروكلين » المؤرخة بالسنة الرابعة عشرة من عهد « إسمتيك الأول » أن نحدد من حيث التاريخ سلسلة نسب هذه الأسرة ، وعلى ذلك فإنه من الجائز أن « عنخ بانرد »




يصعد في نسبه الى عهد المتعبدة الإلهية « شينوبت الأولى » . وأن نرى فيه طيبيا مواليا للحزب الأثيوبي (أو لكوش) ، يضاف الى ذلك أن « بكيري » كان كذلك في السنة الرابعة عشرة من عهد « بسمتيك الأول » لا يزال على قيد الحياة ويشغل وظيفته وقد ورث عن جده ووالده ألقاب كاهن « آمون » ورئيس كتبة الوثائق . وقد استبقى لابنه « أخامون رو » تولية الوظيفة العالية بين عظماء رجال المتعبدة الإلهية وأعطى بذلك وظيفة المشرف العظيم للبيت .

اصلاح المحاريب المصرية

فى عهد الملك « شباكا » فى « دندرة » وفيبرها

توجد فى المتحف المصرى لوحة تحمل رقم ٤٤٦٦٥ فى دفتر السجل . صر على هذا الأثر فى خرائب « دندرة » وهو عبارة عن لوحة جزءها الأعلى مستدير ومصنوعة من الجرانيت الأسود ويبلغ ارتفاعها ٤٩ سنتيمترا وعرضها ٣٠ سنتيمترا وسمكها ١٠ سنتيمترات وتدل حالتها على أنها قد زعت من مجموعة آثار كانت ضمنها ومن المحتمل أنها كانت جزءاً من تمثال يقدم نقشا وهو راكم .

وفى الجزء الأعلى منها مثل منظر يملؤه علامة السماء وفى الجهة اليمنى منه مثل الملك بتاج آتف واقفاً فى هيئة إنسان يمشى ويرتدى القميص المثلث الشكل المحلى بذيل الثور الطويل العادى ونشاهد يده اليسرى صر فوعة ويده اليمنى تحمل الرضيف المخروطى الشكل . وهذا الوضع يمثل لنا حالتين من الحالات الشعرية ، فتقديم الرضيف بيده اليمنى يمثل القربان ورفع اليد اليسرى يمثل التتميد .

ويرى خلف الفرعون سلسلة رموز واقية قد جمعت هنا لحفظ صورة الملك التى كانت تعد عائشة فمشاهد مروحتين وعتيقى باب وتغطيتها وعقرباً (يمثل الإلهة « سلكت ») مشبوكة مع العلامة سُمه وأخيراً فى أسفل يوجد الرمز « زد » (= الثبات) الذى له ذراعان فى صورة الرمز كالـ  مثل قابضا على المصمومة التى يتألف منها اسم « آمون » ، فالرمز الدال على الجزيرة  والعلامة الدالة على الماء  التى تحتوى عليها قد مثلت هنا بشرطة بسيطة أفقية ، وكل هذه العناصر الواقية قد حفرت حفراً غائراً ويواجه الملك الإلهة « حتحور » سيدة « دندرة » وقد مثلت واقفة ويدها اليسرى علامة « واس » وفى يدها اليمنى علامة الحياة ، وخلف « حتحور » يقف الإله « حور سماناوى » برأس صقر ، وفى يده اليسرى الصولجان « واس » وفى اليمنى رمز الحياة .

وعنوان المنظر هو : نذر الرغيف الأبيض لوالدته لأجل أن يمنح الحياة إبدياً .
« وقد كتب هذا النقش بين الملك والإلهة » حتحور . « ونقش فوق الملك : « حور . . .
سيد الأرضين . . . معطى الحياة والثبات أدياً » . ونقش أمامه : نطق :
« إني أعطيك كل الحياة والسعادة (هكذا تقول) » حتحور « سيدة » دنندرة « ،
وقد صلب اسمها الصيغة : « ليّتها تعطى الحياة والسعادة مثل » رع « . نطق :
« إني أعطيك كل الحياة والسعادة وكل الصحة إدياً (هكذا يقول) » حور سماتاو .

واسم الملك الذى عمل فى عهده هذا الأثر قد محى ولم يبق منه إلا جزء بسيط ،
والأسماء الخمسة التى يتألف منها لقب الملك قد ذكرت فى السطرين الأول والثانى
من النقش الرئيسى الذى يوجد تحت منظر القربان الذى وصفناه ، ويمكن أن نقرأ
فى التفسير بعد التكملة أسماء الملك « شبكا » . وهذا التفسير كان قد عمله الملك
« بسمتيك الثانى » فى عهد الأسرة السادسة والعشرين لأجل أن يكون هذا الأثر
باسمه هو . والواقع أنه يكفى لتحويل لقب الملك « شبكا » وهو « نفر كارع »
إلى لقب الملك « بسمتيك الثانى » وهو « نفر إاب رع » تغير علامة واحدة وبذلك
يكون لدينا طفرأ « بسمتيك الثانى » الذى فى عهده غزيت بلاد كوش وهزمت
هزيمة منكزة كما سترى بعد . هذا وقد حدث بعض تغيير آخر فى النقوش ليلىتم
مع التغير الذى حدث .

وهالك التريجة لئن الرئيسى : « حور » صاحب السيدتين
حور الذهبى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى . . . ابن « رع » . . .
عاشاً إدياً ، محبوب « حتحور سيدة دنندرة » . أمر لرئيس العائر للوجه القبلى
والوجه البحرى ، البانى لقصور الملك فى كل مكان يرغب فيه (المسمى) « باودى نحور »
ابن « باوواحامن » إقامة جدار حول معابد آلهة الوجه القبلى والوجه البحرى لأجل
أن تقوم الكهنة خدام الإلهة والخدمة (الماديون) بتأدية الشعائر لهم وهم مطهرون ،
حتى تأتى الآلهة نحو محاربيهم ويتصرفوا فى القربات المقدسة التى عملها ملك الوجه القبلى

والوجه البحرى (تهشم جزى « نفر كارع ») المحبوب من « حور سماتوى » .
ويقول الخادم لسيدته : لقد حمل فى « دنبرة » وفيها ولدت . وأنه لحسن جلالته
أن تأمر (كذلك) بإقامة آثار لأملك « حتحور » سيدة « دنبرة » وهاك جلالته
قد أمر بمثل آثار لوالدته « حتحور » سيدة « دنبرة » من الفضة والذهب ،
ولم يعمل شئ مثلها منذ الأجداد ، فليتهم يعطونه مكافأة على ذلك ملايين السنين
ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين ابن رع محبوب
« حتحور » سيدة « دنبرة » معطى الحياة مثل « رع » أبدياً .

تعليق : يدل من هذه اللوحة على أن الموزع بتأليفها وإقامتها فرد من أفراد
الربة من كبار الموظفين وقد كان غرضه على ما يظهر أن يتحدث فيها عن نفسه
وعن أصله كما هي العادة ثم لتكون بمثابة مرسوم ملكى حرره هو بيده على ما يظهر .
نفقاً فى الجزء الأول صورة المرسوم الصادر من مركز السلطة العليا أى الملك ،
وقد وصف فيه الأعمال التى لابد من تنفيذها فى المعابد المصرية . فلشاهد منها حباً
ضخماً لإصلاح المعابد ، وهذا على ما يظهر كان عنصراً من عناصر أساس النهضة
الكوشية التى قامت فى البلاد ، وفى عهد هذه الأسرة الجنوبية رأيت مصر إصلاح
آثارها ومضاعفة النذور للآلهة . ولأجل أن تنفيذ هذه الآثار من القرى كان من
المحزوب فيه أن تحقق بعض شروط الشرائع ، ومن أجل ذلك نرى الإشارة فى هذا
المتن إلى الصلة بين إقامة الأسوار من جديد وحالة الطهارة التى يجب أن يكون عليها
أولئك الكهنة الذين كان عليهم أن يقوموا بواجباتهم فى داخل هذا السور .

ويلحظ أن « باودى نحور » رئيس الأعمال عند ما أراد أن ينقل متن المرسوم
الملكى لم يفته أن يحشر اسمه فشوه بذلك وحدة هذه الوثيقة .

ونشاهد كذلك فى الجزء الأخير من المرسوم أن نفس هذه الشخصية قد حشرت
جزءاً من ترجمة حياتها وفيها تشهد تمانى صاحبها بأرض الوطن الذى حملته أمه فيها وإلى
وضمته فيها ، ويلحظ هنا أن الرابطة بالمتن الأصل ليست ظاهرة تماماً . فیر أنه

يمكننا أن نعترف بأنه لما كان « باودى نحور » قد كلف بتنفيذ ما جاء في الملشور الملكى وهو الذى كان يمتد إلى كل الإقليم فإنه انتهز الفرصة بلذهب فنظر الفرعون إلى « دنكرة » مسقط رأسه . وقد تقبل الفرعون قبولاً حسناً لمنتمسه ، ومن أجل ذلك دماله « باودى نحور » بطول العمر والسعادة الأبدية .

وقد بقيت عبادة « حتحور » التى رأيناها موضحة بالمنظر المنحوت في الجزء المستدير من هذه اللوحة التى نحن بصدددها حل أية حال عند الفراعنة الكوشيين فيما بعد . فمن عهد الملك « أمثالفا » بن الملك « اسبنا » بقيت لدينا لوحة صغيرة من الذهب تشاهد فيها هذا الملك الذى ينسب إلى الأسرة الأولى النباتية يقوم بدوره الذى يئىل على ولائه لتلك الإلهة العزيزة لدى « باودى نحور » ، وقد ذكر بأنه في الواقع محبوب « حتحور » سيدة « دنكرة » ونائبة الآلهة . ومن ثم تشاهد أن المبادرة التى قام بها رئيس الأعمال الذى نحن بصددده قد رسمت بمقتضى تأثيرات شعبية متبعة ، ولا نزاع في أن الأهمية الخاصة بعبادة الإلهة « حتحور » صاحبة « دنكرة » في الأرض النوبية تعد من العناصر التى تسهل علينا فهم صياغة أسطورة الإلهة القاسية^(٢١) .

ومن ثم نرى أن هذه اللوحة رقم ٤٤٦٦٥ الموجودة بالمتحف المصرى تقدم لنا سلسلة معلومات ذات أهمية خاصة عن الحياة الدنيوية في « دنكرة » في عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، وبخاصة عندما نعلم أنه قد وجدت في « دنكرة » تماثيل عدة شخصيات من هذا العهد^(٢٢) .

هذا ولستنا في حاجة إلى ذكر ما كان عليه ملوك الأسرة الخامسة والعشرين من تقى وصلاح وتدين هميق وورع خالص وقد أشرنا إلى ذلك في مواضع عدة فيما سبق .

(١) راجع Dows Dunham and Laming Macadam, J.E.A., Vol. 35, p. 142, No. 12.

(٢) راجع Junker, Der Auszug der Hathor-Tafel aus Nubien, Vienne-Berlin, 1911.

(٣) Porter and Moss, V, p. 116.

المدينة في العهد الكوشي

مقدمة : ظل الاعتقاد السائد عن عصر النهضة الأخيرة أنه بدأ بقيام الأسرة السادسة والعشرين التي وضع أساسها الملك «بسمتيك الأول» حوالي عام ٦٦٤ ق.م. غير أن الكشف الحديثة التي عملت في مصر وبلاد النوبة العليا في خلال الربع الأول من القرن العشرين قد برهنت على أن هذه النهضة تضرب بأعراقها إلى أوائل الأسرة الخامسة والعشرين التي أسسها وأقام صرحها الملوك الكوشيون الذين بسطوا سلطانهم على مصر وبلاد السودان مما حوّل قرن من الزمان (٧٦٠-٦٥٣ ق.م.) ، وفي خلال تلك المدة قام ملوك هذه الأسرة الكوشية بهضبة جديدة عمت بلاد السودان ومصر جميعا ، غير أن مصدر هذه المدنية وما قامت به من تجديد يرجع في أصله إلى الحضارة المصرية القديمة في عهد ازدهارها وبعثتها وعنفوانها .

ولا غرابة في ذلك فإن الذين قاموا بهذه النهضة المباركة كانوا على ما يظن من أصل مصري عريق ، هذا بالإضافة إلى أن كلا من مملكة مصر وبلاد السودان كانت في معظم تاريخها تسير على نهج وثقافة موحدة . فمصر كانت الأم التي تغذى بلاد السودان بمعارفها وعلومها وفنونها وصناعاتها كما كان كل من البلدين يدين بالولاء والطاعة لآلهة موحدة تمبد في كلتا البلدين منذ أقدم المهود . وستحاول هنا بعد الاستعراض الذي دقناه في الفصول السابقة عن ملوك هذه الأسرة وما قاموا به من أعمال تجديد في جنوب الوادي وشماله أن نضع صورة مختصرة عن الحياة الدينية في تلك الفترة من تاريخ البلدين .

المعتقدات الدينية في هذا العصر

لا نزاع في أن الدولة الكوشية التي قامت في بلاد كوش في مدينتي « الكورو » و « نباتا » وغيرهما من مدن السودان كان أسامها على ما يقال نزوح طائفة كهنة « آمون رع » الذين هاجروا من مصر إلى « نباتا » واعتصموا في مبعدها القديم في جبل « برقل » المقدس الذي يرجع عهده إلى زمن ملوك الأسرة الثامنة عشرة وبخاصة التحامسة ، وقد كانت هجرتهم أو فرارهم خوفا من عدوان « شيشق الأول » الذي استول على ملكهم في « طيبة » عنوة حوالي ٩٥٠ ق . م . ونصب ابنه كاهنا أكبر هناك وبذلك هدم سلطانهم وقوض عرشهم الذي كان حصنهم الحصين طوال عهد الدولة الحديثة »

أسس هؤلاء الكهنة الفاروق لهم سلطاناً في إقليم « نباتا » ثم أخذ سلطانهم يعظم في هذه الجهة وغيرها من بلاد كوش ، وظلوا بمنزل عن مصر لم تسمع عنهم شيئاً حتى طالعنا الكشف الحديثة بقيام دولة في هذه الأصقاع كان لهم فيها شأن عظيم ، وتدل شواهد الأحوال على أن حكمها كانوا يرقبون عن كثب سير الحوادث في مصر في العهد اللوبي حتى حانت الفرصة ولمسوا جانب الضعف في تلك الدولة المهرمة في مصر فاقبضوا عليها وعلى رأسهم ملكهم « كشتا » واستولوا على إقليم « طيبة » مقر عبادة الإله « آمون رع » الذي كانوا يعظمونه ويتميدون إليه بقلوب ملؤها الورع والخشية والتقى العميق في معبد « جبل برقل » . ولا غرابة في ذلك فقد شاهدنا أن أفراد هذه الأسرة قد أقاموا له المعابد والمخاريب في طول بلادهم وعرضها وبخاصة في « نباتا » و « صمن » و « صروى » .

وقد كان أول عمل قام به « كشتا » بعد فتح إقليم « طيبة » أن نصب ابنه « أمردس » متعبدة إلهية (أى بتأية كاهنة عظيمة لطيبة) وبذلك استرد « كشتا » ما كان قد فقده كهنة « آمون » من سلطان في هذه البلاد . وقد لعبت المعتقدات

الإلهيات أو زوجات « آمون » في « طيبة » دوراً هاماً في خلال هذه الأسرة والتي تلتها ، وكان لمن من النفوذ والسلطان ما خول لمن حمل لقب الملك ومميزاته . والواقع أنهم كن ملكات متوجات في إقليم « طيبة » وذلك بفضل ما كان لمن من مكانة دينية عظيمة وقد فصلنا القول في ذلك فيما سبق .

وتدل النقوش التي تركها لنا ملوك الأسرة الكوشية على أن دولتهم في مصر قد قامت بالدعوة إلى عبادة « آمون رع » واتمسك بعقائدها وشعائرها يشد عضدهم في ذلك حماس رجال دولة فتية لم تكن المدنية قد أفسدت أخلاق رجالها ، وذلك في وقت كانت الحالة فيه في شبه فوضى أي العهد اللوي الذي انتهى به الأمر أن قسمت البلاد فيه عدة مقاطعات يقوم على رأس كل واحدة منها أمير يدين بديانة معبود مقاطعته ويحده الحامي لدمارها والمدافع عنها .

هذا ونشاهد التفاف الكوشيين حول عبادة « آمون رع » وتمسكهم بها وعلى رأسهم ملكهم فيما يجده في الكلمات التي حث بها « بيمعني » جنوده على حرب الأمير « تفتخت » عندما أراد الأخير أن يطرد الكوشيين من مصر عنوة وكان صاحب قوة وعزم ، ولكن « بيمعني » تغلب عليه بما كان يتصف به هو ورجال جيشه من حماس ديني واعتقاد راسخ في قوة « آمون » الذي يمنح النصر لمن يشاء لدرجة أنه أمر قواده أن يعطوا العدو اختيار الزمان والمكان لأجل الحرب وكل الفرص الملائمة وقد كان السر في ذلك ما فاه به لقائده : « عليك أن تعرف أن « آمون » هو الإله الذي أرسلنا (فهو كفيل بالنصر) » . ولعمري فإن ذلك يذكرنا بالحماس الديني الذي كان يتصف به المسلمون في بادئ أمرهم وقد كفل لهم الغفر والنصر في كل الميادين أو اللجنة وكلاهما مغنم .

وكذلك نجد « بيمعني » يأمر جنوده عند الاقتراب من « طيبة » التي يقيم فيها

« آمون » إلهه العظيم بقوله : « وعندما تصلون إلى « طيبة » قبالة « الكرك » فانزلوا إلى الماء واطهروا أنفسكم في النهر وأظهروا أنفسكم في ملابس كتان نظيفة وشدوا القوس وارموا بالمهم ولا تفخروا بأنكم أرباب القوة لأنه بدونه (أى « آمون ») لا تكون لشجاع قوة ، إذ قد يجعل القوى ضعيفاً وبذلك تفر الكثرة أمام القلة (كم من فئة قليلة ظفبت فئة كثيرة بإذن الله) ، وإن رجلاً واحداً قد يستولى على ألف رجل ، أغسلوا أنفسكم بماء قربانه وقبلوا الأرض قبل عباده وقولوا له : « امتننا سواء السبيل حتى نستطيع أن نحارب تحت ظل سيفك القوى الخ » . وهذا لا يحتاج إلى تعليق . ولا غرابة بعد ذلك في أن نرى « بيعنخى » كان كلما فتح مدينة من مدن مصر الوسطى أو السفلى كان يسلم ما فيها من مخازن وغلال قربانا للاله « آمون رع » رب « طيبة » وإله « بيعنخى » الأعظم وصاحب « الكرك » .

وعندما حاصر « بيعنخى » « منف » واستعصت عليه جمع مجلسه الحربى غير أنه لم يأخذ برأيه بل اتبع رأيه هو الذى كان ينحصر فى الاستيلاء عليها بالهجوم متكللاً فى ذلك على الإله « آمون » الذى كان يناصره فى كل المواطن (وهو فى ذلك شبه « تحتمس الثالث » أمام « مجدو ») ولذلك قال : « أنى أقسم بحب « آمون رع » لى وبحظوة والدى « آمون » الذى أوجدنى أن ذلك لابد أن يصيبها على حسب ما أمر به « آمون » ، وهذا ما سيقوله الناس بعد ، إن الأرض الشمالية ومقاطعات الجنوب قد فتحت له أبوابها من بعيد لأنهم لم يضعوا « آمون » فى قلوبهم ولم يعرفوا ما الذى أمر به فإن « آمون » قد جعله يظهر شهرته كما جعله يرى جبروته وأسأولى عليها كالقبطان . . . » .

والواقع أنه يمكن تشبيه هذه الفترة من تاريخ مصر بأنها كانت عصر انحلال دنى صارخ كما يمكن تشبيه ملوك كوش فى نهضتهم بملوك الوهابيين فى خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر فى حماسهم الدينى والتمسك بأعذاب العقائد الدينية القديمة مع بعض الفروق .

وصل الرزم من أن « بيمنخى » وأخلافه كانوا يميلون كل الميل لمبادئ « آمون » فإنهم كانوا في الوقت نفسه يجلدون آلهة المصريين الآخرين كما كانت الحال في عصر الإمبراطورية ، ولا ريب في أن ما جاء في لوحة « بيمنخى » قد أوضح لنا تماماً كيف كان ملوك كوش يتبعون بكل دقة شعائر الدين المصرى فقد عمل « بيمنخى » كل ما في وسعه ليظهر تمسكه بالعقيدة الشمسية القديمة في « هليوبوليس » وأنه بدون اتباعها ومراعاة ما جاء فيها لن يكون ملكاً على مصر ، كما وجدناه في مشهد آخر من مشاهد هذه اللوحة قد رفض التسليم التام لأولئك الأمراء المصريين الأتجاس الذين كانوا يسمحون لأنفسهم بأكل السمك الذى كان في عقيدته محرماً .

وقد اتخذ « بيمنخى » سياسة حكيمة في غزوه لمصر فقد كان من دأبه أن يزور معابد الآلهة المحليين في كل بلدة يخضعها ويقدم للآلهة القرابين في كل الأحوال وقد فعل ذلك في « الأشمونين » و « أهناسية المدينة » و « الفيوم » وسائر مدن المقاطعات الأخرى فغضب بذلك مثلاً راثعاً في السباحة وحسن السياسة . وذلك كانت السياسة الرشيدة لكل من كان يريد السيطرة على نفوس الشعب المصرى في كل أطواره القديمة والحديثة .

هذا ولا ننسى أن « بيمنخى » وغيره من ملوك كوش كانوا يستمنون كذلك بآلهة آخرين في جلب رضى الشعب ونيل النصر فقد رأينا يستميل أهالى « منف » للتسليم دون سفك الدماء وقد وعدهم بأنه سيقرب القرابين للاله « بتاح » القاطن جنوبى جداره ولاله « سكر » في مكانه المصرى (راجع ص ٤٨ من هذا الجزء) كما أغدق على آلهة المدينة جميعاً مع الإله « آمون » كل ثروتها بعد فتحها . وسرى بعد أن الإله « بتاح » كان له مكانة خاصة عند ملوك كوش .

وبما يلفت النظر كذلك أن « بيمنخى » قد وصف في هذه اللوحة بأنه استمد قوته من قوة الإله « ست » الذى كان يعبد في بلدة « برنخم خبررع » الواقعة بجوار

« الالهون » الحالية ومن ثم نفهم أن الإله « ست » كان لا يزال حتى الآن ينظر إليه بأنه إله شديد القوى ويشبه به الملوك لا إله شرو حسب ، ولكن يجوز أنه كان ينظر إليه بهذه الصفة في البلدة التي كان يعبد فيها وحدها (ص ٤٧) . كذلك نشاهد في نفس اللوحة أن « تفنخت » بعد هزيمته عندما أراد أن يعطى في قوة « بيمتخي » وشدة بطشه وصفه بقوله : « حقاً أنك الإله « ست » (نوبتي) المسيطر على الأراضي الجنوبية وفي آن واحد الإله « متو » ذلك الثور صاحب الساعد القوى (في حومة الوغى) . وهذا يؤكد لنا أن الإله « ست » كان وقتئذ مثله كمثل الإله « متو » إله الحرب العظيم لا إله شرو حسب .

وتدل النقوش والآثار على أن الإله « آمون رع » كان يعبد في صورة بولبول برأس كبش ولم يكتف « بيمتخي » بصنع تماثيل إله هذا على هذه الصورة بل اعتصب بعض التماثيل الجميلة التي صنعها ووضعها « أمنتحتب الثالث » في معبده بمدينة « صلب » (ص ٦٦) . ولا يزال منها اثنان في مكنهما الأصلي . وكان بطبيعة الحال يمثل مع « آمون » أحياناً الإلهة « موت » زوجه والآلهة « خنسو » ابنهما وهما الممثلان لثالوثه العظيم . هذا ونجد « لبيمتخي » منظرأ في معبد الإلهة « موت » وبة « أشرو » « بالكرك » فیر أنه تذكارى على ما يظن (ص ٦٨) .

وكذلك نشاهد « بيمتخي » في لوحة له دثر عليها في معبده العظيم بجبل « برقل » وقد مثل مع ثالوثه (انظر ص ٦٨) ، وتدل نقوش هذه اللوحة على أن « بيمتخي » كان في حرج عند بداية ملكه وأن « آمون » وثالوثه قد ثبتاه على العرش .

وفي عهد الملك « شبكا » الذي تولى الملك بعد « بيمتخي » حوالى ٧١٦ ق. م . تكشف لنا النقوش عن صفحة جديدة في تاريخ الحياة الدينية في عهد هذه الأسرة الكوشية . وأول ما يلحظ هنا عن هذا الملك أنه كان أول من اتخذ مقر ملكه بمصر في مدينة « طيبة » بدلا من « نباتا » التي كانت العاصمة الكوشية لسلفه ، ولذلك نجده

أهتم بالآثار الدينية القائمة في « طيبة » باسم والده « آمون » فقد أصلح البوابة الرابعة « بالكرك » وزينها بالذهب والفضة وذلك اعترافاً منه بالجليل لوالده « آمون » الذى أمدّه بنصر من عنده على الأعداء (ص ٧٦) وكذلك أقام آثاراً له بمعبد « الكوة » غير أنه بجانب ذلك نراه قد أهتم اهتماماً بالغا بإحياء ما كان قد عفا عليه الدهر ودرثر من معالم الآثار الدينية فى اليهود السابقة لعصره . هذا بالإضافة لما قام به من إصلاحات ونهضة فى النواحي الأخرى من نواحي الحياة المصرية .

والواقع أنه وصل إلينا من عهد المتن الحقيق لوثيقة يقال إنها دونت فى عهد بداية الاتحاد الثانى للمملكة المصرية من عهد الملك « مينا » وقد وصلت إلينا نسخة من هذه الوثيقة منقوشة على حجر أسود محفوظ الآن بالمتحف المصرى غير أنه قد أصاب بعض أجزاءه الكثير من العطب ويدعى الملك « شباكا » أنه نسخ هذا الحجر عن بردية كانت قد أكلها الدود وبذلك أفقد المتن من العدم ، وبدل ما جاء فى المتن على أنه نقل من جديد فى بيت والده « بتاح » الفاطن فى « منف » وهى المدينة التى كان يقطنها وقتئذ « شباكا » بوصفها عاصمة ملكه ، وقد قال عنه إنه من تأليف الأجداد ومن ثم نفهم اهتمام هذا الفرعون بإحياء الآثار القديمة وفى الوقت نفسه يلسب نفسه إلى السلالة المصرية ، والواقع أن ذلك العصر كان الفترة التى قامت فيها نهضة جديدة لإحياء مجد مصر القديم فى شالها وجنوبها من كل النواحي (انظر ص ٧٦ الخ) ولا غرابة فى ذلك فإن المصريين والكوشيين هم من أصل حامى واحد .

• ومتن الوثيقة يشبه كل الشبه التبعصص المقدسة التى مثلت فى المسرحيات الرمزية فى القرون الوسطى والمسرحية المنفية التى نحن بصدددها (انظر ص ٨٠ الخ) تعد أقدم سلف لها ، وقد وجدنا أن الإله « بتاح » إله « منف » يقوم فى كل من الجزء المصرى والجزء الفلسفى الذى يحتويه هذا المتن بدور إله الشمس الذى يمد إله مصر الأعلى ، وذلك يفسر لنا ما كان يرمى إليه « شباكا » من جعل « بتاح » هذا الإله المحلى يحصل على عظمة إله الشمس « رع » وما كان له من سلطان وذلك بأن يتقلد

سلطته المالية ويستولى على الدور الذى لعبه فى تاريخ مصر الأسطورى . وتدل شواهد الأحوال على أن هذه المسرحية الفلسفية هى من تأليف كهنة « منف » . وإن الذى أمر بإنشائها هو « شيكا » حينما اتخذ هذه المدينة عاصمة له مريداً بذلك أن يجعل إلهها المحلى فى القبة مشرفاً على الآلهة المصريين جميعاً بما فيهم الإله « رع » نفسه . ويمكن تلخيص محتويات هذه المسرحية بأنها محاولة لتفسير الأشياء على حسب نظرية كهنة « منف » ويدخل فى ذلك نظام العالم الخلقى ، وكذلك لتدل على أن أصلها يرجع إلى « بتاح » إله « منف » ، أما كل العوامل التى ساعدت على خلق العالم أو المخلوقات التى كان لها نصيب فى ذلك فلم تكن إلا مجرد صور أو مظاهر « لبتاح » إله « منف » المحلى المسيطر على أصحاب الحرف والصناعات والذى يعد إله كل حرف ، وأنه هو الإله الأحد الفرد الصمد وخالق « رع » نفسه الذى كان يعد على حسب نظرية كهنة « عين شمس » هو الإله خالق العالم كله وقد أسهبنا فى هذا الموضوع فى مكانه .

على أن ما قام به « شيكا » من تعظيم « بتاح » والرفع من شأنه للدرجة القصوى لم يجعله يغفل أمر إله بلاده العظيم « آمون » فقد رأينا ينصب أحد أبنائه وهو « حورماخت » كاهناً كبيراً « لآمون » فى « طيبة » على الرغم من وجود المتبعة الإلهية التى كانت تسيطر فعلاً على شئون إقليم « طيبة » ، غير أن الكاهن الأعظم « لآمون طيبة » وقتئذ كان لقباً يكاد يكون فخرياً وحسب إذ لم يكن لحامله أى سلطان فى تلك الفترة من تاريخ البلاد (ص ٩٩) لأن كل السلطان كان فى يد المتبعة الإلهية أو زوجة « آمون » أويده الإله .

هذا وقد استمر تعبد عبادة « بتاح » فى عهد الملوك الذين خلفوا « شيكا » حتى فى بلاد النوبة فقد وجد له تمثال فى بلدة « جئاتون » (الكوة) بوصفها إلهها (انظر ص ١٢١ و ص ١٥٦) وسمى « بتاح » رب « جئاتون » (الكوة) .

ولما استقر الملك للـك « تهرقا » في مصر وبلاد السودان أخذ أولا في إصلاح المعابد القديمة وإقامة أخرى جديدة وقد حبا الإله « آمون » صاحب « جمانون » بإقامة معبد فاجر (انظر ص ١٣٣) وزينه بصور لاله « آمون » على هيئة كباش وأقام معبدا آخر لهذا الإله في بلدة « صنم » على غرار المعبد السابق ، وهذا المعبد الأخير كان يسمى معبد « آمون رع » ثور أرض القوس (النوبة) .

ولم ينس « تهرقا » أن يزين نفوس معبده في « الكوة » بصور آلهة نوبية فنقش صورة الآلهة « عنقت » إحدى آلهة نالوث « الشلال » بشكلين مختلفين فكان تجديدا طريفا (ص ١٣٤ - ١٣٧) .

ومما هو جدير بالذكر هنا أن الإله « آمون » قد مثل في معبد « الكوة » في الحراب مع الآلهتين « ساتيس » و « عنقت » مكونا معهما ثالوثا ، وبذلك يكون قد حل محل الإله « خنوم » الذي كان يمثل في صورة كبش وكان يعتبر الإله الحارص لاقليم « الشلال » . وهاتان الإلهتان هما زوجتاه ، وقد كان الإله « خنوم » منذ زمن بعيد الإله الحارص للمستعمرات المصرية التي في أقصى الجنوب . ولا نزاع في أن التغير هو من فعل كهنة « آمون » الذين كانوا يقصدون من وراء ذلك سيادة إلههم العظيم « آمون » . هذا ويلاحظ أن في كل من معبدي « الكوة » و « صنم » قد أقام « تهرقا » محرابا صغيرا خاصا أو مقصورة لاله « آمون » داخل أربعة أعمدة في الجنوب الشالى لقاعة الحمد وقد قلده فيما بعد الملك « اسبنتا » أحد ملوك كوش المتأخرين بإقامة محراب في الجنوب الشرق من القاعة نفسها .

هذا ونجد أن « تهرقا » كذلك قد اهتم بمدينة « منف » وإلهها « بتاح » ، ولا غرابة في ذلك فقد توج فيها ملكا على البلاد ومن المرجح أنه قد اتخذها عاصمة للملكة . وفي لقبه إشارة إلى ذلك فقد لقب « رع حافظ نفرتم » وذلك لأن الإله « نفرتم » كما هو معلوم أحد أفراد نالوث مدينة « منف » وهم « بتاح » و « سخمت » وزوجه ثم إنهما « نفرتم » ، هذا بالإضافة إلى أن اسم « تهرقا » محبوب « بتاح »

كان شائما في نقوشه ، ومن ثم فهم أن أعظم إلهين كانا يعبدان في العهد الكوشي هما الإله « آمون » أولا ثم الإله « بتاح » ثانيا وقد أقام « تهرقا » للأخير معبدا خاصا « بالكرك » ولكن خارج أسواره وأهداه له باسمه « أوزيريتاح » (ص ٢٣٨ و ٢٥١) .

ومما يلفت النظر أن الإله « آمون » كان يسمى « آمون نباتا » في بلاد السودان وكذلك كانت تسمى « موت » زوجه « موت صاحبة نباتا » وقد أقام « تهرقا » لها ولزوجها « آمون » معبدا في جبل « برقل » وقد جاء في إهدائه : لقد عمله (أى المعبد) أثرأ له لأمه « موت صاحبة نباتا » فقد أقام لها معبدا من جديد من الحجر الرمل الجليل الخ (انظر ص ٢٣٠) .

وكذلك يشاهد في هذا المعبد أن الملك يقدم البخور للإله « أنخور » (أونوريس) إله الحرب والظاهر أن هذا الإله قد لعب دورا هاما في حياة الملك « تهرقا » بوصفه ملكا محاربا ، وكذلك في حياة غيره من ملوك كوش . والواقع أننا نجد أن الملوك في هذا العهد كانوا يرتدون ملابس هذا الإله بوصفه إله حرب ، وقد كان الملك يدعى في هذه الحالة ابن « رع » مثل الإله « أونوريس » كما جاء على اللوحة الرابعة السطر الثالث وهذا المنظر يوحى إلينا اعتقاد وجود عبادة لهذا الإله في بلاد النوبة ، وهذه العبادة على أية حال قد شوهت في معابد « جبل برقل » من ذلك أن هذا الإله « أونوريس » قد مثل في مناظر عدة في معبد « جبل برقل » رقم ٣٠٠ . وكذلك مثل على عمود في قاعة المعبد المظلمة في المعبد رقم (٥٠٠ ب) حيث نجد ذكر الإلهين « شو » و « تفتن » ، وكذلك نجد في نقوش الملك « حرسيتف » أن الإله « أونوريس » كان يعبد في مدينة « أرتيناي » . وفضلا عن ذلك نشاهد عبادة

(١) راجع L.D., Text. V, 259 ; Ibid, 261

(٢) راجع L.D., Text. V, 271

(٣) راجع Urk., III, 186, 7

هذا الإله على تماويذ وجدت في معبد « صنم » . وتدل الكشوف الحديثة على أن الإله « أونوريس » كان يرافق الملك « تهرقا » في حروبه الخارجية كما تدل على ذلك النقوش التي وجدت على تماثيله التي شر عليها حديثا في خرائب « الموصل » (نينوه) .

الإله « ددون » : ومن أهم التجديدات الدينية التي نشاهدها في معبد « جبل برقل » الكبير إعادة عبادة الإله « ددون » الذي ينسب إلى أصل نوبي محض بل هو الإله القومي لبلاد النوبة فقد جاء ذكره في متون الأهرام بوصفه إله النوبة . وهذا الإله قد بقي يذكر في النقوش المصرية القديمة حتى عهد الملك « سيتي الأول » في بلاد النوبة حتى جاء عهد « تهرقا » فوجدناه مذكوراً بين آلهة معبد « جبل برقل » غير أن المنظر وجد مهشها وقد شرحنا هذا المنظر شرحاً وافياً (انظر ص ٢٢٨ الخ) .

وخلاصة القول أن الآلهة المصرية كانت تعبد في بلاد النوبة بصورة بارزة وبخاصة الإله « آمون » الذي كان يظهر بوصفه الإله الرئيسي في العواصم الدينية الأربع في بلاد النوبة فقد وجدنا في النقوش أن الملك « أعلاماني » قد وهب أخواته البنات الأربع للإله « آمون » القومي الذي ظهر في العواصم الأربع بصور مختلفة وهي « نباتا » و « بنوبس » و « صنم » الذي ظهر فيها « آمون » بوصفه ثور النوبة وأخيراً « الكوة » (جمائون) وقد تحدثنا عنها طويلاً ولدينا له آثار عدة ، وخاصيات « آمون جمائون » هي جزئياً تكاميات « آمون طيبة » و « آمون نباتا » فتجده ممثلاً في صورة أسد ومتوجاً بقرص الشمس وكذلك بالريشتين ، ومعبدته مزين بالكباش وكان يقدم له أوان وتماويذ^(١٢) . وعلى برهوس كباش . وكذلك كان ينذر له صورة الأوزة وهي مظهر من مظاهر هذا الإله . وقد كان « آمون » منذ الدولة الحديثة

(١١) راجع A.A.A. , 9 Pl. 62 (10) ; p. 124; Ibid, 10, Pl. 26 (25) cf. p. 121

(١٢) راجع Ibid, Pl. XXXVIII-XLI

(١٣) راجع Ibid, Pl. III, XII, XIII

يحمل النعت الخاص « الأسد » . كما كان ينادى بوصفه الذى يتعرف « على الموالين له ، ومن قرببه علو ، ومن يأتى إلى من يدموه » وكذلك كان يدعى « آمون العظيم أو القديم » .

وكان القيام على خدمته مضمونا بأعطيات عدة ملكية فى « جماتون » فقد كان له كهنة يتقاضون أجوراً كما كان له مغنيات عديدات . وكانت تقام له الأحفال الربيبية فى خلال الزيارات الملكية تصحبها قربات من الأطمعة . وتدل الهبات التى قدمها « تهرقا » لهذا الإله فى « جماتون » على ما كانت عليه البلاد فى عهده من رخاء وثراء يذكرنا بمعهد ملوك الأسرة الثامنة عشرة .

وبما يلفت النظر فى مناظر معبد « بتاح » الذى أقامه « تهرقا » خارج أسوار معبد « الكرنك » (ص ٢٣٨) المنظر الذى مثل فيه أربعة الآلهة الذين فى الجهات الأربع أو أركان العالم الأربعة وهم : « ددون » ويمثل الجنوب والإله « سيد » أى إله الشرق (آسيا) والإله « سبك » فى صورة تمساح وهو إله الغرب (أى التبت أو الليبيون) والإله « حور » محبوب والدته وقد مثل فى صورة صقر ويمثل مصر . ويلاحظ أن الإله « ددون » قد مثل هنا بلباس رأس بسيط وهو كوفية ولحية طويلة مستعارة ويزين رقبته قلادة كبيرة ويفطى جسمه قميص ضيق ويتدلى من حزامه ذيل الحيوان المعروف الذى يلبسه الملوك .

والمتن الذى يتبع هذا الإله مهمش ولكن يمكن أن نقرأ منه اسم هذا الإله وهو « ددون » الذى على رأس بلاد النوبة . هذا وقد نقش تحت كل من هؤلاء الآلهة سطر جاء فيه مثلاً : « نطق : إن الإله « ددون » قد نصب فوق حامله لأجل أن يعمل . . . » ، ومعنى هذا المتن أن إلهاً من هؤلاء الآلهة الأربعة كان يمثل الملك نفسه . وإذا كان « تهرقا » قد ظهر فى صورة كل من هؤلاء الآلهة وهم « ددون » و « سيد » و « سبك » و « حور محبوب والدته » فإن ذلك يرجع إلى أن هؤلاء

الآلهة كانوا يمثلون الجهات الأربع الأصلية أى الجنوب والشرق والغرب والشمال وبعبارة أخرى العالم المعروف للصرى وقتئذ ويحتوى بلاد كوش وآسيا ولوبيا ومصر. وكان « تهرقا » يقصد من ذلك أنه سيحكم أركان العالم الأربعة بوصفه متمصبا صور هؤلاء الآلهة الذين يكمون هذه الجهات . ولا غرابة فى ذلك فإن هذا يتفق وأطاع الملك « تهرقا » الذى عد من أقطاب العالم الفاتحين فى نظر الكتاب الإهريق . وخلاصة القول فى هذا المنظر انه يدل على اتساع أفق هذا الملك وما كان يرمى إلى الوصول إليه عن طريق الآلهة والدين ، ولكن على الرغم من كل ذلك كان الإله « آمون رع » هو الإله الأعظم فى نظر الدولة (انظر ص ٢٣٩) . وتدل شواهد الأحوال على أن « تهرقا » كان يقلد فى ذلك الملوك الفاتحين أمثال « تحتمس الثالث » و « فيه (ص ٢٤٠) .

وتدلنا الآثار الباقية على أن « تهرقا » قد حنى عناية خاصة بعبادة الإله « أوزير » فأقام له المحاريب فى معبد « الكرك » فلدنا معبد « أوزير بن زت » (أى أوزير رب الأبدية) ص ٢٤٩ كما أقام مقصورة لنفس هذا الإله فى نفس المعبد وأطلق عليها اسم مقصورة « أوزير رب الجبانة » . وقد آزره فى إقامة هذين المعبدين المتشبهات الإلهيات اللأئى كن قد اتخذن « طيبة » عاصمة للمكهن .

أما عن كيفية إقامة الشعائر فى هذا العهد فكانت تقام فى معابد أقيمت على ضرار معابد الدولة الحديثة غير أنها زينت ببعض المناظر المستعارة من مناظر الدولة القديمة ، وذلك لأن ملوك هذه الأسرة كانوا قد أرادوا إحياء مجد البلاد القديم من كل الوجوه ، ولكن المناظر الهامة الخاصة بإقامة الشعائر الدينية لا تختلف كثيرا عن مناظر الدولة الحديثة فى جعلها من حيث الشكل (انظر وصف معبد « جئاتون » من ص ١٥٠ — ١٨٠) . هذا وقد تحدثنا فى الجزء العاشر عن التغيرات التى حدثت فى التقاليد الشعبية وفى الصيغ الجنائزية (انظر الجزء العاشر ص ٥٤٤) .

أما طرق الدفن في هذا المهد فقد قدمت لنا المقابر التي كشف عنها في جبانتي « الكورو » و « نوري » عن صفحة جديدة في طرق الدفن وبخاصة تطور المصاطب إلى أهرام في تلك الفترة وتتميز بخصائص معينة عن الأهرام المصرية بعض الشيء وقد فصلنا القول فيها فيما سبق ، ولكن يجب أن نفهم أن الشعائر الدينية كانت مصرية محضة ، ولا غرابة في ذلك فإن الذين قاموا بأدائها كانوا من المهاجرين من مصر في بداية المهد اللوني .

حالة البلاد الاقتصادية

والثقافية

فى العهد الكوشى

تعد لوحة « بيمتنى » أكبر مصدر لدينا عن حالة البلاد المصرية إبان الفتح الكوشى للبلاد كما أن جبانة « الكورو » وجبانة « نورى » تمدان من أهم المصادر التى يمكن استخلاص شئ مما كانت عليه البلاد الكوشية فى تلك الفترة من رخاء ورغد فى العيش وتقدم فى الصناعات والفنون .

فإذا أخذنا الحقائق التى وردت فى هذه اللوحة على ظاهرها تمثلت لنا البلاد المصرية فى عهد « بيمتنى » فى صورة بلاد تزخر بالغنى والثراء ولكن إذا فحصنا الأمور من أصولها وجدنا أن هذه الثروة كانت منحصرة فى طائفة خاصة من أفراد الشعب وأعنى بهم حكام الإقطاع ، كما هى العادة فى كل بلد يسود فيها الحكم الإقطاعى ، والواقع أننا نفهم من لوحة « بيمتنى » أن البلاد كانت مقسمة إقطاعات عدة ، كل رأس كل منها أمير من الأمراء اللوبيين الذين كانوا مسيطرين على البلاد أكثر من مائتى عام ، فكان معظم ثروة البلاد فى أيديهم كما كانوا هم المتصرفين فى أرزاق الشعب الذى كانوا يعتبر أفرادهم عبيداً لهم . والواقع أن كل واحد من هؤلاء الأمراء كان يعد نفسه ملكاً له جيشه وخدمه وحشمه وحكومته وماليتة ، ولا ريب فى أن أمراء مصر فى كل أحوالهم وقتئذ يكادون يمثلون صورة مطابقة لأمراء الممالك البحرية والبرجية فى التاريخ المصرى الحديث من حيث الغنى والبذخ واستعباد أفراد الشعب . ولما ندرى إذا كان هؤلاء الأمراء قد ورثوا هذا الثراء وهذا الغنى عن أجدادهم الذين سبقوهم أم كان مما كسبت أيديهم ومما قاموا به من إصلاح كل فى مقاطعته . والتفوش التى لدينا تكاد تكون صامتة عن هذا الموضوع تماماً كما أن الهدايا التى كان يقدمها كل أمير مقاطعة تنم عن مقدار ثراء هذا الأمير ، غير أنها لا توضع أمامنا بصورة واضحة من حالة المقاطعة نفسها ، فتجد أن « نمروت »

أمير « الأشمونين » بعد أن هزمه « بيمعنى » وسلم مدينته يقدم له الهدايا الكثيرة من القضة والذهب واللازورد والفيروز والبرنز وكل الأحجار الثمينة فلا الخزينة بهذه الجزية وأحضر له جواداً في يده أعنى وصناعة في يده اليسرى من الذهب واللازورد ولعمري فإن هذه الأشياء تم من ثراء فاحش ، غير أن شواهد الأحوال تدل على أنها كانت كنوزاً مدخرة منذ أجيال وإلا فكيف كان يمكنه أن يجلب هذه الأشياء من بلاد السودان أو من آسيا وهي مغلقة في وجهه ، اللهم إلا إذا كان ذلك من باب التجارة والتبادل السلمى ولكن ليس لدينا ما يحدثنا عن ذلك .

ولدينا صورة صادقة عن مقدار ثروة « تفتخت » العدو الألد الذى قاوم « بيمعنى » مقاومة جبارة حينما كان يتحدث لجنوده ليدافعوا عن « منف » فيقول : تأملوا ! إن « منف » قد اكتظت بالجنود من خيرة من فى أرض الشمال ومخازنها تفيض بالشعير والبر وبكل أنواع الأسلحة ، وأنها محصنة بمحار . . . ويوجد فيها حظائر للماشية مملوءة بالثيران والخزائن مجهزة بكل شئ من ذهب وفضة ونحاس وملابس وبخور وشهد .

ولا نزاع فى أن هذا البيان يدل دلالة واضحة على تقدم الزراعة والصناعة وتربية الماشية فى البلاد آنذاك كما أن جيش كل مقاطعة كان مجهزاً تماماً بكل ما يلزمه (ص ٢٤) من عدة وعتاد .

وقد قيل « بيمعنى » وجاء « بدى باست » حاكم « أثريب » (بنها الحالية) لزيارة بلده بعد أن انهزم بمأ لديه من ثراء ، فقد قال له : « إن بيت مالى مفتوح لك فأبسط يدك على أملاك والدى (أى التى ورثتها من أبى) وإنى سأقدم لك ذهباً بقدر ما يرغب فيه قلبك ، أما الفيروز فإنه سيكون أمامك ، وكذلك جياد عدة من أحسن ما فى الاصطبل وخيرة ما فى الخظيرة . وهكذا فهم من ذلك أن تلك الثروة أو على الأقل جزءاً منها كانت موروثة . وعندما دخل « بيمعنى » قصر هذا الأمير قدم له فضة وذهباً ولازورداً وفيروزاً بمقدار عظيم من كل شئ وملابس من الكتان

الملكي المتنوع النسج وسررا محلاة بالكثبان الجليل والمطور والمسوح في أوانٍ جميلة الصنع وجياداً من أحسن ما في اصطبله . ثم نرى نفس الأمير يدرئ نفسه من أنه أخفى شيئاً من غناه الموروث أمام حكام المقاطعات الأخرى فيكشف لنا عن محتويات خزانته مرة أخرى فيقول لرفاقه (ص ٢٥) : « إذا كنت قد أخفيت أى شئ عن جلالتك من كل متاع بيت والدى من ذهب وفضة وأحجار ثمينة من كل أنواع الأوانى ومن الأساور الذهبية والعقود والقلائد المرصعة بالأحجار الغالية ومن التماثيل الخاصة بكل عضو وأكالييل الرأسم وأقراط الأذان وكل زينات خاصة بملك وكل الأوانى الخاصة بطهور الملك من ذهب وأحجار ثمينة فإن كل هذه قد قدمنتها إلى حضرته الملكية وملابس من الكثبان الملكية بالآلاف من أحسن ما في بيتي الخ » . وهذه الصورة تكشف لنا عما كان في هذه المقاطعة من صناعات وحرف وفن ، هذا إذا لم تكن كلها أو جزء منها كان موروثاً من أجيال مضت .

والظاهر أن الحرف والصناعات لم تكن قد ماتت في مصر في تلك الفترة من تاريخها بل كانت مزدهرة مستمرة منذ أقدم العهود ، فقد وجدنا أن الملك « تهرقا » عندما أراد أن يقيم المياني الدينية في بلاد النوبة وبخاصة في معبدى « الكوة » (جماتون) و « صنم » أحضر العمال والفنانين وأصحاب الحرف من « منف » ومن أنحاء القطر والبلاد المجاورة . هذا ونجد فيما جاء في وصف معبد « الكوة » الذى أقامه « تهرقا » في « الكوة » (جماتون) ما فيه الكفاية للدلالة على ما كانت عليه بلاد السودان وقتئذ من ثراء يفوق الوصف . هذا بالإضافة إلى ما حبسه هذا الفرعون وأهداه لهذا المعبد من عقار ومتاع وبخاصة أن بلاد النوبة والسودان كانا المصدر الرئيسى للذهب ، فاستمع إلى ما جاء في وصف هذا المعبد (انظر ص ٢٢٨) : « وقد أقامه من حجر ممتاز جميل صلب ، وقد رفعت العمدة وحشيت بالذهب الجليل وطعمت بالفضة ، وبوابته أقيمت بصنمة جميلة ، وركبت أبوابه من خشب أرز حقيق ، وعملت المزاليح من نحاس أسوى ، وحفر اسم جلالتك العظيم بكل الكتاب وأصحاب

الأصابع الماهرة . ونقشت بصناع حاذقين فاقوا ما صنعه الأقدمون ، ومون مستودعه وزودت موائد قربانه وملئت بموائد الشراب من الفضة والذهب والنحاس الأسوي وكل أنواع الأشجار الثمينة الحقيقية التي لا تحصى . وملاهُ بخدم حليدين ، وعين له خادومات (كاهنات) من أزواج زعماء الوجه البحري . وعصر نبيذ كروم هذه المدينة (يقصد مدينة « جماتون » وهي « الكوة » الحالية) وأنه أغزر من نبيذ « جرسجس » وعين إستانيين ماهرين من متوآسيا ، وملاَ هذا المعبد بالكهنة وهم رجال كانوا يعرفون تماويذهم وهم أبناء العظماء من كل بلد ، وحشد بيته بمغتبات ليقتنوا أمام وجهه الجميل . . والواقع أن هذا الوصف لا يضع أماننا ما كانت عليه البلاد من ثروة وتقدم في الفن والزراعة والحرف والصنائع فقط بل كذلك يشير من بعيد إلى ما كان للملوك كوش وقتند من سلطان على بلاد مصر وما كان لها من نفوذ في ليبيا وبلاد آسيا المجاورة لها وقد شرحنا ذلك في غير هذا المكان (انظر ص ٢٢٦) .

على أن أعظم وثيقة محدثنا عما كانت عليه المملكة الكوشية من رخاء وعزة على الرغم مما أصابها من أضرار فادحة من جراء الحروب الطاحنة التي وقعت بينها وبين بلاد آشور ، تلك الوثيقة التي دونها « متونحات » على جدران مقصورة « تهرقا » التي أقامها في معبد الإلهة « موت » بالكرك . والواقع أن الإصلاحات التي قام بها هذا الأمير العظيم الذي كان يمد أقوى وأعظم شخصية في البلاد في عهد الأسرة الخامسة والعشرين تدل دلالة صريحة على أن البلاد المصرية على الرغم من التخريب والدمار الذي لحقها في عهد الآشوريين كانت لا تزال تفيض بالثراء وأن هذا الغزو لم يؤثر فيها تأثيراً اقتصادياً أو فنياً بصورة محسوسة ، فنجد أنه أحضر خشب الأرز من بلاد لبنان لبناء السفن الإلهية بلغ طول الواحدة منها ثمانين ذراعاً وصاغ مقصورتها من الذهب ورصعها بكل أنواع الأشجار الثمينة كما طهر كل معابد الآلهة في كل المقاطعات على حسب القواعد المتبعة . هذا فضلاً عن الإصلاحات التي عملها في « طيبة » . يضاف إلى ذلك أنه أعاد أوقاف وقربان كل إله ، كما أعاد له حريمه

وضاعف أسطوله ، كما ملأ غازن الغلال بباكورة الحقول ، وجعل السفن التي تجلب الخيرات « لآمون » تروح وتنفد في أوقاتها المعلومه ، وجعل كل كاهن يقوم بعمله .

يضاف إلى ذلك أنه تناول الإصلاحات في المعابد والمقاصير الخاصة بكل آلهة الكرنك فلم يترك واحدة منها إلا أصلحها وأعاد دخلها ، ولا نزاع أن كل ذلك كان يتطلب أموالا طائلة لا يمكن لبلد فقير أن يقوم بأصباتها . هذا وتم هذه الإصلاحات عن وجود طائفة كبيرة من أصحاب الحرف والفنانين قاموا بإصلاح ما أفسده الأشوريون من تماثيل ولوحات وأدوات عبادة ، وهؤلاء هم الذين نزع جزء منهم لإقامة المعابد في السودان ، ويدل ما تبقى من محتويات مقابر جبانة « الكورو » وجبانة « نوري » على أن هؤلاء الملوك كانوا يكتزون معهم الأدوات الفاتحة التي تدل على مهارة في الفن وثراء جم ، فقد عثر فيها على بعض أشياء صغيرة مما أخطأ الموصوف حمله تحدثنا بما كان في هذه المدافن من خبرات وضعها الملوك لتكون معهم في عالم الآخرة كما كان يفعل أجدادهم المصريون . يضاف إلى ذلك أن خيلهم التي كانت تدفن بجوارهم قد جهزت بمددها وسرجها وبلحها وتماويلها بصورة لم يسبق لها مثيل في تاريخ مصر ، وهذا دليل قاطع على حبهم الخيل وتربيتها والعناية والرفق بها فقد وجدنا في صورة من الصور التي تركها لنا « تهرقا » أن عنايتهم ورفقهم بالخيل كانت تفوق الوصف فقد وجدنا صورة جواد على رأسه قبعة تقيه شر حرارة الصيف .

الكتابة الديموطيقية

والدور الذى لعبته فى تنمية المعاملات التجارية والاقتصادية

ومما يلحظ فى العهد الكوشى تطور الكتابة الهيراطيقية باختصار إشاراتها اختصاراً ظاهراً ممناً أطلق عليها اسم الكتابة الديموطيقية أو كتابة الشعب واستعملت للأغراض العادية اليومية وبخاصة فى كتابات العقود وغيرها من الوثائق الكثيرة التداول ، وقد سهلت هذه الكتابة المختصرة التى كتبت بلغة الشعب المعاملات التجارية والمالية والعقود وغيرها مما هو متداول بين أفراد عامة الشعب .

ومما يلفت النظر فى هذه الفترة من تاريخ البلاد أننا نشأنا على مجاميع محسة من الأوراق البردية القانونية من هذا الصنف ، وقد استمرت بصفة عامة كسلسلة متصلة الحلقات بالديموطيقية فالأرامية (فى كل من عهد المصر الفارسمى والأخمينى والتبلى وأخيراً المصر العربى) . ومن المحتمل أنه توجد عدة أسباب يمكن التدليل بها على كثرة الوثائق القانونية بصفة خاصة فى الأسرة الخامسة والستين ، ولعل أبرز هذه الأسباب ازدياد التجارة البرية والبحرية فى الألف الأولى قبل الميلاد مما أوجد طائفة جديدة من التجار الأثرياء الذين نشطوا تبادل الملكية من كل نوع بين أيدعده ، هذا بالإضافة إلى أن الاتصال بالفينيقيين المهرة أصحاب الأعمال التجارية العظيمة فى ذلك العهد وغيرهم من الساميين قد فتحت أعين المصريين إلى ضرورة الدقة فى معاملاتهم . وهذه المؤثرات يمكن ملاحظتها على أغلب الظن فى بلاد الدلتا القريبة من آسيا .

ولا غرابة فى ذلك فقد ذكر لنا « دينور الصقلى » أن « بوكوريس » أحد ملوك مصر فى الدلتا (« سايس ») فى العهد الكوشى كان مشرعاً عظيماً وقاضياً ممتازاً بما أدخله من دقة فى صياغة العقود وقد قال عنه هذا المؤرخ اليونانى : « ويقولون إن الملك « بوكوريس » كان مشرعاً رائعا ، وهو رجل حكيم وبارز بسبب مهارته

وقد وضع كل القواعد التي حكمت الملوك بها الخ . وفي موضع آخر يقول « ديديور » :
« إنهم يقولون إن القوانين الخاصة بالعقود هي من صنع « يوكوريس » الخ » .

ومما يؤسف له جد الأسف أن الموطن الأصلي الذي كان لابد أن توجد فيه أمثال هذه الوثائق القانونية والتجارية والمالية وهو الدلتا لم يعثر فيه على شيء يذكر وذلك لعدم ملائمة الجو هناك لحفظها ، وتدل الأحوال على أن المشرع الأصلي لهذه القوانين لم يكن كوشيا بل أخذ الكوشيون عن المصريين ، ومن المحتمل أن أقدم هذه الوثائق بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا يرجع إلى عهد الملك « شيبكا » .

والواقع أنه قبل عهد هذا الملك كان عدم الدقة في طريق تسجيل المعاملات القانونية عاديا وفي الوجه البحري كانت الاعترافات الرسمية والأيمان أمام الشهود والجمعيات وبخاصة أمام أعضاء المجالس الدينية والقروية والموظفين حتى هذا العهد هي الإدارة الرئيسية للعقود القانونية ونقل الملكية ، ولكن منذ ذلك العهد أصبح التسجيل كتابة يمثل مكانة أبرز ولا غنى عنها ، ومن ثم أصبح من السهل لدينا فهم سبب كثرة الوثائق القانونية نسبيا في عهد الأسرة الخامسة والعشرين وما بعدها ، وهذا السبب هو بلا شك زيادة عدد المعاملات وضرورة الحاجة للسجلات المدونة التي يطبق بمقتضاها القانون .

ومما يطيب ذكره هنا في هذا الصدد أن معظم الأوراق الديموطيقية التي عثر عليها في هذا العهد لم تكن مكتوبة بالخط الديموطيقي العادي الذي عرف فيما بعد بل كانت مكتوبة بخط وسط بين الهيراطيقية والديموطيقية ، ولذلك عرفت الكتابة التي من هذا الصنف عند علماء الآثار الحاليين بالخط الديموطيقي الشاذ ، وقد دلت الكشف على أن معظم الأوراق التي من هذا الصنف قد عثر عليها في « طيبة » كما يفهم ذلك من متن الوثائق نفسها ، على أن ذلك لا يعني أن هذا النوع من الكتابة كان هو الوحيد في القطر ، ولكن الواقع أنه كانت توجد أوراق أخرى كتبت بالخط الديموطيقي العادي مثل المتون التي عثر عليها في « الحية » بمصر الوسطى .

هذا وقد وصل إلينا بعض وثائق بالديموقراطية من عهد « تهرقا » منها عقد بيع عيد (انظر ص ٢٦١) وعقد غخالصة (ص ٢٦٢) وعقد بيع خيوط نسيج (ص ٢٦٣) .

وهكذا نرى في هذا العهد الكوشي بداية عصر تحول في الحياة الاجتماعية من كل الوجوه ، وذلك بفضل الخطوات الجريئة التي خطاها ملوك كوش في سبيل النهضة بمصر والسير بها نحو حياة رفيعة أساسها إحياء ذكرى عصور مصر المجيدة ومسايرة التقدم العمراني في كل نواحيه وعدم التثبث بما هو قديم وحسب ، كما سنرى ذلك في عهد الأسرة السادسة والعشرين .

لغة العصر الكوشي : وفي حين نجد أنه في مصر السفلى قد ظهرت كتابة جديدة باخلط الديموطيق الشاذ تسهلا للعاملات وتمشيا مع قانون التطور الشعبي نجد من جهة أخرى أن ملوك كوش كانوا قد نزعوا إلى إحياء الكتابات القديمة وأصاليها وبخاصة في عهد الدولة الوسطى والدولة الحديثة ، ولا أدل على ذلك من من لوحة الملك « شبكا » التي عثر عليها في « منف » وقد كتبت باللغة الكلاسيكية وتحتوى على متن فلسفي رفيع ، وكذلك لوحة الملك « بيمتنخي » التي ألفها باللغة الاتباعية أو (الكلاسيكية) ، وهذه اللغة كانت هي اللغة السائدة الاستعمال في عهد الدولة الوسطى وما بعدها حتى عهد « أخناتون » عندما بدأت يوادر اللغة العامية تظهر في المتون . ولغة هاتين اللوحتين تعد بوجه خاص من الطراز الأول في أسلوب اللغة الكلاسيكية . هذا وقد ترك لنا « تهرقا » عدة لوحات عثر عليها في معبد « الكوة » (انظر ص ١٨٠ — ص ٢٢٨) . ومتون هذه اللوحات تعد أمثلة خاصة بالإنشاء المتكلف الذي تظهر فيه الصناعة ، والواقع أنها متون دونت للداوية وألفت بعناية ظهر فيها تقعر الكاتب الذي يريد الرجوع إلى القديم ولكنه كان يخطئ الهدف بعدم حذقه ، وذلك لأن التمايز على الرغم من رشاقتها فإنها في الوقت نفسه قد ظهر فيها أنها منقولة عن أصل قديم ، والمقاصد السياسية الأكيدة لهذه المتون كما يظهر

كان من الصعب تحديدها ، هذا إلى أن غموض بعض التعابير يجعل في غالب الأحيان من المسير ترجمة بعض أجزاء المتن بصفة أكيدة^(١) .

هذا وبدل نقل عناصر خاصة من الكلمات والتعابير من متن لآخر منذ الأسرة الخامسة والعشرين حتى نهاية العصر المروى على أنه كان يوجد في « جماتون » طبقة تقليدية من الكتاب محلية يأخذ الواحد منهم عن الآخر على مر الأيام .

وهذه المتون تمدنا بوثائق هامة لدرس الميرفيلفي المصرى في بلاد كوش وتضع أمامنا خاصيات هامة هجائية ونحوية ولغوية ، هذا مع إضافة كلمات عدة جديدة لم تكن معروفة من قبل بقدر ما وصل إلينا من نتائج^(٢) الكشف الحديثة .

والخلاصة يمكننا القول أن العهد الكوشى كان بداية عهد جديد لأسرة فتية قامت بنهضة ترمى إلى إحياء التراث القديم المجيد في بلادها والسير قدما بما وصلت إليه البلاد المصرية من حضارة في تلك الفترة والعمل على تنشيط سبل الحياة في كل النواحي الإنسانية ، وبذلك مهدت الطريق للملوك الأسرة السادسة والعشرين للسير بالبلاد إلى طريق المجيد والعزة كما سنرى والأخذ بناصر النهضة الجديدة التى وضع أسسها الكوشيون .

(١) راجع 37 Macadam, Ibid, I, Text p.

(٢) راجع 7 Bulletin De L'Institut. Fr. Tome LL, p.

لمحة فى تاريخ آشور وعلاقتها بمصر

كانت مملكة « آشور »^(١) فى بادئ أمرها مدينة كسائر المدن البابلية العظيمة لها حكومة قائمة بذاتها ، ثم أخذت تقوى شيئاً فشيئاً ، ولم تلبث أن ضمت إليها المدن المجاورة ، ثم امتدت فتوحها حتى احتوت « إريل » و « نينوه » ، غير أننا لا نعرف بالضبط الوقت الذى أخذت تستولى فيه على ما حولها من بلدان ، ولكن تدل شواهد الأحوال على أن « آشور » وما حولها من بلدان قد تحالفت على صد مدو مشترك لها جميعاً ، وكانت مدينة « آشور » فى حد ذاتها حصناً طبيعياً وماوى قوياً لمقاومة المغيرين عليها بما كان لديهم من آلات حرب بدائية^(٢) .

حدود بلاد « آشور » : امتدت حدود بلاد « آشور » فى عز سلطانها إلى شمالى « بابل » وتبتدئ بسهل « مسوبوتاميا » المرتفع فوق ملتقى نهر « أدحم » ونهر « دجلة » ويحتل الجزء الأوسط من حوض هذا النهر حتى « كرنيب » ، ويفصلها من الشرق من بلاد الكاسيين مجرى نهر « الزاب » وجبال « زجروس » . وتمتد من الشمال بجبل « مسيوس » ، أما فى الغرب فكانت حدودها لاتصل إلى نهر « الخابور » أو « الفرات » . وهى على شكل مثلث تقريبا . ويلاحظ أن هذه البلاد كانت تنقسم إلى الوحدة الجغرافية التى نجدتها فى بلاد « بابل » . ففى الجزء الغربى منها وهو الذى يقع فى « مسوبوتاميا » نشاهد مضيقاً شامعاً متماوجة تشمل بعض تلال جيرية ، ونرى فى شرقها بعيداً عن نهر « دجلة » عدة تلال ذات غابات ووديان تجرى فيها أنهر صغيرة هامة نخص بالذكر منها نهر « كرنيب » و « الزاب » الأهل

(١) وهى قلعة شرايط الحالية الواقعة على مسافة ترى على ما ترى ميل من الشمال الشرق من بابل (راجع

(Hall, Ancient History of the Near East, p. 193.

(٢) راجع كتاب الرافدين ص ٧٥

و « الزاب » الأسفل ونهر « أدهم » وهذا الإقليم غنى بالمعادن وأرضه خصبة بما تنتجه من حبوب وفاكهة ، وحدها الطبيعي من الشرق جبال « زجروس » التي لا يوجد فيها إلا إمران أو ثلاثة وهذه تظل مدة من السنة غير صالحة للزور بسبب الثلوج .

ويشاهد في شمال « آشور » مدرجات جبلية متتابعة ترتكز على هضبة « أرمينيا » ، وفي الجنوب من « آشور » يسكن البابليون السهل الغربي ولا توجد « لآشور » في الغرب حدود طبيعية قط ، ومن هذه الجهة أخذ « الآشوريون » بوجه خاص يمدون فتوحهم نحو البحر الأبيض المتوسط ونحو مصر ، ومساحة « آشور » تماثل مساحة « بريطانيا » العظمى تقريبا . أي حوالى ٣١٤٣٨٠ كيلو مترا .

ويمتاز تاريخ « آشور » إلى حد بعيد عن معظم تواريخ البلاد العظمى ، وذلك لأنه محدود بطبيعة مصادره بصورة تجعله يكاد يكون نسيج وحده . فإذا استثنينا بعض الملاحظات العارة التي جاءت في المؤلفات القديمة وبعض الإشارات التي وردت في التوراة فإن تاريخها لا يخرج عما حصلنا عليه من نتائج الحفائر والأبحاث الحديثة .

أقدم الآثار الآشورية : كانت أقدم وثائق عثر عليها في الحفائر التي عملت في خرائب « آشور » العاصمة الأولى للمملكة الآشورية هي التي وجدت تحت معبد الإلهة « إشتار » ، وهي قطع محفورة تشبه النقوش « السومرية » وأهمها تماثيل رجل قاعد ، غير أنه مما يؤسف له جد الأسف وجد مهشما وبدون رأس ، يضاف إلى ذلك تماثيل آخر مثل واقفاً بينين مجوفتين ورأس حليق أما ذقنه فكان مغطى بالشعر وهذا على عكس ما نشاهده في التماثيل السومرية . وقد وجد في الحفائر التي عملت في قلعة « تبة » القريبة من « كارايوك » وهو تل على مسافة ثمانية عشر كيلومتراً من الشمال الشرقى لبلدة « قيصرية » في إقليم « كبادوشيا » لوحات صغيرة مكتوبة

باللغة السامية دُون فيها أسماء مركبة مع اسم الإله « آشور » رب بلدة « آشور » نذكر منها : « إني — آشور » ، و « تابا — آشور » ، و « آشور — ملك » ثم « آشور — موتابيل » — ولا غرابة في وجود قوم يعبدون الإله « آشور » في القرن الرابع والعشرين ق . م . في هذا الإقليم البعيد جداً عن بلاد « آشور » وبخاصة بعد نشر لوحة من هذه المجموعة كان مطبوعاً على غلافها خاتم أسطوانة « سومرية » باسم خادم الملك « إبي — سن » آخر ملوك بلدة « أور » وهذا الخاتم نقش عليه موضوعات مستعارة من فن النحت « السومري » الخاص بهذا العصر . ولكن بطراز مختلف تماماً يرى فيه غالباً الصيغة التي كانت سائدة في الفن « المسوبوتامي » وهي ترك رسم الأشكال وعمل زينة خارجية بدلاً منها بوجه خاص . ونلاحظ فيها كذلك أنه قد أضيف إلى التفاصيل التي تمدنا بها العبادة والاستعمالات المحلية عادة حفر الكتابة على الاسطوانة نفسها في اتجاه القراءة مباشرة وهذه المتون تكشف لنا عن مدينة متطورة فعلاً مستقاة من المدينة « السومرية » الآكادية « فهي تمثل نظاماً وصيفاً مميزة بقيت في « آشور » حتى عهد سقوط « نينوى » ونجد فيها أنه قد ابتدئ على الغلاف بذكر الأختام المطبوعة لأجل إثبات صحة الوثيقة . غير أن الشهود هنا كانوا يضعون أختامهم بجانب اسم صاحب الصك . ونجد في « نينوى » في أثناء عهد ملوك المراجعة نفس هؤلاء الشهود يذكرون بعد صيغة العقيد . هذا ونجد كذلك السنين مذكورة كما في « آشور » بأسماء رجال سميت بأسمائهم لا بأسماء الحوادث البارزة على حسب العادة « السومرية » أو « الآكادية » دون أن يكون في مقدور الإنسان أن يقرر إذا كان الرجل الذي سميت باسمه السنة هو نفسه الذي كان في « آشور » .

ونجد أسماء الأشهر موحدة في كل من « كابادوشيا » و « آشور » وعلى ذلك فمن المحتمل جداً أنه كانت توجد تجارة منظمة في المنسوجات المنوعة وفي المعادن المستخرجة من جبال « يوبلخارداغ » : فكانت القوافل تسير في مجرى نهر الفرات

حتى ملتقى نهر « الخابور » وتخترق بلاد « هانا » التي كانت مدنيها خاضعة لنفس التأثيرات ، وحيث كانت صناعة الفول تشغل جزءاً كبيراً من السكان ^(١) .

وهذه المجموعة الخاصة « بآسيا الصغرى » وهذه الشواهد عن المدنية « السومرية » التي وجدت في « آشور » تبرهن على أنه في القرن الخامس والعشرين ق . م . كان الآشوريون يؤلفون فعلاً قوماً مميزين لهم علاقة « بالسومريين الآكاديين » خضعوا لتأثيرهم ، ولكن في الوقت نفسه كانوا مميزين تمييزاً واضحاً بشخصيتهم الخاصة بهم .

والواقع أننا لا نعلم حتى الآن على وجه التأكيد أصل « الآشوريين » . والظاهر أنهم كانوا منتشرين في الألف الثالثة ق . م . في إقليم شاسع سافهم منه نحو « آشور » الأصلية قوم من الآريين ويحتمل أنهم هم قوم « المتني » وبجد في خلال الألف الثانية ق . م . في شرق « نينوه » على مقربة من بلدة « كوركوك » كذلك آريين من عباد الإله « تشوب » أحد آلهة بلاد « الحيتا » وهناك ميل إلى القول بأن الكاسيين المتوسطين في جبال « زجروس » من نفس الجنس .

الأمير « زاريكوم » : وأقدم أمير آشوري تحدثنا عنه الوثائق المدونة هو الأمير « زاريكوم » الذي حكم حوالي عام ٢٤٠٠ ق . م . وقد عاصر ملك « أور » المسمى « يورسن » كما كان من أتباعه ، ونعلم أنه كان يوجد قبله أمير يدعى « أوشيبا » ^(٢) وهو الذي ينسب إليه بناء سور « آشور » وكذلك الأمير « كيكيا » ^(٣) المؤسس لمعبد « آشور » يضاف إلى ذلك أمير آخر يدعى « كايكابو » وقد قال عنه

(١) Conteneu, Trente Tablettes Cappadoeciennes; S. Smith, Cappadocian Tablets in the British museum.

(٢) Jhona, Ancient Syria. p. 23

(٣) Ibid, p. 35

الملك « إيداد فيراري » أنه كان ملكاً قبل حكم الملك « سوليو » ، غير أن « سوليو » نفسه لا يكاد يعرف عنه شيء في أية نقوش أخرى .

الأمير « يوزور آشور » : وحوالي ٢٢٥٠ ق. م . ظهر « يوزور آشور الأول » ، ومنذ عهد هذا الأمير نجد أن قائمة ملوك « آشور » لا يوجد فيها بقوات تقريباً حتى نهاية الإمبراطورية الآشورية .

وتحدثنا الوثائق البابلية أن « سوموآبوم » مؤسس الأمرة الأولى البابلية قد هاجمه ملك « آشور » المسمى « إللووشوما » ويحتمل أنه هزمه أيضاً . و « إللووشوما » هذا قد أقام معبداً للإلهة « إشتار » وأقام ابنه وخليفته « إيريشوم » من جديد محراب الإله القوي الذي أقامه فيا سبق كما حفر قناة عند سفح « زقورات » يضاف إلى ذلك أن ابنه « ليكونوم » قد أقام من جديد جدران المدينة كما أهدى معبداً « لاله نتيكجال » ويحتمل أنه أقامه في « نينوه » .

وقد أصلح « سرجون الأول » الذي خلفه محراب الإلهة « إشتار » .

الملك شاماشي أداد الأول (١٧٤٩ - ١٧١٧ ق. م) : وقد دلت النقوش المكشوفة حديثاً على أن الملك « شاماشي — أداد الأول » كان معاصراً للـ « حمورابي » وأنه ساعده في حروبه التي شنها على هيلامى مدينة « لارسا »^(١) .

(ونحن نعلم الآن أن « حمورابي » كان يحكم حوالي عام ١٧٩١ - ١٧٤٩ ق. م . بل لقد ذهب بعض المؤرخين إلى أنه حكم من حوالي عام (١٧٢٨ - ١٦٨٦ ق. م . أو ١٧٠٤ - ١٦٦٢ ق. م) . هذا وكان التاريخ المتفق عليه لحكم « حمورابي » عند جمهرة المؤرخين هو من ٢٠٠٣ - ١٩٦١ ق. م . وعلى ذلك فإن الفجوة التي كانت

(١) Halk, Ibid., p. 194

ترى في تاريخ « آشور » وتقدر بنحو مائتي سنة لا أصل لها تقريبا . وتدل الآثار على أنه كانت توجد في بلدة « آشور » حامية بابلية ، وكان على أمير المدينة أن يساعد مليكة طوما أو كرها في حروبه التي شنها على مدينة « لارسا » . ويوجد في متحف جامعة « بنسلفانيا » عقد ذكر فيه اسم « شاماشي — أداد » في صيغة يمين ، وقد كتب اسمه بالقرب من اسم « حورابي » ، يضاف إلى ذلك أن اسم « شاماشي أداد » هذا قد جاء في نقوش كثيرة من أسطوانة ذات طابع بابلي^(١) .

وبعد ذلك ندخل في عصر مظلم تام من تاريخ « آشور » حتى القرن الخامس عشر قبل الميلاد . وأول ما نجد اسم « آشور » في هذا العهد في حكم الملك « تحتمس الثالث » إذ نجده بعد أن عاد من حملته المظفرة على بلاد النهرين في السنة الرابعة والعشرين من حكمه إلى مصر كان يستقبل رسولا من « آشور^(٢) » يحمل إليه اللازورد والهدايا الأخرى ويحتمل أن الملك الآشوري الذي كان يحكم وقتئذ هو الملك « أشير — رابي » أو « أشير — نيراري » وتكشف لنا خطابات « تل المارنة » عن مركز بلاد الشرق الدولي في نهاية القرن الخامس عشر ق . م ، هذا بالإضافة إلى أن الوثائق التي كشفت عنها في « بوزاز كوي » وهي التي أقيمت على أنقاض عاصمة بلاد « خيتا » القديمة تمدنا بمعلومات ثمينة في هذا الموضوع . وقد تحدثنا عن ذلك بإسهاب في الجزء الخامس من مصر القديمة صفحة ٣٤٦ الخ . ويتلخص الموقف فيما يأتي : كان « أسنحتب الثالث » يحكم وقتئذ مصر وكان ساحل « سوريا » تحت سيطرته وكان ينقسم إقليمين : القسم الأول وهو الجنوبي كان يشمل بلاد « كنعان » والقسم الثاني ويحتوي بلاد « عامور » وكان يجاور بلاد « عامور » مملكة « خيتا »

(١) Thureau-Dongin, Nouvelles Feuilles des Tello (1910). p. XXXVI. Note 1. راجع

(٢) راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٤٤

(٣) Hall, Ibid, p. 260 راجع

التي امتدت حدودها وقتئذ في آسيا الصغرى إلى ما بعد جبال «توروس» ومن الشرق امتدت على نهر «الفرات» حيث اتصلت بمملكة متي التي كانت تمتد من الشرق بلاد «آشور» المسيطرة عليها .

ولا نعرف على وجه التأكيد أصل قومي «خيتا» و «متي» وكان سكانهما يعبدون الآلهة «أنثرا» و «فارونا» و «مترا» . وكان قوم «خيتا» يقومون منذ زمن بعيد بدور هام في التاريخ منذ القرن العشرين . فقد غزوا بلاد «مسوبوتاميا» واستولوا على «بابل» وقضوا على أول أسرة في هذه المدينة ، وكان الملك الخيتي المعاصر «لأمنتحتب» الثالث يدعى «شوبيلوليوما» أما ملك المتي فكان يدعى «دوشرتا» وهو صهر ملك مصر وقتئذ إذ قد تزوج من إحدى أخواته وكان ملك «خيتا» قد هاجم ملك «المتي» هذا ولكنه لحسن الحظ صده وغنم منه غنيمة كبيرة أرسل منها عربة وجياداً لملك مصر كما أرسل للكة أخته التي كانت في البلاط المصري أدوات زينة محلاة بالصور . وقد امتد سلطانه على «نينوه» . والظاهر أن الآلهة «إشتار» معبودة كل من البابليين والآشوريين كانت في الأصل إلهة متنية . وهذه الآلهة كانت فيما مضى قد قامت برحلة إلى بلاد «مصر» وقد بقيت في نفسها أحسن الذكريات لهذه الزيارة بسبب الاستقبال العظيم الذي استقبلت به في أرض الكنانة ، وقد اقترحت أن تعود إلى مصر مرة أخرى وأعلنت ذلك لملك «المتي» وقد أهدى الفرعون في مناسبة من المناسبات للوك «دوشرتا» عشرين «ثلثاً» (الثلث = ٢٥ كيلوجرام من الذهب أو الفضة) من الذهب وقد أوقد هذا العمل نار الفيرة في نفس ملك «آشور» المسمى «آشور أوباليت» (١٣٦٣ — ١٣٢٨ ق . م .) حتى أنه طلب في الحال إلى ملك مصر أن يهديه مثل هذه الهدية ، وكان ملك «بابل» المسمى «بورناپورباش» وقتئذ يدعى السيادة على «آشور» ومن أجل ذلك اشتكى واحتج على ملك مصر بقوله : «إن الآشوريين هم من رعاياي وليس لهم الحق في أن يتعاملوا مباشرة مع الفرعون» .

والواقع أن كل هؤلاء الأقوام كانوا يتنازعون السلطة على ساحل سوريا الذى كان سوق التجارة المشتركة وكانت أقوى منازع بينهم هى بلاد «الحيتا» . وقد عملت « خيتا » على إيقاظ نار الفتنة بين « الأمراء العاموريين » الذين كانوا يسكنون فى هذه الجهة كما حملت جهدها لفصلهم عن مصر التى كانت تسيطر عليهم وقتئذ وقد وصل ملك « خيتا » بمجهوداته هذه إلى تثبيت قدمه فى وادى « الأرنط » (نهر العاصى) ، ولكن « أمنحتب الثالث » أرسل إليه جيشا وانتصر عليه وطرده من هذه الجهة ولكن « شوبيلولوما » انتقم لنفسه من « دوشرتا » ملك « المتنى » بتخريب حدود بلاده ثم عاد إلى « سوريا » واستولى على « حلب » .

ولما تولى « اخناتون » عرش مصر لم يظهر أى اهتمام بالحروب الداخلية التى كانت منتشرة فى كل أنحاء « سوريا » ، ولذلك نجد أن أحد أمراء العاموريين المسمى « أزيرو » قام بحملة مظفرة على الإمارات المجاورة له فبسط بذلك سلطانه على جزء من سوريا ، ولكنه مع ذلك كان يعترف بالسيادة المصرية على بلاده ، وقد ذهب إلى مصر ليقدم فروض الطاعة لفرعونها ؛ ولكن ملك خيتا « شوبيلولوما » صده خائفاً وهاجعه وهزمه واستولى على « سوريا » وقضى بذلك على النفوذ المصرى هناك بحملة . وفى أثناء ذلك هبت نار ثورة فى بلاد « المتنى » قتل فى خلالها ملكها « دوشرتا » وتولى الحكم من بعده ابنه « ماتبوز » وعقد معاهدة مع ملك « الخيتا » . ولم تلبث « آشور » أن أمرعت فى تخريب بلاد « متنى » ولكن « شوبيلولوما » رد على ذلك بتزويج أخته من الملك المتنى « ماتبوزا » وأقره ثانية فى ملكه فبر أنه عامله معاملة التابع ، وبعد ذلك بزم قليل تولى « مورسيل » عرش بلاد « خيتا » وكان وقتئذ يحكم امبراطورية تمتد حتى بلاد « آشور » من جهة الشرق وحتى جبال الكرمل والجليل من الجنوب ، ولكن هذا الملك الشاسع لم يدم طويلا فقد هزم « مورسيل » الملك « سبتى الأول » فى موقعة فى إقليم قادش على نهر « الأرنط » ثم حاربه بعد ذلك « رعسيس الثانى » . وبعد موته أخذ ملكه يتناقص شيئا فشيئا فى عهد

ولديه « موتالو » و « خنوسيل » حتى اضطر الأخير إلى عقد صلح في السنة الواحدة والعشرين من حكم « رمسيس الثاني » (حوالى عام ١٢٧٩ ق . م) . ولم تلبث مصر نفسها أن أخذت في التدهور كما فقدت بابل كل نفوذها في الشرق . وهذه هي اللحظة التي اقتنصها « العبرانيون » ليستوطنوا فيها بلاد « كنعان » كما انتهزت طوائف أخرى من الآراميين هذه الفترة ليتسربوا إلى حدود « آشور » و « بابل » .

وكان على الملك « آشور أوباليت » أن يصلح عاصمة ملكه « آشور » التي كان جدارها قد تهدم حديثا . ومن المحتمل أن ذلك كان أثر حصار ضرب حولها ، كما كان عليه أن يقيم معبداً في « نينوى » . وتحديثا النقوش أن هذا الملك قد حارب « السوياريين » في الشمال الغربى من مملكته ومد في حدود بلاده من هذه الجهة أما في « بابل » فإنه تدخل في حرب على الحزب الكاسى الذى كان قد قتل حفيده « كلرا إنداش » وضمن العرش لحفيده وهو « كوريجازو الثالث » .

أنليل نارارى (١٣٢٧ - ١٣١٨) : وقد تولى من بعده ابنه « أنليل نارارى » الحكم ومد حدود بلاده على حساب بلاد الكاسيين نفسها وبعد أن أوقع مذبحه عظيمة بين البابليين في « سوجامى » استولى من بعده ابن أخته « كوريجازو » على أقاليم جديدة ضمها لبلاده .

الملك إميريك - دنيلىو (١٣٠٥ - ١٢٧٤) : تدل الآثار على أن هذا الملك قد قام بما لا يقل عن خمس حملات حربية كانت كلها مظففة ، وكانت رابعها موجهة نحو بلاد « النابور » تجاه بلدة « حاران » . وقد استولى في خلال هذه الحروب على غنائم عظيمة وبخاصة الأغنام والماشية التي أحضرها إلى « آشور » وقد ذكر لنا في حملة من حملاته العدد ٢٥٠٠٠ نسمة يحتمل أنهم كانوا أسرى .

(١) راجع Delaporte, La Mésopotamie, Les Civilisations Babylonniennes et Assyriennes, p. 49 II.

الملك أداد نيرارى الأول (١٣٠٥ - ١٢٧٤ ق. م) : وقد تولى الملك وهو صغير السن وتحدثنا آثاره عن الحملات التى قام بها أسلافه إذ بدأ بقصة فتوحاتهم ثم ذكر فتوحاته هو . وقد سار فى غزواته حتى « لولوى » فى الشرق ، ثم حارب « بابل » فى الجنوب وأمل عليها تمديدا لحدوده وأصلح القصر الملكى كما أصلح آثاراً أخرى فى « آشور » وفى « نينوى » .

الملك شلمنصر الأول (١٢٧٣ - ١٢٤٤ ق. م) : وقد استمر « شلمنصر » بن « أداد نيرارى » فى سياسة الفتح . والواقع أن « آشور » منذ ذلك العهد قد بدأت مجالا جديداً فى الفتح من جهة الغرب إذ قام « شلمنصر » هذا بثلاث غزوات فى إقليم « ديار بكر » فهزم « ساتوارى » ملك « خنجالبات » وهى المتى القديمة التى أصبحت خليفة « الحيتا الآراميين » (أخلامى) ووصل سلطانه حتى بلدة « كركيش » الواقعة على نهر الفرات . وهذا وقد اضطر قوم « لولوى » فى الشرق أن يدفعوا له الجزية أيضاً . وبعد أن مد « شلمنصر » نفوذ « آشور » على كل بلاد « مسوبوتاميا » عقد العزم على أن ينقل عاصمة مملكه السياسية من « آشور » . وكانت مدينة « آشور » تقع على الشاطئ الأيمن لنهر دجلة تحت ملتقى نهر « الزاب » الأعلى بدجلة فاختر « شلمنصر » موقع عاصمته الجديدة فى مدينة « كالح » على الشاطئ الأيسر لدجلة فوق ملتقى نهر الزاب بقليل ، ويرجع السبب فى تغيير العاصمة إلى امتداد فتوحات « شلمنصر » نحو الشمال والشمال الغربى فعبار من الصعب عليه أن يحكم مملكته من العاصمة القديمة الواقعة بعيداً فى الجنوب مما كان يضطره على الدوام إلى عبور نهر الفرات ، وعلى ذلك بنى قصراً فى « كالح » وأنشأ مدينة عظيمة هناك على مسافة أربعين ميلا من أعلى دجلة فى التفرع الذى بينه وبين نهر « الزاب الأعلى » ، ومن المحتمل أنه فى بداية حكم هذا الماهل أحرق معبد « آشور » الكبير ويرجع السبب الظاهرى فى ذلك إلى حدوث زلزال ، وقد أعاد بناءه كما أصلح معبد الإلهة « إشنار » فى « نينوى » وهو الذى كان قد تهدم بنفس السبب السالف الذكر .

الملك توكولتى نينورتا (حوالى ١٢٤٣ — ١٢٠٧ ق. م) :
 تولى هذا الملك بعد والده « شامنصر الأول » . وقد كان من حسن الحظ أن أثر على
 كل تواريخ هذا العاهل كاملة . ومن المحتمل أن حملاته لم تذكر بالترتيب التاويخى
 فى نقوشه بل جمعت بوجه عام على حسب موقعها الجغرافى . ففى حملته الأولى يحددنا
 أنه فتح الأراضى الرئيسية الشمالية والشمالية الشرقية التى أخذت تدفع له الجزية منذ
 ذلك الوقت وهذه الجهات هى « قوتو » و « شوبارى » ، ثم نهب وأخضع الأقاليم
 الشمالية الغربية فى « مسوبوتاميا » حتى إقليم « كجين » . وقد ألف حلف المناهضة
 هذا الملك فى إقليم « بحيرة وان » ولكن بعد قتال مرير اضطر ملوك هذا الحلف
 البالغ عددهم أربعون إلى الخضوع ودفع الجزية . وبعد أن تم له النصر على هؤلاء
 ولى وجهه شطر « بابل » لحاربة ملكها « كاشتلياش الثانى » فحاصر « بابل » وجيشها
 واضطر ملكها إلى منازلته فى موقعة أخذ فيها « كاشتلياش » نفسه أسيراً وسبق
 فى السلاسل والأغلال إلى « آشور » ، وقد مكث « توكولتى نينورتا » يحكم « بابل »
 مدة سبع سنين بعد أن فتح كل بلادها ، كما سيطر على كل « سومر » و « أكاد »
 حتى أرض البحر . ومما يذكر عن هذا العاهل أنه حمل معه إلى بلاده الإله القومى
 « لبابل » المسمى « مردوك » كما نهب معبد « إيساجيل » فى « بابل » . وفى أثناء
 ذلك صنعت له فكرة لإقامة مدينة جديدة كاملة وتسميتها باسمه أى « كار — توكولتى
 نينورتا » ومعناها مدينة « توكولتى نينورتا » وقد أتمها وأقام فيها معبداً للإله « آشور »
 وألغى النظام وأمدّها بقناة مما يدل على أنها لم تكن بعيدة عن النهر وأقام هناك
 طواراً من الطين كساه باللبنات وبنى عليه قصره الضخم ثم أحاط هذه المدينة
 العظيمة بسور .

وبعد انقضاء سبع سنين على حكمه « لبابل » ثار أشراف بلاد « أكاد » وأشراف
 « كاردونياش » (بابل) ونصبوا عليهم ملكاً يدعى « أداد — شوم — أدسو » ،
 وكذلك ثار عليه فى « آشور » ابنه المسمى « آشور نادين أبلى » بتعميد الأشراف

فغاصروا الملك في قصره العظيم المسمى « كار توكولتي نينورتا » وقتلوه ذبحاً .

وليس لدينا ما ينفى أن هذا الابن السفاح قد خلف والده على العرش ولكن ليس لدينا حتى الآن أى أثر من حكمه .

ومن الغريب أنه منذ هذه اللحظة نجد فجوة في تاريخ « آشور » استمرت مدة قرن من الزمان لا نكاد نعرف في خلاله شيئاً عن تاريخ الآشوريين إلا بعض حوادث قليلة يمكننا أن نتحدث عنها بشئ من التأكيد .

ويحدثنا التاريخ البابلي أنه بعد قتل « توكولتي نينورتا » بستة أعوام أعيد تمثال الإله « مردوك » إلى « بابل » ، ومن المحتمل أن هذا العمل كان قد تم بنفوذ طائفة الكهنة لا بالحرب وقد عزت الأساطير ضعف بيت الملك « الآشورى » ومتاعبه إلى ما ارتكبه « توكولتي نينورتا » من إثم في حق الإله « مردوك » . وقد بقيت « آشور » هكذا تنجاها الممالك القوية التى تحيط بها مدة قرن من الزمان أخذت بعده تفتق مما حل بها من مصائب .

الملك آشوردان الأول (حوالى ١١٧٨ - ١١٣٣ ق . م) :
وأول ملك بارز بعد هذه الفترة هو الملك « اشوردان » ، ويحتمل أنه الخلف الرابع للـ « آشور نادين أيل » ففتح ثانية إقليم « الزاب » الذى كان عليه أن ينزل عنه إلى « بابل » ، ثم هاجم الأخيرة وعاد منها بفنينة عظيمة .
وكان حكم ابنه وخلفه « متاكيل نوسكو » قصيراً وهادئاً .

أما ابنه « آشور ريشيش^(١) » (حوالى ١١٣٠ - ١١١٣ ق . م) : فقد ظهر فيه الروح الحربى الآشورى وقام بحملة على القبائل الشمالية وبخاصة قوم « إخلاى » وقوم « لولوى » وقوم « قوتا » وهم الذين قد حاربهم أسلافه مرات مدة كما أعلن

(١) وابع Luckenbill, Assyria and Babylonia, Par. 207-209

الحرب على الملك « ناپو خودو رسور الأول » عاهل « بابل » وانتصر عليه وكان من أعماله إعادة بناء معبدى الإلهين « آشور » و « إشتار ».

الملك تجلات بلير (١١١٢ - ١٠٧٤ ق . م) : تولى الملك « تجلات بلير » بن الملك « آشور ريشيشى » وفي زمنه أخذت « آشور » تمد فتوحها حتى البحر الأبيض المتوسط .

وتحدثنا نقوش المخاريط التى عملها من أربع نسخ ووضعها ودائع أساس لكل من الإلهين « إنو » و « إداد » فى « آشور » عن الحملات التى قام بها فى سنى حكمه الخمس وفيها يقول إنه هاجم أولا « الموسكيين »^(١) وهم من سكان الجبال فى شمالى « كوجين »، وهذا الإقليم كان يدفع فيا مضى فى عهد الملك « توكولتى نينورتا » الجزية لبلاد « آشور » ولكنهم كانوا قد استردوا استقلالهم التام منذ ستين سنة ، وقد نزل عشرون ألف رجل يقودهم خمسة ملوك فى « كوجين » لمحاربة « آشور » فجمع لذلك ملك « آشور » حشوده واخترق ثلال « كاشيارى » الواقعة فوق « نصبين » وانقض على « الكوجيين » وأسر منهم ستة آلاف واستولى على غنيمة هائلة وقطع رؤوس القتلى وحلّى بها شرفات المدينة ، وبعد أن فتح « كوجين » ضمها إلى إمبراطوريته . وفى السنة التالية سار على حسب إمرأته « آشور » نحو جبال « أرمينيا » فى الوقت الذى كانت فيه جماعات من جنوده يقومون بهجمات على « كردستان » فى غابات وعرة المسالك لم يكن قد اقتحمها ملك من قبل وكانت العربات فى هذا الإقليم الوعر لا يمكن استعمالها فاعتمد فى الطليعة على جنود المشاة وقد نرب بلاد « كرمى » وبلاد « هريا » واستولى على الآلهة ونفى كل الأهلىن وأخذ كل أمتعتهم ثم أشعل فى مدنها النار .

وبعد ذلك بدأت الحروب مع قوم « ناپرى » فتحالف ثلاثة وعشرون ملكا منهم

(١) راجع Luckenbill, Ibid I, p. 72, ff.

على مقاومة الفتح الآشورى ولكنهم هزموا واقتنى هذا الماهل أثرهم حتى بحيرة «وان» واضطروا فى نهاية الأمر أن يقبلوا الحماية «الآشورية» عليهم وأن يقدموا أولادهم رهائن لهم ولائهم ، وكذلك فرض عليهم أن يقدموا ألفين ومائتى جواد وألفى رأس من المشايبة .

وقد قاد « تجلات بلير » آشور فى السنة الخامسة من حكمه بعد أن حدد لنفسه يوما سعيد الطالع على حسب رؤيا رآها فى منام وانقض على بلاد « سوهى » ثم صعد فى نهر الفرات إلى أن وصل إلى « إرام » التى كان يحتلها قوم « الأخلامى » وخرّبها ثم واصل زحفه إلى « كركيش » (جرابيس) وهى حصن خيى على نهر الفرات ثم عبر النهر وأخضع بلاد « موتوسور » التى تمتد بين جبال « طوروس » وما وراءها وقد امتدت فتوحات هذا الماهل حتى بلاد « هامور » وهناك أخذ يصطاد الجواموس فى سفح لبنان وزل فى سفينة إلى « إرواد » وقتل « دلفينا » فى البحر الأبيض المتوسط وقد أصبح ساحل سوريا خاضعا « لآشور » إذ لم تجسر بعد على مهاجمة ممالك الأراميين ودمشق ولا مهاجمة إمارتى « صور » و « صيدا » اللتين استردتا استقلالهما .

وبعد مضى خمسة أعوام من حكمه أخذ « تجلات بلير » يفاخر بأنه فتح بلاد اثنين وأربعين قوماً وأخضع ملوكهم وسرى بعد أن أخلافه المباشرين لم يكن فى مقدورهم المحافظة على تلك الامبراطورية الفسيحة الأرجاء وأنه فى خلال قرنين من الزمان كان فى مقدور أقصى هذه البلاد الخاضعة لحكم « آشور » أن تخضع عن عاتقها الواحدة بعد الأخرى النيران الأجنبية .

وقد قام « تجلات بلير » بأعمال عظيمة سلمية فى « آشور » فأعاد بناء معبد الإلهين « أنو » و « أداد » الذى كان قد أقامه « شامشى أداد » قبل ذلك العهد

(١) أى البلاد الواقعة فى آسيا الصغرى غرب جبال طوروس (وهم على وجه عام اثنيثا كما يقول الأثرى هول) .

(٢) ويذكر لنا أن تجارا أحضروا له تماشا وجاموس بحر وحيوانات أخرى أهداها له ملك

بما يقرب من ستة قرون ونصف قرن ، ثم حرب في عهد الملك « آشوردان » الذى كان قد وضع مشروع إعادة بنائه غير أنه لم ينفذ ما شرع فيه ، وكذلك أصلح المعابد الأخرى الآشورية والقصور الملكية وأقام من جديد جدران المدن وجلب من البلاد المقهورة خيلاً وحميراً وماشية كما أحضر للصيد الملكى قطعاناً من الماعز الوحشى وأمر بإحضار النباتات غير المعروفة فى « آشور » لتزرع فى بساتين ومزارع الملك كما فعل « تحتمس الثالث » فى مصر (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٢٢) .

وقد شن « تجلات بلنر » فى الجزء الأخير من حكمه حربين على بلاد « بابل » وانتصر فى النهاية على ملكها « مردوك — نادن — آهى » .

وقد خصص « تجلات بلنر » فى نقوشه مكاناً للعمليات التى قام بها للصيد والقنص ولا يخفى على المطلع عليها ما فيها من مبالغات حيث يقول :^(١) « إن الإلهين « أورتا » و « نرجال » قد وضعا فى قبضتى الملكية أسلحتهما المريعة وقوسهما الفانخور قد قنلت بأمر الإله « أورتا » الذى يحبى أربعة ثيران عظيمة وضخمة فى حجمها فى الصحراء فى بلاد « منى » بالقرب من مدينة « أريكي » وهى قبالة أرض « خاتى » وذلك بقوسى الجبار وبحربى المصنوعة من الحديد وبسهمى الحادة ، وقد أحضرت جلودها وقرونها إلى « آشور » مدينتى وذبحت عشرة فيلة فى إقليم « حاران » وفى مركز نهر « الخابور » . وقبضت على خمسة فيلة أحياء وأحضرت جلودها وأسنانها مع الفيلة الأحياء إلى مدينة « آشور » .

وكذلك ذبحت بأمر الإله « أورتا » الذى يحبى عشرين ومائة أسد بشجاعة الجسور ويهجوم الجبار وأنا على قدمى ، وكذلك قضبت على ثمانية أسد وأنا فى عربق بالحرا ب ، وكذلك أحضرت أنواع حيوان الحقل وطيور السماء مما اصطدته » .

(١) Luckenbill, I, Ibid Par. 274 B. راجع

وهذا المتن يذكرنا بمجلات الصيد التي قام بها ملوك الأسرة الثامنة عشرة وبخاصة الملوك « تحتمس الثالث » وابنه « أمنحتب الثاني » ثم « أمنحتب الثالث » وكلهم كانوا معروفين بحبهم للصيد والقنص (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٤٣٦ والجزء الخامس ص ٦٣) .

أخلاف الملك « تجلات بلير الأول » :

تدل الأحوال على أن تاريخ « آشور » عند موت طاهلها العظيم « تجلات بلير الأول » كان يحوطه الغموض إذ تدل النقوش التي في متناولنا على أن العرش قد اختصه ملك يدعى « أشارير - أبال - أكور » ومن المحتمل أنه بعد صراع طويل استولى على عرش الملك ابن « تجلات بلير » المسمى « آشور - بل - كالا » وكل ما لدينا من نقوش من عهده هو متن على جذع تمثال امرأة محفوظ بالمتحف البريطاني . والظاهر أن الغرض من هذا التمثال ونقوشه هو إشعار حكام المدينة بولائهم لهذا الملك . يضاف إلى ذلك أن هذا الملك قد عقد مع ملك « بابل » حلفاً وتزوج من ابنته .

الملك شماش أداد الرابع (١٠٥١ - ١٠٤٨ ق . م) : وخلفه على العرش أخوه « شماش أداد الرابع » ولم يترك لنا شيئاً من آثاره تستحق الذكر . والواقع أن « آشور » قد أفل نجمها واضمحلت حالها وخبا مصباحها بعد حكم « تجلات بلير » فقد بقي تاريخها غامضاً لا نعرف عنه شيئاً مدة قرنين من الزمان اللهم إلا بعض تنف صغيرة لا تشفى غلة ، وقد اتفق على أن الحياة قد أخذت تدب من جديد في أوصال مملكة « آشور » في الوقت الذي كانت فيه المملكة اليهودية قد انقسمت على نفسها وأخذت الحروب الداخلية تفت في عضدها (راجع مصر القديمة الجزء التاسع ص ٥٣١) .

أداد نيرارى الثانى : (٩٠٩ — ٨٨٩ ق م) يعد تولى « إداد نيرارى الثانى » عرش ملك « آشور » فاتحة عصر جديد فى تاريخ « آشور » وفى تاريخ العالم أجمع وذلك لسبب آخر : إذا اتفق أنه منذ عهده قد بدأت قائمة اللو أو الحكام السنويين تحفظ فى سجلات فى سنين متتالية دون حذف حتى نهاية « الامبراطورية الآشورية » وبوساطة هذه القائمة استطاع الباحثون أن يحددوا دون الوقوع فى خطأ التاريخ المضبوط للحوادث الهامة فى تاريخ « آشور » . وتفسير ذلك أن هذه القوائم هى سلسلة أسماء من الموظفين يدعون « لـلو » وكانوا يحتفلون بعيد رأس السنة فى عاصمة الملك وكانوا يقومون فى هذه الأفعال بدور الإله فى التمثيلية الدينية التى كانت تمثل وقتئذ ، وهذا الواجب يقوم به فى « آشور » بالتناوب الملك وحكام أقاليمه ، وكان تقديم واحد من هؤلاء الحكام على الآخر يدل على ترتيبهم من حيث الأهمية فى المكانة . وكانت الوثائق تدون باسم « لـلو » كل بدوره على تتابع السنين وبعبارة أخرى كانت هذه الوظيفة كثيرة الشبه بوظيفة « أوركون » فى حكومة « أثينا » وقوائم هؤلاء « اللو » التى وجدت فى « قوينيق » تحدد لنا التاريخ فى « آشور » من العهد الذى يتبدئ من (٨٩٢ — ٦٦٢ ق م) وقوائم « اللو » هذه تحدد لنا تاريخ ملوك « آشور » من أول عهد الملك « تاصيربال » وما بعده مع احتمال خطأ قد لا يزيد عن أكثر من عشر سنوات .

(١) ويقول سيجفرد هورن (راجع The Chronology of Ezna, p. 16) وهناك طريقة أخرى لتحديد السنين قد أدخلها الآشوريون . فكان موظف كبير بما فى ذلك الملك يمين مرة فى خلال حياته ليخدم لمدة ستة بومسة « لـلو » . وكلمة « لـلو » تقابل فى الأخرى Eponym (أى الذى يطلق اسمه على شئ) ومن ثم القوائم الحولية التى تحتوى على أسماء « لـلو » قد أطلق عليها قوائم لـلو . فبعد مثلا أنه فى السنة التى أعطى فيها مرجون الثانى عرش الملك أن « لـلو » هذه السنة كان يسمى « نيورتا — إلایا » وكانت كل الوثائق تؤرخ خلال هذه السنة : « فى سنة نيورتا إلایا » . وهذا « اللو » جاء بعده فى السنة التالية لو يدعى « تايو — تاريس » . وكان من الواجب أن تكون قوائم « اللو » مثل قوائم أسماء السنين فى عهد بابل الميكز لأجل المعاملات أو الأغراض القانونية . وهذا النظام التوقيت كان قد استعمل بوساطة الآشوريين منذ حوالى ٢٠٠٠ ق م حتى نهاية الامبراطورية التى سقطت فى نهاية القرن السابع قبل الميلاد .

« الملك آشور - رابي : (حوالى ١٠٠١ ق. م) والظاهر أن الملك « آشور - رابي » أسس أسرة جديدة أخذت تماح أمور « آشور » من جديد. وذكر لنا « أداد نيرارى » قصة الحملات القديمة التى كانت قد نسيت والتى يرجع عهدا إلى مائتى سنة مضت وكان قد قام بها « تيكولتى الأول » و « تجلات بلنر الأول » ومنها نعرف إلى أى حد انكشئت حدود « آشور » فحمها ، والواقع أن الملك « أداد نيرارى » قد شرع فعلا فى إحياء مجد « آشور » ثانية ولما مات (عام ٨٨٩ ق. م) تولى بعده عرش الملك ابنه .

توكولتى نينورتا الثانى (٨٨٨ - ٨٨٤ ق. م) : وقد ترك له دولة منتصرة على « بابل » فى الحروب التى شنها عليها مسترداً « لآشور » كل حدودها القديمة ، ومن ثم كان فى مقدورها أن ترسل الجيوش لفتح أقاليمها القديمة من جديد . ومنذ الآن يمكننا أن نتبع الجيوش الآشورية وهى تغزو وتفتح البلدان أكثر من ستين سنة . وهذه الغزوات لها أهمية عظيمة إذ نجد فيها البرهان القاطع عن قصد ملوك « آشور » وهراميهم ، فقد كان جل همهم تمكين سلطانهم وتدعيم ملكهم على تخوم « آشور » الشمالية والأقاليم الغربية حتى البحر الأبيض المتوسط ، هذا بالإضافة إلى الرغبة فى إعلان سيادتهم على الممالك المجاورة لحدودهم الجديدة ، وبعبارة أخرى كان هدف ملوك « آشور » منذ ذلك المهدود تأسيس « امبراطورية آشورية » مترامية الأطراف تسيطر على العالم المتمدين أجمع وهذه السياسة قد نفذها بإخلاص سلسلة ملوك لم يكن النصر دائماً حليفهم فى كل المواطن ولكنهم كانوا مع ذلك متابعين جادين فى تنفيذ خططهم المرسومة بدرجة عظيمة تلفت نظر المطلع على تاريخ آسيا الغربية ، ولا نزاع فى أن ضمان سلامة « آشور » وملكها كان يتطلب وقتئذ إخضاع الأقوام الذين على حدودها الشرقية الشمالية .

كما كان من المهم لفلح « آشور » وبلوغ مأربها أن تسيطر على الطريق المؤدية

إلى إقليمى «الخابور» و«بلخ» شمالاً حتى جبال «طوروس»، وإلى «كابودشيا» غرباً حتى البحر. وقد دات تجارب قرون مضت على أن مثل هذه السيطرة كان لا يمكن الحصول عليها إلا إذا فتحت هذه البلاد بطريقة منظمة ثم احتلت وحافظ عليها الآشوريون بقوة عظيمة، من أجل ذلك كان لزاماً أن يصبح الإقليم الذى يمتد حتى غرب «كركيش» جزءاً لا يتجزأ من دولة «آشور»، وقد حتم ذلك أن تكون «آشور» صاحبة السيادة على ممالك حدودها الجديدة، ومن ثم اقتضت هذه السياسة ضم الأقوام الخاضعين لسلطان «آشور» وأصبحوا جزءاً منها.

وكانت الجهود الجريئة التى بذلها «توكولتى نينورتا الثانى» فى تثبيت ملكه تنحصر فى أمرين؛ الأول إخضاع أقوام جبال «نا إرى» والآخر تمكين السيادة الآشورية على تخوم بلاده. والواقع أن هذا الملك كان جندياً عظيماً ولومد فى أجله لقرنت فتوحه وأعماله العظيمة بما قام به «بجلات بلزر الأول» غير أن المنية عاجلته وهو فى بداية حكمه القصير عام ٨٨٤ ق. م بعد عودته من حملة مظفرة على حدود بلاده الشمالية.

الملك آشور-ناصير-بال الثانى (٨٨٣-٨٥٩ ق. م) :

وخلفه على عرش الملك «آشور ناصير بال الثانى» وقد جدد هذا الملك النشاط الحربى فى «آشور» فى مدة الأربعة والعشرين سنة التى مكثها على عرش الملك مما جعل بلاده تنطلق من حدودها بقوة لا تقاوم فى جهة «سوريا»، من أجل ذلك لم تنقض إلا مدة قصيرة حتى أعاد إلى بلاده ما كان قد أحرزه «بجلات بلزر» فى هذه الجهة من فتوح عظيمة وبذلك وضع الأساس لامبراطورية السراجنة. وقد جمع «آشور ناصير بال» بين الميقرية الحربية وغلاظة القلب وفظاظة النفس وكان قلبه قد قد من حديد إذ كان يقضى على كل من يقاومه بطرق وحشية يندى لها جبين الإنسانية، ولم يكن قلبه يتذوق الشفقة. فقد كانت آلام الناس الذين هزمهم وعذبهم بكل ألوان العذاب فى نظره متعة ينعم بها وكان الناس فى نظره كالتل تداس بالأقدام بل أقل من

ذلك . وهذا الوحش الإنسانى كان يفخر ويتمتع بأنواع العذاب الذى كان يصبه على أجسام كل من وقف أمام إرادته . فكانت العادة المتبعة عنده بعد الاستيلاء على مدينة ما أن يذيقها عذاب الحريق ثم يشوه أجسام الأسمى بتقطيع أيديهم وأذانهم وسمل أعينهم ثم تكديسهم بعد ذلك فى كومة عظيمة ليقضوا نجسهم بلهب الشمس المحرقة وبنفس الطيور الجارحة أشلاءهم أو بالاختناق ، أما أطفالهم ذكوراً وإناثاً فكانوا يحرقون أحياء وهم على خوازيق . وناهيك برئيس القوم فكان يحمل إلى آشور حاصمة ملكه ليسلخ جلده حياً لأجل أن يدخل على نفس الملكة السرور . وهذه الوحشية لم تكن غير معروفة عند « تيجلات بلير الأول » مثلاً غير أنها قد أصبحت لسوء الحظ منذ عهد « آشور ناصير بال » مقياس سلوك فى الحروب فى الجيش الآشورى ؛ فقد سار على نهجها الملوك الذين جاءوا من بعده ولكن بدرجات تختلف فى الشدة . غير أنه من المعلوم أن « آشور ناصير بال » قد ترك كل أخلاقه فى إحراق الأطفال أحياء ، وعلى أية حال لم نجد أحداً قد فخر بهذا العمل كما فخر به هذا الخالوق الذى فاقت وحشيته كل وصف حتى فى أظلم العصور وأفظعها مهجية وقسوة . وعلى الرغم من أن غير هؤلاء الملوك كانوا قساة على الشباب إلا أننا لانعرف بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا من جاراتهم من الحكام فى وحشتهم إلا التردى اليسير ، ولا نزاع فى أن الفاتحين المصريين الذين سبقوهم فى إقامة الامبراطويات كانوا يعدون بالنسبة إليهم دائماً رحماً . ولذلك فإنه لما ترتد له النفس ونقشعرو منه الأبدان أن يستعرض الإنسان الآلام الجسمية الهائلة التى كانت تنصب على البشر من ملوك « آشور » وجنودهم طوال القرنين ونصف القرن التى جاءت على أعقاب حكم « آشور ناصير بال » (٨٨٣ — ٨٥٩ ق. م) ؛ ولا نزاع فى أن « بيمتنى » ملك « مصر » وبلاد « كوش » الذى عاصر هؤلاء الملوك الآشوريين كان يعد ملكاً رحماً بالنسبة لهم .

ويرجع الفضل إلى « آشور ناصير بال » وخلفه « شلنصر الثالث »

(٨٥٨ — ٨٢٤ ق. م) في وضع النظام الحربى الذى قام فى دولة « آشور » مما جعلها فى مدة قصيرة سيدة عربى « آسيا » .

والواقع أننا لا نعلم إلا القليل عن النظام الفعلى الذى كان سائداً فى « آشور » وكل ما نعلمه أنه كان يوجد جيش ثابت صغير من الجنود المملكين ، وكان هذا الجيش يزداد فى أوقات الحرب بتجنيد كل الرجال الذين يعتمد عليهم فى ساحة القتال من الفلاحين الأشداء وأصحاب الأملاك . وكانت تتألف قوة جيش « المشاة الآشورى » من هؤلاء الفلاحين الأقوياء ، وكان أهم سلاح يستعملونه بوجه عام هو « القوس » وقد نرى « ملوك آشور » جيشهم من المشاة بدرجة عظيمة مما جعلهم قوة هائلة يرجع إليهم الفضل فى الانتصار على أعدائهم وبخاصة رماثهم الذين كان فى مقدورهم أن يفوقوا سهامهم من مسافات بعيدة على فرسان عربات العدو وخيالتهم فيصيبوهم فى مقاتلتهم ، وقد أخذت قوة الخيالة وقتئذ تتضاءل ، وأصبحت العربات قليلة الاستعمال فى الحروب ، يضاف إلى ذلك أن « الآشوريين » قد أدخلوا تحسينات كثيرة فى فن الحصار ومن المحتمل أنهم هم الذين اخترعوا الهندسة الحربية ، والواقع أن هذا رأى ضعيف لأن المصريين كانوا قد برعوا فى هذا الفن كما جاء فى بردية من عهد « رمسيس الثانى » (راجع الأديب المصرى القديم الجزء الأول ص ٣٧٦ الخ) ، ولا نزاع فى أن النصر كان يأتى طواعية بمثل هذه المدد الحربية المنظمة أو على الأقل كان حليفها وإن لم يكن ذلك يتأتى بسهولة كما سنرى بعد مدة قرنين من الزمان .

وكان القائد الأعلى الذى يلى الملك يدعى « توتان » ويلىه فى المرتبة قائد يدعى « راب — شا كه » (رئيس السقا) .

ويلحظ أنه كان من جراء حملة « توكولتى نينورتا » على البلاد الواقعة شمال « آشور » أن انتهت بنصر عظيم له ، وقد كان من الضرورى أولاً بعد ذلك إعادة النفوذ الآشورى بين قبائل الجبال الخارجة وضمنان الهدوء بينهم قبل القيام بفتح

البلاد الواقعة غربى « آشور » وهذا ما قام به « آشور ناصير بال » إذ لم يمض أكثر من سبع سنين من حكمه حتى تبتَّ حكمه تماما وأصبح السيد المطلق فى وادى « الخابور » وفى أواسط نهري « دجلة » و « الفرات » وقد بدأ فتوحه بإخضاع قبائل جبال « زاجروس » غربى « آشور » وذلك بأن زحف بنظام على وديانهم وجبالهم فى حركة مستديرة منقضا عليهم انقضاض المحشة حول جنوب « أرمينيا » حتى بلاد « كوجين » و « سيليسيا » . وكان بعد ذلك على استعداد لمبور الفرات فى أن بيت « خالوبى » وهى ولاية آرامية (يمتثل أن تكون بيت خلف) ثارت على الحاكم الآشورى فطار إليها الملك على جناح السرعة مع بيئته وقبض على المنتصب وعدوه من العصاة وذبحهم وعمل من جلودهم فراشا لأثر أقامه أمام بوابة المدينة وقطع رؤوسهم ووضع أجسامهم على خوازيق وساق مدعى الملك إلى « نينوى » وسلخه حيا وصلبه على جدار المدينة . وفى تلك الفترة قامت « بابل » بثورة بعد أن كانت هادئة منذ أن هزمها الملك « أداد نيرارى الثانى » وذلك لإدعائها السيطرة على الأراضى الواقعة فى وسط مجرى نهر الفرات وتلك الأراضى هى التى كانت تسمى فيها طرق القوافل بالتجارة إلى « سوريا » ولم تقبل قط طواعية أن تعترف برقابة « آشور » أو غيرها عليها . ومن ثم ساعد ملك بابل المسمى « ناتو — بال — إدين » ملك أروى « سونى » لمقاومة « آشور ناصير بال » . وكانت النتيجة أن فقدت حكومات بلاد « نهرين » استقلالها .

وهذه البلاد كانت قد أخذت فى الظهور منذ عهد الملك « تجلات — بلير » . فمن ذلك أن مملكة الآراميين فى « بيت أدنى » الواقعة على الشاطئ الأيسر لنهر الفرات قد هزمت ونحرت نهائيا .

ولم يكن أمام « آشور ناصير بال » إلا أن يزحف بجيوشه إلى البلاد القريبة من حدوده لإخضاعها والسيطرة عليها فقام عام ٨٧٦ ق . م بحملة عظيمة متجها شطر البحر الأبيض المتوسط وزحف ببيئته فى بلاد لم يكن قد فتحها الآشوريون من قبل

فلم يجد أية مقاومة . والواقع أن ذلك كان يبدو في ظاهره غريباً ، وذلك أنه على الرغم مما كان يوجد من تنافس وبغضاء بين أمراء سوريا الذين كانوا من سلالة واحدة وهى السلالة السامية فإنه يكاد يكون من الصعب علينا أن نفهم السبب الذى جعل فى مقدور « آشور ناصير بال » أن يقوم بأعماله العظيمة التى كانت فى الواقع تقليداً لما قام بها سلفه العظيم « نيجلات بلنزر » اللهم إلا إذا كان فى بلاد سوريا حزب يعمل لحساب « آشور » . وقد دلت فيما بعد الحوادث على أن السياسة الآشورية كانت ترضى عن وجود حزب سورى يكون صاحب الغلبة فى البلاد ويعمل لحسابها ، ومن ذلك نعلم أنه فى « بيت زمانى » الواقع فى الشمال قد فقد « أمى بعل » حياته فى الدفاع عن مصالح « آشور » ، وعلى ذلك فإنه ليس من باب الخيال أن نقرن علاقات « آشور ناصير بال » « بسوريا » كما نقرن العلاقات التى كانت بين فليب المقدونى وبلاد الإغريق أى أنه كان لكل منهما حزب فى البلاد التى كان يغزوها .

وسار « آشور ناصير بال » بجيشه من كالح عاصمة ملكه فى شهر إيلول متجها نحو « كركيش » عاصمة بلاد « خيتا » الجنوبية وهذه المدينة كانت على ما يظهر قد بدأت تظهر عند تمزق دولة « شوبيلويلوما » .

وتدل شواهد الأحوال على أنها كانت قد بلغت مقدارا عظيما من القوة خلال مدة تدهور بلاد « خيتا » . وقد أخضعها « آشور ناصير بال » واستولى عليها كما أخضع مملكة « سنجار » عام ٨٧٦ ق . م . واضطر ملكها إلى دفع الجزية لملك « آشور » وتجنيد جيش لمساعدته فى حروبه . وكانت الطريق الموصلة إلى بلاد « لبنان » تحترق أملاك « ديارنا » ملك « خيتا » فلم يسع الأخير إلا الخضوع وتقديم الجزية لملك « آشور » . وبعد أن زاد الأخير فى جيشه مرة أخرى عبر نهر « الأرت » ووصل إلى البحر الأبيض المتوسط وإلى الموانئ الفينيقية العظيمة . وقد أرسلت إليه الهدايا كل من بلاد « صور » و « صيدا » و « جبيل » و « طرابلس » و « ارباد » . وفى هذا يقول « آشور ناصير بال »

« لقد سرت في لبنان وذهبت إلى النهر العظيم لأرض عامور ، وضللت في البحر العظيم أسلحتي وضئيت أمام آلهتي » . خير أننا نعرف أن « دمشق » والبلاد الجنوبية لم تمس . وقد قلد هذا العاهل الآشورى عند جبال أمانوس أجداده في إقامة تذكارات هناك ثم قطع من هذه الجهة الأشجار التي كانت لازمة لسقف مبانيه .

والظاهر أن « آشور ناصيربال » قد أخذ للراحة بعد هذه الحملة إذ لم نذكر لنا في نقوشه حملات حربية إلا بعد مضي عشر سنوات ، فقد قام بحملة على جزء في أقصى الشمال فبدأ من « كوماجين » متجها إلى « أداني » فوصل في زحفه إلى نقطة في شمالي « آشور » وقد كان من نتائج هذه الحملة أن خضع كل الأشراف الذين يسكنون الفرات الأعلى وصاروا يدينون لسلطانهم .

نقل العاصمة من نينوى إلى « كالح » :

منذ تولى « آشور ناصيربال » عرش الملك قرر نقل عاصمة ملكه من « نينوى » إلى « كالح » . وكان من جراء ذلك إعادة بناء تلك المدينة الخربة وهي التي كانت عاصمة ملك العاهل « شلبنصر الأول » سابقاً ، والظاهر أنه اتخذ مقره هناك منذ عام ٨٨٠ ق . م تقريباً ، وعلى ذلك فإن معظم الإصلاحات التي عملت فيها كانت في السنين الخمس الأولى من حكمه ، وأهم تجديد عمله « آشور ناصيربال » في هذه المدينة هو حفر قناة جزء منها تحت الأرض وكانت تأخذ مياهها من نهر الزاب الأعلى ، وكذلك أقام لها سوراً وبني لنفسه قصراً من اللينات وكساه حجراً . وقد عثر الباحثون الاحداث في قصره هذا على مأساة من المناظر التي تمثل الأحفال الدينية والمواقع الحربية ومناظر الصيد والقنص .

ومن المدهش حقاً عندما نريد أن نبدي رأياً عن أخلاق هذا الرجل وما أتاه من أعمال عظيمة لبلاده أن نجد المتناقضات المجيبة ففي أول حكمه ارتكب من أعمال

الوحشية ما يجمد القلب عند وصفها وفي نهاية حياته أتى من الأعمال الجليّة ما كاد يسيئنا ظنّته وقضاظنته ! ففي خمس السنين الأخيرة من حكمه لم يتم إلا بحملة واحدة قادها بنفسه ، ومع ذلك كان الجيش الآشوري على أحسن ما يكون من حسن النظام والقوة عند ما تولى ابنه من بعده عرش الملك . ومن ثم نفهم أن مثل هذا النظام المتين الثابت لا يقوم إلا إذا كانت تشد أزره إدارة قوية في مختلف أنحاء الإمبراطورية ، وتكون مستعدة لكبح جماح أية ثورة أو عصيان . يضاف إلى ذلك أنه كان لابد من وجود يد قادرة على معالجة إدارة الجيش وتسيير أموره بحزم في أوقات السلم . هذا وقد قيل أحيانا إن بلاد آشور كانت دولة سلب ونهب وأنها كانت تستولى على الجزية دون أن تسعى لحكم البلاد التي كانت تبتر منها هذه الأموال ، والواقع أن إقامة المدن الملكية في جهات مختلفة من إمبراطورية « آشور » مضافاً إلى ذلك المدة الطويلة التي قضتها البلاد دون حرب نسبيّا يعطينا نتيجة عكسية . ومما يؤسف له أنه ليس لدينا مادة رسمية تقدم لنا معلومات عن حالة إدارة هذا العاهل ، فiranه مما لا شك فيه أنه كان كالبرق الخاطف في سرعة إطفاء أية ثورة أو إخماد أى عصيان في الأقاليـم الخاضعة له ، ولا أدل على ذلك مما حدث في « بيت زاماني » . ومما يجدر ذكره هنا من الحقائق الهامة أن الآراميين الذين صب عليهم جام فضبه ووحشيته كانوا هم الذين وقع عليهم اختياره لسوقهم إلى « كالح » عاصمته . وهذا يدل على سداد في الرأي لأن الآراميين كانوا مشهورين بالصناعة والحرف والتجارة مما جعلهم رعايا متجنين ، فكان يهدف بنقلهم إلى عاصمته ملكه أن يُهضموا في الأمة الآشورية ، ومن جهة أخرى يصبحون من أهل البلاد نفسها فلا يقومون بثورات عليه .

ومما بلغت النظر أن هذا العاهل لم يشرع في عمل من الأعمال العظيمة إلا إذا كان متأكداً من نجاحه .

فمن ذلك أنه لما سار بجيشه المظفر إلى البحر الأبيض المتوسط لم يدخل إلا البلاد التي لا تبدي مقاومة . وكانت « دمشق » بلدة قوية معادية له خارجة على سلطانه فتعاضى

دخولها . ومن ثم نرى أن « آشور ناصيربال » كان حازماً في مشروطاته بصبراً بتوسيع ممتلكاته عملاً على أن تكون قوة متماسكة كما أظهر صلابته في تأييد سلطانه بعد تثبيت أركان ملكه .

ولا شك في أنه كان راعياً قديراً لقومه على الرغم مما اتصف به من شراسة وقسوة وغلظة ومن المحتمل أنه كان يتبع المثل القائل كن قاسياً في البداية لتكون لين الجانب في النهاية .

الملك شلمنصر الثالث (٨٥٩ — ٨٢٤ ق.م)^(١) : تولى الملك « شلمنصر الثالث » بعد والده « آشور ناصيربال » وقد صار على نهج والده في فتوحه وتمد حدود بلاده شمالاً وغرباً وبخاصة في البلاد التي كانت متاخمة لملكه مباشرة وتقع على خطوط التجارة . وقد اعترضه في تنفيذ تلك السياسة عقبات من ذلك أن « بيت أداني » كانت تقع على طريق تجارة « آشور » وكان ملكها « أخيونى » لا يزال ملكاً عليها على الرغم من أنه كان تابعاً للملك « آشور » . وكان الاستيلاء على هذه البلدة أمراً ضرورياً لأجل أن يكون كل وادى الفرات من أول هذه البلدة حتى « بابل » تحت السلطة المركزية الآشورية ، يضاف إلى ذلك احتمال تدخل أمير طموح مثل « أداد إدرى » ملك « دمشق » في المشروعات الآشورية في أرض الغرب الغنية ، وكان لا بد من بسط نفوذ « شلمنصر » وإخضاعه إذا أمكن لسلطانه ، وتدل الأحوال على أن ملوك « آشور » قد أخذوا عن مصر عادة إعلان الحرب على عدد من أعدائهم أثر اعتلاء العرش مباشرة إظهاراً لقوتهم وعظمتهم حتى يبعث الرعب واللع في نفوس الأقوام الآخرين المعادين ويظهروا أنهم ليسوا أقل شأنًا ممن سبقهم في الإقدام وشدة البأس .

ففي السنة الأولى من حكمه سار هذا العاهل يبيحه إلى « بيت أداني » ؛

(١) راجع Ancient Near Eastern Texts, relating to the Old Testament, Edited by James B. Pritchard, (1950), p. 267.

مصر القديمة ج ١١

وكان ملكها « أخيونى » ، وكذلك ملك دمشق « أداد — ادرى » يخافان على تجارتها مع الشمال بعد أن رأيا قوة « آشور » هناك فألف حلفاً مكوناً من اثني عشر أميراً صغيراً يمتد نفوذهم من أول بلاد « قوى » (سيلسيا) في الشمال حتى بلاد إسرائيل «وعمون» في الجنوب لمحاربة « آشور » ، وقد قايل « شلمنصر » هذا الحلف عام ٨٥٣ ق.م. بعد أن ضرب مدينة « قرقار » في معركة خارجها وكان عدد رجال العدو حوالى ٦٣٠٠٠ من المشاة والفرسان من الخيالة الخفيفة وأربعة آلاف عربية وألف رجل نهمر الحلف حوالى ١٤٠٠ مقاتل ولكن كانت خسائر الآشوريين عظيمة أيضاً ، لأنهم لم يتابعوا العدو بل تحوّلوا عن القتال بعد المعركة . وعلى ذلك بقيت « دمشق » خارجة عن قبضة الآشوريين . أخذ الآشوريون بعد ذلك يولون وجوههم نحو « بابل » التي كانت قد بدأت تناصب ملكهم العداء وبعد أن قضى على هذه الثورة عاد لمحاربة « حماة » و « دمشق » . وقد استولى في طريقه إلى هذين البلدين على « كركيش » وقد دامت المناوشات بين الطرفين حتى عام ٨٤٥ ق. م. عندما همم « شلمنصر » على كسر شوكة جيش « حماة » و « دمشق » فسار إليهما بجيش قوامه ١٢٠٠٠ مقاتل ، غير أنه لم يفلح في إخضاع « دمشق » وبقيت خارجة عليه

ويرجع الفضل إلى مقدرة رجال إدارة « شلمنصر » في أنه كان في استطاعته أن يؤجل مؤقتاً موضوع إرهاب أقوام الشمال والشرق الذين على حدود بلاده ، ولكنه بعد مضي ثلاث سنوات حتمت عليه الأحوال أن يسير بجيشه حتى منابع « دجلة » و « الفرات » في عام ٨٤٤ ق. م. فاستولى على « نمرى » الواقعة على حدوده الشرقية وطرد منها ملكها « مردوك خوداميك » عام ٨٤٣ ق. م. ويحتمل أنه مخاطر بابل وقد نصب مكانه حاكماً من أهل البلاد .

وفي خلال تلك الأحداث كان الحلف الذى ألفه ملك « حماة » و « دمشق » لمقاومة هذا الماهل قد تمزق شمله وذلك لأن « حماة » كانت قد تلقت كل صدمات

الحملات السابقة حتى أصبحت ضعيفة أما ملك « دمشق » « أداد — إدرى » فكان قد مات وكذلك ملك إسرائيل « أخاب » كان قد قضى نحبه . وكان يحكم « دمشق » في ذلك الوقت ملك يدعى « حازائيل » بدلا من سيده الذى قتل وقد اضطر لمواجهة « شلمنصر » منفردا في جبل « ساترو » (هرمون) في عام ٨٤١ ق.م. فهزم في موقعة عظيمة خسر فيها ١٦٠٠٠ مقاتل ولكنه وقف للمدو في « دمشق » بقلب شجاع غير أنه في النهاية وهنت قوته لدرجة أن « يهو » ملك « إسرائيل » وملك « صور » و « صيدا » ذهبوا إلى « شلمنصر » لدفع الجزية خوفا منه وقد ترك لنا منظر دفع هذه الجزية في نقش على صندوق « نهر » الكلب (ومن الجائز أن « مصر » التي كانت دائما مهمة يشنون « سوريا » قد قدمت جملا من الجمال ذوات السنامين وفرس بحر وحيوانات أخرى ليست معروفة في « آشور » لهذا الفاتح على أن ذلك ليس محققا إذ من المحتمل أن كلمة مصر تعنى إقليما من بلاد العرب) .

وعلى الرغم من أن « شلمنصر » لم يحطم قوة « دمشق » — وذلك أهم غرض له في هذه الحملة — فإنه وصل إلى نشر سيادة « آشور » حتى البحر الأبيض المتوسط كما تدل على ذلك حملاته التي تلت تلك الحملة ، ففي (عام ٨٣٩ ق.م) سار بجيشه في إقليم « قوى » (سيلسيا) وكان غرضه من ذلك تأمين طريق القوافل ، وفي عام ٨٣٧ ق.م استولى على أربع مدن من « حازائيل » ملك « دمشق » كما تسلم جزيرة من « صور » و « صيدا » و « جبيل » .

وكذلك خفض له ملك « نوبال » في العام التالى وزار « شلمنصر » مناجم « كابودشيا » ثم استمر في محاربة الجهات الأخرى حتى عام ٨٣٣ ق.م عندما هاجم « قوى » (سيلسيا) مرة أخرى فهزمها وأصبحت تابعة له ثم فتحت « طرسوس » أبوابها لهذا العاهل وبذلك سقطت أول حليفة حاربت في جانب « أداد إدرى » ملك « دمشق » و « أرخوني » ملك « حماه » . وهذا الفتح الأخير الذى قام به « شلمنصر » في الغرب كان النتيجة المنطقية للجهودات الحربية التي قام بها

« الآشوريون » مدة ستين سنة إذ قد أصبحت كل طرق القوافل من « كابودشيا » حتى مدينة « آشور » في أيديهم واطرفت بلاد ساحل البحر الأبيض المتوسط من « جبيل » حتى « طرسوس » بسيادتهم . هذا ولم تكن إدارة « شلمنصر » لملكاته الجديدة أقل حزماً وثباتاً عن إدارة « آشور ناصيربال » في أقاليمه المحددة ، وقد ختمت حياة هذا العاهل بقيام نووه وحروب داخلية في أواسط « آشور » . وذلك أن « آشور — دانن أبال » أحد أبناء « شلمنصر » كان قد جمع حوله حصناً ليساعده على تولي العرش وقام بثورة في عام ٨٢٧ ق . م ، والظاهر أن الملك « شلمنصر » مات وقتئذ فأفطح هذا المدع في جمع معظم المدن الهامة حوله ونحصر بالذكر منها « نينوه » و « آشور » و « أربلا » كما استمال إلى جانبه كبيراً من المديرين الآشورية وأخذ في ممارسة « شمشي أداد » الذي اختاره « شلمنصر » خلفاً له ، غير أن تلك السحابة التي سودت آفرايام « شلمنصر » لم تؤثر على ما كسبه من نفاق في أمين أخلافه ، ولا بد أن ما أتاه من جليل الأعمال يعد الأساس لبناء قوة إمبراطورية « آشور » ، ففي الجنوب ثبت النظام في « بابل » وفي الغرب أخضع كل شمال سوريا لسلطانته وفي الشرق خلع ملوكاً ونصب فيهم بما يكفل قيام السيادة الآشورية ، وفي الشمال رأى أنه لا يمكن تأمين الطرق والقبض على ناصيتها إلا بعد مهاجمة بلاد « أورارتو » (= أرارات أي بلاد أرمينيا) وهزيمتها وعلى الرغم من أن حملاته في مراكز « أورارتو » الجنوبية لم تصل إلى هدفها فإن المشاغبات التي كانت تحدث بين سكان القبائل الجبلية قد قلت حديثاً عما كانت عليه أيام أسلافه .

ولم يعرف من مبادئ « شلمنصر » إلا ما تركه لنا في مدينة « آشور » نفسها وبقياء هذه المباني هامة لأنها تكشف لنا عن طريقة جديدة في إقامة الحصون وهي التي اتبعت دائماً فيما بعد فقد أقيم على خط خندق المدينة جدار كثيف وضعت فيها أبراج يبعد الواحد منها عن الآخر مائة قدم .

وعند بوابة صنّاع الممدن التي كانت مزينة بلبينات منقطة بنى الجدار بصورة جعلت البوابة كأنها تؤلف نقطة دفاع قوية ، وعلى مسافة ٦٥ قدما من البوابة أقيم جدار داخلي سمكه ثلاث وعشرون قدما وبه أبراج ربما كانت تشرف على الجدار الخارجي .

وقد ترك لنا « شامنصر » قطعين من أحسن ما أنجزه الفن الآشوري وهما المسلة السوداء والشرائط المصنوعة من البرنز التي وجدت في « بالوات » وهذه الشرائط كانت تؤلف أربع بوابات وطبعا زركشة مضغوطة تمثل مناظر من أهم حملات « شامنصر » كما مثلت طبعا الجمال والمباشية التي جاءت الملك « آشور » بجزية من « جيلزان » . والصور التي مثلت على المسلة السوداء تشبه في شكلها المناظر التي على شرائط البرنز .

وقد كشف لهذا الملك أخيراً عن لوحة جميلة تلخص لنا مدة حكمه في الست عشرة سنة الأولى^(١) ، والواقع أن تاريخ « شامنصر » الرسمي مجمع في قراءته فقد كان من أولئك الملوك الذين يؤمنون بالامبراطورية ولذلك كان غفوراً بها لأن الامبراطورية في نظره كانت تمنى الحرب وسفك الدماء ، ولم ير مبرراً لقد من هذه الأضرار أو الإقلاص عن التفانر بأعماله في التعهدت عن الحرب وإباحة الدماء كما أنه لم يكن متواضعا في أمور أخرى ، فقد كان غفوراً بما قام به من قطع الأشجار في جبال « أمسوس » وأنه وصل إلى بحر نيري (بحيرة وان) وبحر الشمس الفاربية (البحر الأبيض المتوسط) والبحر الذي يسمونه المر (الخليج الفارسي) وقد كان كثير الزهو بركوبه السفن ، وقد فاقه بحق بأنه وصل إلى منابع الفرات ودجلة الخ .

شماشى أداد : تولى الحكم « شماشى أداد الخامس » (٨٢٣ — ٨١٠ ق.م) بعد والده « شامنصر » ولكنه كان مثله قبل موته مشغولا بالحروب التي قام بها على

السمع والعشرين مدينة التي قامت لمساعدة أخيه العاصي « آشور دائن بال » وقد بقيت الحرب بينهما حتى عام ٨٧٢ ق.م إلى أن انتصر « شمشي أداد » عليه عام ٨٧١ ق.م بمساعدة « ماردوك — نادين — شوم » ملك « بابل » الذي اعترف بسيادة « شمشي أداد » في معاهدة رسمية بقي لنا جزء منها .

وبعد هذه الحروب الداخلية كان عليه أن يخضع الثورات التي قامت في أنحاء البلاد ولذلك حارب بلاد « نيري » حيث شن عليها ثلاث حملات وكذلك حارب « بابل » وهزم « مردوك — بلائسو — إقي » وفيما بعد هزم « بابا — أخشى — آدمينا » خلف « مردك — بلائسو — إقي » ملك « بابل » .

ومن ثم نجد أن امتداد حدود « آشور » قد استمر مدة ثلاث عشرة السنة التي حكمها « شمشي أداد » من جهة الشرق والجنوب الشرق .

ومن الواضح أن الملك « أداد نيراري الثالث » قد تولى الحكم بعد والده عام ٨١١ ق.م ولم يتأثر سلطانه بالحروب الداخلية التي حدثت في السنين الأخيرة من حكم « شلمنصر » .

الملكمة سميراميس : وكانت حكومة « آشور » من السنة الحادية عشرة بعد الثمينة حتى السنة التاسعة بعد الثمينة ق.م في يد أم « أداد نيراري الثالث » المسماة « سامو — رامات » وهي بابلية الأصل ولدينا نقش نفهم منه أنها كانت لها منزلة ممتازة في تاريخ « آشور » ، فقد عثر على لوحة في ركن من أركان جدار في مدينة « آشور » حيث كان منصوبا صفان من الألواح سجل فيها اسمها بوصفها زوج الملك « شمشي أداد » ووالدة الملك « أداد نيراري الثالث » وربيبة « شلمنصر » وكذلك كشف للاله « نابو » عن تمثالين مهشمين في خرائب معبد « نينورتا » بمدينة « كالج » والظاهر من نقوشهما أنهما مهديان من حاكم المدينة المسمى « بل — ترني — ألوما » وكتب عليهما تضرعا راجيا حفظ الملك « أداد نيراري » والملكمة

« سامورامات » وكذلك حفظ نفسه . هذا ولدنا نقش آخر بعد هذا التاريخ عن « اداد نيرارى » يدل على أن الستين الثلاث الأولى من عهده لم تحسب جزءاً من حكمه ويستقد المؤرخون بحق أن الامم « سامورامات » هو الاسم الاصل الذى أخذ عنه اسم « سميراميس » في الأساطير الإغريقية ولذلك فإن صدى القصص الخرافية المبالغ فيها من الأعمال العظيمة التى قامت بها « سميراميس » و « تيلس » يرجع إلى الزمن الذى كانت فيه « سامورامات » وصية على عرش ابنها « اداد نيرارى » .

اداد نيرارى الثالث (٨١١ - ٧٨٢ ق. م) : . عندما استتب أمر الملك للعاهل « اداد نيرارى » أخذ في معاقبة قبائل « الكرد » الذين كانوا خاضعين لآشور منذ عهد الملك « آشور ناصير بال » وبعد ذلك وجه همه نحو بلاد « سوريا » فخصمت له « حماه » وأخذت مدن ساحل « فينيقيا » تدفع الجزية ثانية ثم أتى دور « دمشق » فحاصر ملكها المسمى « بنهد الثالث » وهو الذى يسميه الآشوريون « مارى بن حازئيل » في عاصمة بلاده واضطره لدفع جزية (٨٠٣ - ٨٠٢ ق. م) ، وقد رحب « بوأحاز » ملك اسرائيل الذى كان قد خضع مدة طويلة هو وقومه للآشوريين وأرسلوا للملك الجزية وذلك عندما رأوا أن ملك « دمشق » قد خضع لسلطان الآشوريين . ومن المحتمل أن « اداد نيرارى » قد زحف بجيوشه نحو الجنوب في فلسطين وذلك لأن السجلات التى بقيت لنا من عهده تقول إن دفع الجزية لم يقتصر على بيت « حمى » (بيت عمري أو اسرائيل) بل كذلك خضعت « أودوم » و « فلسطين » ودفعت الجزية ولم يذكر في متون هذا الملك قوم « يهودى » . ومن المحتمل أنهم كانوا وقتئذ تابعين لقوم اسرائيل وقد حافظت « أودوم » على استقلالها بعد هزيمة « أمصيا » ولذلك فإن إخضاعها جاء ذكره على انفراد .

والواقع أن هذا الخلع من جانب أقوام « فلسطين » يعد استرجاعاً لاستقلال دويلات « فلسطين » أو بعبارة أدق لبني إسرائيل الذين كانوا يعدون بلاد « يهودى » خليفة تابعة لهم ، وتحديثاً للتوراة (راجع سفر الملوك الثانى الأصحاح ١٤) أن « يواش » ملك « يهودى » الذى بقى على قيد الحياة من مذبحة بيت « داود » على يد « أنانيا » وهو الذى أقامه الكاهن الأكبر « يهوديا داح » ملكاً ، كان عليه أن يخضع « لحازائيل » هو ومولاه « يهوى » : والواقع أن اورشليم قد نجت من الاحتلال السورى بدفع رشوة ضخمة . وقد أحرز « أمصيا » بن يواش نصراً على « أودوم » وهو الذى تولى الملك بعد قتل والده وقد داخله الزهو بسبب ذلك حتى أنه طلب محاربة « يهواش » ملك « إسرائيل » بن « يواحاز » وخلفه . وقد كان جواب « يهواش » على طلب الحروب هذا كما هو ممدون فى كتاب الملوك الثانى الأصحاح الرابع عشر سطر ١٣ الخ محققاً لما أسفرت عنه الحرب بينهما فقد هزم « أمصيا » شرهزيمة واستولى على « اورشليم » وهدمت جدرانها وحل كل ما فيها من الأواني الذهبية إلى السامرة (سواء ٧٩٣ ق . م) .

هذا وقد شجع « يهواش » هذا النصر فسار بجيشه إلى « سوريا » وفى خلال ثلاث حملات قام بها على « بنهد الثالث » بن « حازئيل » أمكنه أن يمد كل إقليم إسرائيل الأصل إلى الواقع شرق « الأردن » وقد تابع ابنه « يربعام الثانى » (٧٨٢ — ٧٤٣ ق . م) الحرب على سوريا حتى نجح فى نهاية الأمر فى الإستيلاء على « دمشق » وحماة » ، وليس بعيداً عن هذه الانتصارات قد أحرزت بالتصالح مع الملك آشور « شامنصر الرابع » (٧٨٢ — ٧٧٢ ق . م) والملك آشور — دان » (٧٧١ — ٧٥٤ ق . م) وقد حارب « دمشق » وإرواد » وإمارة « هندراح » .

وعلى الرغم من أن « دمشق » اضطلعت بمقاومتها من كثرة الحروب حتى سلبت

في النهاية فإنها كانت لا تزال مصدر نورات ولم يكن في مقدور الآشوريين إخضاعها إلا بالجلالات التأديبية المتصلة.

والواقع أن الآشوريين لم يحاولوا قط أن يجعلوا من إمبراطوريتهم وحدة متماسكة الأطراف كما كان المصريون يحاولون ذلك دائماً ؛ وذلك لأنهم على ما يظهر كانوا يقومون بالغزوات لأجل الجزية ولشمر السلام حتى لا تتأثر تجارة « بابل » طالما بقيت « بابل » خاضعة لهم .

الملك شلمنصر الرابع (٨٧٢ - ٧٧٢ ق م) : كانت معظم حروب « شلمنصر الرابع » على بلاد « أورارتو » أو « أارات » (أرمينيا الحالية) وقد أطلق عليها الآشوريون هذا الاسم لأنها كانت تقع حول الجبال العظيمة التي لا تزال تحمل اسم جبال « أارات » وكان أهل « أورارتو » يسمون مملكتهم « خالاديا » . تيمناً باسم إلههم الرئيسي « خالاديس » . والظاهر أنهم كانوا قبيلة عربية زحفوا إما غرباً من « هيلسينت » أو جنوباً من « القوقاز » وعلى سواحل « بحر قزوين » حتى « أرمينيا » مستولين في طريقهم على أراضي قبائل أخرى أوضاعين إياها إلى ملكهم إلى أن أصبحت بلادهم تصل إلى مشارف بلاد « آشور » ، وقد أخذت الثقافة المسبوبة تامة تتمرب شيئاً فشيئاً إلى أعالي نهرى « دجلة » و « الفرات » في هضاب « أرمينيا » ، وكانت قبائل « خالاديس » قد تشبعت بالحضارة البابلية لدرجة أن ملوكهم استعملوا الكتابة المسمارية في كتابة لغة أقوام « أورارتو » نعمما التي تدعى لغة « فانيك » نسبة لآثارها الرئيسية وقد كان أول مكان استوطنوه حول بحيرة « وان » حيث كانت تقع بلدة « توروشتا » التي أصبحت عاصمة البلاد فيما بعد وقد كشفت لنا رموز نقوش لغة « فانيك » بعد حلها كل تاريخ مملكة « خلديا » (أرمينيا) ويرجع الفضل في الكشف عن هذه اللغة للاستاذ « سايس » الذي نشر نتائج أبحاثه في عام ١٨٨٢ م .

وكانت عاصمة هذه البلاد في الأصل تدعى « أرياشكون » وكانت تقع في وادي « أراكسينز » . وأول ملوكها الذين ذكروا في النقوش هما « لوبريس » و « ساردوريس » والأخير كان معاصراً لملك « آشور ناصيربال » . ولم نجد في أخبار الحروب الجارفة التي اجتاحت بها الأقاليم الشمالية من أولها إلى آخرها ذكر بلدة « ساردوريس » ، ولكن يغلب على الظن أن بلاد « أورارتو » قد تألها شيء من سيف « آشور ناصيربال » الجبار .

وأول ملك آشوري يتحدثنا عن منازلته لبلاد « أورارتو » الذي كان يحكمها وقتئذ أرامى هو الملك « شلمنصر الثالث » . والواقع أن هذا الملك قد خرب بلاد الملك أرامى في السنين ٨٥٩ و ٨٥٦ و ٨٤٤ ق . م في خلال غزوات قام بها على « أورارتو » . وأخيراً خرب عاصمته « أرياشكون » . ولما خلفه الملك « ساردوريس » هاجمه القائد الآشوري المسمى « آشور دايان » في عامي ٨٣١ و ٨٢٨ ق . م ، هذا وبعد مضي بضع سنين قام أحد قواد الملك « شمشي أداد » بحملة على الملك « إشبونيس » خليفة الملك « ساردوريس الثاني » على أن هذه الهجمات المتوالية كانت على ما يظهر مقوية لا مضعفة لتلك البلاد الجبلية الصلبة في حين أن الآشوريين لم يمنحوا من وراثتها أية فائدة حقيقية . وقد تحالف في خلال تلك الحروب ظاهراً مع « الأورارتو » قوم يدعون « مانى » وهم سلالة ميديان والميديون الأول الذين يسمون « ماداي » (وقد ظهروا للمرة الأولى في التاريخ في البلاد الواقعة شرق بحيرة « أورميا » وقد شن عليهم الملك « أداد نيرارى » عدة حملات والمفروض أنه قد وصل في خلال إحدى هذه الحملات حتى البحر الكسبي (بحر قزوين) ، وفي خلال هذه الفترة كان الملك « متواس » بن « ساردوريس الثاني » قد مد أملك « أورارتو » حتى بحيرة أورميا الغربية ، وقد فتح ابنه « أرجستيس الأول » كل بلاد « كردستان » و « أرمينيا » حتى غربي « ملتين » (ملانيا) ، وكانت فتوح « آشور ناصيربال » قد فقدت على الرغم من المجهودات المتعددة التي قام بها « شلمنصر الثالث »

لاسترجاعها . ولا نزاع في أن متناحمة لإقليم « أورارتو » لمراكز « آشور » القوية قد أصبح خطراً مباشراً على تلك الإمبراطورية إذ لم يمض طویل زمن حتى أصبح الحد الفعلي بين البلدين (أى « أورارتو » و « آشور ») هو سلسلة الجبال المعروفة الآن باسم « يودى زاع » أى على مسافة أقل من مائة ميل من « نينوى » نفسها . غير أن ملوك « أورارتو » لم يمسروا على محاربة الآشوريين في موقعة فاصلة في سهل نهر الفرات . وعلى أية حال كانت آخر حملة قام بها شلمنصر على بلاد « أورارتو » في عام ٧٧٤ ق . م وقد باءت بالفشل كسابقاتها ، والواقع أن آشور كانت قد فقدت مدةً تقط هامة في الأقاليم التي كانت ضرورية لسلامتها وقتئذ من الوجهة الحربية .

وقد أعقب الهزائم التي حاقّت بأشور شمالاً قيام ثورات في الغرب ففي عامي ٧٧٣ و ٧٧٢ ق . م أرسلت آشور حملتين تأديبيتين إلى « خترىكا » في شمال سوريا (وهي بلدة هادراح المذكورة في التوراه) إلى دمشق .

الملك آشور دان الثالث ٧٧١ - ٧٥٤ ق . م : كان حكم هذا الملك الذي امتد أمدّه سلسلة نكبات على البلاد ؛ فقد هاجم « خترىكا » في عام ٧٦٥ ق . م ثم في عام ٧٥٥ ق . م كما هاجم « إرباد » عام ٧٥٤ ق . م . وتدل الأحوال على أن هذه الولايات كانت من أنصار مملكة « أورارتو » وتدل النقوش على أنه في عهد ملك « أورارتو » المسمى « ساردوريس الثاني » الذي خلفه « ارجستيس » قد أصبحت « قوى » (سيلسيا) و « جرجوم » و « شمعات » و « أنقى » و « كركيش » تحت سلطان « أورارتو » فكانت بذلك مسيطرة على تجارة المعادن . ومن ثم نجد أن « آشور » أصبحت مرة أخرى مهددة بالخراب وهذه كانت بلا نزاع النتيجة المحتومة لشد المواصلات مع الغرب ومع « كابادوشيا » ولا يبعد أن اليؤس الذي حل بالسكان أصحاب الصناعات نتيجة لذلك قد أدى إلى الثورات التي قامت في مدينة « آشور » (٧٦٣ - ٧٦٢ ق . م) وأرباخا (٧٦١ - ٧٦٠ ق . م) وغوزان (٧٥٩ ق . م هذا ولم

يمكن في مقدور الملك « آشوردان » إخضاعها وكبح جماح الثورات فيها حتى عام ٧٥٨ ق. م. ولقد ساءت الحال حتى أنه لم يتمكن من حفظ النظام حتى على حدوده الجنوبية بعد السنين الأولى من حكمه وقد ترك « آشوردان » بلاد « آشور » فقيرة يسودها سوء النظام وقد انكشفت حدودها إلى ما كانت عليه في عهد الملك « آشورابي » .

الملك آشور نيرارى الخامس ٧٥٣-٧٤٦ ق. م. : هذا الملك هو آخر سلسلة طويلة من الملوك الآشوريين كان غاية في الضعف وانحلال العزيمة فقد قام بجمعتين في بلاد « ناصرى » لم يكن لهما أى شئ يذكر وأخيراً في عام ٧٤٦ ق. م. ثارت عليه عاصمة الملك نفسها « كالح » وكان من جراء ذلك أنه مات هو وكل أعضاء أسرته .

ولا نزاع في أن سبب ضعف « آشور » خلال الأعوام من ٧٨٢-٧٤٦ ق. م. يرجع إلى وهن عزيمة المثلين للبيت المالكة لا إلى تصدع في القوة الحربية فقد حاقت بالبلاد ثلاث هزائم عظيمة متتالية انتصر فيها ثلاثة ملوك من حكام « أورارتو » وهم « منواس » و « ارجستيس الأول » ثم « ساردوريس الثانى » وقد فطن ملوك « آشور » إلى أنه من الصعب أن يسيطروا على القبائل الجبلية القاطنة حول بحيرة « أورميا » وكانت بلاد « آسيا الصغرى » تحتاج إلى قيام سلسلة حملات من جهتهم . والواقع أنه لو كان في « آشور » ملوك أقدر من الذين كانوا يحكمونها وقتئذ لعرفوا كيف يستفيدون من هذا الموقف ، يضاف إلى ذلك أن ضياع سلطان « آشور » في « سوريا » يعد أكبر مصيبة حاقت بملكهم وكان هذا أكبر دليل على ضعف كل من الملكين « أداد نيرارى » و « آشور نيرارى » إذ لم يكن في مقدورهما مواجهة الموقف على الرغم من أن « أورارتو » لم يكن في استطاعتها حماية بلاد الغرب أمام هجمة منتظمة تقوم بها « آشور » لو استطاعت إلى ذلك سبيلا .

ومع ذلك فإن فتوح « آشور ناصيربال » وأخلافه لم تذهب كلها هباءً على

آية حال لأن المستعمرات الآشورية التي غرستها هذه الفتوح ، والنظام الذى أدخله حكام « آشور » قد بقى فى البلاد التى ضمتها « آشور » فعلا إلى ممتلكاتها ، وعلى ذلك فإنه لو كان فى آشور وقتئذ حاكم قدير لوقف فى وجه جيوش « إرارتو » وصدها وجعلها تنكص على أعقابها مولية الأدبار .

وفى الوقت نفسه نجد أن الحكام الآشوريين كانوا على ما يظهر يقومون بنشاط عظيم لتأمين رفاحية البلاد التى كانت تحت إشرافهم وأخذوا يستقلون فى أقاليمهم التى كانوا يحكمونها عندما رأوا ما كان عليه ملكهم من استكاثة وضعف وخور فى العزيمة واستسلام مشين . فنتلا نجد أن حاكم بلدة « مارى » وبلاد « سونى » المسمى « شاماشى - وش - أو صور » قد أخضع قبيلة « تومانو » التى هاجمت حاجبته « ريبانيش » وأقام هناك أثرًا سجل عليه أعماله العظيمة . وبما يلفت النظر أن هذا الحاكم كان يؤرخ سجلاته بسنى حكمه هو كأنه كان ملكا مستقلا . وهذا يذكرنا بما كان يحدث فى عهد الدولة الوسطى فى عهد الإقطاع فى مصر عندما كان الأمراء فى « بنى حسن » وغيرها يؤرخون أعمالهم بسنى حكمهم (راجع مصر القديمة الجزء الثالث ص ٣٦٠ - ٣٦٧) .

وقد كان هذا الحاكم الآشورى يتحدث بزهو عن إدخاله تربية النحل فى مقاطعته فيقول : « إن النحل يجمع الشهد والشمع وإنى أفهم تحضير الشهد والشمع كما يفهمه البستانيون » .

عصر سيادة آشور

أعمال تيجلات بليرز الثالث (٧٤٥ - ٧٢٧ ق. م) : كانت قوة آشور الحقيقية في كل عصور تاريخها تتمثل في أخلاق سكانها^(١)، وهؤلاء قد ظلوا لا يمسون بسوء في عددهم أو في قوتهم ولذلك كان في مقدور دولة « آشور » أن تنهض بسرعة من الضربة التي صوبتها لها بلاد « أورارتو » التي كانت بدورها متأرجحة في مركزها . والواقع أن « تيجلات بليرز » الذي قبض على مقاليد الأمور في عام ٧٤٥ ق. م كان في استطاعته أن يعيد إلى « آشور » مجدها الغابر بل كان في استطاعته أن يفعل أكثر من ذلك إذ استرد لها ما كانت تسيطر عليه من ممتلكات في عهد كل من « شامنصر الثالث » و « آداد نيرارى الثالث » .

وبما يلفت النظر هنا أن « تيجلات بليرز الثالث » لم يلجأ أبداً إلى أحوال توليه عرش الملك ولذلك يظن على الظن أنه لم يكن وارثاً شرعياً لذلك بل أخذه بحقد السيف وبخاصة عندما تعلم أن البيت المالِك قد هلك عن آخره في ثورة « كالح » التي مات فيها « آشور نيرارى الخامس » وكل أعضاء أسرته .

وقد كان أول عمل لهذا العاهل الجديد له مغزاه وأهميته فقد أطلق على نفسه اسم « تيجلات بليرز » تيمناً باسم أعظم ملك محارب مد سلطان « نينوى » على أقاليم لم تعرفها من قبل ولا من بعد ، وفي عهده وصلت « آشور » لمدة قصيرة إلى مكانة سامية لم تصل إليها قط إمبراطورية « آشور ناصير يال » أو « شامنصر الثالث » . والواقع أن اسم « تيجلات بليرز الثالث » كان في نظر الآشوريين مرادفاً لتجديد إشهاب الإمبراطورية ومجدها وعزتها ، وكان حكمه وعداً للعودة السريعة للأيام الخالدة القديمة التي اتسمت بالشجاعة والبطولة^(٢) .

(١) وقد نقشت ترواخ هذا الملك على أجار من (Luconbill, I, p. 269 ff) نصر كالح (نمرود) وهذه الأجار استعملها فيما بعد ثانية الملك « امرسردون » في بناء قصره الواقع في الجنوب -

وقد دلت نتائج أعماله على ما كان متظراً فقد لوحظ أن الدم الملكي الجديد الذى كان يحمل في عروقه هذا الماهل قد سرى في عروق كل الامبراطورية وأعاد لها شبابها في لحظة حين وانتعش روحها الحربي كأنما تلا عليها عزيمة بحرية . ففى حين أنه وقف زحف ملوك « أورارتو » نرى من جهة أخرى أن الثوار في سوريا قد جبنوا وعادت إسرائيل إلى موقفها المعتاد الذى ينطوى على الذلة والمسكنة والتضرع والتوسل كما نجد أن آمال حزب بابل الذى كان يريد الانفصال عن « آشور » قد تحطمت وقضى عليها .

وقد كان أول عمل قام به « تجلات بلنزر » أنه أخذ يشعر أهل « بابل » بأنهم خاضعون « لآشور » ولم يسع في خلع ملكهم « نابو — ناصير » أو العمل على إزلاله بل اكتفى بالقيام بمظاهرة حربية في الجزء الشمالى من تلك البلاد النائرة وفي الوقت نفسه عاقب القبائل الأرامية المغيرة التى كانت قد احتلت المجرى الأوسط لنهر الفرات وكانت بطبيعة الحال تتدخل في سهل التجارة ، وفي الوقت نفسه أظهر للبابليين ما كان له من قوة حربية وما كانوا يحنونه من فوائد تجارية بمهادنته ومصادقته .

والواقع أن عمله الحقيقى لحفظ كيان دولته كان متوقفا على نفوذه في الأقاليم الغربية من بلاده ، وبعبارة أخرى استرجاع الإمبراطورية للسورية التى كان قد أقامها « آشور ناصيربال » هناك ولكن قبل أن يقوم بهذا العمل وجه ضربة مفاجئة للأقطار الواقعة في الشمال الشرق من بلاده فاخترق جبال « يودى داغ » ورد أهل القبائل الذين اقتربوا جداً من وسط مملكته وبهذه الكيفية تلافي كل خطر في مؤخرته من جهة « بابل » أو من جهة « مديا » ثم أخذ بعد ذلك « تجلات بلنزر » يزحف في عام ٧٤٣ ق . م . بجيشه إلى نهر الفرات فاصداً غزو بلاد سوريا . وقد أخذ الفزع

= القرب من نفس مدينة كاخ وقد نتج من إعادة استعمالها أن حشم بعضها وإلا ذلك وصلت إلينا تواريخ هذا الماهل مهشمة ولكن بمساعدة قوائم «لو» أمكن أن تنظم هذه الأجزاء من التواريخ ولا يزال ترتيبها فيه بعض الشك وقد تملسه كشوف حديثة (راجع Luokenhill Ibid. Par. 761)

يستولى على الزعماء السوريين عندما علموا بزحفه عليهم ولذلك ألفوا حلفاً بقيادة « ميثي اللو » زعيم « إرباد » وهى مدينة تقع فى شمال حلب لمقاومته ، وفضلاً عن ذلك طلبوا إلى ملك « أورارتو » المسمى « ساردوريس الثالث » مساعدتهم وكانت ممتلكات الأخير تشمل « كوموخ » (كوجين) وعلى ذلك وصلت حتى حدود « سوريا » وقد أزعج هذا الزحف الملك « ساردوريس » فعزم على أن يضرب ضربته بسنة غاطفة فزحف بغاة على مضيق نهر « الفرات » لمهاجمة الآشوريين وقد انقضت « نجمات يلزر » لصعد هذا الخطر وهزم « ساردوريس » هزيمة ساحقة ، وبذلك أصبحت سوريا عرضة لمجوم الجيش الآشورى بدون كبير عناء ، وحوالى عام ٧٤٠ ق . م استولى الآشوريون على « إرباد » وخضع بعدها كل بلاد الغرب .

وفى هذا الوقت كان الرعب قد ملأ كل بلاد سوريا وفلسطين وأصبح استقلال الممالك المختلفة فيها يهدده الخطر .

وكان « يربعام الثانى » ملك إسرائيل قد مات منذ فترة قصيرة (حوالى عام ٧٤٣ ق . م) وكان موته نذيراً بقيام الفوضى فى الممالك الشمالية وقتل ابنه « زكريا » بيد « شالوم » الذى قتل بدووه بيد « منحيم » (راجع سفر الملوك الثانى الاصحاح ١٥) والظاهر أن هذه الفوضى قد هيأت فرصة موالية لملك اليهود المسن « عزرييا » ليهبط مؤقتاً سيادة « يهو » ربه على الممالك الشمالية و « دمشق » و « حماة » التابعين لها ولا نعرف السبب الذى من أجله لم نسمع فى سفر الملوك (راجع سفر الملوك الأول الاصحاح ٥) شيئاً عن « عزرييا » إلا أنه أصبح فى نهاية أمره أربس ومن جهة أخرى نجد فى تواريخ الأيام قصصاً تحدثنا عن نشاطه بأنه حارب فلسطين والعرب (راجع كتاب أخبار الأيام الثانى الاصحاح ٢٦) . وفى هذه الحالة نجد أن قبصص كتاب أخبار الأيام التى لا يعتمد عليها كثيراً فى نظر المؤرخين قد أكدت الحقائق التاريخية التى وردت فى الآثار الآشورية فثبت بذلك صحتها . والواقع أننا إذا فحصنا هذه الحقيقة فحصاً مجرداً عن العاطفة وجدنا أنه يكاد يكون « عزرييا » صاحب

« ياريا » الذى ظهر بصفة المحرض على مقاومة « آشور » فى جنوب « سوريا » ليس إلا ملك « يهودا » ونحن نعلم علمًا أكيدًا بوجود أرض تدعى « يهودا » ذكرت فى هذا الوقت بالذات وتحمل نفس الاسم الذى كان يحمل ملك بلاد « يهودا » الذى كان يحكم فعلاً فى هذا الوقت . فليس لدينا إلا أن نقرر بأنه هو هذا الملك وأن « عزريا » صاحب « يادى » هو « عزريا » ملك « يهودا » غير أن بعض المؤرخين لا يأخذون بهذا القول ^(١) . ويعتقد آخرون أن الموضوع لا يزال يحيط به الغموض ^(٢) .

وإذا فرضنا صحة وجود « عزريا » هذا فإنه يكون هو السيد المشرف على الولايات الاسرائيلية التى فتحها « ياربام الثانى » وإن الآشوريين كانوا يعدونه المحرض على المقاومة التى كانوا يلاقونها وقتئذ فى جنوب « سوريا » .

والواقع أنه فى عام ٧٣٩ ق . م استدعى « تجلاتايلز » من حملة فى جبال « أرمينيا » بسبب تهديد « عزريا » وآتباعه أو حلفائه لملكائه ، وكان أبرز هؤلاء الحلفاء هو « يادى » حاكم « سامال » وقد زحف على هذا الحلف ملك آشور فى عامى ٧٣٩ و ٧٣٨ ق . م . فى حمتين ، فهزم هذا الحلف ، وبذلك قضى على الحلم الذى كان يرمى إلى إحياء امبراطورية « سليمان » فقد سقطت بلدة « كولانى » (كالنو) وسلبت بعدها « حماه » ولم تلبث أن أصبحت « سامال » (شمال = الشام) تحت حكم « آشور » مباشرة ، ومن ثم كان يدفع الجزية كل من « زرين » ملك « دمشق » و « حيرام » ملك « صور » و « منحيم » ملك إسرائيل لآشور ^(٣) (راجع سفر الملوك الاصحاح ١٥ سطر ٢٠) ، وفى هذا الوقت مات « عزريا » وخلفه « يوتام » سنة ٧٣٩ ق . م .

(١) راجع Rogers, History of Babylonia and Assyria (1915) p. 280

(٢) راجع Cambridge Ancient History, Vol. III, p. 37 II

(٣) راجع Luckenbill, I, Ibid, Par. 762 ff

هذا ولم يأت في النصوص الآشورية ذكر جزيرة جمعت من «يهودا» ، ويحتفل أن سبب ذلك يرجع إلى أن «تجلات بلير» كان مكتفياً بالقضاء على الحلف ، وكان في الوقت نفسه يتوق إلى العودة إلى آشور ليصفى حسابه مع بلاد «أورارتو» . ذلك الحساب الذي كان قد بدأ في السنة السابعة من حكمه ، ولكنه أوقف بسبب زحفه لمعاقبة «عزريا» وخلفه .

قام «تجلات بلير» من أجل ذلك بثلاث حملات اخترق خلالها «مديا» حتى سفيح «دمافند» Demavend ودخل «أورارتو» وأوغل فيها حتى بحيرة «وان» حيث تقع «توروشيا» عاصمة الملك «ساردوريس» . ولكن «تجلات بلير» لم يكن في مقدوره الاستيلاء على هذه المدينة لماعة قلعتها الصخرية (وهي قلعة وان الحالية) ولكن على الرغم من ذلك كسر شوكة «أورارتو» لمدة ستين سنة (٧٣٥ ق . م) .

وفي أثناء غياب «تجلات بلير» في حرب «أورارتو» ، أخذ أمراء فلسطين يعلنون الثورة ، ولم يكونوا بعد قد خضعوا مثل أمراء شمال «سوريا» و«صرفوا» إلا فائدة من المقاومة . وذلك أن «فحجا» بن «منحيم» قد قتل «نفح» بن «رمليا» الذي انضم وقتئذ إلى «وزين» ملك دمشق وزعماء فلسطين وأمراء «أودوم» لمهاجمة «يوتام» ملك «يهودا» وخليفة «عزريا» ، وكان السبب الذي دما إلى هذا الهجوم هو حب الانتقام من أجل السيادة المؤقتة التي كان قد نالها «عزريا» ، وقد حقد عليه من أجل ذلك كل الحلفاء حقدًا عظيمًا ، والواقع أنه كان مما لا يتفق مع مجريات الأحوال أن تسيطر على هذا الحلف مملكة «يهودا» الصغيرة لمدة ما ، غير أن مقتضيات الأحوال هي التي أدت إلى ذلك .

وفي خلال فترة هذا الارتباك مات «يوتام» وخلفه «آحاز» الذي ظن أن خلاصه الوحيد المباشر أن يلتجئ إلى آشور على الرغم من معارضة النبي «أشعيا» لهذه الفكرة إذ رأى أن نتيجة ذلك هو أن «يهودا» ستكون تابعة لآشور ، غير أن ملك يهودا

كان مستمدا لقبول هذه التهمة ثمتاً لخلاصه . وعندما التجأ إلى « نجلات بلير » أجاره ، إذ في عام ٧٣٤ ق . م ظهر هذا الماهل بجيشه في « سوريا » على أثر تخريب بلاد « أورارنو » . وبما يلفت النظر أن « نجلات بلير » لم يهاجم بلاد الخلف من الخلف ، وربما كان قد نهج هذه السبيل ليكمل الفلسطينيين يشعرون أن بعد المسافة بينهم وبين بلاده لم تكن لتقدم لهم أماناً من فاحشه . وقد سار على الساحل حتى بلاد فلسطين التي لم تكن حتى الآن قد غزت أو فتحت ، إذ أنها قد حافظت على استقلالها من إسرائيل حتى في أيام سليمان ، وفي خلال القرنين اللذين أعقبا ذلك لم تعترف قط بسيادة إسرائيل في عهد « عمري » الذي كان مليثا بالحروب كما لم تعترف بسيادة « يهودا » في عهد « عزديا » الذي لم يرض على موته فترة طويلة . والواقع أن الدم الكريء الذي يجري في عروق السكان الكريتين الأجانب الذين وفدوا إلى فلسطين منذ زمن قد بثت في نفوس الكنعانيين الذين يقطنون الساحل روح الاستقلال والشهامة الحربية .

وقد كان الخلف الرئيسي لزحف الآشوريين هو القضاء على « حانو » ملك « غزة » عام ٧٣٤ ق . م وهاك المتن الذي ذكر عنه : « أما هن « حانو » صاحب « غزة » الذي هرب أمام جيشي وفر إلى مصر فقد فتحت بلدة « غزة » . . . وبتاعه الخصاص وصوبه [لقد وضعت (؟)] صور . . آلهي وتمثالى الملكى فى قصر بلدته (الإله) وأعلنت أنها ستكون من الآن فصاعدا آلهة بلادهم وفوضت عليهم الضرائب » .

والمقصود من هذا المتن أن حاكم « غزة » « حانو » قد هرب واختفى في مصر ثم نصب « نجلات بلير » تمثاله هو في قصره وقدمت الضحايا للإله « آشور » في مبدأهته الذين حلوا مع الكنوز الملكية إلى « آشور » ، وقد تأخر استعباد إسرائيل في تلك الفترة ، وذلك بسبب موت « قنح » على يد « هوشع » الذي قدم خضوعه في الحال للملك

« آشور » « تجلات بلزر » ، وقد سمح له هذا أن يبقى ملكاً على إسرائيل بعد أن فقد نصف ممتلكاتها إذ قد ضمت كل البلاد الواقعة شرق نهر الأردن أي الجليل و«فتالي» هذا بالإضافة إلى مدن « خازور » « وقادش » « وإيون » (Iyon) « وبينوم » وغيرها إلى آشور ، وقد حمل ملك آشور معه أهل قبائل « روين » و « جاد » ونصف قبيلة « منشة » أمري . وبعد ذلك تفرغ ملك آشور إلى ملك « دمشق » المسمى « رزين » فاستولى على « دمشق » وقتل ملكها وضم بلاده إلى ملكه وساق أهلها أمري إلى « قر » عام ٧٣٢ ق . م .

وتدل الأحوال على أن الفلسطينيين لم يقبلوا في الحال الاستعباد الذي فرضه عليهم « تجلات بلزر » ولذلك حاول ملك « صسقلان » أن يقوم بثورة في أثناء حصار الآشوريين لمدينة « دمشق » غير أنه عندما أعلن سقوط « دمشق » الأمر الذي لم يكن في الحسبان جن جنون ملك « صسقلان » خوفاً ورعباً مما عساه يكون نتيجة عصبانيته ، من أجل ذلك أسرع « روبيقي » في تقديم خضوعه للفتاح « الآشوري » ثم فقا أثره « متنا » ملك « صور » وذلك على أثر موت « رزين » ملك « دمشق » . وقد فرض « تجلات بلزر » جزية كبيرة على « صور » . ومن ثم أرسلت البلاد المجاورة وهي « عاموره » و « مؤاب » و « أودوم » جزية لملك « آشور » صاحب السلطان العظيم وكذلك قدمت له المملكة « شمش » ملكة بلاد العرب الجزية وأصبحت خاضعة لسلطانها وقد نصبت آشور في كل بلاد أمير من البلاد التابعة لها موظفاً أو مقيماً يدعى « في » ووضعت حدود مصر تحت ملاحظة مقيم يدعى « إادني — إالو » . والظاهر أنه كان هو زعيم بدويا أطلق عليه لقب « قوموصري » (مصر) ؛ أما عن المراكز التي ضمت إلى « آشور » فعلا وتشمل « فلسطين » وكل « فلسطين » و « سوريا » شمالي جليل وشرق الأردن ما عدا بلاد « قينقيا » فكان يعين فيها حكام يلقبون « شوت رش » (قائد حربي) أو « يل — بنجاني » (رئيس مركز) .

ونحمدنا النقوش عن أن ما يقرب من نصف السكان في كل مملكة فتحت كانوا

يؤخذون أسرى يحمل محلهم أسرى أجنب من « أرمينيا » وغيرها ومستعمرين من « بابل » الخ . هذا وكان السكان الأصليون في كل حالة تضعف حالتهم لدرجة خطيرة في حين أن الأجنب المدخلاء كانوا مكروهين من الأهالي بقدر ما كان الآشوريون ممقوتين منهم أيضاً ، من أجل ذلك اتحد الأجنب مع الآشوريين التزلاء وعصداوا الحكم الآشوري ، والواقع أن ملوك « آشور » السابقين كانوا يأخذون الأسرى المقيهورين إلى بلادهم غير أن « تجلات بلزر » كان أول من وضع هذه السيادة المعقولة التي ذكرناها هنا .

وعلى إثر الانتهاء من إخضاع كل البلاد القريبة كانت الأحوال في « مسوبوتاميا » قد سادها الاضطراب مما دعا « تجلات بلزر » إلى قيامه بحملته الأخيرة هناك : وذلك لأن النظام الحسن الذي وضعه في « بابل » نتيجة لحملة ٧٤٥ ق م كان قد انتقض بموت « نابو ناصير » في عام ٧٣٤ ق م إذ كان ابنه « نابو — نادين — زرى » قد قتل في ثورة واغتصب الملك « أوكين زد » زعيم قبيلة « كالبدو » التابعة « لبيت أموقاني » ، وكان معنى ذلك قيام اضطراب عام في تلك البلاد ولذلك قام « تجلات بلزر » ببيشه عام ٧٣١ ق م متجها نحو ذلك الغاصب وحاصره في « سابيا » عاصمة « بيت أموقاني » ولكنه لم يفلح في الاستيلاء عليها وفي عام ٧٢٩ ق م انتهت هذه الحروب بخضوع قبيلة « كلداني » وهي مملكة « أوكيزير » و « بيت يكن » وهي أرض البحر وكان ملكها هو « مروداخ — بالادان » .

والواقع أن خضوع « موروداخ بلدان » كان من الأهمية بمكان لأنه كان ملك أرض البحر (الذي لم يأت إلى حضرته واحد من الملوك آبائي وأنهم لم يقبلوا قديمي) كما يقول ملك « آشور » .

عاد بعد ذلك « تجلات بلزر » إلى بلاد آشور من آخر حملة له بعد أن نصب حكاماً على البلاد المقيهورة وقد انتهى حكمه عام ٧٣٠ ق م دون وقوع حوادث تذكر غير أن « بابل » كان لا يمكن أن تترك دون تنصيب ملك عليها ولذلك نجد

« تيجلات بلير » في عامي ٧٢٩ ، ٧٢٨ ق . م قد أخذ بنفسه يدى الإله « بل » كما كان المعتاد وبذلك أصبح ملكا على « بابل » بالاسم والفعل فكان بعد أول ماهر آشورى حل هذا اللقب منذ عهد الملك « توكولتى نينورتا الأول » . وبعد ذلك بقليل توفى « تيجلات بلير » بعد حكم كله مفاخر له وتولى بعده الملك « شامشصر الخامس » .

أما من أعمال « تيجلات بلير » الفنية فلا نعرف عنها إلا اليسير . والألواح القليلة التى تركها لنا منقوشة تصور مناظر الحرب العادية التى قام بها . غير أن شواهد الأحوال تدل على أن قصره كان أنعم مسكن أقامه ملك في بلاد « مسوبوتاميا » فقد كان أعظم ملوك « آشور » يتخذونه نموذجا يحذون حذوه فقد قلده الملك « سنخرىب » عند ما أعاد بناء قصر « نينوة » كما سرى بعد .

وعندما نذكر أن أعمال « تيجلات بلير » العظيمة قد أجزت كلها في مدة حكمه التى لا تتجاوز تسانى عشرة سنة وأنه حوالى عام ٧٢٨ ق . م بسط سلطانه ووطد نفوذه من أول مياه « بيت يكن » الملحة حتى جبال « بكينى » (ديمافند) في الشرق ومن البحر الغربى حتى مصر ومن أفق السماء حتى سمها تقرر بحق أنه اعظم شخصية بارزة في تاريخ « آشور » .

ولا يفوتنا بحال أن نذكر هنا بعض حقائق بارزة عن هذه الامبراطورية في عهد هذا الماهر المستطيع تقدير استمرار قوة « آشور » في النمو والتطور من أول عهد ماهرها « آشور ناصير بال » فنلاحظ أن إخضاع شمال سوريا في مدة لم تتجاوز ثلاث سنوات كان ممكنا فقط بسبب أن أسس قوة « آشور » كانت قد وضعت بذورها بحكمة ودراية في عهد أسلافه . أما أقاليم « قوى » (سيلسيا) و « تابال » فقد سقطت في يديه دون حرب لأن « شامشصر » كان قد أخضعها تماما في خمس حملات قام بها في تلك الجهات ؛ يضاف إلى ذلك أن الاعتراف به ملكا على « بابل »

نفسها يجب أن يعزى إلى اتباع « شلمنصر الثالث » و « أداد نيرارى الثالث » ومساعدة السلطة المركزية في « بابل » على « الآراميين » و « الكلدو » .

أما استيلاؤه على عرش ملك « بابل » والقيام بتأدية واجباتها في مدينة « بابل » نفسها وهى تلك الواجبات التى اقتضتها ضرورات الموقف فيظهر أنه كان إجراء خارجا عن هذه السياسة لم يكن مقصودا ، وكان أكبر تقدم قام به « تجلات بلير » في فتوحه هو بلا نزاع ما أحرزه في الغرب من بلاده من فتوح ، وهنا نرى أنه اتبع بكل أمانة سنن أسلافه . هذا إلى أن فكرته بأن « سوريا » يمكن القبض على ناصيتها بقوة يكون في استطاعتها السيطرة تماما على مدن « فينقيا » و « فلسعين » مما يجعله يمد الممتلكات الآشورية الواقعة في طريقه كانت هى السياسة التى اتبعها أخلافه من ملوك آشور .

والواقع أن بسط السيادة على فينقيا وإسرائيل لتكون حاية للأقاليم السومرية لم تلبث أن تحولت إلى التسلط المباشر على هذه البلاد وبالاختصار نجد أن « تجلات بلير » عندما أراد تنفيذ مرامى « آشور ناصيربال » و « شلمنصر » السياسية قد اتخذ طريقا لا تؤدي إلا إلى الحملات التى قام بها فيما بعد كل من « أسرحدون » و « آشور بنيبال » كما سنرى .

تحدث بعض المؤرخين عن طريقة نقل هذا الملك لسكان البلاد المقهورة بالجملة . وقد رأى بعض الكتاب أن هذه هى الطريقة الوحيدة التى يمكن « الآشوريين » أن يحكموا بها البلاد التى استولوا عليها بالقوة وحسب وقد رأى آخرون أن هذا الإجراء كان فيه بلور الضعف للمستقبل لتزيق روابط الوطنية والدين ، ومهما يكن من أمر فإنه ينبغي أن نلاحظ هنا أن نقل السكان المفاجئ لم يكن بالأمر الغريب في الشرق القديم حيث نجد أن قبائل كانت تهجر من تلقاء نفسها بلادها في طلب مساكن جديدة كما حدث مع قبائل « اللوبيين » في عهد « رمسيس الثالث » وكما حدث مع قوم « المكسوس » في مصر في نهاية الأسرة الثالثة عشرة هذا إلى أن

ن تيجلات بلينز ، قد سار على نهج أسلافه في هذا الأمر وكان واثقه في ذلك خطة سياسية لها بعض الأهمية في إدارة الأقاليم الجديدة التي ضمها إلى ملكه ، فنجد أن السكان الآراميين التابعين لملكه « دمشق » كانوا قد بقوا إلى القبائل الآرامية الساكنة على حدود « عيلام » وقتل أهل « كالدر » إلى رادى « نهر الأرنه » (المصى) ونقل « الامريثيون » إلى « آشور » ، ومن ثم لا نجد في أية حالة أن السكان الجدد كانوا يختلفون كلية في اللغة والعادات عن القوم الذين سكنوا معه وبذلك تخلص الحكام المحليون في المستعمرات الآشورية من السمرات التي قد تحدثت من وجود أجانب بين أهلهم أنفسهم ، هذا إلى أنه كان في مقدورهم أن يوردوا عددا محسنا من العمال لأشغال السخرة والخدمة العسكرية في الجيش الآشورى .

الملك « شلمنصر الخامس » ٧٢٧ — ٧٢٢ ق م : ليس لدينا سجلات تاريخية الآن عن حكم « شلمنصر الخامس » الذى لم يدم إلا مدة قصيرة وتدل قائمة ملوك « بابل » على أنه اتبع « تيجلات بلينز الثالث » في حكم « بابل » باسم « أولولالى » ، وأهم حوادث حكمه تتصل ببلاد فلسطين ، فنجد أنه بعد أن دفع « هوشع » الخزيه بوصفه تابعا مخلصا لملك « آشور » دخل في مؤامرة مع مصر كما جاء ذكر ذلك في كتاب الملوك الثانى الإصحاح ١٧ ، فثار على سيده ملك « آشور » الذى هاجمه وحاصره في بلدة « السامرة » مدة ثلاث سنوات . والواقع أن ترتيب تاريخ « هوشع » مرتبك وعلى ذلك نجد أن الأعداد التى ذكرت في سفر الملوك الإصحاح ١٨ سطر ٩ — ١١ لابد أنها خاطئة وذلك لأن المؤرخ البابلي يقول إن « شلمنصر » ضرب « شايارمات » (وهى سبرام المذكورة في التوراة) (راجع حزقائيل الإصحاح ٤٧ سطر ١٦) .

وهذه الحادثة يمكن أن تكون تابعة لهذه الحصار ويقول المؤرخ « جوسيفس » نقلا عن « ميتاندور الصورى » عندما كان يتكلم عن الحصار الذى ضربه « شلمنصر » حول بلدة « صور » وتخريبه لكل بلاد « فينقيا » « ومن الواضح أن « شلمنصر »

قد مات قبل أن تسقط « السامرة » فعلا وعلى ذلك فإن الحصار كان قد ابتدئ عام ٧٢٤ ق. م ومات الملك في شهر شباط وتسلم زمام الملك من بعده أميرة جديدة .

الملك « سرجون الثانى » وتوطيد الامبراطورية فى عهده
(٧٢٢ - ٧٠٥ ق. م) :

لم يمض على موت « شلمنصر الخامس » أكثر من بضعة أيام حتى تولى بعده هوش الملك « سرجون الثانى » (ومعنى سرجون الملك الحقيقي) ولم تحدثنا الآثار عن أصله ولكن تدل شواهد الأحوال على أنه كان من فرع بعيد عن بيت الملك .

وبتولى هذا الماهل عرش البلاد أخذ الاهتمام بتاريخ « آشور » يتغير فى شكله وفى اتجاهاته ، ولابد لنا هنا من أن نفحص المسألة التى فى أيدينا للحصول على الخطوط الرئيسية التى كان لها أثر فى التطورات الاجتماعية والسياسية فى هذا الوقت مضافا إلى ذلك القوائم التاريخية والسجلات الحربية التى يمكن الاعتماد عليها فى عهود الملوك السابقين . على أن العهد الذى يبتدئ من حوالى عام ٧٢٠ ق. م حتى عام ٦٤٠ ق. م قد دم بوتائى كافية كأى عصر من عصور التاريخ القديم لا يجعلنا نميز عهد أميرة سرجون عن عصور الملوك السابقين ، والواقع أن التغيير فى أهمية هذا العصر يرجع إلى سبب آخر وذلك أنه إلى عهد هذا الماهل كان تاريخ « آشور » هو قصة أقوام مؤلفة من قبائل اندمج بعضها فى بعض وألفت دولة كان لابد لها إذا أرادت الأمن والفلاح أن تصبح دولة حربية مهيمنة . وقد أدت الهجرات الغامضة للأقوام المختلفين وهى تلك الهجرات التى حدثت فى خلال القرن الحادى عشر ق. م . إلى انهيار المجهود الذى عمل لإقامة امبراطورية بسرمة يمتد سلطانها على إقليم شاسع أكثر من المعتاد . والواقع أنه منذ القرن التاسع حتى نهاية القرن الثامن كانت عملية النهوض البطيئة من هذا الانهيار وتأسيس نظام امبراطورى من الأمور التى اقتضى أثرها المؤرخون فنجد أن « تجلات يلير » كان بداية سلسلة طويلة من الملوك الفاعحين والحكام الآشوريين الذين

وطردوا أركان الدولة الآشورية بقدر ما تستطيعه طاقة بشرية . وإذا استعرضنا تاريخ ملوك « آشور » وجدنا أن الوضع في « آشور » منذ عهد الملك « سرجون الثاني » وما بعده قد تغير تغيراً محسناً ، فقد واجهت الدولة الآشورية وقتئذ ممالك مماثلة لها في القوة مستقلة وهزمتها في كل الجبهات المتاخمة لها أو البعيدة عنها . وبالفعل نجد أن الامبراطورية الآشورية التي احتل « سرجون » عرشها قد اصطدمت مع أم ودول عظمى ذات قوة لا تقل عن قوتها . ففي شرق نهر الفرات نجد أن القبائل الإيرانية التي هاجرت حديثاً كانت تقوم بمعارضة قوية وتؤلف جبهة موحدة صلبة أكثر من القبائل الأصلية التي كانت تعيش في « ميديا » ، وعلى ذلك فإن الحكام الآشوريين على الحدود الشرقية كانوا دائماً في خطر من أن يهزموا بما لدى العدو من جموع ضخمة . وفي الشمال نجد أن الخوف من خطر مملكة « الأورارتو » (أرمينيا) الذي كان يهدد البلاد باستمرار قد انقلب على حين غفلة إلى رعب من جموع الأقوام المتوحشين الذين كانوا قد أخذوا يدخلون هذه الجبهات .

وفي الشمال الغربي ظهرت ممالك وأقوام جديدة في السجلات الآشورية التاريخية مما يظهر لنا أن « سيلسيا » هي الإقليم الذي كان الآشوريون يتكلمون عليه بوجه خاص في تجارة المعادن المسماة لهم ، قد اختصه قوم آخرون ليسوا بأقل من « آشور » في المقدرة الحربية .

أما في الغرب فقد تصادمت آشور في فلسطين مع المصالح المصرية مما أدى حتماً إلى فزو مصر أو قيام مصر بفزو هذه الجبهات دفاعاً عن نفسها .

وفي الجنوب نجد أن قوة بلاد « كاليديا » التي كانت آخذة في النمو كان يديرها أمراء لهم سياستهم المسكرة التي كانت ترمي إلى ضم « عيلام » في الجنوب الشرقي إلى أهالي فلسطين في الجنوب الغربي لمقاومة الحكم الآشوري مما أدى إلى حدوث مواقع حربية أشد من أية مواقع أخرى واجهها الجيش الآشوري في أية حروب قام بها .

والواقع أن كل حرب قام بها الآشوريون في خلال القرن الأخير من حكمهم في غربى آسيا (٧٢٠ - ٦٢٠ ق.م) كانت للدفاع عن كيانهم حتى لو كان الغرض المباشر لها أنها حرب هجومية . وهذا الموقف الدفاعى فى تاريخ آشور له ما يماثله بشكل غريب فى تاريخ الامبراطورية الرومانية من أول عهد الامبراطور « تيبيريوس » وما بعده .

ولقد كان من المعتاد عند المؤرخين عند فحص أسباب تدهور وسقوط الدولة الآشورية أن يطلقوا على المعركة التى هوت بها هذه البلاد ويشيرون إلى أسباب الضعف الداخلية فى ذلك البناء الفخيم فى ظاهره وهذا النقد على ما يظهر محق غير أنه لا يحل كل الحقيقة فى ثناياه إذ الواقع أن آشور كانت ضئيلة فى القيام بمجهود سياسى لم يسبق له مثيل بقدر ما وصلت اليه معلوماتنا .

وقد ذكرنا من قبل أن نظام ضم البلاد المتاخمة وغيها وحكم المديرىات الذى نفذ بكل دقة فى آسيا الغربية يميز السيادة الآشورية فى شكلها من أى نظام نفذ سابقاً فى « بابل » أو « خيتا » أو فى مصر وهذا يشهد بمقدرة الآشوريين السياسية فقد كانت تمتلكها تهاجم من جهات متعددة بأعداء أقوىاء فى داخل نفوذهم وكذلك كانت تهاجم بأهم مهاجرة ومع ذلك قد بقيت مدة قرن لم تنقص أطرافها بل مدت حدودها أكثر من أى وقت آخر . هذا فضلاً عن أنها فى السنين الثلاثين الأخيرة من حياتها قد هزمت أعداءها الواحد تلو الآخر إلى أن سقطت هى على يد مملكة قد أخذت معظم فنونها الحربية والسياسية من آشور نفسها . هذا ونعلم أنه قد نبعت من آشور نفسها مباشرة صورة من صور النظام الدولى الباقى حتى الآن وأعطى بذلك نظام الملكية المعروف بالملكية الشرقية، وعلى ذلك فإن كثيراً من الانتقادات التى توجه إلى نظام الملكية الشرقية يمكن أن يوجه إلى الحكومة الآشورية تماماً فهى ركنه الركين .

ومما يتطلب الإشارة إليه هنا وتعم فائدته أن نتحدث عن الأعمال الفنية التى نشأت فى هذه البلاد وتوسى بنحو وتطور فى المستقبل وترك جانباً الأخطاء التى ارتكبها نظام

هذه البلاد ؛ وكذلك مما له ثمة مفيدة أن نذكر من صفات الحكم الآشوري ما أسبق عليه القوة والثبات مما لم تصل إليه دولة فيما سبق وترك جانباً الأسباب التي أدت إلى سقوط دولة في بيئة كانت الدول تقوم وتمتحن فيها بسرعة في كل عهود التاريخ .

حروب « سرجون » : وصل الرغم من أن تولى « سرجون الثاني » عرش الملك لم يمارضه فيه أحد فإنه قد اعترضته مشاكل ومصاعب في مختلف أقاليم امبراطوريته في أوائل حكمه فقد قام بعدة حملات في مختلف بقاع الامبراطورية كان بعضها يحدث في وقت واحد في أماكن مختلفة .

وتدل النقوش التي تركها لنا « سرجون » أن مصدر الثورات التي كانت تقوم عليه تنحصر في أربع جهات وهي :

١ — اتحاد كل من « كالديا » و « عيلام » في جنوب امبراطوريته لمناهضته .

٢ — قيام عدة أقوام عليه في الشمال والشمال الشرق .

٣ — مناهضة مملكة فرجيا الناشئة في الشمال الغربي من بلاده .

٤ — انتفاض سوريا وفلسطين على حكمه ومساعدة مصر لها في الجنوب الغربي .

وقد كان أول ما شغل بال « سرجون » هو بلاد « بابل » وكان « سروداخ — بالادان الثاني » الحاكم المطلق فيها عام ٧٢١ ق . م ولما كان « سرجون » يرغب في أن يكون هو الحاكم الشرعي لبابل كان لزاماً عليه أن يستولى عليها فقام بحملة في أول شهر نيسان عام ٧٢١ ق . م . ولكن « سروداخ — بالادان » كانت تعاضده بلاد عيلام وقد زحف فعلاً ملكها على حدود « آشور » واحتل بلدة « دور إيلو » الواقعة على الفرات السفلى وكان جيش « سرجون » في تلك اللحظة لا يزال يحارب فلسطين لإخضاع بلدة « السامرة » ولكنه زحف بما استطاع جمعه من جيوش في سرعة خاطفة نحو الشاطئ الشرق للفرات ونازل العدو هناك في موقعة

لم تكن فاصلة ؛ إلا أن العيلاميين تتهقروا وكان في مقدور « سرجون » أن يعاقب الآراميين الذين انحازوا مع « مروداخ — بالادان » . إلا أن الأخير اعترف بسرجون ملكا على بابل فتركه في هذا الموقف مدة اثنتي عشرة سنة تقريبا .

وقد كان في مقدور ملك « بابل » في هذه الفترة أن يغير الحياة الاجتماعية في « كالديا » . ولا نزاع في أن الحزب الآشوري في هذه البلاد قد فقد أرضه وسلطه وكانت القبائل المنضمة إليه تنتظر بطبيعة الحال أن تنال غنائم من هذه البلدان وإلا فإن التفرق كان لا يمكن ملاحظته ، وذلك لأن الكلدانيين كانوا يعبدون الإله « مردوك » والإله « نابو » وهم في ذلك على السواء مع البابليين ؛ هذا إلى أن لغتهم ومدنيتهم كانت واحدة أيضا . وعلى أية حال فإنه كان من المؤكد أن المدن الكبيرة قد فاست الأمرين من عصف « مروداخ بلادان » مدة الثلاثي عشرة سنة التي حكمها وربما كان ذلك هو السبب في شغب القوم « سرجون » آشور الذي كان لا يهتم إلا تشجيع التجارة ويمقت النهب والسلب ؛ وعلى أية حال فإن حكم « مروداخ — بالادان » في تلك المدة لم يقو مركزه على الآشوريين .

ولنحفظ أن « عيلام » حليفة « بابل » قد أهمل سير الأحوال فيها وفي عام ٧١٧ ق م مات ملك « عيلام » المسمى « خوميياجياش » وخلفه على عرش الملك أخريدعى « شوزروك » فأخضعوا ، والظاهر أنه كان منهمكا بأحوال بلاده لأنه عندما بدأ الملك سرجون يوجه نشاطه إلى حدوده الجنوبية لم تتدخل عيلام في زحفه وكانت خطة الآشوريين في هذا الزحف حكيمة فقد كانت رجال القبائل الآرامية في شرق دجلة متسلطين على أقصر طريق بين آشور و « بيت يكن » وهذه الطريق في الوقت نفسه هي طريق المواصلات بين « سوس » و « بابل » وعلى ذلك وجه « سرجون » ضربة مزدوجة نحو هذه القبائل فكان غرض إحدى هاتين الحملتين القبائل الآرامية الواقعة على الحدود الشمالية لعيلام والأخرى للقبائل الواقعة بين « سوس » ومصب نهر دجلة وقد استولى « سرجون » في هاتين الحملتين على مدن عيلامية كما اشتركت جنود عيلامية

في هذه الحرب . غير أن ملك عيلام لم يحرك ساكناً وقتئذ وعندما استعد «سرجون» عام ٧١٠ ق . م . للقيام بهجومه للشامل على « مروداخ — بالادان » العاصي أخذ الرصب يدب في نفسه وقد حاول أن يضم ملك عيلام إليه بالرشوة ولكنه لم يفلح قط وعلى ذلك اضطر الجيش «الكلدی» الذي كان زاحفاً نحو دجلة للانضمام إلى جيش عيلام إلى التقهقر . وكان ذلك نذيراً بالتسليم العام في كل البلاد الشمالية للملك «سرجون» . وبعد أن اقتحم سرجون طريقه في عيلام عسكرياً بجيشه في قلعة «دورلادينا» الواقعة في بلاد «بيت داكوري» القريبة من «بابل» وهناك جاءه «بابل» للترحيب بهذا الفاتح وقد سار «سرجون» في «بابل» على نهج أسلافه مع تغيير طفيف فقد أخذ يدي الإله «بل» بما يليق من الاحتفال غير أنه لم يحمل لقب ملك «بابل» مفضلاً أن يحمل اللقب القديم (شاك كافوكو) .

ولم يتحدث بعد ذلك أية اضطرابات في الجنوب طوال مدة حياة «سرجون» . والواقع أن سياسته كانت حكيمة ناجحة : إذ وجدناه في بادئ الأمر منطوياً على نفسه أمام صدق قوى لم يكن في الحسبان ملاقاته دون أن يهزم ثم انتظر حتى انفصلت عرى التحالف بين كلدان وعيلام ودبر حملة بمهارة أسفرت عن إخضاع كلدان وبذلك استولى على بابل غنيمة له في مقابل ذلك ، هذا إلى أنه أحاط بإقليم عيلام من الشمال بحاميات وأقاليم آشورية فجعلها حبيسة في عقود دارها .

«أورارتو» (أرمينيا): كانت مسألة الحدود الشمالية الشرقية والشرقية أهم مسألة حربية تشغل بال «سرجون» طوال مدة حكمه ، وكانت الأحوال تدعوه إلى الالتفات إليها . وكانت «إرارتو» يحكمها أمير نشط وهو «روسا» بن «ساردور» منذ سنة ٧٣٣ ، ومن المحتمل أنه كان قد مد سلطانته في السنين الأولى من حكمه كثيراً نحو الشمال والشرق ففاق بذلك غيره من الملوك الذين سبقوه على عرش هذه البلاد ، وقد اضطرت له الحوادث التي وقعت في الإقليم الواقع جنوب بحيرة «أورميا» أن يتخذ سياسة الدس والمخاطلة على الملك «سرجون» وذلك لأن قبائل ميديس Medes

كانت تزحف باستمرار نحو الغرب ، ولم يكن في مقدوره أن يقضى عليها في حملة واحدة
فخوض رؤساء القبائل على عصيان الملك « سرجون » الذي كان أهم قصد له هو
المحافظة على أملاكه في هذا الإقليم ، وقد قامت فعلا الاضطرابات في إقليم « ماناي »
عام ٧١٩ ق. م وهذا الإقليم يقع في الجنوب الشرقى من بحيرة « أورميا » . وكان
« ارازو » ملك بلاد « ماناي » تابعا مواليا لدولة آشور .

وقد اقتضت سياسته إثارة العصيان بين حكام المديريات الشرقية من مملكته
وهاجموا « ارازو » في بلاده ، فلم يلبث أن أرسل عليهم « سرجون » جيشا هزمهم
هزيمة منكرة وأستولى على مدنيهم ونقل سكانها إلى الغرب ، وبعد ذلك بماين هدد
« إزا » بن « ارازو » بخاطر أشد من السابق ، وذلك أن « روسا » ملك
« أورارتو » وغيرها من البلاد الموالية له هزموا جنود « إزا » في سفح جبل يقع
شرق بحيرة « أورميا » مباشرة وتركوا جثة « إزا » على الأرض ، فسار عليهم
« سرجون » على جناح السرعة لتهمة جيش « إزا » فهزم الأعداء في نفس المكان
الذى كانت فيه جثة « إزا » .

وفي عام ٧١٠ ق. م أغرى « روسا » ملك « أورارتو » ملك ماناي المسمى
« دايوكو » على الثورة بجاء إليه « سرجون » في الحال وهزم العدو ونفى « دايوكو »
مع أسرته إلى « حماة » ونهب المراكب التي على حدود « أورارتو » كما فرض على
رؤساء المدن المجاورة الجزية . هذا وكانت الموقعة الحاسمة مع « روسا »
في عام ٧١٤ ق. م. وقد ظلت « أورارتو » في حرب مع « آشور » حتى تضعفت
في عهد ملكها « أرجيستى » فهزمه « سرجون » غير أنه بقي حاكما عليها .

وفي الشمال الغربى وجه « سرجون » عنايته إلى الأراضى التي حول خليج
« أيسوس » فبنى أرائل حكمه لم يكن لبلاد سيلسيا حاكما قويا عليها من
قبله وهو « أمباريس » وكان يسكن على الحد الغربى من مقاطعة « خيلاكو »
قوم « موشكى » وهم قوم « الفريجيون » فيما بعد وكان « ميتا » ملك هذه

البلاد يجرى على قيام الثورة على « مرجون » وقد اتخذ معه « بيسيريس » ملك « كركيش » وقام بثورة عام ٧١٧ ق . م فزحف عليهم « مرجون » واستولى على « كركيش » وأصبحت ولاية آشورية . وفي عام ٧١٥ ق . م قامت مظاهرة على « ميتا » ملك « موشكي » من إقليم (سيلسيا) وكان « ميتا » هذا قد استولى منذ زمن على اثنتين وعشرين مدينة من مدنها فاسترجعها « مرجون » ، وبعد ذلك قام « أمباريس » بن « خولو » بثورة على « مرجون » وكان « خولو » هذا قد نصبه « تجلات يلنر » ملكاً على بلاد « تابال » ، وعلى الرغم مما فعله بيت الملك له ولأبيه وعلى الرغم من زواجه من ابنة « مرجون » فإنه تحالف مع « ميتا » ملك « موشكي » ومع « ووسا » ملك « أورارتو » مما اضطر « مرجون » للقيام بحملة على بلاد « تابال » في عام ٧١٣ ق . م

وقد أخذ « مرجون » بعد ذلك يصرف النظر عن محاولته تصليب أمراء تابعين له بل حول هذا الإقليم المهام إلى مديرية آشورية ، وفي السنة التالية لذلك جاء دور معاقبة بلاد « ميليد » بسبب الثورة التي قامت بها وغزو ملكها لمديرية « كاجو » فهزمت ونفى ملكها وأسرته وكذلك رؤساء السكان واستعمرت البلاد بقوم « سوتى » ، ثم أقام « مرجون » حصوناً لمقاومة بلاد « موشكو » و « أورارتو » وضمت بلادهما جزئياً لملك بلاد « كوماجين » الذى كان موالياً لمرجون .

وفي عام ٧١١ ق . م انتهز « مرجون » فرصة قتل ملك « جيجوم » على يد ابنه واستيلائه على الملك فغزا بلاده ونفى سكانها ونصب عليها حاكماً « آشوريا » في « مرعاس » (وهى مرعش الحالية) ، ومن المحتمل أن « مرجون » بعد أن لاحظ هذه الاضطرابات في الشمال الشرقى من ممتلكاته صمم على أن يتخذ خطة حازمة مع بلاده « موشكي » التى كان يرى أن ملكها هو السبب في قيام تلك الفتن وعلى ذلك أمر حاكم مديرية « قوى » بالسير على « ميتا » ملك « موشكي » عام ٧٠٩ ق . م فهزم « ميتا » هزيمة منكرة ولم ير بعد ذلك بداً من الاعتراف بسيادة « مرجون »

ودفع الضرائب له وبذلك أصبحت مديريات الحدود الآشورية من هذه الناحية آمنة ، وقضى على كل مقاومة في الشمال الغربي من « آشور » . وتحديثنا القروش كذلك أن ملوك « قبرص » السبعة أرسلوا بزيتهم « لسرجون » وأعلنوا تبعيةهم لآشور ، وذلك لأن كل الموانئ التي كان هؤلاء الملوك يحملون تجارتهم إليها إلى اليابسة كانت في يد « آشور » . ومن المحتمل كذلك أنه كانت تمسك حاميات من الجنود الآشوريين في الجزيرة نفسها . هذا ويدل وجود لوحة باسم « سرجون » في بلدة « سبتيوم » بقبرص على سيادة الآشوريين وسيطرتهم على هذه الجزيرة .

وفي عام ٧٠٨ ق . م قضى على آخر الأشرار التابعين « لآشور » في هذه الجهة وذلك أن « ماتلو » ملك « كرخ » قد حرضه « إرجسقي » ملك « أورارتو » على الامتناع عن دفع الجزية « لآشور » فحاصر « سرجون » عاصمة بلاده واستولى عليها ولكن ملكها هرب أمامه فحول « سرجون » بلاده إلى مديرية آشورية بدلا من مديرية تابعة .

والواقع أن الأهمية الرئيسية في التحول الذي جرى في المديريات الشمالية الغربية هو ما نلاحظه من تغير تام في سياسة « سرجون » منذ سنة ٧١٣ ق . م وذلك أنه رأى أن سياسة إقامة أقاليم تابعة له على حدود مملكته قد أدت إلى الفشل في كل عهد التاريخ « الآشوري » وبخاصة في الأقاليم التي يمكن للتوار أن يعتمدوا فيها على مساعدة بلاد « موشي » ومملكة « أورارتو » في الحلفاء دون أن تمد التوار بمجنود مما يدل على خوفهما من سلطان « آشور » ، ومن أجل ذلك صمم « سرجون » على ضم كل هذه الأقاليم المجاورة لبلاده وجعلها تحت حكمه مباشرة . وبذلك يمكنه أن يعتمد على حكامها فيما لقمع أية ثورة تسبب في أية ناحية من نواحيها .

حروب « سرجون » في « سوريا » و « فلسطين » ومساعدة مصر لها :

كان أول بدء المناوشات بين آشور ومصر في عهد الملك « منرجون » وذلك

خلال حروبه في سوريا وفلسطين، ومن ثم أخذ الاحتكاك بين الدولتين يزداد شيئاً فشيئاً إلى أن انتهى الأمر بنزو آشور بلاد مصر والاستيلاء عليها مدة من الزمان، وقد كانت المناوشات التي قامت بين الدولتين أمراً طبعياً وذلك لأن مصر كانت ترى أن استيلاء آشور على سوريا وفلسطين يهدد كيانها. هذا فضلاً عن أنها هي الدولة الوحيدة التي لها حق السيطرة على بلاد فلسطين وسوريا لأنها كانت من ممتلكاتها منذ أزمان صحيحة ولم تنفصل عنها تقريباً إلا في فترات تكاد لا تذكر. فلما بدأت آشور في تثير هذه البلاد أخذت مصر في مساعدة هذه البلاد سراً أحياناً وبالتحريض والدمى إلى أن أعلنت الحرب بين مصر وآشور جهاراً لهذا السبب.

وقد كان ملوك آشور يعطون ضريبة خاصة للأقاليم الواقعة غربي بلادهم فكانوا يرسلون الحملات على سوريا وفلسطين ومدن ساحل البحر الأبيض المتوسط كلما قامت ثورة هناك، فلما تولى «سرجون» الملك وقعت في سوريا وفلسطين حادثة من الأهمية يمكن بعد توليته مباشرة، وذلك أن «شلمنصر الخامس» مات قبل أن ينتهي الحصار الذي أقامه على السامرة بعد انتصار الآشوريين عام ٧٢٢ ق.م. ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان قد حدث في تلك الآونة نفق السكان الأمري من هذه الجهة وجلب سكان أمري من قوميات مختلفة مكانهم وأنه كان من بين هؤلاء أمري من العرب في السامرة في عام ٧٢٢ — ٧٢١ ق.م أو كان وفودهم إلى السامرة قد حدث فيها بعد. ومن المحتمل أن هذا الإجراء الذي جعل السامرة مقاطعة آشورية لم يكن قد فرض على أهلها إلا بعد أن انضمت البقية الباقية من إسرائيل إلى الحلف العظيم الذي ألف لمقاومة «سرجون» عام ٧٢٠ ق.م وقد كان المحرض على تأليف هذا الحلف ملك «حما» المسمى «ياويدي» (وكذلك يسمى الموياويدي). ومن المعلوم أن «حما» كانت قد خضعت لللك «شلمنصر الثالث»، والظاهر أنها ظلت إمارة تابعة لآشور منذ ذلك الوقت ومن المحتمل أن «ياويدي» هذا كان يأمل في أن ينال نجاحاً يحلّفه هذا على فرار النجاح الذي ناله

« مروداخ — بلادان » أو يجوز أن الأخير قد تأمر معه ليضمن نجاح هذا المصيان في الغرب وهى سيامة اتبعها فيما بعد . والحلف الذى ألفه « ياويدي » كان من طراز خاص إذ لم يكن تابعا لآشور إلا هو وأمير آخر هو « هنونو » أو (خنو) أمير غزة أما البلاد الأخرى التى انضمت إلى هذا الحلف فكانت أقاليم آشورية وهى « إرباد » ، و « سيرا » ، و « دمشق » ، ثم « ساميرينا » . ولم نذكر لنا النقوش الأسباب التى أدت إلى انضمام هذه المديرىات لهذا الحلف والقيام بمصيان على آشور . وإذا كان الحكام الآشوريون قد اشتركوا فى هذه المؤامرة فقد كان من الطبيعى ومن الأمور المنتظرة أن يعلن « مرجون » ما وقعه عليهم من عقوبات فى نقوشه . من أجل ذلك ينبغى أن نعوذ هذا المصيان إلى السكان أنفسهم وأنه حدث فى الأماكن التى اشترك سكانها فى الثورة وهذا بلا شك هو سبب الاضطراب فى « حماة » لأن ملكها « ياويدي » على ما يظهر كان قد قتل أميرها « إنى لىل » الحاكم على « حماة » وعزله ، ثم رفع راية المصيان بعد ذلك . وقد كان فى مقدوره هو وحلفاؤه أن يؤلفوا جيشا عظيما لمحاربة مرجون فى مدينة « قرقار » وقد انتصر مرجون على هذا الحلف انتصارا ساحقا كان من نتائجه أمر « ياويدي » وإخضاع « حماة » وجعلها ضمن أقاليم آشور . وقد كان ذلك من مصلحة الآشوريين بدرجة عظيمة ، إذ بذلك أصبح الأمير الوحيد المستقل فى سوريا ضمن كتلة الأقاليم الغربية التابعة لآشور . وبعد هذا النصر زحف « مرجون » بجيشه لمقابلة « حنونو » ملك غزه الذى كان جيشه قد تأخر لسبب ما عن الاشتراك فى الموقعة التى هزم فيها ملك « حماة » . ومن المحتمل أن هذا التأخير كان سببه انتظار مدد عسكرى من مصر . وكان أمير غزة هذا على ود ومضافة مع الدولة المصرية فقد هرب إليها كما نعلم فى عهد « تجملات بلير الثالث » . وفى هذا الموقف الحرج اتى لنجدته « سبا » (شباكا) قائد الجيش المصرى الأعلى فى هذه اللحظة .

وقد قامت مناقشات عدة عن « سبا » أو « سبو » هذا فقد وحده كثير

من المؤرخين بملك مصر «شبا» كما جاء في التوراة» (راجع كتاب الملوك الثاني الإصحاح ١٧ سطر ٤ وما بعده) حيث يقول : ووجد ملك آشور في «هوشع» خيانة لأنه أرسل رسلا إلى «سو» ملك مصر ولم تؤد جزية إلى ملك آشور على حسب كل سنة فقبض عليه ملك «آشور» وأوثقه في السجن وصعد ملك «آشور» على كل الأرض وصعد إلى السامرة وحاصرها ثلاث سنين . في السنة التاسعة «هوشع» أخذ ملك آشور السامرة وسب إسرائيل إلى آشور وأسكنهم في «كالخ» و«خابور» نهر جوزان وفي مدن «مادى» .

غير أنه من الواضح تماماً من السجلات الآشورية أن «سبا» لم يكن فرعون مصر وقتئذ وأن توحيد هذه الكيفية فيه شك ويقول المؤرخ «هول» في هذا الصدد ما يأتي : لما كانت نظرية وجود أرض لم تعرف حتى الآن تحمل نفس الاسم الذي تسمى به مصر وهو «موسرى» في شمال بلاد العرب ينسب إليها «سيف» وهو «سبو» كما يسميه «الآشوريون» ، و«برعوموسرى» قد ذكر كذلك في النقوش الأثرية الآشورية — قد أصبحت غير مقبولة بوجه عام فقد رجعنا إلى الأصول فأتضح منها توحيد اسم «سبو» أو «سيبو» باسم «شبا» (وهو الذي يسمى عند الإغريق «سبيكس») و«برعوموسرى» بفرعون مصر . ومن المحتمل أن ذكر الملك «سيف» في التوراة بمناسبة «هوشع» في عام ٧٢٥ ق . م يعد وضعا خاطئاً لهذا التاريخ بالنسبة لا انتصار «سرجون» في موقعة «رخ» في عام ٧٢٠ ق . م . عندما ذكر «سيبو» بوصفه قائد فرعون الأهل (تورتان) وأنه هزم على يد الآشوريين ولم يذكر في عام ٧٢٥ ق . م . ولا بد أن نفرض أن «سيبو» وسبو» هما شخص واحد وعلى ذلك لا بد أن تتبع ما جاء في الوثائق الآشورية المعاصرة ونعد تاريخ حرب «سيبو» وقع في عام ٧٢٠ ق . م . بدلا من ٧٢٥ ق . م كما جاء في التوراة وعلى ذلك فإن احتمال توحيد «سيبو» و«سو» بالملك «شبا» يكون واضحاً .

ومن الطبع أن الملك «بيعتخي» عندما ترك مصر إلى عاصمة ملكه في «نباتا»

قد ولى « شيكا » الذى لم يكن بعد ملكا على مصر قائد الجيش الدلتا فى مصر ثم يقول المؤرخ « هول » فى ملاحظة أن موضوع الكشف عن اسم « سيبو » بوصفه ملكا موضوعا فى طغراء على تمثال مجيب فى برلين لم يعرف تاريخه بالضبط من الأمور المشكوك فيها وهذا الاسم هو « خو-قوى-رع-سب » (ولا يمكن أن تقبل هذه القراءة إلا إذا نشرت نقوش هذا التمثال نشرًا علميًا واضحًا .

المتون الآشورية التى وصلت إلينا عن حروب « مرجون الثانى »

مع بلاد سوريا وساحل البحر الأبيض

تمحدثنا باختصار عن الحروب التى قام بها مرجون الثانى فى مملكته الغربية أى فى سوريا وفلسطين وموانئ البحر الأبيض المتوسط ، وقبرص ، ومساعدة مصر لها خفية وسنحاول هنا أن نستعرض المتون الآشورية التى وصلت إلينا حتى الآن عن هذه الحروب لأهميتها فى تاريخ الشرق الأدنى وبخاصة عندما نعلم أن هذه البلاد كانت تؤلف أحلافًا فيما بينها عندما كانت تشعر أن الخطر الأجنبي كان يهدد كيائها فتفسد عليه خططه وكانت مصر دائمًا هى السند العظيم لهذه البلاد تساعدًا لاحتياجهما وحسب بل لحفظ كيائهما نفسها .

وهناك النصوص التى وصلت إلينا حتى الآن عن حروب « مرجون الثانى » فى هذه الجهات

(أولا) قَبْشُ وصفى عام^{١)} .

١ - « مرجون » ملك آشور ألخ فاتح « سماريا » وكل (بلاد) « إسرائيل » (بيت عمرى) والذى ضرب « أشدد » و « شنهتى » والذى اصطاد الأغريق الذين (يسكنون على الجزر) فى البحر مثل السمك والذى قضى على « كاسكو » وجميع بلاد « تبالى » و « سيلسيا » (خيلاكو) ، والذى طارد « ميداس » (ميتا) ملك

« موسكو » ، وهزم « موصور » (= مصر) في « ريغ » ، والذي أعلن أن « هانو » ملك غزنة بمثابة غنيمة والذي أخضع سبعة الملوك الحاكمين لبلاد « يا » وهو إقليم في جزيرة قبرص ، وهم الذين يسكنون (جزيرة) في البحر (على مسافة) مسيرة سبعة أيام .

٢ - وكذلك من لوحة تدعى لوحة قبرص نقرأ ما يأتي : « لقد حطمت كالفيضان الماصف بلاد « حماة » جميعا . وقد أحضرت ملكها « ياوبيدى » وأسرته ومحاربيه في الأغلال أسرى من بلاده إلى « آشور » . وقد ألقت من هؤلاء الأسرى (فرقة) تتكون من ثلثائة عربية وستائة فارس مجهزين بدروع من الجلد وحرا ب وأضفتهم إلى حرسى الملكى . وقد أسكنت ٦٣٠٠ آشوريا ممن يعتمد عليهم في بلاد « حماة » ونصبت ضابطا من رجالى حاكما عليهم وفرضت عليهم جزية .

« أما سبعة الملوك أصحاب « يا » وهو إقليم في جزيرة قبرص يقع في وسط البحر الغربى على مسافة مسيرة سبعة أيام فقد كانت بلادهم بعيدة جداً لدرجة أنه لم يسمع واحد من الملوك أجدادى بأسماء بلادهم تذكر منذ الأيام البعيدة جدا . فقد عرفوا وهم بعيدون جدا في وسط البحر ، الأعمال العظيمة التى أحرزتها في « كالديا » وفى بلاد « خيتا » وقلوبهم بدأت تدق وانصب عليهم الرعب وقد أرسلوا إلى فى بابل ذهبيا وقضبة وأشياء مصنوعة من الأبنوس وخشب البقس وهى كنوز بلادهم وقبلوا أقدى .

٣ - ومن التقارير الحولية نقرأ ما يأتي من السنة الأولى من حكمه : « فى بداية حكم الملك أنا يلد السامريين حاصرتها وفتحتها (يلى ذلك سطران مهشمان) (لأجل الآله الذى) جعلنى أحرز هذا النصر وقد سقت سجناء ٣٧٩٠٠ من سكانها وجهزت من بينهم جنودا ليقودوا خمسين عربية لأجل حرسى الملكى وقد أعدت بناء المدينة بأحسن مما كانت عليه من قبل وأسكنت فيها أناسا من ممالك فتحها (أنا) نفسى ونصبت ضابطا من ضباطى حاكما عليهم وفرضت عليهم ضرائب كى (هى العادة) للواطنين الآشوريين .

٤ — من نقش استعراضي: نقش ما يأتى « لقد حاصرت وفتحت وسماريا » وسقت غنيمة ٢٧٢٩٠ نسمة من سكانها وقد ألفت من بينهم فرقة خمسين عربية وجعلت السكان الباقين يأخذون أما كنهم (الاجتماعية) وقد نصبت عليهم ضابطا من ضباطى وفرضت عليهم ضرائب الملك السابق أما « هانو » ملك غزة وكذلك « سبى » (شيكبا) قائد مصر وحاكمها فقد سار من « رخ » على فقا بلتهما فى موقعة فاصلة فقهرتهما وقد فر « سبى » (شيكبا) خائفا بمجرد أن سمع ضوضاء جيشى الزاحف . ولم ير بعد ثانية . أما « هانو » فقد قبضت عليه شخصيا . وتسلمت جزية من فرعون مصر وكذلك تسلمت من « سماس » ملكة العرب ومن « إتامار السبى » ذهبا فى صورة تبر وخيلا وجمالا .

الاستيلاء على « أشدد »^(٢١) : وعندما خاف « إمانى » ملك « أشدد » قوتى المسلحة ترك زوجته وأولاده وفر إلى حدود مصر التى كانت تابعة « ملوخوا » (لأثيوبيا أو كوش) وبقى هناك كاللص فنصبت ضابطا من ضباطى حاكما على كل بلاده الواسعة وأهلها المومنين وبذلك وسعت ثانية الإقليم التابع لآشور ملك الآلهة . وعلى أية حال فإن نثار « آشور » سيدى الذى بيعت الفزاع قد تقلب على ملك « ملوخوا » (بلاد كوش) فالتى به (أى إمانى) فى الأغلال فى يديه وفى قدميه وأرسله إلى بلاد « آشور » . وقد قتحت ونهبت بلاد « شينوهتى » و « سماريا » وكل « إسرائيل » (حرفيا أرض عمري) وقبضت على الإغريق (أهل أيونيا) الذين يسكنون فى وسط البحر الغربى .

تحالف غزة مع مصر : (السنة الثانية من حكم سرجون)^(٢٢) .
« وفى السنة الثانية من حكمى « الوبيدى » (من حماة) أحضر جيشا

(٢١) راجع Luckenbill, II., S 55 ; H. Winkler II, Pls. 30 f. 1, 101

(٢٢) راجع Luckenbill, Ibid, II, p. 79

(٢٣) راجع Pritchard, Ibid, For. 285

كبيراً عند بلدة « قرقار » (ناسين) الأيمان (التي عقدوها) ... مدائن « أرباد » و « سميرا » و « دمشق » و « سماريا » ثاروا على (يأتي بعد ذلك فجوة في المتن لا يعرف مقدارها) وقد عقد (هانو صاحب غزة) معه (أى فرعون مصر) اتفاقاً وقد دعا (الفرعون « سبا ») (شيبكا) قائده (تورثان) لمساعدته (أى مساعدة هانو) وزحف (شيبكا) للزوال في موقعة فاصلة وقد حاقت بهما (أى هانو وشيبكا) هزيمة وذلك على حسب أمر وحى أعطاه سيدي آشور ، وقد اخفى « سبا » (شيبكا) كالراعى الذى سرق قطيعه وفر وحده واخفى ، أما « هانو » فقد قبضت عليه شخصياً واحضرته معى في الأغلال إلى بلدى « آشور » وقد ضربت « رىغ » وهدمت جدرانها وأحرقها وسقت ٩.٣٣ أسيراً من سكانها بأمتعتهم العديدة .

الاستيلاء على « حماه » : وعلى حسب نقش استعراضى آخر نقراً ما يأتى عن الاستيلاء على « حماه » : « لقد دبر « يا ويدي » صاحب « حماه » وهو فرد من العسامة ليس له حق في العرش وخيى ملعون ليصير ملكاً على « حماه » وحرش مدن « أرواد » و « سميرا » و « دمشق » و « سماريا » على أن تتنحى عني وجعلها تتعاون وتتولف جيشاً بجمعت جموع جنود آشور وحاصرته هو وجنوده في « قرقار » وهى مدينته المحببة إليه ففتحها وأحرقها وقررت السلام والوثام ثانية وقد ألفت فرقة من خمسين عربة وسبائة فارس من بين سكان « حماه » وأضفتهم لحرصى الملكى .

مخاربة « قرقيش » : في السنة الخامسة من حكم سرجون الثانى « وفي السنة الخامسة من حكمى نقض « ييزرى » حاكم « قرقيش » الميثاق الذى أخذه حل نفسه مع الآلهة العظام وكتب رسائل إلى « ميدام » ملك « موشى » مفعمة بالخطط العدائية لآشور فرفعت يدي (تضرعا) لربي « آشور » (فقد أدى ذلك إلى) أن جعلته هو وأمرته يخضعون بسرعة (أى يخرجون) من « قرقيش »

(١) راجع Winkler, I, 103—105, Pritchard, Ibid, p. 285

(٢) راجع Winkler, Ibid, I, 46—50 ; Pritchard, Ibid, p. 285

وكلهم في الأغلال ومعه الذهب والفضة ومتاعه الخاص أما سكان قرقيش الناثرون الذين كانوا يعضدونه فقد سقتهم أسرى وأحضرتهم إلى آشور وقد ألفت من بينهم فرقة من خمسين عربية ومائتي فارس وثلاثة آلاف جندي من المشاة وأضفتهم إلى حرسى الخاص وقد أسكنت في مدينة « قرقيش » مواطنين من آشور وجعلت على عاتقهم « تير آشور » ربي .

إخضاع ثمود وغيرها في السنة السابعة من حكم مرجون الثاني :
« وعلى حسب وحى صادق مشجع أوحى به ربي آشور وطئت قبائل « ثمود » و « إبادى » و « مارسيمانو » و « هيايا » وهم العرب الذين يقطنون بعيداً في الصحراء والذين لا يعرفون رؤساء عليهم ولا موظفين . وهم الذين كانوا حتى الآن لا يحضرون جزية لأى ملك . فنقلت أحياءهم وأسكنتهم في « سماريا » .

وتسلمت من فرعون ملك مصر ومن « سامسى » ملكة بلاد العرب « وإتامر السبئي » — وهؤلاء هم ملوك الشاطئ ومن الصحراء — هدايا تبر من الذهب وأحجاراً كريمة وعاجاً وجوياً وأبنوساً (هذه الحبوب من عقاقير « مسوبوتاميا ») وكل أنواع المواد العطرية وتسلمت كذلك خيلاً وجحلاً .

ثورة « أزورى » ملك « أشدد » وخلعه عن الملك السنة الحادية عشرة^(١) من عهد مرجون الثاني .

« صم » « أزورى » ملك « أشدد » على عدم دفع ضريبة وأرسل رسائل مفعمة بالمعذات لآشور إلى الملوك الذين كانوا يقطنون بجواره وبسبب هذا الاتم الذى ارتكبه عزله عن حكم سكان بلاده ونصبت بدلاً منه « أهيميتى » أخاه الأصغر ملكاً عليهم غير أن هؤلاء الخيتيين الذين كانوا دائماً يدبرون الغدر قد كرهوا حكم « أهيميتى »

(١) راجع Winkler, Ibid I, 94—99; Pritchard, Ibid, p.285; Lukenbill II § 17—18

(٢) راجع Winkler, Ibid I, 215—228; Pritchard, Ibid, p. 286; Lukenbill Ibid II, 30

ونصبوا بدلا منه في الحكم إغريقيا لم يكن له أى حق في العرش ، وقد كانوا لا يعرفون أى احترام للسلطة (وفي حالة غضب مفاجئ) سرت بسرعة في عرى الملكية ولم يكن معى إلا خيالي الذين لم يفارقوا جانبي حتى في البلاد المهادنة إلى « أشدد » مقره الملكي فحاصرت وفتحت مدن « أشدد » و « جات » (جيمتو) و « أشدوديو » وأعلنت أن الآلهة القاطنين فيها وهو نفسه وكذلك سكان بلاده والذهب والفضة ومتاعه الخالص غنيمة وأعدت نظام هذه المدن ونضبت ضباطا من ضباطى حكاما عليهم وأعلنت أنهم مواطنون آشوريون وبذلك أصبحوا تحت يرى .

ولدينا نقش آخر احتفالى يصف لنا نفس الموضوع السابق مع بعض إيضاحات جديدة عن مصر .^(١)

« إن « أزورى » ملك « أشدد » قد صمم على عدم دفع الجزية وأرسل رسائل مقعمة بالعداء « لآشور » إلى الملوك الذين يعيشون بجواره ، وقد كان من جراء هذا العمل الذى ارتكبه أنى محوت حكمه على قوم مملكته ونصبت « أهيميتى » أخاه الأصغر ملكا عليهم غير أن هؤلاء الخيتيين الذين كانوا دائما يدبرون أعمال السوء كرهوا حكمه ونصبوا إغريقيا حاكما عليهم ، وعلى الرغم من عدم وجود أى حق له في ادعاء العرش لم يكن يكن أى احترام للسلطة فكان في ذلك مثلهم ، وفي حالة غضب مفاجئة لم أنتظر حتى أجمع كل جيشى أو لأجهز معدات المسكر ولكن سرت نحو « أشدد » ، ولم يكن معى غير محاربى الذين كانوا حتى في الأماكن المسالمة لا يفارقون جانبي ، ولكن هذا الإغريقى سمع عن تقدم حملتى من بعيد وهرب إلى مصر ، وهى التى كانت الآن ملك « إشيوبيا » — ولم يمكن الكشف عن المكان الذى اختبأ فيه — وقد حاصرت وهزمت مدن « أشدد » و « جات » و « أشدوديو » وقد أعلنت أن صوره وزوجه وأولاده وكل متاعه وكنوز قصره وكذلك كل سكان بلاده

(١) راجع Winkler, *Ibid* I, 115—116; II, 33—34 ; Luckenbill II, 5 to 6 Pritchard, *Ibid*, p. 296.

غنيمة ، وأعدت نظام إدارة هذه المدن وأسكنت فيها أناسا من أقطار الشرق التي فتحها شخصيا ونصبت ضباطا من ضباطى عليهم وأعلنت أنهم مواطنون آشوريون وبهذه الصفة جروا سيور نيرى (أى أصبحوا تحت سلطاني) . وملك « إنيويا » الذى يسكن (فى مملكة بعيدة) فى إقليم لا يمكن الاقتراب منه إذ كانت الطريق (إليه) ، ومن آباؤهم لم يرسلوا رسلا من أزمان بعيدة حتى الآن عن صحة أجداد الملوك ، فقد سمع على الرغم من بعد المسافة بقوة الآلهة « آشور » ، و « نبو » ، و « مردوك » وقد أعماه ما يبعثه رهبة نخار ملكى واستولى عليه الفرع . من أجل ذلك ألقى به (أى الإغريق الحاكم المقتصب لملك أشدد) فى السلاسل والأغلال ومقابض من حديد وأحضره إلى « آشور » ، وهو سفرطويل .

ولدينا متن مهشم على مكعب جاء فيه ذكر مصر :

« . . . فى إقليم بلدة « نخال موسور » (ومعناه حرفياً بلدة نهر مصر وموقع هذا النهر غير مؤكد وقد وُحد بالخليج الذى بين مصر وفلسطين) . . . وقد جعلت جيشى يقطع الطريق عند الغروب . . . شيخ بلدة « لابات » . . . « شلكانى » أو « شلهينى » ملك مصر الذى تنفر آشور سيدي الذى يبعث الفرع قد تغلب عليه فأحضر هدايا اثني عشر جواداً عظيماً من مصر ليس لها مثيل فى هذه البلاد » .

ولدينا نقش آخر من مكعب مهشم خاص بملك أشدد وما حدث له جاء فيه ذكر مصر .^(١)

وهالك النص : « أزيرو » ملك أشدد (. . .) بسبب (هذه الجريمة) من . . . « أهيميتى » . . . أخاه الأصغر (عليهم) . . . وجعلته حاكماً . . .

(١) راجع Pritchard, Ibid, p. 286

(٢) راجع Pritchard, Ibid, p. 287

جزية مثل الملوك السابقين فرضتها عليه (ولكن هؤلاء) «الخيتا»
 الملعونين قد فكروا في عدم دفع الضرائب وبدءوا بثورة على حاكمهم فطرده
 «أمانو» وهو اغريقى من طامة الشعب وليس له حق في إدماء العرش ليكون ملكا
 عليهم وقد جعلوه يجلس على نفس العرش الذى كان عليه سيده السابق (وهم)
 يلدهم للهجوم ؟ (يأتى بعد ذلك بخوة قدرها ثلاثة أسطر) فى جوارها
 وجهازوا خندقاً عمقه عشرون ~~م~~ ذراعاً وقد وصل عمقه حتى الماء السفلى لأجل
 أن وبعد ذلك نشر أكاذيب لا حصر لها عند حكام فلسطين و «يودا»
 و «مواب» وعند سكان الجزائر وأحضروا جزية وهدايا لرب «آشور» — وقد
 نشر أكاذيب لا حصر لها ليقصصهم عنى وكذلك أرسل رشوة لفرعون ملك مصر
 وهو مستبد عاجز عن خلاصهم وسأله أن يكون حليفاً ولكنى أنا «سرجون» الحاكم
 الشرعى المخلص لما ينطق به «نبو» و «مردوك» قد حافظت على أوامر الإله
 «آشور» وسرت بجيش إلى دجلة والفرات فى وقت قبة فيضانهما أى فيضان الربيع
 كأنه أرض جافة : وعلى أية حال فإن هذا الاغريقى ملكهم الذى وضع ثقته فى قوته
 نفسه فلم يخضع لحكمى (المنزل من عند الإله) قد سمع بأقتراب حملتى وأنا لا أزال
 بعيداً فتغلب عليه بهاء رب آشور فر

ولا نزاع فى أن هذه النقوش التى ترجع كلها إلى عصر سرجون الثانى تكشف
 لنا عن عدة حقائق عن مصر فى تلك الفترة ، فرى أولاً أنها كانت تساعد فعلاً مدن
 فلسطين وسوريا على التخلص من النير الآشورى ، فقد تحالفت مع غزه وحاربت
 آشور فى موقعة هزم فيها جيش مصر وجيش غزه عند «وخن» وهرب قائد الجيش
 «شيبكا» وكذلك نجد أن مصر كانت تحمى الفارين من حكام البلاد الذين تحت
 السيطرة الآشورية غير أنها كانت تسلمهم ثانية إلى ملك آشور مما يدل على قوة هذا
 الملك وخوف ملك مصر وكوش منه فقد أعاد إليه حاكم أشدد . هذا ونجد ملك مصر
 يقدم الهدايا إلى ملك آشور . كل هذا يدل على خوف ملك مصر والسودان من ملك

آشور ولكن هذه الحقائق التي تنبأها هنا هي من جانب واحد وهو الجانب الآشوري وحده . وما يؤسف له جد الأسف أنه لم يصل البنا حتى الآن أية وثيقة مصرية عن علاقة مصر ببلاد آشور في هذا العهد ، ولذلك سيبقى مصدرنا الوحيد عن هذا العصر من جانب واحد وهو الجانب الآشوري وفيه من المبالغة ما فيه حتى قيل إن ملك مصر والسودان في ذلك العهد كان يقدم جزية لملك « آشور » .

خاتمة حياة « سرجون » : كانت آخر حملة قادها « سرجون » في الشمال الغربي من امبراطوريته ولا نزاع في أن تدبر هذه الحملة وتليتها يمكن اعتبارها مقبلاً لقدره « سرجون الثاني » بوصفه رجل سياسة وقائد حرب فقد كانت الهزيمة التي حافت بملك « أورارتو » (أرمينيا) المسمى « أرجشتي » في عام ٧٠٧ ق . م . بمثابة نذير لملك « آشور » بخطر جموع قوم السميريين على حدوده الشمالية ، وقد صم « سرجون » على مقابلة هؤلاء القوم المتوحشين في الحال عند النقطة التي كانوا يزحفون منها على حدوده فسار بجيشه عام ٧٠٦ ق . م إلى « تابال » وقاتلهم في موقعة عام ٧٠٥ ق . م . وعلى الرغم من سقوط سرجون قتيلاً في ميدان الحرب في هذه الموقعة فإن سياسته كانت قد حققت أكثر مما كان ينتظر وذلك بما وصل إليه من نتيجة ، فلم نعد نسمع بعد بتقديم هام من ناحية هؤلاء السميريين المتوحشين في خلال مدة حكم خلفه الملك « سنخراب » وليس من السهل علينا أن نقدر هذا العمل الذي قام به « سرجون » أكثر مما يجب إذ لا نزاع في أن « سوريا » بل ومن الجائر كل غربي آسيا كانت مدينة بخلاصها من النزو في هذا الوقت للحملة التي فقد فيها « سرجون » حياته وذلك لأن قوم السميريين كانوا قد أصبحوا في زوايا النسيان لمدة عدة سنين انقضت بعد هذه الموقعة وقد تركوا يهيمنون على وجوههم في الأراضي المهجولة في داخل آسيا الصغرى . أما جثان « سرجون » الذي ظل في ميدان الموقعة فقد عثر عليه بين القتلى وحمل إلى آشور .

ولا ريب في أنه يظهر لنا مما ذكرناه سابقاً من حكم « سرجون » في أقاليم امبراطوريته

المختلفة البرهان المبين عن نشاطه ومقدرته ومع ذلك فقد كان من البشر عرضة لارتكاب أخطاء ، وأظهر هذه الأخطاء اختياره لموقع عاصمته الجديدة التي سماها باسمه « دور—شاروكين » (أى بيت سرجون) تعظيما لنفسه وتقع في الشمال من « نينوه » على شاطئ مجرى صغير يصب في دجلة من الشرق وهي المعروفة الآن باسم « خورسباد » ؛ ولا غرابة إذا وجدنا أن أخلافه قد هجروها غير أنها بقيت بمثابة حصن . وعلى أية حال ينبغي أن نلاحظ هنا أن السبب في اختيار « سرجون » لهذا الموقع يرجع على الأرجح إلى انهماكه في المسائل المتعلقة بمحدوده الشمالية الشرقية فمن بلدة « دور شاروكين » (خورسباد) كان يمكنه أن يجمع ويرسل بطريقة أسهل معلومات إلى حكمائه على هذه الحدود . والواقع أن هذه المدينة وما أنفق عليها من أموال طائلة كان لإشباع شهوة شخص واحد وهو الملك الذى هجرت على أثر وفاته أى « سرجون الثانى » وهذا العمل يتناقض مع ما كان عليه كل من « شلمنصر الثالث » والملك « سنخوب » من حسن اختياره لعاصمته فإن كلا منهما كان ينظر فى اختياره بمنظار الحقائق المفيدة ، فقد صرف كل منهما مجهوده وأمواله على تحسين مدن « آشور » و « كالح » و نينوه » عواصم البلاد الطبيعية صراعياً فى ذلك الفوائد الحقيقية التى كانت تعود على الامبراطورية .

ويمتاز فن النحت فى عصر « سرجون الثانى » بـإبرازه بالأساع وجلال وبخاصة نحت الأشكال البشرية ، أما فى الفن عامة فليس هناك تقدم يذكر على وجه عام .

أما فى الأدب فنجد أن المعلومات التى جمعها تبعث فىنا حب الاستطلاع أكثر مما تمدنا به من معلومات عن التطورات التى حدثت فى عهده فمن الجائز أن هذا الملك كان يدير بنفسه نسخ متون متنوعة خاصة بالأعمال العظيمة التى قام بها « سرجون أجادى الأول » أما ما خصصه من عناية للتفاصيل الجغرافية فكان فى الواقع سببه اهتمام « سرجون » شخصياً بالفنون الحربية .

وعلى أية حال فإن سرجون لم يكن ملكاً عظيماً وحسب بل كان كذلك رجلاً مثقفاً نحس فيه نفس الذوق الفنى والمجهود الأدبى اللذين يمتاز بهما أخلافه من الملوك العظام .

عصر الملك « سنخرب »^(١) (٧٠٥ = ٦٨١ ق . م)

خلف « سنخرب » والده مرجون الثانى على عرش الملك عام ٧٠٥ ق . م وتحديثا النقوش بأن والده قد دربه على أساليب الحكم وفنون الحرب وتدل رسائله التى كتبها لوالده عن شئون الحدود الشمالية للدولة على أن واجباته باعتباره ولياً للعرش كانت تختم عليه أن يقوم بتصيب واغر فى مهام الحكم . والظاهر أنه قد اتبع نفس السياسة التى اختطها والده لنفسه فى إدارة شئون الملك . ومن الغريب أن بعض المؤرخين قد نسب إلى « سنخرب » أن توليته العرش كانت نذيراً باندلاع ثورة فى الأقاليم . والظاهر أن هذا الخطأ قد جاء عن طريق ذكر حوادث عهد هذا الماهل باختصار فأدى ذلك إلى سوء فهم المتن .

والواقع أن الجيش الآشورى قد مكث عدة سنين لا عمل له قط وكان « سنخرب » فى سلاط مشغولاً فى أنظم عمل قام به مدة حكمه وهو إعادة بناء مدينة « نينوى » ؛ ولا نزاع فى أن هذه الفترة التى كان لا عمل فيها للجيش تدل على ما كانت عليه الامبراطورية الآشورية من أسس ثابتة كما كانت تدل على أن الإدارة كانت مكيئة فى عهد « مرجون » العظيم .

كان أول من ناهض حكم « سنخرب » عبد مدح اغتصب عرش « بابل » ، وذلك فى الوقت الذى كان يدبر فيه « مروداخ — بلدان » مؤامرة على « سنخرب » مع من حوله من الممالك القوية وبخاصة مملكة « حيلام » وبلاد العرب للاستيلاء على عرش « بابل » ، فلم يكده يعلم « مروداخ بلدان » بهذه المؤامرة التى قام بها هذا المدعى حتى زحف بجيشه وهزمه واستولى على ملك « بابل » واتخذ « بور — سبا » عاصمة له وعند ما علم « سنخرب » بذلك زحف بجيشه بدوره وقضى على جيش

« مروداخ بلدان » وأحلافه من الميلايين والعرب في « كونا » ثم في « كيش » وبعد ذلك سار « سنخرب » إلى « بابل » حيث قابله الأهليون بالترحاب ، ثم قام بتخريب معاقل « الكلدانيين » واستولى على ثمانية وثمانين مدينة محصنة ، والظاهر أن الملك « سنخرب » قد ولى رجلاً عظيماً من أهل « بابل » كان قد تربى في بلاط « آشور » في حادثة سنة ملكا على « سومر » و « أكاد » (كما كان يفعل ملوك مصر في عهد الأسرة الثامنة عشرة فقد كانوا يربون أولاد الأمراء التابعين لهم ثم ينصبونهم ملوكاً بعد آبائهم) وجعل بجانبه موظفين حكماً لأقاليم « كلديا » ولكن لم يلبث أن طاد « مروداخ بلدان » الذي كان قد هرب إلى بلاده « بنت يكن » وأخذ يستعد لمهاجمة « بابل » ثانية .

دعى « سنخرب » بعد حادث « بابل » يمامين إلى الزحف نحو حدوده الغربية وذلك لقيام معارضات وتوارت على الحكم الآشوري ، ولا يبعد أن ذلك كان بتجريض رسل « مروداخ بلدان » عندما أراد الاستيلاء على « بابل » ثانية وكذلك بتجريض من مصر التي كانت تخاف شر آشور وتوفها في أراضي فلسطين التي كانت في سالف الزمان تسيطر عليها . وكان أقوى ملك في فلسطين عند تولية « سنخرب » الملك هو « حزقيا » ملك « يهوذا » الذي كان قد قام بمحاولة جريئة لتحسين مركزه الحربي وذلك بتوسيع رقعة بلاده على الرض من أنها كانت محاولة خطيرة فبعد أن هزم الفلسطينيين جعل نفسه بصورة ما المسيطر عليهم (راجع سفر الملوك الثاني الإصحاح ١٨ سطر ٨) ولا نعلم على وجه التأكيد إذا كان الفرض من حربه مع فلسطين هو كسر شوكة الدولات التي كانت تنتمي إلى الآشوريين مثل « بادى » و « لاكون » أو لاسترجاع المدن التي كان قد استولى عليها « سنخرب » ، وقد جعل « حزقيا » مدينة « أورشليم » منيعة لتدافع عن نفسها وذلك ببناء مجرى ماء تحت الأرض ليصبح جلب الماء إليها يسيراً إذا حوصر . ومن المحتمل أن هزيمة « مروداخ بلدان » قد جعلت « حزقيا » يجمع من مهاجمة الآشوريين ولكنه كان مع ذلك قد توسط في إعلان الثورة هو وممالك

أخرى كان غرضها تدبير مؤامرة على آشور وهذه المؤامرة التي أشير إليها في التوراة (في كتاب إشعيا الاصحاح ٣٠ سطر من ١-٥) لا بد أنها ترجع إلى عام ٧٠٢ — ٧٠١ ق. م. عندما شاعت خيبة ثورة « صروداخ بلدان » ملك « كالديا » أما المصريون الذين قاموا بهذه المؤامرة فهم ملوك الدلتا الإقطاعيون الذين كانوا يعملون بعل من « شبكا » الكوشى فرعون مصر في ذلك العهد، وهذه المؤامرة الجديدة التي تورطت فيها معظم مدن جنوب فلسطين قد اشتركت فيها « صور » و « صيدا » وهما أهم مدينتي « فينيقيا ». وما يلفت النظر هنا أن هذه كانت أول مرة يشترك فيها ملوك « فينيقيا » في مقاومة مباشرة لبلاد آشور وبذلك يكونون قد خرجوا عن عاداتهم المتبعة وهي الاعتراف بأى دولة تكون لها السيادة في الشرق. والواقع أننا لا نعرف السبب في موقفهم الجديد ولكن يحتمل أن حكام آشور كانوا يستعملون نفوذهم على حساب التجارة والتجار « الفينقيين »، وواضح مما ذكرنا عن الحملة الآشورية أن « حزقيا » و « لولى » ملك « صيدا » كانا يخفيان المشروع الذى تورطوا فيه وكان مصير المؤامرة المصرية إلى الفشل قبل أن يواجههم « سنخرب » ببيشه .

وقد بدأت الثورة التي كان رأسها « حزقيا » بطرد الملوك والأمراء الذين عينهم الآشوريون في المدن الجنوبية الفلسطينية فطرد ملك « عسقلان » المسمى « شارولودارى » — وهو الذى قد خلف « روكبتو » الذى نصبه « مرجون » — على يد « صيدا » ملك عسقلان وطرد « ميثني » حاكم أشد من قبل الآشوريين وفي « أمقارونا » (إكرون) قامت ثورة طرد من جرائها « بادى » الذى كان قد بقى على ولائه للحكم الآشورى وسلم مكبلا في السلاسل والأغلال لحزقيا ملك « يهودا » وهذا العمل الذى تورط فيه حزقيا بما أعلنه من تردد في إعلان الثورة قد جعل سنخرب يسير إلى ساحة القتال في عام ٧٠٠ ق. م. فزحف أولا على إقليم « صور » ثم على « صيدا » فبرأن « لولى » ملك الأخيرة لم ينتظر هجوم « سنخرب » وهرب إلى جزيرة في البحر الأبيض المتوسط فنصب « سنخرب » مكانه « إتبعل » (توبعلو)

على « العرش » وأضاف إليه عدة مدن هامة تشمل مدينة « عكا » . وقد كان من جراء ظهور الجيش الآشورى أن خضع في الحال عدد عظيم من أعضاء الحلف الذى ألفه حرقيا للملك « سنخرپ » وحضر جماعة من الأمراء لتقديم الجزية في بلدة لجيش ومن بينهم « منحيم » ملك « ساميرون » وعبد اللاتى ملك « إرواد » و « أرو ملكى » ملك « جبيد » وميشيتى ملك « إشدودو » (أشدد) و « بادوشيل » ملك « بيت عمون » « وكوسونادى » ملك « مواب » و « آى — رمو » ملك « أدوم » أما « صيدقا » ملك « عسقلان » فقد حوصر وأمر وكذلك خضعت بعدها المداقل التى حول « عسقلان » قبل أن يزحف « سنخرپ » إلى « إكرون » . والواقع أن السرعة المخاطفة التى قام بها « سنخرپ » في حملته هذه قد جعلت كل الاستعدادات التى جهزها الثوار عديمة الجدوى فقد كان « حرقيا » على غير استعداد . هذا إلى أن المصريين كانوا قد تأخروا جداً في الوصول إلى « إكرون » وكان ملوك الدلتا في مصر قد حصلوا وقتئذ على مدد من بلاد النوبة أرسله إليهم الفرعون ومع ذلك فإنهم لم يكونوا في موقف يمكنهم من مواجهة الآشوريين بدون مساعدة حلفائهم كما اضطروا أن يفعلوا في « التافو » (التقه) . والواقع أن المعركة التى دارت بين الفريقين لم تمكث طويلا كما أنها لم تكن عنيفة فقد سلم عدد عظيم من الجنود المصريين من أيديهم قائد العربات المصرى وبعض صغار الأمراء المصريين . هذا إلى قائد عربات الملك « شبكا » وبعد المعركة سار الملك « سنخرپ » للاستيلاء على « إكرون » فعاقب قواد الثورة بقسوة وقوى مركز الحزب الموالى لآشور وأعاد « بادى » حاكم « إكرون » إلى منصبه بعد أن فك أسره من « أورشليم » .

ويصف لنا « سنخرپ » حملته هذه وهي الحملة الثالثة كما يأتي وهي الخاصة بصغار « أورشليم » . « وفي حملتي الثالثة زحفت على ختى (بلاد خيتا) وقد هرب « لولى » ملك « صيدا » الذى حرقه سحر سيادتي الذى يبعث الرهبة إلى بعيد على البحار ومات .

وقد هزم بهاء سلاح «الاله آشور» الذى يبعث فى الرهبة فى مدنه القوية (مثل) «صيداء» السكيرية «وصيدا» الصغيرة و«بيت ريتى» و«زاربتو» و«ماهالليا» «واوشو» (أى الأراضى التى على بر بلدة صور) و«أكريب» و«عكا» وكل البلاد ذات الحصون المسورة والحسنة التحوين بالطعام والماء لحمايتاه ، وقد انحنى خضوعا عند قدمى وقد وضعت «إتيل» (توبعلو) على العرش ليكون ملكا عليهم وفرضت عليه جزية مستحقة «لى» بوصفى سيده الأعلى لتدفع سنويا بدون انقطاع . أما عن ملوك «عامور» وهم «مناهم» صاحب «سامسيمورونا» و«توبعلو» صاحب «صيدا» و«وعبد ييلقى» صاحب «أرواد» و«أوروملىكى» صاحب «جيبيل» و«ميتقى» صاحب «أشدد» و«بودويل» من بيت «عامون» و«خاموسو» تادبى» صاحب «مواب» و«أيرامو» من «إيدوم» فقد أحضروا هدايا فائحة وقدموا أربعة أضعاف هداياهم الباهظة إلى وقبلوا قدمى أما «صدقيا» ملك «صقلان» الذى لم يخضع لئيرى فأنى نفيته وأرسلت إلى بلاد آشور ألهة أسرته وهو نفسه وزوجه وأولاده وإخوته وكل نسل أسرته الذكور ، ونصبت «شرولودارى» بن «روكبتو» ملكهم السابق حاكما على سكان صقلان وفرضت عليه دفع الضرائب والهدايا المستحقة لى بوصفى سيدا وهو الآن يجر سيور نيرى ! واستمرارا لملحقى حاصرت «بيت دجون» و«يافا» و«بنائى برفا» و«أزورو» وهى مدن تابعة «لصدقيا» الذى لم يخض إلى قدمى بسرعة كافية وفتحها وحملت غنائمها . أما الموظفون والأعيان وعامة الشعب من أهل «إكرون» — وهم الذين وضعوا «بأدى» ملكهم فى الأفلال لأنه كان بارا يمينه المقدس الذى خلفه «بالاله آشور» وسلموه إلى حزقيا اليهودى الذى حمزه فى السجن بدون حق كأنه (أى بأدى) عدو — فقد أصبحوا خائفين وطلبوا النجدة من ملك مصر (موصورى) ومن رماة وعربات وخيالة ملك «إثيوبيا» (ملوخا) وهو جيش لا يحصى وقد حضروا فعلا لمساعدتهم وقد صفت المعركة فى مهبلى «الثقة» لمحاربى

وقد أرفقوا أسلحتهم وقد حاربت على حسب وحى أمين أوحى به الى « الاله آشور »
سیدی فأوقعت بينهم هزيمة وفي وسط المعركة أسر بنفى جنود العربات المصريين
أحياءاً ومعهم أمراؤهم وكذلك قواعد حرب ملك « أثيوبيا » وحاصرت « الثقة »
« وتمناه » وفتحتهما وحلت غنائمهما . وقد هاجمت « إكرون » وقتلت الموظفين
والأعيان الذين ارتكبوا الجريمة وطلقت أجسامهم على عمد محيطة بالمدينة أما العامة
الذين ارتكبوا جرائم صغيرة فقد اعتبرتهم أسرى حرب أما سائرهم أى الذين لم يهتموا
بجرائمهم وسوء سلوك فقد سرحتهم وجعلت « بادی » ملكهم يعود من « أورشليم »
ووضعت على العرش سيدا عليهم وفرضت عليه الجزية المستحقة لى بوصفى السيد الأعلى .

أما « حزقيا » اليهودى فإنه لم يخضع لئيرى وقد وضعت الحصار على ست
وأربعين من مدنه القوية وحصونه المسورة وعلى القرى الصغيرة المجاورة التى لا حصر لها
وفتحها بواسطة بناء منحدرات من الطين مكينة ومنجنيقات نصبت بالقرب من الجدران ،
هذا بالإضافة إلى هجوم المشاة الذين كانوا يستعملون الألفام والتعب والتقصيوس وقد
سقت منها ٢٠٠١٥٠ نسمة صفارا ومسنين وإناثا وكذلك خيالا وبغالاً وحميرا
وحمالا وماشية صغيرة وكبيرة يخطئها للعد واعتبرتها غنيمة أما هو (حزقيا) فقد جعلته
سجيناً فى « أورشليم » مقره الملكى كالمطائر فى القفص وقد أحطتها بتأريس لأجل
أن أضياع أولئك الذين يطرقون باب مدينته .

أما مدنه التى نهبتها فقد انتزعتها من بلاده وأعطيها « متيتى » ملك « أشدد »
وبادى ملك « إكرون » « وسيليل » ملك « غزة » . وبذلك انتقصت بلاده ولكنى
زدت فى الجزية والهدايا المستحقة « لى » بوصفى سيده الأعلى وهى التى فرضتها عليه
(فيما بعد خلافا للجزية السالفة لتدفع سنويا) .

أما « حزقيا » نفسه الذى استولى عليه بهاء سيادى الذى يبعث الرهبة فقد هجره
جنوده غير النظاميين المختارون وهم الذين جلبهم إلى « أورشليم » مقره الملكى لأجل
أن يقووها ، وقد أرسل إلى فيما بعد فى « بينوة » مدينتى المسورة خلافا لثلاثين ثلثا

من الذهب وثمانائة ثلثا من الفضة والأحجار الكريمة والتوتية وقطعا كبيرة من حجر أحمر ومتكآت مطعمة بالماج وكرامى مطعمة بالماج وجلود فيلة وخشب أبوس وخشب بقس وكل أنواع الكنوز الثينة ، بناته وحظيات وموسيقارين ذكورا وإناثا كما أرسل رسوله الخاص لأجل أن يسلم الجزية ويقدم فروض الطاعة » .

« هذا ولدينا من أخرجاء فيه : وكان « لوى » ملك صيدا خائفاً من محاربتى وهرب إلى بلاد « قبرص » (يادانا) وهى جزيرة فى وسط البحر وطلب الاتجاه هناك ولكنه حتى فى هذه الأرض قد لاقى مواعظاً أمام بهاء سلاح ربي آشور الذى يبعث الهبة - وقد نصبت إيتال على العرش الملكى وفرضت عليه الجزية المستحقة « لى » بوصفى سيده الأعلى - وضربت لإقليم « يودى » (يهودا) الواسع وجعلت « حزقيا » ملكه الفاهر المتكبر يحنى خضوعاً .

وأخيراً لدينا من ثالث^(٢) وهو :

« وقد حرمت « لوى » ملك « صيدا » مملكته ونصبت « إيتال » (تابولا) على عرشه وفرضت عليه الجزية « المستحقة » « لى » بوصفى سيده الأعلى ونحرت لإقليم « يودا » الواسع ووضعت النير على عاتق « حزقيا » ملكها »

ومن مضمون المتن السابق نرى أن « ستخرب » على الرغم من انتصاراته على مصر وحلفائها وعلى الرغم من إخضاع جزء كبير من أملاك حزقيا ملك يهودا فإنه لم يمكنه التغلب على « أورشليم » بكل ما أوتي من قوة لمناعتها لحاصرها ، والظاهر أن حصارها كان غاية فى الأهمية إذ قد خلده هذا الماهل على جدران قصره فى « نينوى » وقد بقى « حزقيا » حيسا داخل جدرانها كمصفور محبوس فى قفص كما عبر عن ذلك « ستخرب » فى نقوشه ، أما باقى إقليم « يهودا » فقد ضرب كما ذكرنا ذلك هو بنفسه

(١) راجع Pritchard. Ibid, p. 288

(٢) Ibid, p. 288 راجع

واستولى على ٢٠٠١٥٠ نسمة ، ويحتمل أنه يقصد بذلك العدد أن سكان يهودا كانوا أسرى حرب في نظره وذلك لأن قل مثل هذا العدد الضخم من الأسرى الذى يعادل عشرة أمثال عدد الأسرى الذين استولى عليهم مارجون من إسرائيل يكاد يكون مستحيلا هذا فضلا من أننا لم نقرأ أية إشارة عن نفى مثل هذا العدد في التاريخ اليهودى . هذا إلى أن النقوش لم تذكر لنا أنهم نفوا من ديارهم ، وبعد حصار «أورشليم» يظهر أن « ستخرب » لم يرغب في البقاء كثيرا في الجهة الغربية من أملاكه لحصار قلعة لم يكن في استطاعته اختراق جدرانها ولذلك عاد إلى آشور تاركا حصار المدينة يدبر أمره قائد جيوشه ورئيس سقانه (ريشاق) ورئيس خصيه (ريساريس) ، وقد بقى لنا في سفر الملوك وصف حى عن سعى « حزقيا » للمفاوضة مع هؤلاء الضباط وعن توبيخاتهم الوثقة لنواب اليهود الذين ذهبوا لمفاوضتهم وبخاصة الألفاظ التى فاه بها « ريشاق » بالعبرية لأجل أن يجعل كل المحصورين في المدينة يسمعون على الرغم من أن الظروف المتعبة التى فاه بها نواب « حزقيا » طالبن اليهم أن يتكلموا بالآرامية بدلا من التكلم بالعبرية على مرأى من الناس الذين كانوا على جدار المدينة يسترقون السمع (راجع سفر الملوك الثانى الأصحاح ١٨ سطر ١٧ إلخ) وهاك النص فاستمع لما جاء فيه :

وأرسل ملك آشور « ترتان » و « ريساريس » و « ريشاق » من الجيش إلى الملك « حزقيا » بجيش عظيم إلى « أورشليم » فصعدوا وأتوا إلى « أورشليم » . ولما صعدوا جاما ووقفوا عند قناة البركة العليا التى في طريق حقل القصار (١٨) ودعوا الملك فخرج اليهم « اليافيم بن حلقيا » الذى على البيت و « شبنه » الكاتب و « يواخ بن آساف » المسجل فقال لهم « ريشاق » قولوا « لحزقيا » هكذا يقول الملك العظيم ملك آشور . ما الاتكالم الذى اتمكت . قلت إنما كلام الشفتين هو مشورة وبأس للحرب والآن على من اتمكت حتى عصيت على . فالآن هو ذا قد اتمكت على عكاز هذه القصبه المرفودة ، على مصر التى إذا توكا أحد عليها دخلت في كفه وثقيتها . هكذا

هو فرعون ملك مصر لجميع المنكئين عليه . وإذا قلتم لى على الرب إلهنا إنكنا .
أفليس هو الذى أزال « حزقيا » مرفعاته ومذابحه وقال « ليهودا » و « لأورشليم »
إمام هذا المذبح تسجدون فى « أورشليم » . والآن راحن سيدى ملك آشور فأعطيك
ألفى فرس إن كنت تقدر أن تجعل عليها راكبين فكيف (٢٤) ترد وجه وال واحد
من عبيد سيدى الصغار وتتكل على مصر لأجل مركبات وفرسان (٢٥) والآن هل
بدون الرب صعدت على هذا الموضع لأخربه . الرب قال لى اصعد على هذه الأرض
ونخر بها . فقال « الياقيم » بن « حلقيا » و « شبنة » و « يواخ » « لريشاقى » كلم عبيدك
بالأرامى لأننا نفهمه ولا تكلمنا باليهودى فى مسامع الشعب الذى على السور (٢٧)
فقال لهم « ريشاقى » هل إلى سيدك وإليك أرسلنى سيدى لكى أتكلم بهذا الكلام
أليس إلى الرجال الجالسين على السور لياكلوا عذيرتهم ويشربوا بولهم معكم (٢٨)
ثم وقف « ريشاقى » ونادى بصوت عظيم باليهودية وتكلم قائلا اسمعوا كلام الملك
العظيم ملك آشور (٢٩) . هكذا يقول الملك . لا يخدعكم « حزقيا » لأنه لا يقدر أن
ينقذكم من يده ولا يحملكم « حزقيا » تتكلون على الرب قائلا إنقاذاً ينقذنا الرب
ولا تدفع هذه المدينة إلى يد ملك آشور (٣١) لا تسمعوا « لحزقيا » لأنه هكذا يقول
ملك « آشور » اعقدوا معى صلحاً واخرجوا إلى وكلوا كل واحد من جفته وكل
واحد من تينته واشربوا كل واحد ماء بئر (٣٢) حتى آتى وأخذكم إلى أرض
كارضكم أرض حنطة ونخمر ، أرض خبز وكروم ، أرض زيتون وعسل وحيوان ولا تموتوا
ولا تسمعوا لحزقيا لأنه يفركم قائلا الرب ينقذنا (٣٣) هل ألقذ آلهة الأمم كل واحد
أرضه من يد ملك آشور أين آلهة « حماه » و « وأرواد » أين آلهة سفرا وبم و « هينع »
و « عيو » هل اتقذوا الساحرة من يدى من من كل آلهة الأراضى اتقذوا أرضهم من يدى
حتى ينقذ الرب « أورشليم » من يدى (٣٦) فسكت الشعب ولم يجيبوه بكلمة لأن
أمر الملك كان قائلاً لا يجيبوه بقاء « الياقيم بن حلقيا » الذى على البيت و « شبنة »
الكاتب و « يواخ بن أساف » المسجل إلى « حزقيا » وثياهم ممزقة فأخبروه بكلام
« ريشاقى » .

وهذا الخطاب لا يبعد عن الحقيقة لما نعرفه من روح هذا العصر في مملكة « آشور » فقد كان الآشوريون قوماً لا يختلفون عن قوم « الهون » المتوحشين ، وهذا ما نلاحظه في صلاة « حزقيا » عندما قال في السطر السابع عشر من الإصحاح نفسه « حقا ياربى إن ملوك « آشور » قد خربوا الأمم وأراضهم ودفنوا آلهتهم إلى النار لأنهم ليسوا آلهة بل صنعة أيدي الناس خشب وحجر » كل ذلك لم يكن من وضع مؤرخ يحتمل أنه قد عاش بعد هذا الحادث بزمان طويل بعد انتهاء عهد الارهاب الآشورى بل الواقع أن قصة حصار « أورشليم » كما نقرأها في سفر الملوك كانت معاصرة للنقوش التي نقشها « سنخوب » عن هذا العهد ولا شك إذاً في أن مقال « ريبشاقى » الذى جله في التوراة قد قص على حقيقته ولا بد أنه كان يحتمر في ذهن كل من سمع .

ولكن كلام النبى « إشعيا » قد شيع « حزقيا » وأدخل عليه السرور بعد سماعه لما قاله « ريبشاقى » ولذلك دافع عن المدينة إلى أن اضطر بعد تحمل جنوده المخنرة عنه وهم الذين كانوا يؤلفون جزءاً من القوة المدافعة إلى فرض شروط تسليم غير التي أملوها عليه أولاً وقد قبل الآشوريون شروطه إذ كان قد أنهكهم طول الحصار وهم مرابطون أمام المدينة وبعد ذلك أرسل « حزقيا » جزيته إلى آشور .

أما المدن الفلسطينية التي كان يحتلها فقد أعطيت « بادى » ملك « أكرون » . ولما كان « حزقيا » يعتقد أن « يهوى » وحده هو الذى خلصه من شر الآشوريين فإنه أعلن عودة السلام وتمسك بحرارة وحماس بمقيدة التوحيد وأتلف « نحشتان » أى الثعبان النحاس وهو الذى حل حسب ما جاء في الأساطير كان قد نصبه موسى في الصحراء ، ومن المرجح أنه كان تمثالاً قديماً جداً أتى به أجداد الامراثيليين من مصر (راجع سفر الملوك الثانى الإصحاح ١٨ سطر ٤) : « هو أزال المرتفعات وكسر التناثيل وقطع السوارى ودمق حية النحاس التي عملها موسى لأن بنى إسرائيل كانوا إلى تلك الأيام يوقدون لها وعدوها « ناحشتان » . على الرب إله إسرائيل

اتكلم ويمده لم يكن مثله في جميع ملوك «يهودا» ولا في الذين كانوا قبله .

والواقع أن «حزقيا» كان متعبداً مخلصاً غير أنه لم يكن سياسياً لأنه بعد خلاص «أورشليم» مباشرة وصل به الحق أن استقبل رسلا من «مروداخ بلادان» ملك «كلديا» الذي قام مرة أخرى يطالب بمرش «بابل» وقد وبخه على هذه الحساسة النبي «أشعيا» الذي رأى أن معنى الصداقة مع «مروداخ بلادان» هو زحف «سنخر» بجيشه مرة أخرى على «أورشليم» التي لم يصبها إلا ما أصاب السامرة (راجع سفر الملوك الثاني الإصحاح ٢٠) ولكن الظاهر هنا أن هذا الرسول الذي جاء من قبل «مروداخ بلادان» كان قد جاء إلى «حزقيا» في بداية حكم «سنخر» يقصد بث الفتوة في غرب أملاك آشور .

والواقع أن «مروداخ بلادان» قد انتهز فرصة غياب «سنخر» في الجهة الغربية من أملاكه وقام بغزو «بابل» ككرة أخرى وقد زحف عليه «سنخر» بجيشه بعد أن عاد من «أورشليم» في الحال ، وقضى على هذا الأمير الكلداني التأثير قضاء تاماً لأنه لم يكتف بطرده من «بابل» فقط بل أقصاه عن مسقط رأسه «بيت يكن» . وقد استقل «مروداخ بلادان» سفينة من هناك وهرب إلى إقليم «ناجيتو» في هيلام بالقرب من بوشير الحالية وقد نصب «سنخر» مكانه «إسرحدون» ابنه ملكاً على بابل بدلاً من ملكها الأسمى المسمى «بل — لمي» .

وتقدم لنا تواريخ الحملات التي قام بها بعد ذلك «سنخر» مثالا غريبا من غرور الملوك وزهوهم ففي عام ٦٩٩ ق. م. قام سنخر بنفسه بعدة هجمات على القرى الجبلية في جبال نيبور (يودي داخ) الواقعة في الشمال الشرقي من نينوى فحمل في محفته في معظم الطريق ولكنه كان يضطر أحيانا لومودة السبل إلى النزول من محفته والسير على قدميه وأحيانا كان يقود المعركة بشخصه على قدميه وقد بالغ مؤرخو البلاط في تضخيم هذا العمل فقالوا إنه من الأمور المعجبية وتحذوا عن غزو هذه القرى ووصفوها بأنها (الحملة الخامسة المسكية) وهذا أقل ما يمكن أن يقال في

تعظيم هؤلاء الملوك وتفضيخ أى عمل يقومون به مهما كان صغيرا وبخاصة فى ممالك الشرق قديمها وحديثها ، ومن جهة أخرى نجد أن الحملة الخطيرة جدا التى وقعت فى بلاد « سيلسيا » فى السنة التالية للحملة الخامسة لم تكون بمثابة حملة ملكية لأن الملك لم يشترك فيها بنفسه بل حذفت من سجلاته المتأخرة ولا نعلم عنها شيئا إلا من أسطوانة كشف عنها حديثا وقد أهدت فى سنة الحاكم « اللواتيا » (٦٩٤ ق . م) ودفنت على أنها وديعة أساس فى أحد جدران البوابات الجديدة لمدينة « نينوه » التى أقامها « سنخرب » فى هذه السنة ونقشت على هذه الأسطوانات سجلات عن حملات هامة حديثة على الرغم من أن الملك لم يقدها بنفسه . ونجد على أسطوانات من أواخر حكمه أن مثل هذه الحملات على الرغم من أهميتها قد حذفت وذكرت بمثابة فزوات صغيرة كالتى قام بها عام ٦٩٩ ق . م مثلا فقد دوت فى السجلات الرسمية لأن الملك هو الذى قام بها فى حين الحملة التى أرسلها عام ٦٩٨ ق . م . قد أهملت وجاء فيها كما هى أسماء القواد الذين قادوها وذكر فيها اسم الملك « سنخرب » فقط بأنه أرسل جيشه لحرب فى هذا العام . والحرب التى نشبت عام ٦٩٨ ق . م لها أهمية خلسة عند المؤرخين لأنها وصلت إلينا بعض أحداثها عن طريق الرواية من المصادر البابلية التى نقلها المؤرخون الإغريق ومن المرجح أن هذه الحرب تشير إلى أول تصادم وقع بين لإغريق العالم الجديد والامبراطوريات الشرقية العظيمة .^(٢) ففى عام ٧٢٠ ق . م . يظهر أن لإغريقيا واحدا قد استولى على « أشدد » ونصب نفسه ملكا مطلقا عليها وبقى كذلك إلى أن أقصاه عنها الملك « سرجون الثانى » وفى عام ٧٠٩ ق م نجد أن أمراء قبرص كان يوجد بينهم بطبيعة الحال إغريق خضعوا لحكم هذا الملك الذى تحدث إلينا أنه يحب أهل « إيونيا » مثل السمك من البحر وكذلك منح الهدوء إلى بلاده « قوى » (سيلسيا) وصور . ولا نزاع فى أن هذا الماهل العظيم يشير فى جملة يحب أهل « أبونيا » مثل السمك من البحر إلى قرصان البحر الذين كانوا يعيشون فسادا على سواحل البحر .

(١) راجع Luckinbill, II, Ibid, 8 349

(٢) راجع L.W. King. Senechrib. and the Ionians, J. H. S., XXX.

ولم تحدث حرب على اليابسة بين الاغريق والآشوريين على ما نعلم حتى عام ٦٩٨ ق.م. وقد حدثنا الملك « سنخرب » أنه في هذا العام ثار « كيرا » حاكم « قوى » (سيليسيا) يماضده القوم الذين كانوا يسكنون انجيرا « وطرسوس » واستولوا على الطريق التجارى العظيم الذى يمر ببوابات « سيليسيا » من سوريا إلى بلاد الأناضول وبذلك تعطلت كل التجارة ، وقد قامت آشور بحملة قاسية غاية فى الخطورة على بلاد « سيليسيا » هزم فيها ملكها وأحلافه هزيمة منكرة وقد غنم منها الآشوريون غنائم كثيرة حملت إلى « نينوى » وبعد ذلك سار « سنخرب » فى حقل عظيم إلى المكان الذى انتصر فيه قواده على الرغم من أنه لم يشترك فى المعركة وأقام هناك تذكارا من المرمر تخليدا لهذا النصر فى مدينة « اللوبرو » .

وقد وصف لنا المؤرخ البابلى « بروسس » حملة عظيمة قام بها « سنخرب » فى « سيليسيا » على الاغريق غير أن الوصف الذى حفظه لنا كل من المؤرخين « الكسندر بوليستور » و « ابيدنوس » ونقله عنهما « يوزيب » يختلف كل منهما عن الآخر . فقد ذكر أحدهما أن الواقعة التى كانت مع الاغريق كانت برأ ، وذكر الآخر أنها كانت بحرية . فيقول « بوليستور » أن « سنخرب » قد وصله تقرير بأن الاغريق قاموا بهجوم على « سيليسيا » وأنه زحف عليهم وهزمهم وتكبد خسائر فادحة ، ثم يستمر متن المؤرخ « يوزيب » قائلا أن « سنخرب » قد أقام تمثالا لنفسه ليخلد هذا النصر فى المكان الذى وقعت فيه الواقعة ، وأمر أن يدون هذا النصر عليه بحروف كلدانية ليراه الخلف ، ثم يضيف « بوليستور » إلى ذلك أن « سنخرب » قد أقام مدينة « طرسوس » على غرار مدينة « بابل » . أما رواية « بروسس » فتجعل « سنخرب » يهزم أسطولا من السفن الاغريقية فى حرب بعيدة عن ساحل « سيليسيا » وكذلك يقول إن « سنخرب » أسس معبداً فى « أينا » له عمد من البرنز حفرت عليها أعماله العظيمة ويفسر ما قاله « بوليستور » عن التشابه الذى بين « طرسوس » و « بابل » بقوله إن « سنخرب » جعل نهر « كدس » يخترق وسط المدينة كما يخترق الفرات مدينة « بابل » . والواقع أننا لا نعرف

إلا حملة واحدة حدثت في حكم « سنخرب » وهي التي قام بها في عام ٦٩٨ ق . م على بلاد « كبروا » . هذا ولم يذكر شيء عن حروب « سيليسيا » قبل الكشف عن الاسطوانة الجديدة السالفة الذكر ، إلا في وثيقة واحدة أخرى وقد اختلط ما جاء فيها بالحملة الخامسة فقد ظن أن جبال « نيبور » هي « طرسوس » وأن الهجمات التي وقعت في عام ٦٩٩ م والتي حدثت فعلا في « يودي داغ » وهي التي لا تبعد أكثر من خمسين ميلا عن « نينوة » في أنها « سيليسيا » .

ولكننا نعرف الآن كيف كانت الأحوال تسير . فقد كانت الحملة على « كبروا » وقوم انجريا وطرسوس وهم الذين استولوا على طريق تجارة « سيليسيا » ولا يمكن أن تكون الا الحملة التي أرسلت على الاغريق في « سيليسيا » وهي التي وصفها « بروسوس » . ويمكننا أن نفهم كيف أنه على الرغم من انتقام الملك « مرجون الثاني » من قرصان البحر اللوثيين وهم الذين أصبحوا فيما بعد المستعمرين لهذه الجزر والساحل فيما بعد قد نزلوا في نهاية الأمر الى ساحل « سيليسيا » ومن المحتمل أنهم اختلطوا بسهولة بسكان « طرسوس » والمهل المجاور لها . وهؤلاء هم الذين على حسب التقاليد فيما بعد كانوا يرجعون إلى أصل اغريق وكانوا يتناسلون من هؤلاء القوم الذين تبعوا البطل « موبسوس »^(١١) (Mopsos) إلى هنا بعد حروب طرواده وبعد أن هزم الغزاة والحاكم الناصر على يد « سنخرب » في معركة عنيفة سار ملك آشور في حفل هائل واحتفل بإقامة لوحة النصر في وسط خرائب « اللويرو » كما جاء ذلك على لسانه ولسان « بروسوس » هذا ونعلم من هذا المؤرخ البابلي أنه أعاد بناء مدينة « طرسوس » بعد أن كانت قد أخذت أساليب بنائها من الوافدين الجدد على خراب بناء مدينة « بابل » وكذلك أقام معبداً يحتمل أنه كان للاله « آشور » وكانت عمده

(١١) موبسوس : إله اغريق ابن ايرلون = مؤسس وحى بلدة ايرلون في مدن حدة ، وبعد موته كان له مكان وحى في مالوس (في سيليسيا) .

(٢) كان « سنخرب » حين في هذه الحملة بلدة نينوة لأن نهر « حرمور » يقسم بلدة نينوة ، وهو نهر بينه وبين نهر « ككش » تشابه أكثر من نهر الفرات في بابل .

من البرنز مثل العمد التي كان يقيمها في نفس الوقت تقريبا في « نينوة » .

وقد أمضى سنخرب عدة سنين منهمكا في إقامة جدران وقصوره في « نينوة » ولم يقم بأية حملة أخرى بعد التي قام بها أخيرا .

وفي عام ٦٩٥ ق.م. استولى قواد الملك « سنخرب » الذين لم يذكروا بأسمائهم على بلدة « تلجاريمو » وهي التي جاء ذكرها في التوراة باسم « توجرمة » عاصمة بلاد « تابال » (توبال) وأهلها هم الذين يسمون تبارني (Tibareni) عند الاغريق وتقع في جبال شمالي « ملاطيا » و « الهستان » الحديثة ، وقد جاء ذكر « تابال » فيما سبق .

ولم يلبث أن قام الجيش الآشوري في عام ٦٩٢ بحملة سادسة فزمت « سنخرب » على أن يضرب « مروداخ بلدان » في المكان الذي كان قد تقهقر إليه على ساحل عيلام عند الخليج الفارسي . وقد اتخذ العدة لتنفيذ مشروعه هذا فبنى سفنًا كبيرة على غرار السفن الفينيقية في تل رسيب (وهي الآن التل الأحمر القريبة من جرابيس) الواقعة على أعلى نهر الفرات وجعلها يبحارة من أهالي صيدا ، وبعد أن استمد أسطوله نزل في النهر حتى الخليج الفارسي فحبر بجيشه إلى ساحل عيلام . وكان الإله « يا » إله المحيط يرماه بمحطوته ، وكان قد استجلب رضاء بالقرايين التي تحتوي على سفينة من النضار ومحمكة من الذهب وأشياء أخرى كانت قد ألقي بها في البحر ، وذلك على غرار ما كان يفعله المصريون إذ كانوا يلقيون القوايين المؤلفة من تمثال وحل في النيل جلبا لرضاء « ححي » إله الفيضان .

وقد ضرب بهذا الجيش ساحل « عيلام » وحمل قواده مئات الكلدانيين من الأسرى وألتمهم كما ساقوا أسرى من « عيلام » إلى « بابل » حيث كان ينتظر « سنخرب » الذي لم يسلم نفسه إلى حظوة إله البحر « يا » الذي لم تكن حظوته مضمونة ، ولا تعرف إذا كان « مروداخ بلدان » قد قتل في هذه الحرب أم لا وكل ما فعليه أنه لم يظهر في التاريخ بعد هذه الحرب .

وهذه الحملة في الواقع كانت بمثابة إعلان حرب على عيلام وملكيها « خالو - شو » فقد أهاجه تخريب ساحل بلاده ولذلك رد في الحال على هذا التخريب بفزو « بابل » واستولى على مدينة « سيار » كما أمر « آشور نادين شوم » ملكها ابن « سنخراب » وولى مكانه على عرش « بابل » وجلا يدعى « نرجال - أوشراب » ثم عاد إلى عيلام حاملا معه « آشور نادين شوم » في ركابه وبذلك أصبحت طريق « سنخراب » مسدودة في وجهه إلى « آشور » . غير أن « نرجال - أوشراب » ملك بابل الجديد لم يكن في مقدوره مقاومة زحفه الجارف من الجنوب فهزم في « نبور » وسبق إلى « آشور » سنة ٦٩٣ ق . م وبعد ذلك هاجم سنخراب عيلام غير أن ملكها « كودور تخخونت » الذي خلف « حالوشو » في تلك الفتوة تفهقر أمامه واعتصم بالجبال ولذلك لم يحصل الآشوريون على أى نصر . وفي النهاية عادوا إلى نينوى وعلى أثر مغادرة الآشوريين للبلاد نصب البابليون عليهم ملكا يدعى « موشزيب مردوك » عام ٦٩٢ ق م وفي السنة التالية زحف سنخراب عليه فطالب هذا الملك الذى استحوذ على قلبه الرعب إلى خلف كودور تخخونت المسمى « أومان مينانو » أن يساعده ورشاه بكنوز معبد الآله « مردوك » الذى أخذه من بينهم وأرسله إلى عيلام وقد قبل « أومان مينانو » وأرسل الجيش العيلامى لمقاومة « سنخراب » عند « خالوى » على نهر دجلة وقد نشبت بينهم معركة وصفها مؤرخ « سنخراب » وصفا رائعا فاستمع إلى بعض ما جاء في هذا الوصف « ومشوا نحوى منتقضين انقضاض أرجال الجراد العظيمة في وقت الربيع في استعراض حربى للعركة . وقد ارتفع مثار تقع أقدامهم أمامى كاللصافة الحرجله وقد انتشرت عند مدينة « خالوى » قوتهم على شاطئ نهر الفرات فاستولوا على الأماكن التى أستسقى منها وأرهفوا أسلحتهم ولكنى تضرعت للالهة « آشور » ، و « سن » و « شماشى » « ببل » ، « ونبو » « ونرجال » « وإشتار » آلهة « نينوى » « وإشتار » آلهة « أوبلا » وهم الآلهة الذين وضعت نفثى فيهم لأهزم العدو الجبار وقد استجابوا لتضرعاتى وأتوا للاخذ بناصرى » .

و باقى المتن يصف شجاعة الملك نفسه بلغة ملؤها الزهو والاعجاب وهى تلك اللغة التى كانت محببة بلا شك لأذنى الملك . ولا نزاع فى أن هذا الوصف يذكرنا بما جاء فى ملحمة « قادش » التى شنها « رمسيس الثانى » على الخيتا عند وصفه لما قام به من ضروب الشجاعة والأقدام . هذا مع الفارق أن « رمسيس الثانى » كان فى وسط المعركة وقد نادى الإله آمون لينصره ويمنزه ولكنه قد انتصر على العدو نصراً غير مؤزر . والواقع أننا لا نعرف إلى أى حد يتفق وصف المعركة الذى نحن بصدده الآن والتى خاضها « سنخرىب » مع الحقيقة .

والمطلع على هذا الوصف يجد أنه يكاد يكون أغاى انتصار مع أنه من الجائز مع ذلك أن النصر كان فى جانب العدو لأن « سنخرىب » كان مضطراً فى هذه الحملة إلى أن يتقهقر تاركا العيلامين مسيطرين على ساحة القتال كما كان « موشزيب » لا يزال ملكاً على بابل وإذا كان هذا هو الواقع فإن وجه الشبه بين موقعة قادش المصرية وموقعة « خالولى » يكاد يلتقى فى كثير من النقط وذلك لأنه على الرغم مما ادعاه « رمسيس الثانى » من انتصار لم يحققه الواقع إذ قد ترك قادش فى يد العدو بل خسر معها بعض أملاكه عند تقهقره إلى مصر فإن فى موقعة « خالولى » نجد أن « نحميا نوداشا » القائد العيلامى قد قتل وكذلك قبض على « مرداخ بلدان » الذى كان متخبياً فى « عيلام » ومن المحتمل أن هذا مضافاً إليه الخسائر الفادحة التى خسرها الجيش العيلامى قد جعل الآشوريين يدعون النصر فى هذه الموقعة .

وقد مكث « سنخرىب » عاماً دون حرب إلى أن مات « أورمان مينانو » فى عام ٦٨٩ ق. م. وقد كان ذلك فرصة لتنفيذ خطة انتقام من « بابل » يظن أن تكون حاسمة ودائمة فزحف على حين غفلة واستولى على المدينة وأسر « موشزيب مردوك » ومعه تمثال الإله « مردوك » نفسه ثم حارب بابل عن قصد فطرد سكانها وأحرقها ثم أطلق

قناة « أرختو » على خرائبها وبعد أن فرغ سنخرب من تخريب مدينة بابل عاد إلى مدينة « نينوة » ودخلها ظافرا ولم يتحدثنا آثاره التي عثر عليها حتى الآن عن ثمانية السنين التي بقيت من حياته إذ يحتمل أن تواريخه قد انتهت عند هذا الحد ويجوز أن هذا الصمت في تلك المدة من تاريخه يحمل في طياته مصيبة كبرى قد وقعت له في ممتلكاته القريبة تلحظ منها لمحات خاطفة من المصادر الأخرى .

ونحن نعلم من جانبنا أن الهزيمة التي أرقعها بحلف الغرب في أنتقة عام (٧٠ ق.م) قد أعقبتها في الحال موت الملك « شيكا » فرعون مصر والسودان وخلفه « شبتاكا » ملكا على هذه البلاد وهذا الملك الأخير لا نعرف عنه شيئا كثيراً إلا ما جاء تلميحا عنه في نقرش « تهرقا » . وقبل موت هذا الماهل عقد معاهدة مع « سنخرب » وقد وجد الخاتم الذي ختم به هذه المعاهدة في خرائب « نينوة »^(١) .

وفي عام ٦٨٩ ق.م . احتل عرش مصر والسودان الملك « تهرقا » بعد موت عمه « شبتاكا » وهو أخ أصغر للـ « شيكا » وابن الملك « يمينخي » الفاتح العظيم . ومن المحتمل أن « تهرقا » أخذ يبعث للقلاقل في الغرب أي في « فلسطين » و « سوريا » وكان يسودهما السلام أكثر من عشرة أعوام ، وكان « حزقيا » يميل إلى الثورة على « آشور » ننصحه النبي « أشعيا » بعدم الاشتراك في تلك الثورة .

وتدل شواهد الأحوال على أن « سنخرب » وصل إلى الغرب مرة أخرى حوالي ٦٨٧ — ٦٨٦ ق.م . واستولى على « لينة » التي كانت قد قامت بثورة ، وقد سمع هناك « سنخرب » أن « تهرقا » كان يستمد للزحف عليه ولذلك سبقه وقطع الصحراء وحاصر مدينة « بلزيوم » ولقد حال بينه وبين بلوغ مآربه انتشار الوباء في جيشه مما اضطره للعودة بكل سرعة إلى آشور . هذه هي قصة تلك الحملة التي مر عليها المؤرخ الآشوري دون أن يشير إليها ولكن دونها لنا « هردوت » .

(١) راجع Layard, Nineveh and Babylon, p. 156

(٢) راجع Herod., II, 141,

وكذلك ذكرها المؤرخون اليهود (راجع سفر الملوك الثانى الإصحاح ١٩ سطر ٣٥) ومن المرجح أن « سنخرب » لم يذكرها لأنها لم تكن نصراً له بل كانت خيبة أمل وهذا يدين كل ملوك الشرق لا يذكرون موقعة أو حرباً هزموا فيها .

والظاهر أن الرواية اليهودية مرتبكة كما وصلت إلينا عن الحملة التى قام بها « سنخرب » عام ٧٠٠ ق . م ، ففى قصة سفر الملوك الثانى ذكر « تهرقا » بأنه ملك مصر فى تلك السنة أى سنة ٧٠٠ ق . م والواقع أنه لم يكن قد تولى ملك مصر والسودان حتى عام ٦٨٩ ق . م على أحدث تقدير وأنه من المؤكد كذلك أن « حزقيا » بعد أن فك حصار « أورشليم » عام ٧٠٠ ق . م قد أرسل جزية فادحة إلى « نبوخذ نصر » وعلى ذلك فإنه من المرجح ألا يكون « تهرقا » قد قام بالانتفاض على « آشور » فى هذه السنة إذا كانت هى السنة التى اجتاحت فيها الوباء جيش « سنخرب » الذى أجبر بعدها على العودة إلى آشور ، والظاهر أن ذكر هذه الكارثة على لسان « هردوت » كما جاءت على لسان المصريين بعد حدوثها بأكثر من قرنين من الزمان وكذلك ورود اسمها فى التوراة قد يبرر عدم ذكرها بطبيعة الحال فى الوثائق الآشورية بوصفها كارثة حلت بهم ، والواقع أن « تهرقا » كان ملكاً على مصر والسودان منذ عام ٦٨٩ ق . م ومن المقبول أن نفرض حدوث حملة أخرى مر على ذكرها الآشوريون من الكرام دون الإشارة إليها وهى تلك الحملة التى يعزى إليها حصار « بليزيوم » والكارثة التى ذكرت فى التقاليد المصرية وذكر « تهرقا » وحصار « لبنة » والمصيبة التى حلت بملكمة يهودا المستقلة . أما باقى قصة التوراة الخاصة بحرب عام ٧٠٠ ق . م ؛ ومن المحتمل أن هاتين الحملتين قد اختلط أمرهما فى رواية متأخرة وقد مهل ذلك الخلط أن « تهرقا » كان على ما يرجح يعمل قائداً « تران » فى جيش « شيبكا » عام ٧٠٠ ق . م ولما كنا نعلم أنه رافق أخاه شمشى لا عام ٧١٢ ق . م وكان ضمن رجال بلاطه فإنه يحتمل أنه قاد الحرب فى موقعة « الثقة » عام ٧٠٠ ق . م وعلى ذلك فإن ظهوره مرتين - وكان فى أنحائها ملكاً - يمكن أن يقدر كأنهما مرة واحدة .

وليس لدينا وثيقة رسمية عن الكارثة التي حاقت « بسنخرب » وجيشه غير أن التقاليد العامة التي حفظها لنا « هردوت » قد دون فيها اسم الملك المصري الذي حدثت في زمنه تلك الكارثة وهو « ستوس » (Sethos) ، غير أن ذلك لا يعد برهانا على أنه ليس الملك « تهرقا » وذلك لأن الاسم الحقيقي للملك الذي حدثت في أيامه تلك الكارثة قد اختفى ليحل محله اسم الملك العظيم « سبتى » ويحتمل أن ذلك يرجع إلى العلاقة الأسطورية الخاصة بالملك « سبتى الأول » وحروبه الفلسطينية في « بلزيوم » وكذلك من اختلاط اسم الملك الكوشى (الذى ذكره المؤرخ « مانيتون » باسم « زت ») وهو الذى يمكن أن يوحد باسم الملك « كششا » جد « تهرقا » بالاسم المعروف تماما « سبتى » .

وقد حكم بلاد كوش في ذلك الوقت ملك يدعى « زت » (كششا) وقد كان معروفا تماما باسم « زت » على السنة الناس وكانت التقاليد تربطه ببلدة « بلزيوم » ، ومن ثم فإن « سبتى » الذى جاء ذكره في « هردوت » هو « زت » الكوشى (كششا) وعلى أية حال فإنه من المستحيل أن ننزول كل القصة إلى عهد « سبتى » الحقيقي وذلك لذكر « سنخرب » مباشرة هنا مما يجعل من الهدى توحيد كارثة جيشه في القصة المصرية بكارثة جيشه كما ذكرت في التوراة .

ومهما يكن من أمر فإن السيادة الآشورية على الرض من أنها فرضت ضرائب فادحة على قوم « يهودا » فإنها لا بد كانت من بعض الوجوه ذات فائدة عظيمة له ويمكننا أن نستلهم من تنبؤات النبي « إشعيا » أن بلاد « أودوم » و بلاد « حواب » وهما المملكتان اللتان على حدود « يهودا » الشرقية كانتا منمكتين في القيام بغارات على بلاد « يهودا » الجبلية المعمورة ، والظاهر أن « حرقيا » لم يكن في مقدوره مقاومتها مقاومة فعالة .

وقد ذكر لنا « إمبر حدون » بن الملك « سنخرب » أنه قام بحملة في خلال عهد والده إلى بلاد العرب « وأدوم » ويحتمل أن ذلك كان في عام ٦٩٠ ق . م ، ولعلهم

« أودومو » هو بلا نزاع « أدوم » الذى جاء ذكره فى التوراة وإن كان بعض الحكام يوجد به بإقليم « دوماتا » وهو المعروف الآن باسم دومة الجندل ، وقد جاءت إشارة فى التلمود عن أسر العامونيين والمؤمنيين فى عهد « سنخرب » مما يدل على أن معاملة الآشوريين لهؤلاء القوم المغيرين كانت قاسية وقد بقوا تابعين لآشور فى عهد « امرحدون » ولا بد أن إخضاعهم كان ذا فائدة عظيمة لفلاح « يهودا » وقد هزم « حازيل » ملك العرب لذلك هزيمة نكراء خلال نفس الحملة .

أعمال « سنخرب » الداخلية : لا ريب فى أن اسم « سنخرب » سبق مقرونا باسم بلدة « نينوى » التى تدعى بشهرتها لكدينة وإنها أهم ممثلة لبلاد آشور فى أعين المؤرخين الذين أتوا فيها بعد وذلك لاختياره لها عاصمة فأحسن الاختيار . حقاً إنه وجدها مدينة قديمة مذكورة فى التاريخ منذ عهد « حمورابى » غير أنها كانت قد انحطت من حيث الشهرة كما أنها كانت عرضة للفيضانات وقد كان شغل « سنخرب » نفسه الشاغل طوال مدة حكمه هو إعادة بنائها وتنسيقها حتى حولها فى حياته إلى عاصمة عظيمة نخمة خليفة بامباطوريته المترامية الأطراف ، وقد قصد من بنائها أن يجعل مدينة بابل العظيمة تنضال بجانبها وهو يحدثنا فى نقوشه عنها وكيف أن أجداده لم يفكروا قط فى تجميلها واستقامة شوارعها وغرس الأشجار فيها وإقامة سور مناسب لها ، وكان هو أول من نفذ تصمياً تاماً لإعادة بناء هذه العاصمة فاستمع لها يقول تنفيذاً لخطة : لقد حملت أهل « كلديا » والآراميين وأهل « منأى » ورجال « قو » و (سيليسيا) والفينيقيين وأهل « صور » الذين خضعوا لىرى وجعلتهم يقومون بأعمال السخرة فضعوا اللبانات . وقد وسعت التل العظيم الذى أقيمت عليه مباني القصر الملكى وهو المعروف الآن باسم « كويوجيك » وذلك بتحويل نهر « خوسور » وهناك أقام قصر فخر مسمى المنقطع النظير ووصف هذا القصر يدل على أن مهندسى العبارة فى هذا المهد كانوا أكثر تقدماً مما كان يظنه الإنسان . فقد جهز السقف بكوات

للتور كما كانت العمد التي يرتكز عليها البناء مغطاة بأشرطة من الفضة والنحاس مما أفاض الضوء على كوات القاعات .

هذا وقد فحصت الجبال للكشف عن موارد جديدة لأشجار البناء فغلب المرمر من جبال « أمنا » و « البرشيا » من إقليم تل « برسيب » (تل أحر) والجو الجبلى الأبيض بكميات كبيرة من « بلتاى » الغربية من « نينو » (إسكى موصل) وقد قطعت التماثيل الضخمة من هذه المحاجر لإتمام البناء الحديد وقد مثلت صناعة المعادن فى القصر الحديد بقطع فريدة فى بابها فقد صب تماثيل اثنى عشر أسداً واثنى عشر ثوراً بأحجام هائلة مما يدل على أن هذه الصناعة كانت نامية فى هذه البلاد قبل عصر هذا الماهل . ومن الطريف أن « سنخوب » قد شبه صب هذه التماثيل المائلة فى نظره بصب قطع من النقود التي تساوى نصف شكل ، وهذا يدل دلالة واضحة على أن العملة كانت معروفة فى ذلك العهد .

هذا وقد سهل توريد المياه إلى « نينو » من الآبار بإدخال طرق أحسن للرى والتصفية فقد حل محل الفسقية القديمة مبان من المعدن أو من الخشب وأنشئت حديقة تشمل بستان فاكهة بجوار القصر الحديد أما مساحة المدينة نفسها فقد أصبحت ضيقة ما كانت عليه فى الأصل ، ووضعت أسس الجدران الخارجية فى مجرى النهر وأضيفت مساحات واسعة مكشوفة إلى شوارعها المزدهرة — وأتى بالماء إلى المدينة من صيون جديدة عثر عليها فى التلال الشرقية بوساطة قنوات . وهذه المياه كانت مفيدة لرى الأراضى المزروعة حول المدينة عندما يكون الجو بارداً ، وكذلك أسست مزرعة كبيرة فى شمالى المدينة وقسمت بين سكانها . وفى هذه المزرعة جلبت نباتات جديدة منها القطن . وقد أدى جلب زراعة القطن إلى تأسيس صناعة مثمرة بقيت عدة قرون فذكر الجغرافى المستوفى (حوالى ١٣٤٠ ميلادية) محصول القطن الطيب حول مدينة « أوبل » وليس من شك فى أنه لا يوجد إلا القليل من ملوك الشرق الذين أظهروا اهتماماً بصالح مدينتهم أكثر من « سنخوب » كما يدل على ذلك إقامته « لنينو » .

وقد يطول بنا المقام إذا أخذنا في سرد مبادئ « سنخرب » ويكفى أن نذكر هنا اصطبلاته ومخازن أسلحته التي تقع الآن في سفح التل المسمى « النبي يونس » وغير ذلك . وليس من شك في أن فكرة إصلاح « نينوى » وما ابتدعه فيها سنخرب كان من عبقريته ، وفوق ذلك فإن نخامة المدينة لم يكن راجعاً إلى الثروة التي نالها من فتوحه وما اغتصبه من الأهلين وحسب بل كذلك يرجع إلى شخص حكيم لما نج ثروة البلاد الطبيعية واستعمالها في وجوهها مما لم يكن يتأتى من أى إنسان ، بل من شخص منح مواهب تفوق المعتاد .

ومما يؤسف له أن أفاريز عصر « سنخرب » التي بقيت لنا وجدت مهمشة تهشياً مشيناً ، ومع ذلك فإنه من الممكن أن نرى فيها الصناعة الفنية الدالة على هذا العصر وما أحرزه البنّاءون من إتقان فائق في التفاصيل والقدرة على تركيب الأشكال التي درست بصورة فائقة فيما بعد ، وأجمل تمثال من هذه الصور صنع في الحجر هو الذي ظهر فيه « سنخرب » في معسكره في « بليش » وكذلك صورة نقل التماثيل الضخمة وقد يكون من الغريب حقاً ألا تظهر الانطباعات الأجنبية بصورة واضحة جلية في هذا العصر ففي العمارة نجد أن الخارجية أو قاعة العمد كانت مجلوبة إلى آشور من الغرب ومن المحتمل كذلك وجود تفاصيل أخرى قد استعيرت من بلاد « خيتا » أما في الصناعات الصغيرة فلدينا ما يثبت التأثير المصرى فيها في ذلك العهد فمن ذلك آنية من الزجاج تحمل اسم « سرجون » وكذلك وعاء عليه نقش باسم « سنخرب » وهذان الاندازان كان شكلهما طائفاً في مصر في ذلك الوقت ولا بد أن نشير هنا إلى أن الإفريز الآشورى يبقى تحلى أية حال آشورى الأصل خالصاً فلم يتأثر بصناعة أجنبية وينسب إلى عهد « سنخرب » أنه كان بداية أرفع عصر للفن .

هذا وقد تقدمت اللغة في عصر هذا الماهل كما سنرى بعد . والواقع أنه على الرغم من نهاية هذا الماهل المفجعة إذ قد اغتيل بيد أثيمة في القصر فإن ما قام به من مجهود

جبار لحماية امبراطوريته التي خلفها له أسلافه وبخاصة إدارته في داخل البلاد بكاد يرقعه إلى المرتبة الأولى بين ملوك الأمرة التي ينتمى إليها .

ومع ذلك فإنه حتى الآن وإلى أن تصل إلينا معلومات جديدة مغايرة لا بد أن نعده قائداً قديراً مثل والده وحاكماً حذراً وأعظم إدارى حدثنا عنه الوثائق الآشورية يضاف إلى ذلك أنه أظهر ميلاً إلى الفن واللغة بصورة لم يضارعه فيها إلا حفيده آشوربنيبال كما سنرى بعد .

عصر الملك « إسرحدون »

٦٨٠ = ٦٦٩ ق . م

كان إسرحدون قائما في أثناء قتل والده وتحديثا الوثائق الآشورية على أنه قتل في ٢٠ شباط (يناير سنة ٦٨١ ق.م) وقاتله هو ابنه الذي كان أكبر سنا من « إسرحدون » الذي نصبه والده وارثا على العرش ، ولدينا متن من حرب « إسرحدون » من أجل العرش جاء فيه صفة « إسرحدون » الملك العظيم والملك الشرعى وملك العالم وملك آشور ووصى بابل وملك « سومر » و « أكاد » وملك جهات العالم الأربع والراعى الحقيقى وحظى الآلهة العظام ومن أعلنه كل من الآلهة « آشور » و « شماش » و « بل » و « نيو » و « إشتار » صاحبة « نينوة » و « إشتار » صاحبة « أربلا » ملكا على بلاد « آشور » منذ أن كان طفلا . قال :

« وقد كنت أصغر اخوتي الكبار ، ولكن والدى على حسب أمر الآلهة « آشور » و « شماش » و « بل » و « نيو » و « إشتار » صاحبة نينوة و « إشتار » صاحبة « أربلا » قد اختارونى من طيب خاطر وفى حضرة كل إخوتي — قائلين : إن هذا هو الابن الذى سيقى إلى منصب وارث « لى » وبعد ذلك وضع هذا السؤال أمام الآلهة « شماش » والآله « أداد » بوساطة وحى وقد أجاباه : إنه حقا هو الذى يحل محلك وقد أصنى « سنخرب » إلى نطقهما الهام وجمع أهل « آشور » صغيرا وكبيرا وإخوتي وكل الذكور من نسل أمرة والذى جعلهم يفتقدون يميننا مقدسا أمام « صور » آلهة بلاد آشور وهم « آشور » و « سن » و « شماش » و « نيو » و « مردوك » وكل الآلهة الآخرين القاطنين فى السماء وفى العالم السفلى لأجل أن تضمن وراثتى (الملك) .

وفى شهر مناسب فى يوم موافق دخلت بسعادة — على حسب أمر وحيم الموقر — قصر ولى المهدي وهو هذا المسكان الذى يسكن فيه من كان مقدرا لهم تولى الملك .

وعندما انبتق الفجر الحقيقى لهذا العمل على اخوتى نيزوا القدامى ووضعوا ثقتهم فى القيام باعمال جريئة مدبرين مؤامرة آتمة فاختلقوا على النجمة ، والاتهامات الباطلة (وكل ما هو ، محموت من الآلهة دائماً يطلقون الاشاعات الخبيثة السكاذبة والمعادية من وراء ظهرى وعلى ذلك باعدوا عنى — على غير إرادة الآلهة — قلب والذى الذى كان من قبل على مصافاة «لى» ؛ على الرغم من أنه كان فى قرارة قلبه دائماً يكن لى الحب وكانت ميوله دائماً أن أصبح ملكا . وقد أصبحت خائفا وسألت نغمى بما يأتى : هل هناك أعمال عنف مبنية على ثقة فى أرائهم أو أنهم قد ارتكبوا هذا الاثم على غير إرادة الآلهة ؟ وقد تضرعت إلى الإله « آشور » ملك الآلهة وإلى « مردوك » الرحيم — وهما اللذان كانا بعدان الدناءة لعنة ، بالصلاوات والمويل والسجود وقد اتفق أن يعطى الوسى جوابا على أن الاخوة (قد عملوا) على حسب قرار الآلهة العظام « أربابى » . وقد جعلنى (الآلهة) انتظر فى مكان خفى فى وجه هذه الدساس الآتمة ناشرين ظل حمايتهم الطبية فوق وبذلك حفظ لى الملك .

وعندئذ نخرج اخوتى عن شعورهم مرتبكين كل شئ أثير فى أعين الآلهة وبني الانسان واستقروا فى دساسهم الخبيثة لدرجة أنهم امتلوا السلاح فى وسط « نينوة » وهذا ضد إرادة الآلهة وتناطحوا فيما بينهم كالجديان ليناوا الملك وقد نظر « آشور » « وسن » « وشماش » « وبل » « ونبو » واشتار صاحبة « نينوة » « واشتار » صاحبة « أورلا » بعدم الرضا لأعمال هؤلاء المفتصبين ولم يساعدوهم (وعلى العكس) أحوالوا من قوتهم ضعفا وجعلوهم فى النهاية ينجنون تحتى (يضاف الى ذلك) أن أهالى بلاد « آشور » الذين أقسموا يمين الآلهة العظام بوساطة الماء والزيت على ألا يجهوا أعدائى للملك ولا يأتوا لمساعدتهم . ولكنى أنا « اسرحدون » الذى لم يول ظهره للحركة معتمداً على الآلهة العظام أربابه قد سمعت بسرعة من هذه الأحداث المحزنة وصحت قائلاً : الويل ! وهرقت حلة الإمارة وأخذت فى المويل بصوت طال . و قد صرت مثل أسد مجنون وكان روى مشتعلا وناديت الآلهة بالتصفيق على يدى

بقصد تولى الملك وهو وصية والدى ، وقد صليت إلى الإلهة « آشور » و « سن » و « شمش » و « بل » و « نبو » و « رجال » وإلى « إشتار » صاحبة « نينوى » و « إشتار » صاحبة أوربلا وقد اتفقوا على أن يوحى إلى يوحى وقد أرسلوا إلى بجوابهم الصبيح المؤكد الوحي الأمين التالى : سر (إلى الأمام) ولا تتوان ونحن سلسبر ملك . اقتل أعداءك ! فلم أنتظر حتى اليوم التالى ولا جيشى ولم ألتفت إلى الوراء لحظة ولم أجمع فرقى الخيل المخصصة للهربات أو معدات الموقعة ، وحتى لم أجمع مؤنأ للحملة ولم أكن أحاب الثلج وبرد شهر شباط الذى يكون فيه الشتاء على أشده . ولكن نشرت جناحى مثل طائر عاصفة سريع للقضاء على أمدائى فسمرت فى الطريق المؤدية إلى « نينوى » وقد كانت وعرة المسلك إلا أنها كانت قصيرة . وقد كان أمدائى فى إقليم « خاتى جالبات » كل أحسن جنودهم (أى جنود إخوتى) يترضون تقدم جيشى حتى وقد أرفقوا أسلحتهم استعداداً للموقعة ، غير أن الفزع الذى كان يبعثه منظر الآلهة العظام « أربابى » هزمهم وأقبلوا إلى مجانين عندما رأوا هجوم جنودى القوى فى المعركة ، وقد وقفت بجانبى « إشتار » سيدة المعركة — وهى التى تحب أن أكون كاهنها الأعظم — كاسرة أقواسهم ومشتتة شمل جموعهم — وعندئذ تحدثوا فيما بينهم : « هذا هو مليكتنا (؟) » وقد ساروا إلى على حسب أمرها السامى فى كتل بشرية وتجمعوا خلفى وقد كانوا يقفزون كالحراف الصغيرة واعترفوا بى بوصفى سيدهم بتضرعهم إلى

أما أهل آشور الذين عقدوا يميناً بحياة الآلهة العظام من أجل فقد أتوا للمقاتلة وقيلوا قدى ، وأما الفاصبون الذين بدعوا بالتوبة فقد هجروا أخلص جنودهم عندما سمعوا يهتفون حتى وفروا إلى بلاد مجهولة .

وقد وصلت إلى شاطئ دجلة وجعلت كل جنودى يقفزون من فوقه كأنه حفرة صغيرة وذلك على حسب ما أوحى به الإلهان « سن » و « شمش » وهما بالشاطئ (بالمباوى) .

وقد دخلت بفروح مدينة « نينوة » في شهر « أزار » وهو شهر حسن (الطالع) في اليوم الثامن منه وهو يوم عيد الإله « نبو » — وهي البلدة التي كنت أبسط فيها سيادتي وجلست بسرور على عرش والدي وقد هبت ريح الجنوب وهو النسيم الذي أزجته « يا » (في هذه اللحظة) ، وهذا الريح هو الذي يبشر هبوبه بالخير لتولى الملك قد أتى في الوقت المناسب من أجل . وقد حدثت تظاهرات حسنة في السماء وفي الأرض — وتفسيرها على حسب تفسير المنجم كانت رسائل من الآلهة والإلهات — باستقراؤى وجلت قلبى وانقأ .

أما الجنود المذبذبون الذين تأمروا على الاستيلاء على ملك آشور لإخوتى فقد حسبتهم في مجموعهم مجرمين وأوقعت بهم عقاباً صارماً بل قضيت على نسلهم من الذكور .

وأظن أنه لا يخفى على قارئ هذه الأحداث وما أتاه « أسرحدون » من الأعمال ما يدل على أنه لا بد كان مشتركاً في قتل والده وأنه في هذا المتن كان يريد أن يبرئ نفسه من هذه التهمة الشنعاء .

وعلى أية حال نعرف من توارخ الملك « آشور بانيبال » أن أهل « بابل » كانوا مشتركين في مؤامرة قتل « سنخرب » وقد وقع الاعتداء على « سنخرب » كما قلنا في « نينوه » ويقول « أسرحدون » عن دخوله في « نينوه » بعد قتله والده في شهر أزار — وهو شهر يمن : في اليوم الثامن وهو يوم عيد الإله « نبو » دخلت نينوه مدينتي الملكية بفروح وتسلمت مكاني على عرش والدي في سلام .

وتذكر لنا التوراة في (سفر الملوك الثاني الأصحاح ١٩ سطر ٢٧) أن « سنخرب » قتل في بيت نسروخ : وفيما هو ساجد في بيت نسروخ إلهه ضربه « أدرملك »

و « شرآصر » ابنه بالسيف ونجوا إلى أرض أراط وملك « إسرحدون » ابنه عوضاً عنه » .

غير أن هذين الاسمين لم يمكن توحيدهما بأى اسم من أسماء أولاد « سنخرب » ويمكن فقط القول أن « سروخ » هو تحريف لاسم « نيتورتا » .

وعلى أية حال فإن هذه الجريمة كانت إعلاناً لقيام ثورة . غير أن « إسرحدون » لم يجد عناءاً كبيراً فى إخضاعها وتولى العرش كما شرح لنا ذلك فى الوثيقة التى أوردناها فيما سبق .

وأول عمل قام به « إسرحدون » كان عملاً سلمياً على خلاف ما كان يتبعه كل أسلافه فقد أراد أن يقوم بإصلاح مدينة « بابل » إرضاءً للبابليين . فهدم الجدران والأبراج والبوابات وأخذ فى إصلاحها فلم يأت عام ٦٨٠ - ٦٧٩ ق.م حتى كانت قد أصبحت كلها من جديد ، وقد طرد الكلدانيين الذين كانوا قد احتلوا مكان المدينة ودعا أهلها الأصليين ليسكنوا فى مساكنهم الأصلية ، وبعد ذلك بثلاث سنوات كانت المدينة كلها قد عمرت وبهذا العمل أرضى البابليين .

وفى هذا الوقت أراد أحد أبناء « مروداخ - بلادان » أن يجعل الكلدانيين يقومون بثورة فومل بقسوة مما اضطره إلى الحرب إلى عيلام ، هذا وقد انتهز الميلايون فرصة غياب « إسرحدون » فى الأقاليم الغربية فى عام ٦٧٥ ق.م فقاموا بحملة لغزو « بابل » واستولوا فعلا على « سيار » ، ولكن كان نصيبهم التفهقر أمام غضب الشعب العام . ولم يمض طویل زمن حتى أعيدت آلهة « أجادى » الذين كان قد أخذهم المقتصبون من « سيار » فى سلام للآلهة « إسرحدون » . وقد كان عدم قيام « إسرحدون » بحملة للانتقام سبباً فى اكتساب صداقتهم أيضاً . ومن ثم نرى اختلافاً ظاهراً فى أخلاقه من أخلاق والده « سنخرب » الذى كان مغلطوراً على الوحشية والفرور والتصرفات الاجرامية مما لا يمكن أن يتصوره الإنسان

والواقع أن « إسرحدون » كان سياسياً عظيماً رائده العقل والحزم فقد أخذ يسير بتبصر وروية على نهج سياسة سليمة في ممتلكاته الجنوبية ، ليصبح متفرداً لمشروعه العظيم الذي عزم على تنفيذه ، وأعطى بذلك فتح البلاد المصرية ، وكذلك ليكون لديه في الوقت نفسه من الحرية والاستعداد ما يجعله قادراً على الضرب على أيدي قبائل جبال الشمال الذين كانوا يهددون بالزحف من حدودهم على بلاده تحت ضغط قبائل « جيمري » وهؤلاء هم قبائل « جور » التي جاء ذكرها في التوراة وهم الذين أطلق عليهم الاغريق اسم كيري (Kimmerians) وقد وفدوا من المراسم الشمالية من مضائق جبال « القوقاز » وهم المعاصرون لقبيلة « تررس » (Teres) المنسوبة لهم ، وقد جاءوا من طريق موسيا (Moesia) وعبروا الهلسبونت (Hellespont) وكانوا الآن يحتلون تماماً الجزء الشمالي من « آسيا الصغرى » وكانوا يفكرون في الانقضاض على « مسويوتاميا » . وقد اخترقت جماعة منهم فعلاً مضيق الفرات في عام ٦٧٨ ق . م ولكن الآشوريين ردوهم على أعقابهم إلى الأناضول . وهنا بقي الكيريون مدة من الزمن وحلفائهم « التررس » يسطون على الأهليين دون أن يصدمهم أحد ، فكأنوا سوط صذاب ينصب على السكان المتحضرين كما كانت قبائل الهون في العهد الروماني . على أن انشغال قبائل الكيري في الشمال الغربي من بلاد آشور لم يخلص الآشوريين على أية حال من خوفهم منهم وتمرضهم لغزوهم . يضاف إلى ذلك أنه في تلك الفترة كانت تتجمع قبائل أخرى في الشمال الغربي من « آشور » مهددين بلاد « إردارنو » (أرمينيا) بالخراب كما كانوا خطراً على آشور نفسها .

وفي هذا الوقت ألف « كاشريت » صاحب بلاد « كاسكاشي » حلفاء لمحاربة آشور ، وكان هذا الحلف يتألف من ميديا وبلاد « مانان » وجموع من السيثيين Scythians الذين كان يحكمهم ملك يدعى « سباكا » وقد خاف « إسرحدون » بأس هذا الحلف لدرجة أنه استشار الوحي والعرافين في أمره . وبعد ذلك حاربهم وقد استمر ينازل جموع هذا الحلف مدة سنين إلى أن انتهت الحرب عام ٦٧٢ ق . م . وأصبحت

« ماناي » اقلبا آشوريا . والظاهر أن الفضل في هزيمة هذا الحلف الممج أن « إسرحدون » قد استعمل معه سياسة لإثارة البغضاء والمنافسة فيما بين أعضائه ؛ فنجد أنه قد استمال إلى جانبه أحد رؤساء السيثيين بأن زوجه من إحدى بناته لیساعد الجيش الآشوري على « سباكا » (اسباكا) و« كاشتاريت » . واسم هذا الزعيم السيثي هو « بارتاتو » ، وقد جاء ذكره في تاريخ « هردوت » باسم بروتوثيس Protothyes والد ماديس Madyes وهو الذي خرب فيها بعد بلاد سوريا . ولم يبق أمام « إسرحدون » بعد هزيمة هذا الحلف وتشتيت شمله إلا الالتفات إلى مصر .

تدبير الحملة على مصر :

والواقع أن مصر كانت خلال عشر السنوات الأولى من حكم « إسرحدون » قد اتخذت بلاد فلسطين آلة لتكون مصدر اضطرابات وثورات تحركها بيد خفية على « آشور » وقد قضى « إسرحدون » عليها جميعا . هذا وقد كان منظر استعراض اثنين وعشرين ملكا من الملوك الذين هومهم « إسرحدون » في سوريا وفلسطين عند تأسيس قلعة « إسرحدون » التي أقامها بالقرب من « صيدا » بعد هدم جدرانها من المناظر الرائعة في التاريخ فقد كان من بينهم ملوك المدن والأراضي التي لها علاقة وثيقة بمصر . نذكر منها كل موانئ خليج انطاكية وساحل فنيقيا التي كانت في أيدي الآشوريين إلا « صور » ، وقد أعلن ملكها المسمى « بعلو » خضوعه لاسرحدون بحضوره في « كار آشور آخ إدين » وكان في هذا الحفل على ما يظن منسبة ملك « اورشليم » (راجع سفر أخبار الأيام الثاني الاصحاح ٣٣ سطر ١١) جالب الرب عليهم رؤساء الجند الذين الملك آشور فأخذوا منه بجزمه وقيده بسلاسل نحاس وذهبوا به إلى بابل) وأمرأء فلسطين هذا إلى افريق وفنيقيين من « قبرص »

وقد كان من الأمور الهامة تمكين السيادة الآشورية في قبرص ، ولا أدل على ذلك من تسليم ملكها « صيد ملكوتي » بسرمة ؛ ولا نزاع في أن السيادة الآشورية في هذه الجزيرة كانت تعنى بطبيعة الحال خسارة فادحة للتجارة في الدلتا على أن إثارة

الفتن فيها كانت سهلة كما كانت من قبل ، وذلك لوجود فرق آشورية في كل مدينة لتستطيع أن تكشف بسرعة عن رسل مصر وتمنع قيام أية فن متفق عليها في الخفاء ، وكانت « صيدا » وقتئذ لا نصير لها لوقوعها تحت رحمة حاكم الإقليم الآشوري ، وكان « بعلو » ملك « صور » الذي زاد « إسرحدون » في حدود مملكته هو الوحيد الذي كان في استطاعته أن يقوم بمؤامرة على « آشور » ، ولذلك انتبه « تارقو » (تهرقا) فرعون مصر هذه الفوضى وفاوضه في القيام بعملية على « إسرحدون » ويحتمل أن ذلك كان في عام ٦٧٦ — ٦٧٥ ق . م ، ولا نعرف سبب الإغراء الحقيقي الذي جعل « بعلو » ينصاع لمروض « تهرقا » للقيام بثورة . ولكن الأمير الفيليني كان يثق بنفسه وقوته ، وهذا ما حققته الحوادث بعد ، هذا وكان « إسرحدون » دائماً على علم بيجريات الأمور وما كانت تحوكة مصر له من دساس منذ ستين مضت مما جعله يعقد العزم على القضاء على أرض الكثرة وإبادتها . والواقع أن « إسرحدون » كان يجمع في شخصه سياسة « سرجون » و « تهور » « ستغروب » ولا ينبغي أن نرجع باللائمة على « إسرحدون » لعدم فطنته من جهة استحالة ضم مصر لبلاده ضمماً نهائياً دائماً . ومن المحتمل أن الآشوريين كانوا على علم خاطئ جداً في فهم خاصيات سكان وادي النيل إذ لم يفقهوا تماماً الفرق المائل بين المصريين وإخوانهم الساميين الذين كانوا يسيطرون عليهم عدة قرون ، وكذلك لم يفهموا أنهم كانوا قادمين على فتح بلاد قوم وحكمهم بالسيف بيدين من بلادهم كل البعد من كل الوجوه إذ كانوا يعبدون آلهة تختلف كل الاختلاف عن آلهتهم ، يضاف إلى ذلك أنهم كانوا قوما لا يزال متأصلاً في نفوسهم ذكريات استعباد الآسيويين لهم منذ ألف سنة مضت وأعطى بذلك قوم المكسوس الذين استمعروا مصر حوالي قرن ونصف قرن من الزمان ، والواقع أن الآشوريين كان في استطاعتهم أن يجهدوا أصدقاء أو أعداء بين الآسيويين ولكن كل مصرى كان مفلوراً بكل طبعه أن يكون مدوهم الألد وتمتلى كل جزئيات نفسه بالكراهة والبغضاء لهم ، ولا ريب في أن البلاد والناس الذين كانوا بهذه النفسية لا يمكن أن يسيطروا عليهم مدة طويلة

قوم يكرهونهم ، وعلى الرغم من أن الحيوية المصرية المتناحجة التي كنا نشاهدها في عهد الدولة الحديثة عندما كان على رأس البلاد فراعنة الأسرة الثامنة عشرة العظيم أمثال «أحمس الأول» و«تحتمس الثالث» و«أمنحتب الثاني» ، قد خبا سناها وخفت مصباحها فإنه كان مع ذلك لا يزال يوجد وميض فارتحلت هذا التراب يصرفه الخوف من احتلال الآشوريين الذين كانوا في الواقع أقسى قلوباً وأكثر فتكا بالبشرية من الهكسوس ، ولا نزاع في أن نتيجة الاحتلال الآشوري كانت النهضة المصرية التي قامت في العهد الساموي بعد طرد هؤلاء المستعمرين كما كان من قبل طرد الهكسوس والقضاء عليهم على يد «أحمس الأول» بداية لنهضة جديدة .

والواقع أن كل من «إسرحدون» و«آشور بليال» ضل السبيل الوحيدة التي كان بها يمكن الحصول على ولاء مصر وخضوعها لهم : وذلك أنهم عندما فنحوا مصر لم يعتلوا عرش الفراعنة بوصفهم ملوكاً لمصر ، ولو أنهم كانوا قد فعلوا ذلك وتلقبوا بالالقباب الفرعونية وقدموا طاعتهم للاله «آمون» ودخلوا بحجرة «ببن» المقدسة للاله «رع» في معبد «هليوبوليس» (عين شمس) وخرجوا منها حاملين لقب أبناء «رع» فإنه عندئذ فقط كان من المحتمل أن قصة نهاية الدولة الآشورية قد تكون مختلفة عما كانت عليه ، ولكن ملك آشور لم يكن في استطاعته أن يفعل ذلك كما لم يكن في مقدور ملك مصرى أن يأخذ بيد الاله «بل» في «بابل» ويصبح بعد ذلك ملكاً على «سومر» و«آكاد» لو أتبع له فتح بلاد «بابل» . ولا ريب في أن الحياة التي تقع بين نفسية الشعبين وتكوينهما كانت جد عميقة ولسنا في حاجة إلى القول بأن مجرد مثل هذه الفكرة كانت لا بد أن تقابل بالرفض في الحال إذا ما عرضت على «إسرحدون» ، ومن أجل ذلك كان جعل مصر إقليماً آشورياً أمراً مقضياً عليه بالفشل . وفي مقابل ذلك نشاهد أن «قبيز» ملك الفرس الذي لا يضره أمر الدين ما دام ذلك يسهل له تنفيذ سياسته لم يتردد في إعلان نفسه فرعوناً على مصر واعتناق الديانة المصرية ولو ظاهر يا ولذلك لما تولى «دارا الأول» بعده وكان يتصف بالحكمة وسداد

الرأى فظن إلى أن السياسة التي تورط فيها « قميز » كانت السياسة الوحيدة التي يمكنها يمكنه ضم مصر لامبراطوريته . وبتولى « دارا » عرش الفراعنة على هذا النمط عبد الطريق اللامرتين المقدونية والرومانية لحكم مصر قرونا طويلة إذ قد اتبعوا السياسة التي رسمها الفرس لهم .

وعلى ذلك فإن « إسرحدون » على جهل منه بكل هذه الأمور وباعتباره المصريين دسائسين جبناء وعباد قطع وكلاب خاضعين لحكم قوم سود أخذ يستعد لفتح مصر وكأنه بذلك كان يجهز نفسه للخطوة الأولى التي أدت إلى إضعاف امبراطوريته وسببت سقوطها نهائيا .

زحف « إسرحدون » على مصر : ففي عام ٧٧٥ ق . م زحف إسرحدون بمعظم جيشه على مصر واخترق الحدود المصرية غير أن جيشه اضطر للتقهقر بسبب قيام عاصفة (ويظن المؤرخ « سدن سميث » أن هذا الحادث هو أصل الكارثة التي تمزوها التقاليد للـك « ستخرب ») .

والمظنون أن الهجوم الذي وقع عام ٦٧٤ ق . م لم يكن بقيادة الملك شخصيا لأنه في ذلك الوقت كان يحارب « كاشريت » و « سباكا »^(١) — كما ذكرنا من قبل ، وعلى ذلك فإن هذه الموقعة يمكن أن تكون هي التي أشير إليها في التوراة (كتاب الملوك الثاني الاصحاح ١٩ سطر ٧ ، ٣٥) ولكن في عام ٦٧٤ ق . م كان الآشوريون منهمكين في حصار حصون الدلتا وأهمها على حسب النقوش الآشورية كانت تدعى « شأمل » ويحتمل أنها « آندروبوليس » وهي « خرابا »^(٢) بمدينة البحيرة مركز كوم حمادة .

وهاتان الجملتان كانتا الأساس لإخضاع مصر، وكان حصار « صور » الذي كان قد

(١) راجع Cambridge Ancient History, III p. 64, 89

(٢) Gauthier, Dic. Geogr., III, p. 15 راجع

بدأ في باكورة عام ٦٧٣ ق.م . يعد شيئاً ثانوياً من الوجهة الحربية ، ومع ذلك فقد اتضح أن الاستيلاء على المدينة كان صعب المثل جداً وذلك لأن الآشوريين لم يكن في مقدورهم أن يستولوا عليها بالمهجوم المباشر ، ولم يكونوا يأملون في الوقت نفسه وضع حصار عليها غير أن ملك « بعلو » ضايقه وجود الجنود الآشوريين خارج أسوار المدينة ففضل تسليمها بشروطه هو ولم يقبل شروط « إسرحدون » الذي كان يريد تملك حصونها التي على اليابسة ووضع حكام آشوريين فيها ، وعلى ذلك بقي « بعلو » يقاوم هجوم « الآشوريين » بنجاح غير أنه لم يكن في مقدوره التدخل في صد سرور الجنود الآشوريين وهم في طريقهم إلى مصر .

وعندما قام « إسرحدون » بمشروع غزو مصر وجه له كل عنايته وقوته ، وقد كان نفوذ « آشور » وشدها في هذا الموقف يتطلب ذلك بسرعة لأن ما كانت عليه مصر من سؤدد ونفاز في الماضي كان دائماً هالفاً بأذهان أقوام « فلسطين » و « سوريا » وأن آشور لو فشلت في مشروعها فإن هذا الفشل يكون إعلاناً لقيام الثورات في الأقاليم التي تحت سلطانها في هذه الجهات ، وعلى ذلك فإنه عندما انسحب الجيش الآشوري من مصر لم يكن إلا لإعادة تنظيمه وتجهيزه للقيام بحملة أخرى عظيمة ، وقد أمضى « إسرحدون » عام ٦٧٢ ق.م في الاستعداد لهذه الحملة ، وفي عام ٦٧١ ق.م. انقض بسكرة خاطفة على مصر وقد ظهر أن الجيش الآشوري كان يفوق بدرجة هائلة أى عدد من الجنود تضعه مصر في ساحة القتال ، فقبل اجتياز الحدود المصرية وقمت واقعة عند مكان يدعى « منجرجى » أسفرت عن تشتيت شمل جيش « تهرقا » ، وبعد مضي خمسة عشر يوماً على هذه الواقعة تقدم الجيش الآشوري وحاصر « منف » التي سقطت بعد زمن قليل ، وقد هرب الفرعون « تهرقا » نحو الجنوب ولكن أسرته أسرت ، وخرت « منف » ، وقد أدى هذا النصر المبين إلى استسلام الوجه القبلي ، وأخذ « إسرحدون » في الحال ينظم حكومة البلاد كلها ونصب حاكماً وطنياً على كل مقاطعة ، وعين حاكماً آشوريين على حسب المعتاد ، وأطلق أسماء آشورية على أمهات

المدن في مصر . وهاك النصوص الآشورية التي وصلت إلينا عن حروب «إسرحدون» في مصر .

(١) تقرير من الحملة العاشرة من المتون الحولية (راجع Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, p. 292, Luckenbell, Ibid, II, Par. 554-9.)

في هذا المتن يحدثنا «إسرحدون» عن حملته في مصر فاستمع لما يقول في حملته العاشرة من حروبه :

وهي التي خصصها لغزو مصر .

« في حملتي العاشرة وجهت سيرى (على . . . وأمرت . . .) نحو بلاد . . . وهي التي تسمى في لغة شعب بلاد النوبة (كوسو) ومصر (موصور) . . . وجمعت جيش «آشور» العتيق الذي كان معسكرا في . . . وفي شهر نيسان وهو الشهر الأول من السنة رحلت من مدينتي «آشور» وعبرت «دجلة» والفرات في زمن فيضانهما وتقدمت في الإقليم الصعب من طريق مصرع الخطا كالثور الوحشي ، وأثقت في أثناء حملتي جسورا لمحصرة «بلو» ملك صور الذي وضع ثقته في صاحبه «ترهاقة» (تركو) ملك نوبيا (كوسو) ، وعلى ذلك خلع عن نفسه يردني «آشور» ، وقد أجاب على تحذيراتي بوقاحة فثمنت عنهم (أي سكان صور المحاصرين) الطعام والماء العذب اللذين يتيان على الحياة ، وبعد ذلك نقلت معسكري من «موصور» وعمرت مبانرة نحو «ملو^(١)ها» وهي مسافة تبلغ مسيرة ستين ساعة من بلدة «أبكو» الواقعة في إقليم «سماريا» حتى بلدة «رخ» في الإقليم المجاور لنهر مصر — ولم يكن يوجد نهر (في كل الطريق) ! وقد كان على أن أمد جيشي بالماء بواسطة حبال وسلاسل ودلاء لمتيحها من الآبار .

(١) يلاحظ في هذا المتن أن الكاتب يستعمل الكلمات «موصور» و «ماجان» و «ملوها» بصورة شديدة

وعندما أتى أمر الوحى الذى أمر به ربى « آشور » إلى عقلى (فى وسط هذه المصيبة) فرح روحى ووضعت (زجاجات ماء) . . . على الجبال التى أحضرها لى كل ملوك العرب . . . مسافة أربعين ساعة فى سفرة مدتها خمسة عشر يوما فى . . . وتقدمت . وسرت ثمانى ساعات فى إقليم مغطى بالشبه^(١) وحجر « سو » وعلى مسافة ثمانى ساعات فى سفرة طولها يومان كانت توجد نماين ذات رأسين وكان هجومها يعنى الموت ، ولكن دسها وسرت إلى الأمام . وفى مسافة ثمانى ساعات فى سفرة يومين كانت توجد (حيوانات) خضر أجنتحتها ترفرف . وفى مسافة ثمانى ساعات فى سفرة يومين . . . الأمل . . . وفى مسافة ثلاثين ساعة فى سفرة طولها ثمانية أيام تقدمت فى . . . وبعد ذلك أتى « مردوك » الإله العظيم لمساعدتى (ف فعل . . . وعلى ذلك) حفظت جنودى أحياء . ولمدة عشرين يوما وأربعة عشر ميلا (بلداً وإقليم) على حدود . . . « ماجان » (مصر) . (فى . . .) مضيت الليل . وتقدمت من بلدة « مجدالى » نحو بلدة . . . مسافة ثمانين ساعة قيس . . . وهذا الإقليم كان مثل حجر « كا » (. . .) (ربما يقصد هنا حجر السيدان) (. . .) (حاداً) مثل رأس السهم أو الحربة . . . الدم والقيح . . . العدو الشقى حتى . . . إلى بلدة أشهوبرى .»

وقد نُسب هذا المتن الأثرى « لاندسبرجر بور » (Landsberger Bauer) إلى إقليم فى بلاد فارس ولكن نجد أن اسم بلدة أشهوبرى المحلى يربط هذا المتن مباشرة بالمتن الذى سبلى هنا وهو يتحدثنا صراحة عن الحملة الآشورية على مصر .

والمتن التالى من قطعة منقوشة محفوظة بالمتحف البريطانى (راجع H. Winckler, Untersuchungen zur Altorientalischen Geschichte Leipzig (1889), p. 98) وهالك ما جاء عليها :

(١) الظاهر أن شبة هذا الإقليم كانت تصدر إلى مصر وكان يمر عنها بركة سامية مستنارة وعلى أنهر أى أبحار .

« وقد شئت شمل قوة موقعهم المرتبة ترتيباً حسناً . . . وأخوه وحكامه
(. . . من) « إشموبرى » حتى « منف » قد (قضى عليهم) .

وعلى الرخم مما جاء من تهشيم وتمزيق فى هذا المتن فإنه يصف لنا بصورة رائعة
مشاق السفر فى الصحراء وما كان يلاقيه المسافر من غاطر ومصاعب وصفها لنا
« إسرحدون » بوضوح .

لوحة سنجيرلى :^(١) ومن أهم الآثار التى خلفها إلينا « إسرحدون » وتحدث
عن حملته على مصر لوحة النصر التى نصبها فى شمال « سوريا » وهذا الأثر أثر عليه
فى « سنجيرلى » (عام ١٨٨٨ م .) ، ويمثل « إسرحدون » ويده اليمنى كأم
يصب منها القربان للالهة اللذين مثلوا فى أعلى اللوحة ، وفى يده اليسرى مقمعة ،
ويمتد من يده اليسرى أذنة تموشغاة صورتين عند قدميه ، والصورة الأولى تمثل
« تهرقا » حرسوما بملاح زنجية واضحة (ويجوز أن الصورة تمثل ابن « تهرقا »
المسمى « يوشانهوروا » الذى كان قد أسر وسبق إلى بلاد آشور) ويدها ورجلاه
قد ظلت وهو راكم يديه المرفوعتين تضرباً ، أما الصورة الثانية فقد مثل صاحبها
واقفاً ومن المحتمل أنها صورة « بلو » وقد رفع كذلك يديه المغلولتين تضرباً .

وهاك المتن : « إلى « آشور » ملك الآلهة المحب لرجال كهانتي والإله
« آنو » القوى المتناز الذى يدعونى باسمى و « بعل » الإله المفعم منبت أسرق و « يا »
العقل العليم بكل شئ والذى يحدد مصيرى و « سن » (إله القمر) النور الساطع
الذى يمنحنى تفاضلاً حسناً و « شماش » قاضى السموات والأرض الذى يقرر قراراتى
و « أداد » السيد الجبار الذى يجعل جيوشى فاجحة و « مردوك » الملك السيد
صاحب « إاجيجى » و « أنوناكى » الذى يجعل ملكى عظيماً و « إشتار » ربة الواقعة
والحرب التى تسير بجانبى وسبعة الآلهة المحاربين الذين يهزمون أعدائى والآلهة المقطام .

(١) راجع Lukenbell, II, Ibid, p. 573-81 ; Pritchard, Ibid, p. 293.

كلهم الذين يحددون مصيرى والذين يمنحون ملكهم قوتهم المحببة ويطشهم ،
 « إسرحدون » الملك العظيم والملك الجبار ملك العالم وملك آشور ونائب « بابل »
 وملك « صور » و « آكاد » وملك « كاردونياش » كلها (مملكة بابل) وملك
 ملوك مصر و « باتوريس » و « كوش » (الوجه البحرى والوجه القبلى وكوش)
 الذين يخافون قوة آلهتهم والمسيطر المنفخ من آشور و « شماش » و « نابو » و « مردوك » ،
 ملك الملوك القاسى الذى يفتك بالحيث ويلقى الرعب فى القلوب والذى لا يخاف فى المعركة
 والشجاع تماما ، والذى لا يأل جهداً فى القتال ، والأمير المهيمن بقوته ، والفايض على أعنة
 الأمراء ، والكلب المفترس ، والمتقمم للوالد الذى أنجبه والملك الذى بمساعدة الآلهة
 « آشور » و « شماش » و « نابو » و « مردوك » — وهم الآلهة أحلافه —
 يمشى على الصراط السوى ويصل إلى أغراضه ، وكل الذين لم يطيعوه والأمراء
 الذين لم يخضعوا له قصفهم وداسهم تحت قدميه كبوصة المدقة وهو الذى يورد
 قربانا غزيرة للآلهة العظام ومن فكره هو خوف الآلهة والإلهات

.... بانى مبيد آشور ومن أتم زينته وهو مصلح « إزاجيل » و « بابل »
 والذى نفذ كل تفاصيل خاصة بسيادته والذى أعاد أسرى الأراضى من
 إلى أوطانهم ، والملك الذى تحب الآلهة العظام صفايا قربانه ، ومن كهنته فى المعابد
 قد ثبتها لكل الآباد — ومن قدموا أسلحتهم الكثيرة له بمثابة هدية ملكية ، والملك
 الذى أصبحت سيادته عظيمة بوساطة « مردوك » رب الأرباب أكثر من تلك
 التى فى يد ملوك الأقاليم الأربعة (للعالم) ومن جعل كل الأراضى خاضعة تحت
 قدميه ، ومن فرض جزية وضرائب عليها ، قاهر أعدائه ، ومهلك أقرانه ، والملك الذى
 مشيته هى العاصفة ، وأعماله كأعمال الذئب العقور وأمامه طاصفة وخلفه سيل ومن حجمة
 موقفته جبارة وأنه نار متهممة ولهب لا ينجذ ابن « سنخرى » ملك العالم وملك
 « آشور » وحفيد « سرجون » ملك العالم وملك « آشور » ونائب « بابل » وملك
 « سومر » و « آكاد » ، ومن بذرة الكهانة الأبدية من نسل « بلبانى » بن « أداسى »

الذى أسس مملكة آشور ومن بأمر آشور و « شماش » و « نابو » و « مردوك »
الآلهة العظام أربابه قضى على عبودية « مدينة آشور » (أنا هو) .

وإني قوى، وإني كل القوة، وإني بطل، وإني خفي، وإني هائل، وإني معظّم،
وإني منقطع النظير بين كل الملوك، والواحد المختار من « آشور » و « نابو » و « مردوك »
ومن يتاديه « سن » (إله القمر) وحظي « أنو » ومحبوب الملكة إشتار إلهة كل
(العالم) ، والسلاح القاسى الذى يهلك كلية حدو الأرض (أنا هو) .

الملك الجبار فى الموقعة والحرب، مخوب مساكن أعدائه ومن يقتل أعداءه ويفنى
أضداده، ومن يجعل من لم يكونوا خاضعين له صاهرين، ومن قد جعل تحت سلطانه
مجوع كل الأقوام، ومن اختار له منذ الأزل « آشور » و « شماش » و « نابو »
و « مردوك » أسيادى المفسخين من لا تغير كلمتهم مملكة لا نظير لها فى حين أن « إشتار »
السيدة محبة كهاتى قد جعلت يدى تقبض على قوس قوى وحرية جبارة تطيح بالخالئ
وقد جعلتلى أصل إلى ما يرطب فيه قلبى وأحضرت عند قدمى كل الأمراء الذين
لم يكونوا خاضعين .

وعندما أراد « آشور » السيد العظيم أن يرى الناس ضخامة أعماله الجبارة جعل
ملكى قوياً على كل ملوك أركان العالم الأربعة وجعل اسمى عظيماً وعندما جعل يدى
تحملان سيفاً بناراً للقضاء على أعدائى، أتمت الأرض (يقصد المديريات الغربية
من ممتلكاته بما فيها مصر) فى حق « آشور » وعاملوه باحتقار وثاروا وقد شجمنى
الآلهة على أن أسرق وأنهب وأمد حدود آشور بعد أن أمرنى « آشور والآلهة » العظام
أسيادى أن أسير فى طرق بعيدة وجبال وعرة وصحراء شاسعة وأقاليم قاحلة فلانى بقلب
واثق سرت فى أمان :

ففى مسافة مسيرة خمسة عشر يوماً من بلدة « إلهوبرى » حتى مدينة « منف »
عاصمة ملكه وهى مسيرة خمسة عشر يوماً قد حاربت يومياً باستمرار فى مواقع دموية

ضد « تهرقا » ملك « مصر » و « كوش » وهو الفرد الذى تمقته كل الآلهة العظام وقد أصبته خمس مرات بظلي سهاى محدثاً جراحاً لم يكن ليشفى منها ، وبعد ذلك قذت حصاراً على « منف » مقره الملكى وفتحها فى نصف يوم بالآلاف والنقب والمجوم بالسلام وخربتها ومرت جدرانها وأحرقها ، أما الملكة ونساء قصره و « يوشانهورو » ولى عهده وأولاده وممتلكاته وخيله وحيواناته الكبيرة والصغيرة التى يخطئها العد فأتى استوليت عليها غنيمة لبلاد « آشور » ونفيت كل الكوشيين من مصر دون أن ترك واحداً ليقدم لى فروض الطاعة ، وقد نصبت فى كل مكان فى مصر ملوكاً محليين وحكاماً وضباطاً ومشرفين على الميناء وموظفين ورجال إدارة وقد خصصت ضرائب منتظمة لقرى الإله آشور والآلهة الآخرين العظام أربابى لكل زمان ، وفرضت عليهم ضرائب لى يوصى السيد الأصل تدفع سنوياً دون انقطاع ، وقد أقت كذلك هذه اللوحة وهى تحمل اسمى ، وقد دونت عليها مديح شجاعة روى « آشور » وأعماله العظيمة عندما كنت زاحفاً على العدو على حسب الوحي الأمين من روى « آشور » كما دونت أعماله العظيمة المظفرة وأقتها لكل الأزمان المقبلة حتى تراها كل بلاد العدو .

وإن كل من سيعلم هذه اللوحة من مكانها أو يحو اسمى المدون عليها ويكتب اسمه بدلا منه أو يغطيها بالتراب أو يلقي بها فى الماء أو يحرقها فى النار أو يضمها فى مكان لا يمكن رؤيتها منه فأتى أرجو من « إشتار » ربة الحرب والموقعة أن تقضى على حيويته (رجولته) حتى يصبح كالمرأة ، وتجعله يرسف فى الأخطال تحت أقدام أعدائه ، وليت أمير المستقبل يحفظ اللوحة التى باسمى وليتهم يقرءونها أمامه ، وليته يطررها بالزيت وليته يصب الماء عليها قربانا وليته يعظم اسم « آشور » روى .

(٣) لوحة نهر السكلب^(١) : كان ثانى أثر عثر عليه يشيد بذكرى النصر الذى انتصره « إسرحدون » على الملك « تهرقا » هو المتن الذى حفر على جدران

(١) راجع Luokenbell, II, Ibid, § 584—5 ; Pritchard, Ibid p. 293

محزنة في نهر الكلب بالقرب من بيروت وهي اللوحة الوحيدة من بين ست لوحات آشورية وجدت هناك يمكن قراءة نقوشها وقد دحض الأثرى « فيسباخ »^(١) الفكرة القائلة إن لوحة نهر الكلب هي في معظمها صورة من لوحة « سنجيرى » التي ترجمناها فيما سبق .

ونقرأ بعد الديباجة ما يأتى : دخلت منف (ميمى) مقره الملكى في وسط ابتهاجات عامة وفرح على الشداووم الذى كان مرصعا بالذهب وجلست في سعادة أسلحة (. . . .) كورناتانى من الذهب والفضة ولوحات (من) وبعد ذلك (دخلت) ومتاعه الشخصى (قصره) وآلة والمات « تهرقا » ملك « كوش » وأمتعتهم أعلنتها بمثابة غنيمة : وملكته ، واما بلاطه « وبوشانهورو » الوارت لمرشه (. . . .) وموظفو بلاطه وأملاكه (. . . .) مرصعة بأحجار « كور » والعاج و . . . خشبية وترصيعها كان بالذهب وفتحاتها من وأدوات أخرى من الذهب والفضة ، (. . . .) حجر وأى شئ كان في القصر لم يكن له مثيل في « آشور » ، وكان مصنوعا بمهارة ، وكذلك فتحت الصناديق والسلات و التى كانت مخزونة فيها ضرائب مملكته ، وفعلت ملك فقد تركوها خلفهم هذا بالإضافة إلى ستة عشر إكليلا وثلاثين لباس رأس لللكات (. . . .) حجر (. . . .) الواحا من الحجر بكيات كبيرة وعزانات المسال كانت ملأى بالذهب والفضة (والفيروزج) والكناب الجليل والباتيات الذى يشبه والنحاس والقصدير ومعدن « آبارو » والعاج (. . . .) من أهل سوتى أصهاره وأمرته أمراء وأطباء ومنجمين وصياغ ونجارين مهرة ابن نروق التى عملها « تهرقا » لمعاقلهم .

(٤) وقد نشر الأثرى « فنلكر » قطعا من مكعب بالمتحف البريطانى ، وهذا المتن يحتوى على عمودين ، وقد وضعه الأستاذ برنارد^(١) فى المتون الخاصة بمهد الملك « إسرحدون » ويقول من المحتمل أنه يشير إلى حملته على مصر ، والعمود الأول يعدد رجال الحرف والاختصاصيين الذين نقلوا من مصر كما جاء على لوحة نهر الكلب المهشمة ، والعمود الثانى يحتوى على قوائم موظفين وضعهم الآشوريون الفاتحون فى سلسلة مدن ذكرت كلها بأسماء آشورية وضحايا القرى المنظمة التى فرضت عليها .

العمود الأول :

..... أحجار كريمة يخطئها العد التى نسل أمرة والده
..... ثالث رجال على العربات ، وسائقو عربات (وسائقون) ورماة وحاملو
دروع (رجال) ، وأطباء بيطريون (.....) وكتاب
(.....) ومصانع نسج كان ومفتون وخيازون شره صانعو الجمعة
شره (.....) رجال وسماكون (.....) رجال شره وصناع
مركبات العجلات وصناع سفن (.....) شره وحدادون

العمود الثانى :

.... (على المدينة) « موكن — بالو — كوسو — أببشو » ،
على المدينة « ماهرى — جار — سرى » ، سا (.....) وعلى المدينة « آشور —
مامسو — أورابيش » ، سك (.....) وعلى المدينة « آشور — نا كاتى — لال »
وبوديمى (.....) على المدينة نيمر إشاك آشور ، ديمو (.....) وعلى المدينة كاربنيت .
وسن (.....) على المدينة بيت « مردوك » ، والمدينة « شا — آشور — نارو » ،
والمدينة أراد — نانا ، وضابطى مور ككيسو أوارييس « فى المدينة
..... وكيزير إشار » فى بلدة شا — إموق — آشور بمثابة قربان تضحية

منظمة لآشور والآلهة العظام » تسعة ثلثت وتسعة عشر ميتا من الذهب وثلاثمائة
... و ١٥٨٥ لباسا ... وخشب أبوص (أو شجر) و ١٩٩ جلد ١٠٠٠ (...)
٤٠ حصانا ... ٤١٨ و ٣٠ كيشا ... ١٩ و ٣٣٣ حماراً ... بمثابة جري نافع
لحكم بلاد آشور ... آشور ...

هذه هي المتون التي وصلت إلينا عن غزو « إسرحدون » الآشوري لمصر في
حملته العاشرة ، كما تحدثنا الوثائق الآشورية . وما يؤسف له جد الأسف أن المتون
المصرية التي كشف عنها حتى الآن لم تشر لا من قريب ولا من بعيد إلى هذا الغزو
فقط لأنه كان حل ما يظهر سلسلة هزائم للمصريين .

وعلى الرغم مما جاء في هذه المتون من مبالغات فإن شواهد الأحوال تدل على
أن الآشوريين قد لاقوا صاعبا قليلة في فتحهم لمصر والاستيلاء على الدلتا ،
وقد كان ذلك من الأمور الحينة عليهم وبخاصة عندما نعلم أن بلاد الوجه البحري كانت
مقسمة إلى مقاطعات أو دويلات صغيرة لم يستطع الفتح الكوشى أن يصورها
ويؤلف منها وحدة متماسكة . فلما دخل جيش « إسرحدون » أفاد من الانقسام
الذي كان بين حكام الدلتا وتابع السياسة المشهورة « فرق تسد » وقد أراد « إسرحدون »
أن يجعل من أرض الدلتا مقاطعة آشورية فأخذ يغير أسماء البلدان التي فتحها بأسماء
آشورية بل تغالى في آشوريته ، فغير بعض أسماء الحكام المصريين بأسماء آشورية
ظناً منه أنه يستطيع بذلك قلب أرض الكنانة إلى أرض آشورية ، ولكن سرى
أن هدفه لم يصب الرمي ، يضاف إلى ذلك أنه سار على نهج أسلافه فأخذ ينقل الكثير
من أهل الحرف والصناعات الدقيقة إلى بلاده ، كما استولى على كل ما في البلاد
من كنوز ونقلها إلى بلاده ، ورتب القربان لآلهته « آشور » والآلهة العظام بفرض
ضرائب من الذهب والفضة والملابس والماشية ومن كل ما تشتهه أرض مصر .

والواقع أن هذه الغزوة كانت أول غزوة أجنبية حقيقية أحس مرارتها المصريون
منذ احتلال الهكسوس ببلادهم ، ولذلك لم يصبروا كثيرا على مضطرب الحكم الآشوري .

عاد بعد هذه الغزوة «إسرحدون» إلى «آشور» وفي طريقه أقام لوحة في «سامالا»
وأخرى عند نهر الكلب في فينقيا كما ذكرنا من قبل .

ومن العجيب أننا نراه مرسوما في هذه اللوحة واقفا كما قلنا بجلال في حين
أن «بملو» ملك صور و «تهرقا» ملك مصر الذى رسم بتقاطيع زنجية قد صورا بصورة
هزلية راكبين وهما يرسفان فى السلاسل والأغلال ليقبلا طرف ثوب هذا العاهل
ومن يتخيرة القدر اللاذعة أننا نجد هذا الأثر الآشورى منصوبا جنبا إلى جنب بجوار
اللوحة التى أقامها «رعسيس الثانى» عندما أخضع هذه البلاد (راجع مصر القديمة
الجزء السادس ص ٢٧٢) غير أن هذا الرسم الرسمى لانتصار ملك آشور
لا يمثل الحقيقة الواقعة بل هو من نسج خياله ، وذلك لأن «بملو» ملك
«صور» لم يقبل شروط الصلح التى أملاها عليه «إسرحدون» كما أن «تهرقا»
لم يوضع قط فى الأغلال ولم يكن فى حاجة لتثييل طرف ثوب «إسرحدون» ،
إذ يجده بعد رحيل هذا العاهل مقيما فى الوجه القليل ، وقد طلب إلى السكان مساعدته
فلبوا نداءه لأنهم كانوا غير راضين من تصرفات «إسرحدون» التى أفاد منها أمير
من الدلتا ، وفعلوا هبوا مرة أخرى فى وجه الحكم الآشورى مما اضطر عاهله إلى أن
يدبر الأمر للزحف على مصر مرة أخرى جوالى عام ٦٦٩ ق . م ، غير أن الحملة قد
أوقفت بغاة قبل أن تصل إلى الحدود المصرية ، وذلك لأن «إسرحدون» أصيب
بمرض ومات فى الشهر الثامن من هذه السنة ، ومن أجل ذلك رجع الجيش الآشورى
أحواجه إلى بلاده دون أن يجيز مأموريته .

ويميز مشروع حملة «إسرحدون» إلى مصر بطابع فريد فقد ذكرنا من قبل أن
كل الحملات التى قام بها الآشوريون منذ عهد «سرجون الثانى» وأخلافه كانت
حملات دفاعية ، ف نجد أن الأعمال العظيمة التى أحرزها كل من «سرجون»
و «سنخراب» كانت مراكزة فى تمكين الحكم الآشورى فى داخل الأقاليم الواسعة
التي اعترفت بسلطان «تيجلات بلير الثالث» ولكن نجد أن «إسرحدون»

قد شغل نفسه بتدبير فتح بلاد لم يكن سلفه قد دخلها من قبل ، وتفسير سلوكه في اتخاذ هذا السبيل ليس بالأمر الصعب ، فقد كانت مصر كما ذكرنا من قبل منذ أكثر من عشرين عاما تعمل على بث الفتن والفلاقل ضد آشور في الممتلكات المتناحرة لها ، ومن المحتمل أنها كانت لها يد في تمريض « مروداخ بلدان » على القيام في وجه « آشور » ، ولكن مما لا ريب فيه أنها تحالفت مع « حزقيا » وبلا شك كانت المحرضة لفنيقيا على القيام بثورة على آشور .

وصل ذلك كان ينظر إلى الفرعون في نية بأنه العدو الأول للمكها ، وقد كانت الطريقة الطبيعية المثل للفضاء على نشاطه الطبيعى أبدياً هو غزو مصر والاستيلاء عليها جملة ، ومع ذلك فإن السعى لابتلاع أرض الكثانة في جوف الامبراطورية الآشورية كان على الرغم من نجاحه مؤقنا مصدر داء عياله لآشور ، فقد كان الخطر الرئيسي في كل الأزمان السالفة على « آشور » ينبعث من حدودها الشمالية أو الشرقية فإذا كان « إسرحدون » قد وجه عنايته الشخصية إلى مجريات الأحوال في « ميديا » و « آسيا الصغرى » فإنه لم يكن في حاجة للأقدام على غزو في ظاهره سهل كان سينكشف لأخلافه في الحال أنه من المستحيل عليهم المحافظة عليه أو البقاء فيه مدة طويلة كما ذكرنا من قبل .

وصل أية حال فإن مدة حكم « إسرحدون » قد بلغت القمة في العزة والفخار فإنه فضلا عن ألقابه الوراثية الضخمة قد تحمل بلقب ملك ملوك مصر وهو لم يكن لقباً أجوف .

وتدل الوثائق على أن سير الأحوال في داخل بلاده في آخر حكمه أصبح صعباً بسبب المنازعات في البلاط من أجل وراثة العرش من بعده فقد كان بكر أولاده الذي يدعى « شماش - رشوم - أوكن » ليس بالمرغوب فيه ليكون ولياً للمهد إذ كان هناك حزب قوى يمارض في ذلك وكان قصد « إسرحدون » الأصلي تنصيب

ابن آخر يدعى « سن — إديتا — أبولو » خير أن وغيته لم تنفذ لأن هذا الأمير كان قد مات أولاً والى الولى عندما استشير في تعيينه وصياً كان جوابه بالنفى . وفى عام ٦٧٠ ق.م . عندما كان « إسرحدون » عائداً من مصر كانت آشور مهددة بحرب داخلية لأن رجال البلاط كانوا منشقين ، بعضهم خارج على بعض ، فريق منهم يماضد « شماش — شوم — أوكن » والآخر يناصر « آشور بنيال » وكانت كفة الأخير هى الراجحة وقد حل « إسرحدون » هذا النزاع ببعض الصعوبة فعين « آشور بنيال » الوارث لعرش آشور أما « شماش — شوم — أوكن » فقد عين ولى عهد « لإسرحدون » فى « بابل » على شرط أن يتعرف بسلطان أخيه عليه بوصفه ملك آشور . فبعد أن بعض الأشراف لم يرضوا بذلك وشرعوا فى القيام بثورة ، ولكن « إسرحدون » أخضعها وقضى على مثيريها — والواقع أن حل « إسرحدون » لهذه المسألة كان موفقاً لأنه لم يحدث أى اضطراب بعد وفاته .

حروب « إسرحدون » التى شنها على بلاد العرب :

تدل النقوش التى تركها لنا إسرحدون على أن والده « سنخرب » كان قد شن حرباً على بلاد العرب لخروجها عن طاعته وأن هذه البلاد فى عهد « إسرحدون » قد خضعت له وقدمت له الجزية ثم لم تلبث أن ثارت على « إسرحدون » مرة أخرى فأخضعها ثانية . وهالك المتون التى وصلت إلينا من عهد « إسرحدون » لها من أهمية فى تاريخ الشرق^(١) .

(١) جاء على غرورط ما يأتى : ومن « أدوماتو » حصن العرب القوى الذى فتحه « سنخرب » ملك « آشور » والذى والذى منه أخذ أمتعته وتماثيله وكذلك

(١) راجع عن بلاد العرب فى هذه الفترة ما يأتى : Trude Weiss Romarin, *Arabi und Arabien* : in den Babylonisch Assyrischen Quellen in Journal of the Society of Oriental Research Chicago (1917-1932) XVI (1932), p., ff Especially 14.

(٢) Pritchard, *Ibid.* p. 291 راجع

« امسكالانو » ملكة العرب وأحضر كل هذه الأشياء إلى آشور وقد أتى هزبل ملك العرب بهدايا ذات وزن إلى « نينوة » وهي البلدة التي أحكم فيها وقيل قديمى . وقد تضرع إلى أن أعيد تماثيله وأخذتني الشفقة به . وقد أصلحت الأضرار التي في أصنام « أتاروامين » و « داي » ، « نوهاي » ، و « رولدايو » ، و « أيريلو » و « أتاروقوروما » آلهة العرب وأهدتها له بعد أن كتبت عليها نقشا ملئنا بمو قوة آشور وبى واسمى . وقد جعلت « تاربوا » التي تشئت في قصر والذى ملكة عليهم وأهدتها إلى وطنها ومعهما آلهتها . وقد فرضت عليه جزية إضافية دفع خمسة وستين حملا وعشرة مهابى أكثر من قبل . وعندما حمل القدر « هزبل » (مات) نصبت « ياتا » ابنة على عرشه وفرضت عليه جزية إضافية قدرها عشرة مينات من الذهب و ١٠٠٠ حجر بيرونى و ٥٠ حملا و ١٠٠ كيس (جلدكوزو) فيها مادة عطرية أكثر مما كان يدفع والده . وقد أغرى فيها بعد « وهب » (وابو) كل العرب على الثورة على « ياتا » لأنه أراد أن يصبح ملكا ، ولكنى أنا « إمرحدون » ملك « آشور » وملك أطراف العالم الأربعة الذى يحب العدالة ويلمع اللتواء أرسلت جيشاً لمساعدة « ياتا » وقد هزم كل العرب وقد القوا « وهب » والجنود الذين كانوا حوله في السلاسل وأحضر إلى وقد وضعت أطواقا حول رقبتهم وربطتهم في أعمدة بوابتي .

ومن قطعة منقوشة بالمتحف البريطانى تقرأ ما يأتى:

« وأرزانى » الواقعة على نهر مصر وصلت إليه وضربت وأحضرت (فلان ومعه غنيمة ضخمة) إلى بلاد « آشور » . وقد ربطته كالتنيزير في بوابة ال (أما هزبل ملك بلاد العرب) فان بهائى الذى يبعث الرهبة قد تغلب عليه ، وأحضر إلى ذهباً وفضة وأحجارا كريمة (و . . .) وقيل قديمى وفرضت عليه خمسة وستين حملا أكثر من الجزية التي كان قد فرضها والذى ؛ وبعد ذلك مات « هزبل » (وابنه ياتا) جلس على عرشه وقد فرضت ثانية عليه جزية إضافية قدرها عشرة مينات من

الذهب و ١٠٠ حجر « يرونى » و تحسون جحلا فوق الضرائب التى كان يدفعها والده .
وعلى أية حال أخرى « وهب » كل العرب على أن يقوموا بثورة على « يانا »
و . . . (ولكنى) أنا « اسرحدون » الذى . . . الاتواء لعنة أرسلت فرقة
من الرماة ممتطين صهوة الجياد من جيش وهدأت العرب وجملتهم يخضعون له
(أى الى يانا) وقد أحضروا « وهب » ومعه القواد الآخرون إلى بلاد « آشور » وقد
ربطوه فى الجانب الأيسر « لبوابة حامل المعدن » فى « نينة » وجعلوه يحرس . . .
« عبدى ميلكوتى » ملك « صيدا » (وساندواري) ملك كوندى وسيزو . . .

ولم يميز عصر « اسرحدون » بأى طابع فنى جديد ولكن المباني فى عهده سارت
على قدم وساق فى كل من « بابل » و « نينة » وقد ارتكبت فى حياته حادث تخريب
يعد فريداً فى بابيه فى التاريخ الآشورى لو حدث فى عهد أى ملك من ملوك
مصر القديمة فى عهد الدولة الحديثة لعد أمراً عادياً ، وذلك أنه حرب بعض مباني
مدينة « كالح » فقد وجدت أحجار منقوشة عليها تواريخ الملك « تجملاب بلزر الثالث »
قد نزع من مكانها ووضعت فى جدران قصر جديد كان يقوم ببنائه « اسرحدون »
بعد أن عا ما عليها من الكتابة جزئيا وكتبها من جديد باسمه . والواقع أن احترام
آثار الأجداد والحفاظ علىها كان من الأمور التى يمتاز بها ملوك « آشور » و « بابل »
على السواء ، وإنه لمن المهم جداً أن نصل إلى سبب البغض الذى حرص « اسرحدون »
على ارتكاب مثل هذا العمل الشائن ضد ملك بلاده خدمة صادقة .

وعلى أية حال فإن أهمية عهد « اسرحدون » كانت بوجه خاص متحصرة فى
سياسته ، فإنه كان فى كل جهة من جهات امبراطوريته ثابت القدم موطن الأركان
إلا فى الشمال الغربى فكان مهددا بقوى عظيمة متزايدة لم تكن معروفة من قبل
لإذ الواقع أنه باليده فى فتح مصر قد خلق مشا كل نصار ذلك مصدر داء عياء لم تشف
منه امبراطوريته .

«عصر آشور نبينال»

٦٦٩ = ٦٦٦ ق . م

يمتاز الملك « آشور نبينال » بأنه أنشئ تنشئة أدبية علمية راقية دون أن يترك جانباً التفوق في فنون الحرب التي كانت ضرورية لرجل يجرى في عروقه الدم الملكي الآشوري . غير أن أهم ما كان يفخر به ويمتد سيطرته على فن كتابة اللوحات المسمارية — أى فن الإنشاء — هذا بالإضافة إلى إتقان صناعة الكتابة وتجديد الخط المسماري — وقد جاء مصداقاً لما ادعاه من إتقان هذا الفن المكتبتان الفاحرتان اللتان جمع وثائقهما بنفسه في مدينة نينوى ، حقا إن بعض من سبقه من الملوك مثل « سرجون الثانى » قد جمع مؤلفات عظيمة ولكن « آشور نبينال » قد تخطاه في ذلك بدرجة ممتازة فنعرف من بعض إمضاءات على بضع لوحات من المؤلفات التي احتوتها مكتبته أن بعض المتنون قد قرئت له ليوافق عليها بنفسه ، وليس من باب الخيال أننا نجد سلسلة السجلات التاريخية التي ترجع إلى بداية حكمه كانت من عمل « آشور نبينال » نفسه ، هذا وكان ولعه بالفن عظيماً كما كانت الحال مع « سنقرى » جده فقد كشف في قصره من مناظر متقنة الصنعة سبق دائماً أبجل أمثلة للفن الآشوري . ولا نزاع في ذلك فإن عصر « آشور نبينال » في نظر المفتنين الأحداث يعد من المصور الممتازة في تاريخ الفن والثقافة . والتعبير الحديث الذي يربط اسم هذا الملك بالثقافة التي أوجدتها يمكن قرنه بعصر ثقافة الإمبراطورية الرومانية التي ازدهرت باسم « أغسطس » العاهل الروماني العظيم . ولأنه لمن المستحيل الآن أن نزن بميزان العدل هذه الثقافة وبخاصة لأن المدن الآشورية لم تكشف للأثرين إلا عن القليل من البقايا المسمارية والسجلات المكتوبة بالخط المسماري . والواقع أن الأشياء التي كان يستعملها هؤلاء القوم القدماء سواء أكانت مصنوعة من المعدن أم من الخشب لم يبق منها إلا القليل ، هذا بالإضافة إلى الكنوز النادرة التي كانوا يكتزونها في معابدهم وقصورهم ومقابرهم

فقد نهيت وأصبحت كان لم تنف بالأمس في كثير من الأحوال ، ولما كان من الضروري وجود شواهد مادية مقنعة من هذه الأشياء فإننا نضطر عند البحث والاستقراء إلى اللجوء للواد المكتوبة لتبني منها ثانية مدنية هؤلاء القوم وثقاتهم .

ولا نزاع في أن هذه الاستنباطات التي تأتي بهذه الصورة لا يمكن أن تكون كاملة بل تكون أحياناً خاطئة ، فمن ذلك ما يظن عادة أن النظام الجساعي والسياسي في مملكة « بابل » وفي مملكة « آشور » يتشابهان كثيراً بوجه خاص لأن التفاصيل التي نعرفها عن أحد البلدين قد استعملت لتتم معلوماتنا عن الأخرى ، ولكن البحوث الحديثة قد أظهرت أن مدنية البلدين كانت تختلف الواحدة عن الأخرى كالخلاف المدنية الإغريقية عن المدنية الرومانية .

مقدمة لحروب « آشور بنيبال » وفتح مصر :

يرجع المستوى الرفاق الذي نراه في الثقافة الآشورية في عهد « آشور بنيبال » إلى أن السيادة الآشورية ظلت مستمرة بنجاح عدة قرون من الزمان ، ولم يكن في باكورة حكمه أية بادرة تشير إلى أن السيادة الآشورية يمكن مهاجمتها والتغلب عليها . ولا ريب في أن السنين الأولى من حكم هذا الماهل كانت مفعمة بالمشاريع الحربية الموجهة إلى أجزاء مختلفة من حدود امبراطوريته . وكان يقوم هو بنفسه على رأس جيشه ويقوده ، غير أن هذه الحروب كانت من طراز الحروب العادية التي لم يكن فيها أمور معقدة إلا نادراً .

ولدينا عدة نسخ من توارينج « آشور بنيبال » تحتوي على بيانات عن حملاته المختلفة ، وبما تطيب الإشارة إليه هنا أن كتابة نسخ هذه التوارينج في كل عهود ملوك « آشور » كانت تدون بالطريقة التالية بوجه عام : فكانت أول نسخة تكتب في باكورة حكم الملك وما يكتب فيها لا يبعد عن الحقيقة كما كانت معروفة للعاصرين ، ولكن فيما بعد عندما يقوم الملك بفتح جديد هام أو يشرع في إقامة

مصر القديمة ج ١١

عمارة هامة ، فإنه في هذه الحالة تمد نسخة جديدة يتخذ أساساً لها النسخة السافقة فكان المؤلف يقتبس منها باختصار الحقائق التي يرى أنها هامة له ، وعندما كان ينتهى من تدوين ما اختاره من أصل ينشئ بقلبه ما يريد تدوينه من الأحداث الجديدة بالتفصيل ، وإذا احتاج الأمر فيما بعد إلى تدوين حادث آخر جديد كانت تتخذ النسخة الأخيرة أصلاً بمثابة مرشد ثم يضيف إلى ما أخذه منها ما يريد تدوينه من الحوادث الجديدة وهكذا إلى أن تصبح آخر نسخة كأنها سجل لحوادث تاريخ هذا الملك جاء فيها الحادث الأخير مفصلاً ، على أنه كانت أحياناً تضاف بعض تحسينات تشوه الحوادث باختصارها ، ومن أجل هذه العملية يجب على المؤرخ إذا أمكن أن يستعمل المصدر الأصل لكل حادثة الذى كتب خاصاً بها ، ومن ثم يتضح لنا قيمة النسخ المختلفة التي نعملها في تواريخ هؤلاء الملوك ، وبعبارة أخرى يمكن القول إن ملوك « آشور » كانوا يخصصون ما قاموا به من قبل عند تدوينهم لحادثة خاصة تأتي في النهاية بالتفصيل .

ولدينا نسخ كثيرة جداً لتواريخ « آشور بنيال » تحتوي على بيانات عن حملات تتفق الواحدة مع الأخرى إلا في حالة واحدة وهي أن مؤلفاً من مؤلفي النسخ الأخيرة كان يرضى في إدخال بعض تعابير أدبية في سياق موضوعه مما اقتضى معالجة حملات « آشور بنيال » من الناحية الجغرافية لا من ناحية التسلسل التاريخي في حين أنه قد استعمل عبارات يظهر أنها تشير إلى التاريخ ، فمثلاً نجد أن الحلتين اللتين قام بهما « آشور بنيال » على مصر قد وضعتا في أول الكلام والحديث عن علاقات « آشور بنيال » بمصر قد جعل الثورة التي قام بها « إسمتيك » كأن كل حوادثها قد وقعت في السنتين الأوليين من حكم هذا الملك ، وهذا خطأ ، والواقع أن هذا الخلط قد نشأ عن قلة المهارة في معالجة المادة التي تناولها المؤلف . ومن ثم نجد أن انحراف الكاتب عن الترتيب الحقيقي للحوادث كما وقعت قد سبب بعض الإبهام .

فتح مصر

إن أول حادث هام وقع في أول حكم « آشور بنينال » هي الحملة التي سار على رأسها لفتح مصر من جديد . ولا ريب في أن موت « إمرحدون » وهو يتأهب لغزو مصر من جديد قد قوبل من ناحية « تهرقا » فرعون مصر والسودان بفرح عظيم إذ مهد أمامه فرصة لاعادة حكمه على مصر بعد أن طرد من الوجه البحرى ، فصار هذا الفرعون يجيشه شمالا ودخل « منف » ومن ثم أرسل جنوداً إلى أعلى الدلتا ليقوموا بمظاهرات على الأمراء المحليين والحكام الآشوريين الذين ترك في أيديهم « إمرحدون » حكم هذه البلاد فلم يبد أمراء الدلتا الموالين « لآشور » أية مقاومة بل ولوا الأدبار شرقاً طالعين السون في حينه من « آشور » — وقد وصل الجيش الآشورى إلى مصر عام ٦٦٧ ق . م . بعد أن قطع مسافة طويلة في أرض وعرة المسالك لينتقد موقف هؤلاء الحكام الذين كانوا في خطر عظيم بسبب عدم الكفاية الحربية والجن ، وقد تلاحم الجيشان الآشورى والمصرى في واقعة عند « كارباتيى » وتقع في مكان ما في شرق الدلتا ، وكانت نتيجة الموقعة كالمعتاد فلم يكن في استطاعة النوبيين والمصريين مقاومة الهجوم الآشورى وارتدوا على أعقابهم في غير نظام وعندما وصل إلى مسامع تهرقا خبر هذه الهزيمة انسحب في الحال من منف متقهقرا إلى طيبة وقد حدث ذلك في سهولة ويسر بسبب تأخر الجيش الآشورى الذى كان ينتظر مددا مؤلفاً من عشرين فرقة أرسلها الأمراء الخاضعون لآشور في سوريا وقبرص وفنيقيا وفلسطين . وقد زحف الآشوريون في النهاية إلى « منف » التي وقعت في أيديهم بعد بضعة أيام وصل إثر ذلك أخذ « آشور بنينال » أو نائبه في إعادة الأمراء المصريين الذين طردهم « تهرقا » من إماراتهم ومقاطعاتهم . هذا وتدل إعادة الحكام الوطنيين إلى مقر حكماتهم على أن « آشور بنينال » قد أخذ يقطن لمواطن الضعف الرئيسية في موقف الآشوريين في مصر ، وذلك أنه إذا لم يتمكن الحكام الآشوريون من جعل الحكام الوطنيين يقومون بخدمته بكل صدق وأمانة فإن سلطتهم لا يمكن أن توطئ أركانها

في بلاد مثل مصر بعيدة عن آشور ، وقد دلت الأحداث القريبة العهد على أنه لا بد من وجود حاميات قوية في مصر أكثر مما كان يظن « إسرحدون » ، وقد حدث ما أثبت ذلك قبل عودته إلى « نينوى » . والواقع أن مفادرة الجيش الآشوري الرئيسي مصر كان بمثابة إعلان لقيام ثورة من جانب نفس الأمراء الذين أمادهم « آشور بنيال » إلى مقاطعتهم في الدلتا وقد انضم « نخاو » وحاكم منف و « سايس » إلى « متوحيات » حاكم مقاطعة طيبة وكذلك كل الأمراء العظام من حكام المقاطعات وقدموا للوك « تهرقا » الذي كان وقتئذ في عاصمة بلاده « نباتا » في النوبة ولاءهم على شرط أن يسود لمحاربة المقتصب لبلادهم ، وقد كان في استطاعة الحكام الآشوريين في الدلتا القضاء بسهولة على هذه المؤامرة في عام ٦٦٦ ق . م . إذ قبضوا على رؤساء المتآمرين في الوقت المناسب وبذلك استطاعوا أن يقبضوا على ناصية الحال في البلاد دون حاجة إلى استدعاء « آشور بنيال » لمساعدتهم .

ولو كان « آشور بنيال » يعتقد في قرارة نفسه أنه في استطاعته أن يجعل من مصر إقليماً آشورياً بحتاً ما تأخر عن تنفيذ هذا العمل الجليل إلا أنه كان يرى استحالة الوصول إلى فرضه ولذلك لم يعامل الأمراء الذين أسرهم بقسوة بالغة كالقسوة التي كان يستعملها الحكام في مصر مع الجنود الوطنيين ، وقد خص « آشور بنيال » حاكم « منف » و « سايس » « نخاو » بفضلته وإعاماته الملكية . وعند موت « تهرقا » عام ٦٦٤ ق . م . كان قد أعاده إلى « سايس » في حين أن ابنه « بسمتيك » الذي سماه الآشوريون « نابو — شرباني » كان قد عين حاكماً على « أتريب » (بنها الحالية) وقد أفلحت سياسة « آشور بنيال » لمدة ، ولكن لما مات « تهرقا » وخلفه على عرش ملك مصر والسودان الملك « تانوتامون » بن « شيتاكا » قام بمحاولة باسلة لإعادة سلطان بلاد النوبة على مصر فزحف يمحشه على البلاد المصرية وبعد أن استولى على « طيبة » و « عين شمس » زحف في الدلتا وحاصر الآشوريين في « منف » ظناً منه أنه لن يصل إلى الآشوريين مدد ولكن جيش « آشور »

كان قد زحف على مصر في أوائل عام ٦٦٣ ق. م. فلم يسع « تانوتامون » إلا الارتداد بسرعة إلى « طيبة » في حين أن ملك « آشور » أوتائيه قد رجب به الأمراء التابعون لآشور ولم يرغب « تانوتامون » في المقاومة عند « طيبة » بل استمر في هربه جنوبا فسقطت « طيبة » في أيدي الآشوريين بعد مقاومة طفيفة وحمل منها الآشوريون مغنم ضخمة . وعلى ذلك قضى الآشوريون على سيادة الكوشيين في مصر وقد أدى موت « نحاو » عام ٦٦٣ ق. م. إلى أن احتل « بسمتيك » ابنه الذى خلفه في حكم « سابس » مكانة قوية أكثر من المعتاد بين الأمراء التابعين لآشور وقد بقي عدة سنين لم يخضت بيمين الطاعة الذى أخذه على نفسه الملك « آشور » غير أنه أفاد من فرصة سنحت له من مساعدة خارجية للقيام بثورة على « آشور » ففى المدة التى بين عامى ٦٥٦ — ٦٥١ ق. م. نجح فى طرد الحاميات الآشورية من مصر بمساعدة الجنود الليديين المرتزقة الذين أرسلهم له حليفه « جيجيز » ملك « ليديا » — وتدل المصولة التى انتصر بها « بسمتيك » على الآشوريين على أن « آشور بنيال » لم يكن مهتما بفقد مصر ومن المحتمل أن حاجة « آشور بنيال » إلى جيش كبير للحفاظ على مصر ، هو الذى صرفه عن محاولة فتحها مرة أخرى وذلك لحاجته إلى هذا الجيش فى جهات أخرى من حدوده . ولا نزاع فى أن فقدان « آشور » لمصر لم يكن خسارة عظيمة فى نظر ملك « آشور » وعلى ذلك فإنه اكتفى بعقد تحالفه هجومية دفاعية بينه وبين مصر .

هذا موجب عن الحملتين اللتين قام بهما « آشور بنيال » لفتح مصر بعد موت والده « إسرحدون » وسنورد هنا المتنون التى جاءت فى النقوش الآشورية عن هذا الفتح ، أما ما قام به الكاهن الرابع « متوحدات » وحاكم مقاطعة « طيبة » والوجه القبل تقريبا فى ذلك المهد فإننا قد أفردنا له فصلا عند التحدث عن حكم « تهرقا » وأخلافه .

وهالك النصوص التي وصلت إلينا حتى الآن على حسب ترتيبها بقدر المستطاع :

حملة آشوربنيبال على مصر « وسوريا » « وفلسطين »^(١) :

« سرت في حلقى الأولى على مصر (ماجان) و « أثيوبيا » (ملوها) — أن « تهرقا » (تارقو) ملك مصر (موصور) والنوبة (كوسو) الذي هزمه والذي « إسرحدون » ملك « آشور » والذي حكم بلاده (أى إسرحدون) . إن نفس « تهرقا » هذا قد نسى جهروت « آشور » و « إشتار » والآلهة الآخرين المظاء أربابى ووضع ثقته في قوة نفسه فانقلب على الملوك والنواب الذين عهينهم والذي في مصر (وفي رواية أخرى لأجل أن يقتل ويسرق ويستولى على مصر لنفسه) فدخل واستقر في « منف » وهى المدينة التي فتحها والذي وجعلها إقلييا آشوريا . وقد حضر رسول مستعجل إلى « نينوة » ليخبرنى بذلك فاستولى على الغضب بسبب هذه الأحداث واشتعل روى — فوفعت يدى وتضرعت إلى الإله « آشور » وللآلهة « إشتار » الآشورية ، وبعد ذلك جمعت جيشي العرم الذي وكل إلى أمره الإله « آشور » والآلهة « إشتار » وسلكت أقرب طريق لمصر والنوبة ؛ وفي خلال سريى الى مصر أحضر إلى اثنان وعشرون ملكا من ساحل البحر والجزر والبحرهم « بعلو » ملك « صور » ؛ « منسه » ملك « يودا » ، « قاوشيجرى » ملك « إدوم » ، « موسورى » ملك « مواب » ، « سيل — بل » ملك « غزة » ، « ميتنى » ملك « صقلان » ، « أكاسو » ملك « إكرون » ، « ميلكى — أشابا » ملك « جبيل » « ياكينلو » ملك « إرواد » ، و « أبى بعل » ملك « سامسيمورونا » ، « أمينادبى » ملك « بيت عمون » ، « أخوميلكى » ملك « أشدد » ، و « إكيشثورا » ملك « إديل » ، « بيلاجورا » ملك « يروس » ، و « كيسو » ملك « سيلوا » ، « إتواندار » ملك « بابا » ، « إريسو » ملك « سيلو » ، « داماسو » ملك « كورى » ، « آدمسو »

ملك « تامسو » ، « داموسو » ملك « قارى — ها داسى » (قرطاجنة) ،
 « أواناساجوسو » ملك « ليدير » ، « بوسوسو » ملك « تورى » ، هذا إلى اثني عشر
 ملك من الساحل والجزر والبر . وهم خدام تابمون لى أحضروا عطايا عظيمة لى
 وقبلوا قديمى . وقد جمعت هؤلاء الملوك يتيمون جيشى على البر وعلى طريق البحر ومهمهم
 قواتهم المسلحة وسفونهم (على التوالى) . وقد زحفت بسرعة حتى « كاربانيثى » لأجند
 بسرعة الملوك والنواب فى مصر وهم خدم تابمون لى . وقد جمع « تهرقا » ملك
 مصر والنوبة فى « منف » بجيئى سلتى وجمع جنوده لمركبة فاصلة على . وبمقتضى وحى
 أمين أوى به « آشور » و « بل » و « نبو » الآلهة العظام أربابى الذين يسرون داما
 بجوارى هزمت الجنود المدبرين على الموقعة من جيشه فى موقعة عظيمة مكشوفة
 وقد جمع « تهرقا » هزيمة جيشه وبهاء « آشور » الذى يبعث الذعر وقد أعمنه الآلهة
 « إشتار » حتى أصبح كأنه مجنون . وقد بهرته نخامة ملهى الذى منحه إله السماء
 والعالم السفلى قترك « منف » وهرب لينجوا بحياته فى بلدة « نى » (طيبة) . وقد
 استوليت على هذه المدينة كذلك وقدت جيشى إليها ليرتاح هناك .

أما « نخاو » ملك « منف » وسائس و « شاروللودارى » ملك « سبنو »
 (بلوزيم) ، « وبيشانهورو » (وبيشى حور) ملك « فاقو » ، و « باكرورو » ملك
 « بيشاننو » (= بنى سبد) ، و « بوكوتانى — بنى » ملك « أترىب » (بنها الحالية) ،
 و « ناهكى » ملك « حنشى » (أهناسية المدينة) ، « بوتونوشى » (بتواسى) ملك
 « سانو » (= تانىس أو صان الحجر الحالية) ، و « ونامونو » ملك « فاقو » ،
 و « وهارسيا أشو » (حورسا أزيى) ملك « سبنوتى » (سمندود) ، « بوامسا »
 (= بيمى) ملك « بيتتى » (منديسى = تل الربع الحالية) ، و « سو — سى —
 إن — قو » (شيشنق) ملك « بوشيرو » (بوزريس أبو صير) ، « وتابنتى »
 (= تفنخت) ملك « بونونو » (بنب) ، « بوكاتانى — بنى » (باكفتنى) ملك احتى
 (= حنت أو إحت) ، و « إيتحاردشو » (بتاح أردى — شو) (= بتاح أعطاءه)

ملك « بجاتيهورون بي » (ك) (= بي حتحور نبت تب آح = أطفنج) « نهتهبور
وانسى » ملك « يشابدى » (= يسبد = صفت الحن) ، « بوكورنيب »
(بكثنى) ملك « باحنوتى » ، و « صيحا » ملك سيوط ، و « لمتو » (نمروت)
ملك « خيمونى » (الأشموتين) ، « اسببانو » (بساموت) ملك « تايين » (طينة)
ومتيمصى (متوغحات) ملك « نى » (طيبة) .

وهؤلاء الملوك والحكام والنواب الذين كان قد نصبهم والدى فى مصر وهم الذين
تركوا وظائفهم فى وجه ثورة « تهرقا » وانتشروا فى المراء أصدتهم إلى وظائفهم ،
وفى أما كن وظائفهم السابقة ، وبذلك قبضت من جديد على زمام الأمور فى مصر
والنوبة وهما اللتان فتحهما والدى من قبل . وقد جعلت الحاميات أقوى من قبل ،
وقوايتها أحمز ، وقد عدت سالما بأصرى كثيرين ، وغنيمة فادحة إلى « نينوة » .

وعلى أية حال فإن كل الملوك الذين نصبتهم ، تقضوا أيمانهم التى مقدوها ،
ولم يحافظوا على الاتفاقات التى أوتفوها بالحلف بالآلهة العظام ، ونسوا أنى عاملهم
بلين ودبروا مؤامرة خبيثة . وقد تحدثوا عن أمر العصيان واتفقوا فيما بينهم على
القرار الدنس التالى : والآن حتى عندما طرد « تهرقا » من مصر كيف يكون فى مقدورنا
نحن أن نأمل فى المكث ؟ وعلى ذلك أرسلوا رسلهم بمتطين جيادهم إلى « تهرقا » ملك
النوبة ليضع اتفاقا وثيقا هكذا « دع السلام يكون بيننا ، ودعنا نأتى إلى تفاهم متبادل
فستقسم البلاد بيننا ولن يكون أجنبي حاكما بيننا » وقد استجروا فى المؤامرة على الجيش
الآشورى وهى القوات التى كان يرتكز عليها حكى ، وهى التى كنت قد أحالتها فى
مصر لمساعدتهم ، غير أن ضباطى سمعوا عن هذه الأمور وقبضوا على رسلهم المنطين
جيادهم ، وبذلك عرفوا عن أعمالهم النائرة فقبضوا على هؤلاء الملوك ووضعوا أيديهم
وأرجلهم فى السلاسل والأغلال . وقد أصابهم نتائج الأيمان التى تقضوها مع
: آشور « ملك الآلهة » ، وقد حاسبت هؤلاء الذين أجرموا فى تقض الأيمان الذى حلفوه
بالآلهة العظام . وهؤلاء الذين قد عاملتهم من قبل برأفة .

وقد أعمل (الضباط) السيف في السكان صغيرهم وكبيرهم في بلدتي « سايس »
 (صا الحجر) ومنديس (تل الربيع) (وفي رواية أخرى نجد : وقلوب سكان « سايس »
 و « منديس » و « تانيس » التي قد ثارت وساعدت « تهرقا » طلقها على عما
 وسلختهم وغطيت بجلودهم جدران المدن) . أما تانيس (صان الحجر) وكل البلاد
 الأخرى التي كانت قد اشتركت معهم في المؤامرة فإنه لم يقتل أى رجل منها .
 إذ طلقوا جنثهم على خوازيق وسلخوا جلودهم وغطوا بها جدران البلاد : أما أولئك
 الملوك الذين كانوا يتآمرون تكراراً فقد أحضروهم إلى « أحياء إلى » نينوى « ؛
 ومن بينهم جميعاً رحمت « نحاو » فقط ، ومنعته الحياة ، وعقدت معه معاهدة
 مدعمة بمواثيق فاقت كثيراً مواثيق المحالفة السابقة ، وألسته حلة منركشة
 ووضعت عليه سلسلة من الذهب رمزاً للملكة (وفي ذلك كان يتبع « آشور بنينال »
 مادة مصرية) وألسته خواتم من الذهب في يديه وكتبت اسمى هجاء على خنجر
 من الحديد (بلس) في الخزام ، وهو مرصع بالذهب وأعطيته إياه وأهديته فضلاً
 عن ذلك خيلاً وبغالاً للحمل الأثقال تلقى بمكانته بوصفه حاكماً . وقد أرسلت معه
 لمساعدته ضباطاً من ضباطى بمثابة حكام وأعدت له « سايس » لتكون مقراً للملكة
 وهى المكان الذى كان والدى (إسرحدون) قد نصبه فيه ملكاً . أما ابنة المسمى
 « نابوشيزياني » فقد هيئته في أتريب (بنها الحالية) وبذلك عاملته بمحظوة وصدقة
 أكثر مما عامله والدى من قبل ، وقد تطلب فزع سلاح الإله « آشور » المقدس
 سيدى على « تهرقا » في المكان الذى لجأ إليه فلم يسمع عنه شيء بعد .

وبعد ذلك جلس على صرشه « أوردمان » (أوتندمان) بن « شبكا » (وفي رواية
 أخرى ابن أخته) وقد جعل « طيبة » و « هليو بوليس » حصنيه وجمع قوته المسلحة
 وحشد جنود موقعته المدربين لمهاجمة جنودى وعسكر الآشوريون في « منف »
 وحاصر هؤلاء الرجال واستولى على كل مواصلاتهم (أى المنافذ التي يمكن أن يخرجوا
 منها) وقد حضر إلى « نينوى » رسول مستعجل وأخبرني بذلك .

وفي حملتي الثانية : زحفت مباشرة على مصر والنوبة وسمع « أوردمان »
(تانوتا مون) باقتراب حملي فقط عندما كانت قد وطئت قدمي الأراضي المصرية
فترك « منف » وفر إلى طيبة نجاة بنفسه . وجاء الملوك والحكام والنواب الذين نصبهم
في مصر لمقابلتي وقبلوا قدمي . فتبعت « أوردمان » وسرت حتى طيبة حصنه .
فلما رأى صفوف جنود موقعي ترك « طيبة » وهرب إلى « كيكبي » . وعلى حسب
وصي أمين من الإلهين « آشور » و « إشتار » فتحت هذه المدينة تماما وقد استوليت
من طيبة على غنيمة فادحة يخطئها المدوي : فضة وذهب وأحجار ثمينة وكل متاعه
الشخصي وملابس كان مزركشة وجياد جميلة وبعض سكان من الذكور والإناث
وخلفت مسلحين من مقامدهما وهما قلابان صبا من البرز اللامع (يقصد من المستلثين
خطاء « بنبت » المرمي الشكل الذي كان يوضع فوق المسلة) وزنهما ٢٥٠٠ تلت
وكانتا منصوبتين عند باب المعبد وحملتهما إلى بلاد « آشور » وعلى ذلك حملت من طيبة
غنيمة ضخمة لا حصر لها وجعلت مصر وبلاد النوبة تشمران بوطاة أسلحتي بمراة
واحتفلت بانتصاري ثم عدت إلى « نينوة » وهي المدينة التي أدير الحكم منها ملوء
البيدين سائلا .

هذا ولدينا بعض نقوش أخرى تحدثنا عن فتحة لمصر جاءت على قطع آثار مختلفة
تذكر منها ما يأتي لما فيها من بعض إيضاحات لم تذكر في النقش السابق .

فقد جاء في نقش على أسطوانة^(٢) : « ماجان » و « ملوخا » وهو (إقليم)
بميد (وهو الذي) تقدم نحوه « إسرحدون » والذي ملك بلاد « آشور »
هازما هناك « تهرقا » ملك النوبة (كوش) مشتتا جيشه وفتح مصر والنوبة

(١) وفي المتن الذي نشره نسوسي (راجع II 97 (1924) E. Nassouhi, A. F. O., II) نجد الرواية
التالية (Col. II: 7-10) « استوليت على مدينة طيبة عاصمة مصر (مومير) والنوبة (كوش) وجعلت
مناجاة غنيمة جيادا جميلة وملابس كتان لها هدايا ذات ألوان مختلفة وذهب فضة وأناسا لا تحصى »

(٢) راجع II 892 Pritchard, Ltd, p. 296, Luckenhill, II, Par.

وحمل منها حزية يخطئها العد ، وحكم على كل البلاد وضمها « إلى » مملكة آشور .
وغير أسماء البلاد السابقة وأعطاهما أسماء جديدة ونصب خدامه وحكامه في هذه البلاد
وفرض عليهم حزية سنوية تدفع له بوصفه السيد الأعلى ... مسافة ستون ياردة ؟ ...
منف

(٢) وجاء في نقش من المتحف البريطاني^(١)

خمسة وخمسون من تماثيلهم للملك مصر وكتب (عليها) النصر
الذي أحرزه بيده بعد أن مات والذي (إصرحدون) .

(٣) ومن متن آخر بالمتحف البريطاني^(٢) جاء ما يأتي : وقد أتى الملك
من الشرق والغرب وقبلا قدي ولكن « تهرقا » (تاركو) دبر الاستيلاء على مصر
ضد (إرادة) الآلهة ولأجل . . . ولم يكثر بقوة الآلهة « آشور » ربى ووضع ثقته
في قوة نفسه ولم يستعد إلى ذاكرته الطريقة الخشنة التي عامل بها والذي فسار ودخل
« منف » واستولى على هذه المدينة لنفسه وسير جيشه على الآشوريين الذين كانوا
في مصر وهم خدام تابعون لى وهم الذين كان « إصرحدون » والذي قد عينهم
هناك ملوكا ، ليذبهم ويأسرهم ويحملهم غنيمة لنفسه وقد جاء رسول مستعجل إلى
« نينوى » ليقدم إلى تقريراً بذلك ففضبت بسبب هذه الحوادث وكان روى مشتعلا
فجمعت القائد الأعلى (تورتان) والحكام وكذلك مساعدتهم وأصدرت الأمر في الحال
بجيش الحربي ليساعدوا بسرعة الملوك والحكام والخدام التابعين لى وجعلتهم
يبدعون الزحف على مصر وقد ساروا بسرعة جنونية إلى أن وصلوا إلى بلدة
« كاربانيثي » فترك « تهرقا » « منف » مقره الملوكى فى المكان الذى كان قد وضع
فيه ثقته ، لينجو بحياته وركب سفينة تاركا معسكره هاربا بمفرده فدخل طيبة (نى)

(١) راجع Fritchard, Ibid, p. 296

(٢) راجع Ibid, p. 296; Luckenbill, Ibid § 900—7.

فاستولى محاربو (آشور) على كل سفنة الحربية التي كانت معه وقد بمنوا إلى بالهبر السار بوساطة رسول حمل إلى تقريرا شقويا وبعد ذلك أمرت بأن يضاف إلى قوتي الحربية السابقة في مصر الضابط (ريشاك) وكل الحكام والملوك التابعين للأقليم الواقع خلف النهر (أى الفرات) وهم خدام تايون ومعهم قواتهم وسفنتهم ليطردوا « تهرقا » خارج مصر وبلاد النوبة فساروا نحو طيبة وهى بلدة « تهرقا » ملك النوبة الحصينة فقطعوا مسافة مسيرة شهر فى عشرة أيام . وعندما سمع « تهرقا » بجيى جيشى ترك طيبة ببلده الحصين وعبر النهر وعسكر على الشاطئ الآخر للنهر ولكن « نخاو » و « شارولو دارى » و « بكرورو » وهم ملوك كان قد عينهم والدى فى مصر لم يحافظوا على المهود التي وثقوها بحياة الإله آشور والالهة العظام أربابى وقضوا إيمانهم ونسبوا الود الذى حاملهم به والدى وأخذوا يتآخرون عليه فقد تأخروا باستمرار على الجيش الآشورى المجتمع فى مصر ولأجل أن يخلصوا حياتهم فانهم دبوا هلاكهم التام ولكن ضباطى سمعوا بهذه الأمور وقابلوا مكرم بمثله فقبضوا على « شارلودارى » و « نخاو » .

أما أنا « آشور بنينال » الذى يميل إلى المهادنة فرحت « نخاو » خادى الذى نصبه والدى ملكا فى مدينة « كاربانتاقى » (= ساميس) ونصبت ابنه « نابوشزيبانى » ملكا على « لآريب » (بنها الحالية) وهى التى أصبح اسمها الجديد « ليمير إشاك آشور » .

وقد جمع « تندمانى » (تانوتامون) قوته (المسلحة) وأعد سلاحه وسار لمنازلة جيشى فى موقعة فاصلة ولكن على حسب وحى أمين أوحى به الإلهان « آشور » و « سن » والآلهة العظام أربابى هزمهم جيشى فى موقعة عظيمة مكشوفة وشتت شمل جيشه المسلح وهرب « تندمانى » وحيدا ودخل طيبة مقره الملكى فتابعه جيشى قاطعا مسافة مسيرة شهر فى عشرة أيام فى طرق وصرة حتى طيبة ففتحوها هذه المدينة تماما وحطموها كأنهم فيضان عاصفة ونقلوا من مدينته ذهباً وفضة وجدت فى هيئة تبر فى جباله ، وأحجارا ثمينة وكل أمتعة الشخصية من ملابس تكان مركزشة وجياد

جميلة وخدم من رجال وأثاث وفردة متوطنة في جباله أى جبال « تندمان » وكل شئ كان بمقادير كبيرة يخطئها العد ، وأطونها غنيمة وقد أحضروا (الغنيمة) سالمة إلى « نينوة » وهى البلدة التى أدير فيها حكمى وقهاوا قدى .

حرب « آشور بنيال » مع « سوريا » ، و « فلسطين » وإخضاع ملكى « تابال » و « سيليسيا » وعهد « جيجز » ملك « لهديا » :

استمر « آشور بنيال » في حصار « صور » الذى كان قد ضربه « إسرحدون » حولما ، وتدل الأحوال على أن هذه الحرب قد انتهت بمقد معاهدة صلح كانت شروطها أهمى من التى كان قد عرضها « إسرحدون » من قبل ، وأرسلت أميرات سورية إلى حريم « آشور بنيال » في « نينوة » وقدم « ياحيملىكى » بن « بعل » فروض الطاعة للملك « آشور » . وعلى أية حال لم يحجزه « آشور بنيال » عنده رهينة .

وعلى الرغم من أن « صور » قد ساعدت في الحملة المصرية سنة ٦٦٧ ق . م . على « آشور » فإن شواهد الأحوال تدل على أن « بعل » كان لا يزال بعد هذه الحرب يتمتع بمقدار عظيم من الاستقلال . وهاك المتن الذى ورد في هذا الصدد .^(١)

في حملتى الثالثة : زحفت على « بعل » ملك « صيدا » الذى يسكن (على جزيرة) في وسط البحر ، لأنه لم ينضع لأمرى الملكى ، ولم يكثرث لأوامرى الشخصية (لشفتى) . فحاصره بالمتاريس ، واستوليت على طرقه في البحر والبر . وبذلك خنقته وجعلت مؤنهم شحيمة وأجبرتهم على الخضوع ليرى وقد أحضر ابنته وبنات أخيه أمامى ليقمن بخدمات حقيرة ، وفي الوقت نفسه أحضر ابنه « ياحيملىكى » الذى لم يكن قد عبر البحر بعد ليرحب بى بوصفه عبدي . وتسلمت منه ابنته وبنات

أخيه ومعهم مهورهن . وقد رحته وأعدت له ابنة الذى أنجبه من ظهره « ياكنتلو » ملك « أزواد » الذى كان يعيش كذلك على جزيرة ولم يكن قد خضع لأى ملك من أسرى ، فخضع الآن لئيرى وأحضر أخته ومعها مهر كبير إلى « نينوة » لتقوم بخدمات حقيرة وقبل قدى .

أما « موجالو » ملك « تابال » الذى خاطب الملوك آبائى بكلمات عداء فقد أحضر ابنة من صلبه مهر كبير إلى « نينوة » لتكون حظيتى وقبل قدى وقد فرضت جزية سنوية عليه من الخيل الكبيرة .

أما « ساندإشارم » ملك « سيلسيا » الذى لم يخضع للملوك آبائى ولم يحمل نهرهم فقد أحضر ابنة من صلبه وقبل قدى .

وبعد أن مات « ياكنتلو » ملك « أزواد » فإن « آزى بعل » ، و « آى بعل » و « آدونى بعل » و « سباتى بعل » و « بودى بعل » و « بعليا شوبو » و « بعل جنونو » و « بعل ملوكو » و « آى ملكى » و « آى ملكى » أولاد « ياكنتلو » الذى يسكن (جزيرة) فى وسط البحر فقد أتوا من البحر بهداياهم الثقيلة وقبلوا قدى وقد نظرت بسرور إلى « آزى بعل » وجعلته ملك « أزواد » وألست « آى بعل » و « آدونى بعل » و « سباتى بعل » و « بودى بعل » و « بعليا شوبو » و « بعل جنونو » و « بعل ملوكو » و « آى ملكى » و « آى ملكى » ملابس منخرفة ووضعت خواتم ذهب على أيديهم وجعلهم يخدمون فى بلاطى) .

وفى هذا الوقت بلغ النفوذ الآشورى قوته ونفذ عن طريق اغريق قبرص إلى شواطئ بحرايجه وبدأت بلاد « ليديا » تحتل مكانة بلاد « فرنجيا » بوصفها الدولة الرئيسية فى الأناضول وذلك لأن المملكة الفرنجية كانت قد تحطمت بتصادمها مع « السكيريين » الذين شتت « إسرحدون » جمعهم غربا عام ٦٧٨ ق.م فأوقعوا الدمار والخراب فى كل شبه الجزيرة .

وقد كان من جراء ذلك أن قتل آخر ملوك « ميديا » نفسه ياسا بشرب دم نور كما تحدثنا قصة موته عند ما حارب مملكته حوالى عام ٦٧٥ ق . م . وبذلك خلفه « جيجز » ملك ليديا الذى كان أعظم ملك فى « آسيا الصغرى » كما كان أهم شخصية بارزة وقتئذ حارب « الكيريين » الذين كانوا لا يزالون يعيشون فى الأرض فسادا وهؤلاء الكيريون كانوا محاربين شبه صراة يمتطون جيادا برة مارية الظهور ويلوحون بسيف جبارة فى أيديهم ذات نصال طويلة ثقيلة على هيئة الورق كانت تتفترق الخوذات المتينة الصنع فى سهولة ويسر وقد كان السبب الذى من أجله أرسل « جيجز » بعثة إلى ملك « آشور » هو أنه طلب إليه المساعدة على هؤلاء الكيريين المتوحشين . وتدل شواهد الأحوال على أن « آشور بنيال » لم يقدم له أية مساعدة فى هذه الأونة ومع ذلك فإن جيجز عده حليفا له على هؤلاء القوم المجمع وأرسل إليه بعد انتصاره عليهم أسيرين فى السلاسل والأغلال هدية له . وهكذا كان فى مقدور ملك « ليديا » إنهاء حربه مع الكيريين بفوز عظيم وكان تحرير مصر من النير الآشورى على يد ملكها « بستميك » سببا فى تغيير مجرى سياسة « جيجز » إذ أعلن خروجه على « آشور » وذلك بإرسال فرقة من جنوده إلى الدلتا لمساعدة الفرعون الجديد ، ولا نزاع فى أن هذه الصداقة التى أظهرها ملك « ليديا » للفرعون « بستميك » كان سببا بلا نزاع يرجع بعضه إلى مصالح تجارية وربما يرجع بعضه الآخر إلى ثقته فى قوة مركزه ، غير أن الحوادث قد برهنت فيما بعد على أنه كان على غير حق إذ لما علم الكيريون بالخلاف الذى قام بين « ليديا » و« آشور » انقضوا على « ليديا » فى عام ٦٥٢ ق . م . واستولوا على « مردس » ومات بعدها جيجز .

حرب « آشور » مع « عيلام » : وفى تلك الأثناء كان « آشور بنيال » قد شرع فى محاربة عيلام بقلب فرج بخاصة بعد أن أكد له الوحى المنزل أن النصر المبین سيكون لحليفه ويرجع السبب فى هذه الحروب إلى غزو العيلاميين « بابل » فانهز

« آشور بنيال » الفرصة ليقضى على عيلام قضاء مبرما أبديا كما فكر هو وكما ظن والده من قبل أنه سيقضى على مصر نهائيا وقد كانت كل الأحوال مواتية وتبشر بالفوز العظيم إذ كانت الإمبراطورية وقتئذ في أوج رفعتها وفلاحها وكانت مصر خاضعة لسلطات « آشور » وبلاد « ليديا » تطلب ودها ومصادقتها ومملكة « اورارتو » (أرمينيا) لا حول لها ولا قوة ولم يكن يقف في وجهها إلا « عيلام » وكانت صاحبة قوة وطمش وعلى ذلك صمم « آشور بنيال » أن يخضعها بنورها وبذلك يدين له ملك العالم المتتمدين قاطبة على وجه عام — ، غير أن « آشور بنيال » لم يقدر الصعوبات التي كانت تقوم في وجهه لتنفيذ غرضه . حقا إنه فقد غرضه بنجاح ولكن ذلك كلفه مددا هائلا من الرجال وقد كانت هذه الخسارة في الرجال مضاعفا إليها ما كان عليه أن يبقيه من الجنود في مصر سبيا في تمزيق إمبراطوريته في نهاية الأمر ، غير أن ظواهر الأحوال لم تكن تدل على مثل هذه النهاية المحزنة .

ومما يؤسف له أن معلوماتنا عن سير الحوادث في خلال نصف القرن الأخير من حياة الإمبراطورية الآشورية ناقصة بعض الشيء وذلك بسبب اختفاء قاعة « ليو » فقد انقطعت قوائم هؤلاء العظماء حوالى هذه الفترة ولم تصل إلينا قوائم جديدة بعد عام ٦٦٦ ق . م . ولذلك ليس لدينا عن التواريخ المضبوطة للحوادث التي وضعت وصفا مفصلا في عهد الملوك إلا ما يمكن استخلاصه بالحدس والتخمين .

والظاهر أن غزو « الميلايين » « لبابل » قد حدث عندما كان « آشور بنيال » غائبا في مصر حوالى ٦٦٧ ق . م بعد موت والده وقد عقد صلحا ظاهرا مع الميلايين غير أن الملك « تومان » ملك عيلام الذى خلف الملك « أورتاكي » الغازي الميلاي كان أكثر جرأة من الأخير إذ أشعل نار حرب ثانية بسبب إرساله طلبا لا مبرر له إلى ملك « آشور » يسأله فيه إعادة كل الأفراد الذكور الذين هربوا إلى « آشور » على إثر موت الملك « أورتاكي » من « بيت عيلام » المسمى . ومن المحتمل أن هذا الطلب قد أرسل قبل حملة « آشور بنيال » إلى مصر عام ٦٦٣ ق . م .

وعندما عاد « آشور بنينال » من حملته على مصر وجد أن تومان البحرى قد غزا البلاد الآشورية انتقاما لدم إجابة طلبه وكان قد زحف من « دور إيكو » الواقعة فى أعلى دجلة نحو العاصمة مباشرة ولكنه قيل أن يقابله « آشور بنينال » فى ساحة القتال ارتد بجيشه ولكن ملك « آشور » قضا أثره حتى وصل إلى « سوسا » وحاربته على نهر « أولا » فى موقعة قتل فيها تومان . وبعد هذا النصر عين « آشور بنينال » ملكا على « عيلام » « خوميا نيباش » بن « أورناكى » وجعله تابعا لآشور بعد أن انتقص أطراف الإقليم الذى كان يحكم عليه بإعطاء جزء كبير منه لإقطاعا لابن « خوميا نيباش » نفسه المسمى (تماريتو) . وعلى أثر ذلك أخذ « الآشوريون » بلاد « عيلام » حوالى ٦٥٨ ق . م ؟ وقد خلد « آشور بنينال » ذكر هذا النصر بتصوير نفسه فى منظر على جدران مرقصره وهو فى وليمة مع زوجته ويتدلى بجانبه رأس « تومان » من شجرة^(١) .

على أن ذلك لم يهبط من هم « العيلاميين » بأية حال فقد انتعش فيهم روح الوطنية بعض الشئ عندما قامت فى « بابل » ثورة لم تكن قط فى الحسبان مما أوجبا فى نفوس « العيلاميين » الأمل لاسترجاع حريتهم ، ففى عام ٦٥٢ ق . م . هب « شمش شوم أوكن » ملك « بابل » التابع « لآشور » بثورة على أخيه « آشور بنينال » وكان غرضه أن يخلع أخاه من الملك جملة وينفرد هو بالملك وحده ويجعل « بابل » عاصمة ملكه بدلا من « ببتة » . ومن المحتمل أن الأسباب التى دمت « شمش شوم أوكن » إلى القيام بهذه الثورة بعد أن مكث تسع عشرة سنة تحت ظل حكم أخيه هو أولا مطالعته الشخصية ثم ما رآه من عدم رضا « الكلدانين » عن خضوعهم « لآشور » وبخاصة أنهم كانوا يؤلفون الجزء الأعظم من سكان « بابل » ، هذا بالإضافة إلى وجود حركة عامة تهدف إلى العصيان فى كل أنحاء الامبراطورية الآشورية مما جعل « شمش شوم أوكن » يسرع فى تنفيذ غرضه

(١) راجع British Museum ; Assyrian Basement No. 121

زعماً منه أنه إذا بقي مخلصاً لأخيه فإنه سيفقد بلا نزاع عرشه في « بابل » لمدة ،
ويمكنه أن يستفيد فقط بمساعدة أخيه غير أنه يصبح خاضعاً له أكثر مما كان من
قبل . من أجل ذلك عقد حلفاً سرّياً حوالي ٦٥٤ - ٦٥٣ ق . م . مؤلفاً من عدة
بلدان من التي كانت تحت سلطات « آشور » وكانت بلدان هذا الحلف تمتد من
« عيلام » حتى بلاد « يهودا » و « فينيقيا » .

والظاهر أن هذه المؤامرة قد كشف سرها أولاً الموظفون الآشوريون الذين
كانوا يسيطرون فعلاً على الحكومة المحلية في « بابل » إذ كان في الواقع ملكها بمثابة
(ناطور) وكانت النتيجة أن « شماش شوم أوكن » قد أجبر على إعلان ثورته قبل أن
يكون على تمام الأهبة وقد اندلع لمهب الثورة في جنوب « بابل » فاستولى النوار على
« أورو » و « رخ » (إريوك) وقاد الكلدانيين حفيد للـ « صروداخ بلدان » وكذلك
فزا « خوميانيجاش » ملك عيلام ممتلكات آشور . غير أن مسكر الميلايين كان مأوى
للدس والقتل فقتل « خوميانيجاش » بيد ابنه « تاماريتو » ، والواقع أن الثورة كانت
ردئثة التنظيم مما جعلها تنول إلى الفشل التام . وشجع « آشور بنيال » ما وصله من
إجابة الوحي على لسان إله القمر بأنه سيكون حسن الطالع في هذه الحروب ، فسار
جنوباً وحاصره « سبار » و « كوتا » و « بابل » وطرد « الكلدانيين » إلى « عيلام »
واستولى على المدن الثلاث وأشعل « شوماش » - شوم - أوكن « النار في قصره
ومات بلهبها ، غير أن « آشور بنيال » لم ينصب نفسه ملكاً على بابل بل وضع شريفاً
على عرشها يدعى « كادالانو » وهو الذي يسميه المؤرخ الإيراني « برسوس » باسم
« كينلاداروس » Kéneladaros . وبعد طرد الجيش الكلداني إلى « عيلام » طلب
« آشور بنيال » إلى ملكها « اندانيجان » تسليم قائده فرفض وعلى أثر ذلك دخل
الساحل الآشوري « عيلام » وقتل ملكها وتولى مكانه « خوميا خلداش » الثالث
الذي لم يكن على أية حال في استطاعته إيقاف التقدم الآشوري فاستولى على « سوسا »
ثانية عام ٦٤٦ ق . م . وخربت هذه المدينة العظيمة في هذه المرة تمهيداً لمريماً وقد

ذكر من بين الفنائم التي استولى عليها « آشور بنينال » تمثال الآلهة « نانا » صاحبة « ارج » (اريكو) وكان هذا التمثال قد حمل إلى « حيلام » الملك « كودور — ناخوندى » قبل ذلك العهد بحوالى ١٦٣٥ عاما على حسب ما ذكره كتاب الملك « آشور بنينال » وقد أعيد هذا التمثال باحتفال إلى محرابه الأصيل ، وهذا قد تفادى حفيد الملك « مروداخ — بلادان » التسليم إلى خومياخلداش بقتل نفسه بسيف حامل درعه.. وأخيراً أسر « كواخلداش » نفسه وسبق أسيراً ، وبموته خربت حيلام خراباً تاماً وأصبحت كأن لم تكن بالأمس .

الحروب التي شنت بين « آشور بنينال » وبلاد العرب وما وصل إليها من متون عنها^(١) :

بعد أن فرغ « آشور بنينال » من غارة « حيلام » ولّى وجهه شطر حلفاء « شوماش — شوم — اوكن » في الغرب وأهم هؤلاء عرب « حوران » وهم سكان « حيام » قدار » والتباطيون . وكان ملك العرب في تلك الفترة يدعى « بعلو » الذي كان عينه « إسرحدون » ملكاً . وكان قد تحالف مع « شماش — شوم — اوكن » على آشور فأرسل عليه « آشور بنينال » جيشاً ، وبعد أن هزم أو قتل تولى بعده ملك يدعى « وايتى » Uaite وقد أبى بدوره الخضوع لآشور بل قلب لها ظهر المجن وأشعل للفتنة في البلاد الممتدة من « أدوم » حتى أبواب دمشق ، ولكنه هزم وولى الأدبار . والظاهر أنه قدر به فقبض عليه الآشوريون وحمل إلى « نينوة » حيث عامله « آشور بنينال » هو وزوجه « عدية » وحليفه ملك « قدار » كالكلاب فقد وضعهم في السلاسل في أوجار كلاب كالحراس أمام قصره ، والواقع أن فرقة من جنود العرب قد وصلوا فعلاً إلى بابل لمساعدة الملك « شماش — شوم — اوكن » ونصب قائدهم المسمى « إبات » ملكاً على بلاد العرب بدلاً من « وايتى » ولم يكذب يصل إلى بلاد

(١) راجع Pritchard, Ibid, p. 297 ff

العرب حتى ناربودره ولكنه أخضع وقد استولى الآشوريون منه على عدد عظيم من الجمال حتى أن الواحد منها كان يباع في أسواق « نينوة » ينصف شكل من الفضة .

ولدينا عدة متون عن حرب « آشور بنيال » مع بلاد العرب مما يضيف إلى معلوماتنا شيئاً عن هذه البلاد المجهولة التاريخ إلى حد بعيد حتى الآن، وسنوزدهنا ما وصل إلينا حتى الآن في هذا الصدد . والواقع أن « آشور بنيال » قد رصد حملته التاسعة لمحاربة العرب بعد أن فرغ من محاربة « كلديا » و « عيلام » فاستمع إلى ما جاء في نقوشه :

وفي حلتي التاسعة جمعت جنودى وسرت مباشرة إلى « وابتى » ملك بلاد العرب (عريبو) ، وذلك لأنه تقضى الأيمان التى حلفها لى ، ولم يذكر أنى قد عاملته بلين ، وقد نزع بعيداً لير حكى الذى وضعه « آشور » نفسه عليه ، والحبال التى كان يشدها حتى الآن . وقد رفض أن يأتى ويسأل عن حالة صحتى ومنع الهدايا وجزيته الثقيلة . وقد أصبنى — كما أصفت « عيلام » بالضغط — إلى دموه « آكاذ » الثورية ولم يحفل بالايمن التى حلفها لى . وقد نبذنى أنا « آشور بنيال » الكاهن المقدس الخادم الدائم العبادة للالهة ، والذى خلقته يد « آشور » ، وسلم جيشه المسلح إلى « أبيت » (Abiaté) و « عامو » بن « ترى » (Ta'ri) وأصرهم عن قصد بمساعدة أنى الشقى « شماش شوم أوكن » وأغرى سكان بلاد العرب لينضموا إليه ، وبعد ذلك خرب باستمرا أولئك الأقوام الذين أعطاهم إياى « آشور » و « اشتار » والآلهة العظام الآخرون ليكونوا رعاياهم وهم الذين أودعهم فى يدى . وقد جمعت جيشى وهزمتهم فى موقعة دامية وأحقت به هزائهم لا تحصى فى بلاد « عزاريل » و « حيراتا » (—) « كاسايا » فى « أدوم » ، وفى مضيق « يابودو » فى « بيت عمون » وفى مركز « حورينا » ، وفى « مواب » ، وفى « سارى » ، وفى « حارج » ، وفى مركز « ذوباج » . وفى هذه المواقع حطمت كل سكان بلاد العرب الذين ناروا معه إلا أنه هرب أمام أسلحة

الإله « آشور » الجبارة إلى إقليم قاص وقد أوقدوا النار في الخيام التي كانوا يسكنون فيها وحرقوها ؛ أما « وابتى » فقد استولت عليه الشكوك وهرب وحيداً إلى بلاد « نباتى » .

وقد جاء على أسطوانة من مفصل عن حرب « وابتى » جاء فيه :

(وابتى ... (حرب) إلى بلاد « نباياتى » . (وقد ذهب) ليرى « نتنو » وقال « نتنو » « لياوتا » ما يأتى : « كيف يمكن أن أنجو من « آشور » وأنت الذى قد وضعتى بزيارتك فى سلطانك ! » وكان « نتنو » خائفاً واستولى عليه القلق وأرسل رسلاً ليسألوا عن صحتى وقبلوا قدى وقد رجاني تكراراً بوصفى سيده لأعقد صلحاً موثوقة بإيمان وأن يصير خادى . (وأخيراً) فظرت إليه بمودة ورمقته بوجه باسم . وفرضت عليه جزية سنوية .

أما « وابتى » الآخربان « هزيل » ابن أحمى « وابتى » ابن « بيرددا » الذى نصب نفسه ملكاً على بلاد العرب فإن « آشور » ملك الآلهة والجبل العظيم قد جعله يغير فكره وأتى لمقابلى (خاضعاً) . ولأجل أن أبرهن أن الإله « آشور » والآلهة العظام أربابى يستحقون أعظم المدح فرضت العقاب الصارم الآتى : فوضعت على رقبته خشبة (المذنب) ودبا وكلبا وجملته يقف حارساً عند بوابة « نينوة » المسماة « نرب ما ستقى — أداتى » ؛ وعلى أية حال فإن « أمولادى » ملك « قدار » قد هب لمحاربة ملوك الأرض الغربية التى وهبها إياى « آشور » « وإشتار » والآلهة الآخرون بوصفها ملكى ، وقد أحقت به هزيمة على حسب وحى أمين أرسله الآلهة « آشور » و « سن » ، و « شماش » ، و « أداد » ، و « بل » ، و « نبو » ، و « أشتار » صاحبة نينوة ملكة « كدمورى » (معبدى فى كالح) و « أشتار » صاحبة « أريلا » و « نينورتا » ، و « نرجال » ؛ و « نوسكو » . وقد قبضوا عليه حياً وكذلك على « عديا » زوج « وابتى » ملك بلاد العرب وأحضروهم إلى (وهنا نجد أن من المتحف البريطانى يزيد بعض تفاصيل على العبارة الأخيرة وهى : أما « عديا » ملكة العرب

فقد أحقت بها هزيمة دامية وحرقت خيامها وقبضت عليها على قيد الحياة ونقلتها مع
صبياء آخرين كثيرين إلى آشور .

وقد وضعت طوق كلب حول رقبتها وجعلته يحرس بوابة المدينة وذلك على حسب
أمر وحى للالهة العظام وكذلك هُزمت في موقعة دامية وشتت شمل جنود « أيباتى »
وجنود « مامو » بن « ترى » الذى سار لمساعدة « شماش — شوم — أوكن »
أخى الشقى عندما كانوا على وشك دخول « بابل » وذلك بأمر وحى من الآلهة « آشور »
و « إشتار » والآلهة العظام أما الباقون الذين أفلحوا فى دخول « بابل » فقد أكل
كل واحد منهم هناك لحم أخيه بسبب جوعهم الكافر ، وبعد ذلك قاموا بمحاولة للخروج
من « بابل » ليخلصوا حياتهم وظل أمة حال كانت جنودى مرابطة هناك ضد
« شماش — شوم — أوكن » فأوقموا به هزيمة أخرى حتى أنه (أى أيباتى) هرب بمفرده
وأمسك بقدى لينجى حياته فرحمته وجعلته يمدد ميثاقا بحياة الآلهة العظام ونصبته
بدلا من « وايتى » ابن « هزيل » ملكا على بلاد العرب .

وجاء فى رواية أخرى^(١) : (وقد أتى « أيباتى » بن « ترى » إلى « نينوى » وقبل
قدى وعقدت معه اتفاقا عن حالته بوصفه خادى وجعلته ملكا بدلا من « وايتى »
أو شخص آخر وفرضت عليه جزية سنوية من الذهب ونخرز فى هيئة العين من حجر
« إداش » والتوتيه وجمال وحير . وبمساعدة الآلهة « آشور » ، و « سن » و « شماش »
و « أداد » ، و « بل » ، و « نبو » ، و « إشتار » « بينو » ملكة « كدمورى » ،
و « إشتار أوربلا » ، و « نينورتا » ، و « نرجال » ، وبنطق اسمى الذى جعله
« آشور » قويا فإن « كاشالتو » ملك « مواب » وهو خادم تابع لى قد أوقع
هزيمة فى موقعة مكشوفة على « أمولادى » ملك « قدار » الذى كان مثله (أى أيباتى) قد
ثار وقام باستمرار بغزوات على ملوك بلاد الغرب ، وقد استولى « أمولادى » نفسه على أهله

أى أهل « أباتى » الذين هربوا من قبل . . . ووضعهم فى السلاسل والأغلال الحديد وأرسلهم إلى نينوة) .

ولكنه تفاهم مع بلاد « النباطيين » ولم يكن خائفاً من الأيمان التى عقدها بحياة الآلهة العظام وأخف يقوم بغزوات مستمرة فى إقليم بلاده أما « ننتو » ملك « نباياتى » التى تقع على مسافة بعيدة وهى التى قد هرب إليها « وايتى » فقد سمع بهاتف من « آشور » و « سن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نبو » و « إشتار » صاحبة « نينوة » و « إشتار » صاحبة « أربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » عن قوة « آشور » التى وهبتى القوة ولذلك فإنه على الرغم من أنه لم يرسل رسولا لأجدادى الملوك ليحييهم بوصفهم ملوكا بالسؤال عن صحتهم فإنه الآن يسأل خوفاً من ساعدى « آشور » المتصر دأماً بالخلاح عن صحتى الملكية .

ولكن « أباتى بن توى » الذى كان مجرداً عن أية مقاصد حسنة والذى كان غير مكترث بالأيمان إلى أوثقها بالآلهة العظام قد تحدث عن الثورة على واتفق مع ' « ننتو » ملك « نباياتى » بغمعو جيوشهم للقيام بهجوم خطر على بلادى .

وقد جمعت جيشى وسرت مباشرة إلى « أباتى » وذلك بأمر وحى الآلهة « آشور » و « سن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نبو » و « إشتار » و « نينوة » ملكة « كدمورى » و « إشتار أربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » فمهر (جيشى) بأمان نهري دجلة والفرات عند قمة فيضانهما فاتبعوا طريقاً تؤدي إلى أقاليم بعيدة وقد تسلقوا سلاسل جبال عالية وساروا فى طرق ملتوية فى غابات ملائى بالظلل وساروا بإسلام على طريق شائكة بين أشجار عالية وأعشاب ملائى بالأشواك على مسافة مسيرة مائتى ساعة من « نينوة » البلد المحبوبة من « إشتار » زوج « إلليل » وقد ساروا متقدمين فى الصحراء حيث كان هناك العطش الحرق وحيث لم يكن هناك حتى الطيور فى السماء وحيث لم تكن توجد مراعى للخمير البرية أو الفزلان مقتفين أثر « وايتى » ملك العرب و « أباتى » الذى كان يسير بجيش

النبتيين ، وقد قت من بلد « حداتا » في شهر سمانو وهو شهر « سن » (إله القمر) بكر الإله « لليل » وقائد إخوته في اليوم الخامس والعشرين وهو يوم موكب سيدة « بابل » أهم الآلهة بين الآلهة العظام وقد خربت خيمة في « لربدا » وهي مدينة ذات جدار أحجاره ساذجة عند آخر أحواض الماء وقد منع جيش الماء هناك لشربهم ثم تقدموا سائرين في أقاليم ذات عطش محرق حتى حورارنيا وقد أوقعت هزيمة يقوم « إسامي » وهم اتحاد عباد الإله « أثار سامين » والنبتيين بين مدينتي « ياركي » و « أزلا » في صحراء نائية حيث لا توجد حيوانات برية وحيث لا تبقى هناك الطيور أعاشها وقد استوليت منهم غنيمة على أسرى يخطئها المد وحير وجمال وماشية صغيرة ، وبعد أن سار جيشي دون مقاومة مسافة مسيرة ست عشرة ساعة عاد في أمان وورد الماء في « أزلا » ليطفئ ظمأه ثم ساروا إلى الأمام حتى بلدة « قوراسيتي » على مسيرة اثني عشر ميلا في إقليم عطشه محرق وهناك حاصرت حلف عباد الإله « أثار سامين » . وأهل « قدار » الذين كانوا تحت إمرة « وايقي بن يرددا » وجعلتهم يسرون معي على الطريق إلى « دمشق » وكذلك أخته وأمه وأخته وزوجه وأسرته وكل نساء « قدار » الآخرين والحير والجمال والحيوانات الصغيرة بقدر ما قبضت عليه بمساعدة « آشور » و « إشتار » سيدي .

وفي شهر « أبو » وهو شهر نجمة القوس ابنة « سن » البشارة اليوم الثالث وهو اليوم الذي قبل عيد « مردوك » ملك الآلهة غادرت « دمشق » وتقدمت حتى « هولبوليتي » وهي مسافة مسيرة اثنتي عشرة ساعة في ليلة واحدة ، وقد استوليت على حلف « أبيتاي » بن « تري » ومعهم القداريون عند جبل « هكورينا » المنحدر وأوقعت هزيمة بهم وحملت منه بعض غنيمة . وفي خلال الموقعة قبضت على حسب أمر وحى أعطاه الإله « آشور » والإله « إشتار » أريابي على « أبيتاي » و « عمو » ابن « تري » ، حين ووضعت في أيديهما وأرجلهما السلاسل والأغلال من الحديد وسقتهما إلى « آشور » ، وكذلك الغنيمة التي جمعتهما في بلادهما . أما أولئك الحاريون

الذين فروا من هجومي فقد استولوا في رعبهم على جبل «هوكورونو» وهو ذروة منعقدة . وقد أمرت جنودا ليقيموا حراسا في بلاد «مانهاني» و «أباروا» و «تنوقوري» و «زابوران» و «مارقانا» و «سدان» و «إنزيكارم» و «تانا» و «إرانا» ، وفي كل مكان كانت توجد فيه أحواض ماء أو ماء في عيون ، وبذلك منع عنهم السبيل للحصول على الماء الذي وحده يمكن أن يحفظهم أحياء فكان الماء نادرا جدا لشفاههم ، وكثير منهم هلك من العطش المحرق . وقد شق آخرون بطون الجبال التي كانت وسيطتهم الوحيدة للنقل وشربوا الدم وألفظ^(١) لإرواء عطشهم ولم يفلت واحد من هؤلاء الذين صعدوا الجبل أو دخلوا هذا الوادي ليخترقوا فيه ، ولم يكن واحد من بينهم سريع القدم ليفلت من يدي وقد قبضت عليهم كلهم بنفسى في مخابثهم . وكانوا أناسا كثيرين ذكورا وإناثا ، وقد قندت غنيمة إلى «آشور» حميرا وجمالا وحيوانات صغيرة وكبيرة ، وقد ملأت تماما بلادى حتى نهايتها التي أعطاها إياي «آشور» وقد ألفت قطعانا ووزعت جمالا كما همأضم مقما إياها على كل سكان سوريا . وكانت الجبال تشتري في داخل بلادى بأقل من شكل من الفضة في مكان السوق وكانت عمال «سوتامو» يتسلمون جمالا وحتى العبيد بمثابة هدية وصانع البلعة بمثابة بخشيش ، والبستاني بمثابة أجر إضافي ؟ أما «إزا» المحارب (أى الطاعون) فقد أصاب «وايقي» وكذلك جيشه الذي لم يرع الأيمان التي حلفها لى وفر أمام مذبحه «آشور» سيدي ، وقد شاع بين جنوده الفحط فاكلوا لحوم أطفالهم من الجوع وبذلك فإن «آشور» و «سن» و «شماش» و «أداد» و «بل» و «بنو» و «إشتار» نبثوة ملكة «كدمورى» و «إشتار أربلا» و «نينورتا» و «نرجال» و «نوسكو» قد صب عليهم بمرعة كل اللغات التي كتبت في إنفاقاتهم الموثقة بالإيمان وحتى أن

(١) ألفظ الماء الذي يوجد في عدة الجبل بعد ذبحه كثيرا ما كانت الرب تسقى الجبال الماء لينتخز في بطونها ليستعمل ثانية أثناء السفر في الصحراء

البحران والجحوش والمجول والخراف الصغيرة كانت ترضع سبع مرات من أمهاتها ولكن لم تكن لتتلا بطونها باللبن. وعندما كان سكان بلاد العرب يسأل أحدهم الآخر. لأى سبب حاقت هذه المصائب ببلاد العرب ؟ (أجاوبوا أنفسهم :) ذلك لأننا لم نزع إيماننا مع « آشور » ولأننا أغضبنا صداقة « آشور بنيال » الملك محبوب « إلليل » .

و (لاريب) فى أن « نينليل » البقرة البرية المسودة وأعظم الالهات شجاعة والتي يماثلها فقط فى المكانة « أنو » و « انليل » ، كانت تناطح أعدائى بقرنها الجبارتين ، و « إشتار » التى تسكن فى « إربلا » مرتدية ثارا (مقدسة) وحاملة لباس الرأس « ملامو » كانت تمطر لهيباً على بلاد العرب ، و « إرا » المحارب المسلح بأنوثته كانت تحطم (تحت قدمها) أعدائى ، و « نينورتا » المهم ، البطل العظيم ابن « إلليل » كان يقطع حناجر أعدائى بطرفه الحاد ، و « نوسكو » الرسول الطيع (للالهة) المعلن عن سيادتى الذى رافقنى بأمر « آشور » والمحاربة « نينليل » سيدة « إربلا » التى حتمنى بوصفى ملكاً أخذت قيادة جيشى وطوحت بأعدائى . وعندما سمع جنود « وائى » باقتراب هذه الأسلحة الجبارة الخاصة بأشور وإشتار إلهى العظميين وسيدتى وهى التى أتت فى أثناء المعركة لمساعدتى ، ثاروا عليه ، فأصبح خائفاً ونزل البيت (المحراب) الذى هرب فيه ، وعلى ذلك قبضت عليه شخصياً على حسب الوصى الأمين الذى أوحى به « آشور » و « وسن » و « شماش » و « أداد » و « بل » و « نيو » و « إشتار » صاحبة « نينوة » ملكة « كدمورى » و « إشتار » صاحبة « إربلا » و « نينورتا » و « نرجال » و « نوسكو » وأحضروه إلى « آشور » ، وبأمر وصى من « آشور » و « نينليل » خرقت خدي بهربة ظباها حاد . وهى سلاحى الشخصى وذلك بوضع نفس اليدين اللتين تسانبهما للتغلب على المعارضة ضدى . ووضعت الحلق فى فكه وطوقت عنقه بطوق كلب وجملته يحرس درباس بوابة « نينوة » الشرقية التى تسمى « نريب — ماسناق — أدناق » . وفيما بعد رحلته ومنحته الحياة لأجل أن يثنى على نثار « آشور » والآلهة العظام أربابى .

وفي هودنى فتحت بلدة « أوשו » التي تقع على ساحل البحر (اسم الأرض الرئيسية لموقع صور) وقتلت سكان « أوشو » الذين لم يطيعوا برفضهم دفع الجزية التي كان عليهم أن يدفعوها سنويا . وأخذت للعمل أولئك الذين لم يكونوا مطيعين من بينهم . أما أصنامهم ومن بقى حيا من السكان فقد سقتهم غنيمة إلى « آشور » . وقتلت كذلك أولئك السكان من « عكا » غير المطيعين وعلقت أجسامهم على عمد نصبتها حول البلد وأخذت الآخرين إلى « آشور » وألفت منهم فرقة عسكرية أضعفتها للجيش العظيم الذي قدمه لى الاله « آشور » . وفي خلال المعركة قبضت شخصياً على « حامو » بن « ترى » الذي كان قد انحاز إلى « أبياتي » أخيه . وقد جعلته يسلم في « نينوه » التي كنت أدير فيها الحكم .

ولدينا من نقش على معبد « إشتار » ما يأتي :

« استوليت على « وايتي » حيا ، ملك اشتمائيل (سو — مو — إيل) الذي كان متحالفاً معه (يقصد شماش — شوم — أوكن) ، وأمولاى ملك « قدار » وقع في يدي جيشتى فى حومة الموقعة وقد أحضره (رجال الجيش) إلى حيا .

وقد أخرجت « تاماريتو » ، و « باى » و « أما نالدامى » ملوك « عيلام » و « إيوتى » ملك « اشتمائيل » وهم الذين قبضت عليهم شخصياً بأمر وحي من الآلهة « آشور » و « نينليل » و « إشتار » القاطنة فى « أريلا » كهارى مختارة لأجل جر عربة نصرى وهى لنقل جلالتي بعد أن خرجت فى موكبى من المعبد ... لأجل أن أخصى وأن أقوم بالشعائر وقد قبضوا فعلا على السيور بلخر العربة .

أما « ننتو » ملك « نبايانى » — وهى بلاد بعيدة — الذى لم يخضع لأجدادى الملكيين فإنه اتحنى إلى نرى ، وعلى ذلك فإن وحيأ بأمر من « آشور » و « نينليل » الالهيّن العظيمين سيدى اللذين شجعانى على ذلك ؛ فهزمت « إيوتى » الذى وضع ثقته فى مساعدة بلاد نباياتى .

وعلى ذلك منع هداياها (تامارتو) ؛ وقد قدته هو وزوجه وأولاده ... بمثابة
شأنهم ثقيلة من بلاده . أما « نوهورو » (ناهور) ابنه الذى هرب أمام هجوم آشور
واشتار ... فإن بهاء قدسيهم قد أحماء ؛ وأتى الى بالهدايا وقبل قدمي ؛ فرحته
وأقعدته على عرش والده .

(١١) وجهاء فى متن آخر :

« تنلهونو » كاهنة الآلهة « دلبات » التى أصبحت غرضي من « هنزيل »
ملك العرب — وجعلته يسلم إلى يلى « سنخرب » جدى وذلك بأن سببت هنزيمته ؛
وهو الذى أعلن أنه لن يعيش بعد قوم العرب وهاجر إلى « آشور » . وقد أتى
« هنزيل » إلى « إسرحدون » ملك بلاد « آشور » والذى ، وهو محبوب الآلهة
العظام والذى نال النصر بسبب عبادته لكل الآلهة والإلهات وهو الذى أعاد « هنزيل »
على عرش والده بأمر أعطاه الإلهان « آشور » و « شماش » وأعاد كل الأصنام
المستولى عليها إلى محاربتها — ملك بلاد العرب لبراء ومعه هدايا ثقيلة الوزن وقبل
قدميه وطلب إليه إعادة (تمثال) إلهته « إشتار » فرحه (أى إسرحدون) وسمح
بإعطائه « تنلهونو » كاهنتها السابقة . أما عن (الكاهنة) « تابوا » فإنه سأل
رحياً من الإله « شماش » كما يأتى : ... وبعد ذلك أعادها ومعهما تمثال الآلهة .
وكذلك وضع نجمة (رمز الآلهة « إشتار ») من الذهب الأحمر المحلى بالأشجار الثمينة
و... لحياة سعيدة له ، ومدة عمر دائمة ، وفلاح نسله ... ودوام ملكه و (هنزيمة
كل أعدائه) « ... » .

هذا ما وصل إلينا من وثائق عن بلاد العرب فى عهد « آشور بنينبال » ومنها
نفهم ما كانوا عليه من حب للحرية وعدم الرضا بحكومة منظمة إذ كانوا لا يميلون
إلا إلى الضرب فى الأرض فى مجاهل الصحراء وعدم الاستقرار فى مكان وقد كان

(١١) راجع British Museum, Kt. 308 ; Luckenbill, II, 9408 943 ; Pritchard, Ibid, p. 301

هذا هو دأبهم إلى أن جاء الاسلام فوجدهم على نفس الحال التي كانوا عليها منذ ١٢٠٠ سنة مضت بل أكثر من ذلك .

ومن المحتمل أنه قبل هزيمة « أيوني » التي وقعت على ما يظن حوالى ٦٣٩ ق . م . قبض على « منسة » ملك « يهودا » وهذه الحادثة دوّنت في كتاب أخبار الأيام ولكن لم تذكر في سفر الملوك .

وهذا الحادث يصينه لم يذكر في تواريخ ملوك « آشور » ، ولكن ليس لدينا شك في أن ما جاء في أخبار الأيام صحيح من الوجهة التاريخية وأن « منسة » نقل في شيخوخته إلى « بابل » ليجيب عن اتهامه في الاشتراك في المؤامرة التي قام بها « شماش شوم أوكن » وقد عاد في النهاية إلى « أورشليم » حيث مات عام ٦٣٨ ق . م . ولا بد أنه حوالى عام ٦٣٨ ق . م . كان قد وقع العقاب على كل من « صور » و « عكا » للمساعدة التي قدمها الفينيقيون للثورة التي قام بها « شماش شوم أوكن » . وبعد هذه الانتصارات في أنحاء الامبراطورية الآشورية عقد « آشور بنيبال » مهادنة صداقة بين « آشور » و « ساردور الرابع » ملك « أورارتو » (أرمينيا) وبذلك انتهى نشاطه الحربي .

ولا نزاع في أنه لم يبق على رأس حملة من حملاته هذه في ساحة القتال منذ أن ذهب لمصر في عام ٦٦٣ ق . م .

ومع ذلك فإنه حوالى عام ٦٣٥ ق . م . أقام حفل انتصار في « مينة » شاركه الإله على الانتصارات التي أحرزها في عهده الطويل فسافر في موكب إلى معبد إشتار في عربته التي كان تحت نيرها « خومبا خالداش » ملك « عيلام » السابق وكذلك « باى » الذي ادعى عرش « عيلام » عندما ثار على الآشوريين وضايقهم بعد هزيمة « خومبا خالداش » ثم « تمرىو » بن الملك « أورتاكي » الذي حكم مدة على « عيلام » ثم أيوني ملك العرب ، وهناك شخصية عظيمة هائلة لم تكن بين هؤلاء الملوك الذين صب

عليهم هذا الامبراطور جام غضبه ووضع أنوفهم في الرغام وأذلم أخس إذلال وأهانهم أحقر إهانة يمكن أن توجه لبشر وهذه الشخصية الغائبة عن هذا الحفل هو «بسمتيك» ملك مصر . وقد يرجع السبب في ذلك إلى الثورة التي قام بها «شماش شوم أوكن» فقد أجبرت ملك «آشور» على سحب جنوده من مصر حوالي عام ٦٥١ ق. م . (ويلحظ هنا أن «الملك بسمتيك» قد حسب سنى حكمه من أول السنة التي مات فيها تهرقا كما شرحنا ذلك في غير هذا المكان) .

وفي تلك الأثناء استأجر «بسمتيك» جنودا يونانيين وكرارين من «جيجيز» ملك^(١) «ليديا» ليعث في جنوده روح الشجاعة وبذلك أصبح في مركز يمكنه أن يقاوم أية محاولة من جانب الآشوريين للاحتداء على استقلال مصر وقد كان قبل ذلك يلبس تاج الوجهين للقبيل البحري مدة عشر سنين ولم يكن يناهضه في ملك مصر أى ملك آخر من «الكوشيين» ولذلك فإنه اعترف به في الحال ملكا على مصر حتى أسوان ولم يبد في ذلك «آشور بنيال» أية معارضة إذ من المحتمل أنه فطن إلى أن تكرار الحروب في مصر لفتحتها من جديد عقب عودته لبلاد في كل مرة كان سببا في إضعاف جيشه تماما هذا إلى أنه بعد تجديد الفتح لمصر لا يمكنه أن يسيطر عليها كما حدث من قبل في عهد والده وفي عهده إذ كان بمجرد عودة الملك إلى «آشور» تنطلق الثورة من عقابها .

وقد ظلت مصر عشر سنوات هادئة بسبب عدم ظهور السيطرة الآشورية في أى جزء من أجزائها . وكان وجود أى جنود آشوريين فيها يمدد المصريين بلا نزاع جنودا مرتزقة استأجرهم «بسمتيك» . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن «بسمتيك» قد اتخذ خطة سياسية حكيمة إذ لم يظهر عدم الولاء للملك «آشور بنيال» أمام مواطنيه قط . وتدل شواهد الأحوال على أنه كان مرتبطا بمساعدة مليكه السابق طاهل «آشور»

في بعض الأمور كما سنرى بعد . ومن ثم بدأت مصر تسير في سبيل جديدة من التطور بوصفها مملكة مستقلة تحت سيادة أسرة جديدة ظهر مؤسسها « بسمتيك الأول » بظهور القوة والفتنة وحسن السياسة مما ميزه عن أولئك الملوك الكوشيين الذين لم يستطيعوا الوقوف أمام « الآشوريين » الفزاة . ومن أجل ذلك عزم « الآشوريون » على ترك وادي النيل لأهله ، وتلك كانت سياسة حكيمة ، قد كان الدافع على اتباعها أحداث جسام أدت إلى سقوط امبراطورية « آشور » بعد قليل من الزمن وقيام أخرى على أنقاضها . وهي دولة « كلديا » .

سقوط الامبراطورية الآشورية

انتهت المصادر التي في متناولنا عن عهد الملك « آشور بنيبال » عام ٦٣٩ ق. م . على الرغم من أن هذا الملك قد توفي عام ٦٢٦ ق. م . ومن ثم نعلم أنه حكم البلاد ثلاثاً وثلاثين سنة بنجاح وذلك من مجموع الاثنين والأربعين سنة التي قبض فيها على زمام الأمور في « آشور » . وقد كانت مصر تمد بالنسبة للامبراطورية الآشورية خارجة عن ممتلكاتها الفعلية وإن كانت الحوادث التي أتت بعد قد برهنت على أن خروج مصر عن نطاق امبراطورية « آشور » يعد كسباً لها ، وذلك لأن مصر قد أصبحت بعد نيل استقلالها حليفة مخلص لآشور . هذا وقد استقر السلام وحسن النظام في « فلسطين » و « فينقيا » و « سوريا » كما أصبحت « ليديا » على ود ومضافة مع « آشور » .

وكان « آشور بنيبال » في سلام مع قوم السيثيين في الشمال كما كان ملك عيلام الذي عينه أخيراً يظهر له الاخلاص والطاعة ، والواقع أن « عيلام » قد سمحت ولم تقم لها قائمة بعد كما أنه لم يكن في استطاعة الميديين أن يقاوموا جيوش الامبراطورية الآشورية . وكان الآشوريون في كل أمهات بلاد الامبراطورية يعملون على سيادة النظام وسير الأمور في مجراها الحسن وبخاصة عندما نعلم أن بعض هؤلاء الحكام كانوا من البيت المالك .

وكان « آشور - إطيل - شام - آرسيقلى - أوباليتسو » أصغر إخوة « آشور بنيال » يحمل لقب الكاهن الأكبر لاله سن (= القمر) في مدينة « حران » ومن كل ذلك نفهم أنه كان يحق «لآشور بنيال» أن يفخر بما كانت تتمتع به امبراطوريته من سلام ورخاء . ولكن على الرغم من كل ذلك السلام الظاهري السائد نجد أنه على حين غفلة قد تداعى ملكه وأخى عليه الدهر وطوحت به الأيام إلى الحضيض لأسباب لم نصل إلى كنهها بعد ويقف التاريخ أمام هذا الحادث مشدوها حائرا . وقد حدثنا « آشور بنيال » في فقرة رائعة من متن كتبها عن نفسه وكان أديبا متقطع النظر يصف لنا فيها آخر أيام حياته السود فاستمع إليه وهو يتحدث والحسرة ملء قلبه وروحه وسمعه وصره :

لقد أعدت الشعائر الخاصة بعمل القربان للوتى ومياه الطهور لأرواح الملوك والأجداد بعد أن كانت نسيا منسيا . ولقد علمت كل خير لاله والانسان والأحياء والأموات فلماذا انتابى المرض واعتلال الصحة والبؤس والشقاء ؟ فاصبحت وليس في مقدورى أن أقضى على الشغب فى البلاد والأحقاد فى أسرتى فالفضائح المزعجة تضايقنى دائما والبؤس العقل والجسمانى قد قوس فتائق وإن أياى الأخيرة تحتضر مصحوبة بصيحات ملؤها الغرور وفى يوم إله المدينة وهو يوم عيد أجد نفسى بأسوأ الموت يأخذ بخناق ويودى بى إلى الأرض ، وإنى أنتحب بالبهاء والعويل ليل نهار وأتأوه قائلا يا إلهى امتح إنسانا كافرا حتى يرى النور . إلى متى يا إلهى ستعاملنى هكذا ؟ كأنى أصبحت إنسانا لم يخف إله أو إلهة .

فإذا يا ترى تلك الآلام الجسمانية التى أصابت هذا الرجل الذى بلغ من الكبر عتيا ؟ ذلك ما لا علم لنا به . أما الإشارة إلى القلاقل والشجار فى أسرته وملكوته فواضحة ظاهرة لا تحتاج إلى فحص أو تدقيق .

فقد قامت منازعات خاصة بوراثة عرش الملك ، وذلك أنه عندما وافت

« آشور بنينال » المنية كان على ابنه « آشور — إطيل — إلانى » الذى اختاره لورثة العرش أن يحارب مقتصباً للثأر قبل أن يتولى العرش ولم يضح إلا بمساعدة مؤلف يدعى « سن — شوم — ليشير » . وكان النزاع بينهما شاقاً طويلاً وقد قاست الإمبراطورية الآشورية أهوالاً من جراء ذلك ، وكانت بابل الجنوبية تحت سلطان « كاندالانو » حتى موت « آشور بنينال » عام ٦٢٦ ق م . غير أنها انخلعت عن طاعة « آشور — إطيل — إلانى » فى عهد « نابو بولامار » القائد الكلدانى المختار الذى بدأ بالثورة على أثر تولية العاهل الجديد عام ٦٢٥ ق م . وفى نفس الوقت نجد أن فلسطين قد تخلصت من نير الحكم الآشورى وأعلنت « نينثيا » ديم الطاعة للقوانين الآشورية . أما بلاد « ميديا » فقد أصبحت الآن متحدة الكلمة تحت حكم ملك واحد وانفصلت نهائياً عن الإمبراطورية الآشورية . ومن المدهش أنه فى مدة حكم « آشور — إطيل — إلانى » القصيرة (٦٢٦ — ٦١٩ ق م) لم تفقد « آشور » من أقاليمها شيئاً جديداً لأننا سنرى أن ممتلكاتها فى الشرق والغرب بقيت على ولاء لحكومة « نينوة » .

انتهى حكم الملك « آشور — إطيل — إلانى » بقلقل كما ابتداء ، واستولى على العرش من بعده الملك « سن — شوم — ليشير » . فلم يمكث على العرش أكثر من بضعة أشهر بعد وفاة سيده ، فقد طرده أحد أولاد « آشور بنينال » الآخرين الذى يسمى « سن — شار — إشكون » وهذه الحوادث قد جرت بين عامى ٦٢١ — ٦١٩ ق م .

وفى خلال الحروب الطويلة التى شنها « نابو — بولامار » ملك « بابل » و « كيا كازارس » ملك « ميديا » على ملك « آشور » لكسر شوكمته كان على عرش « آشور » ملك قادر يدعى « سن — شار — إشكون » . ولو اتيمحت له فرصة أحسن من التى كان فيها لكان فى مقدوره أن يتأزل هذا الحلف ويقتصر عليه ولو أن كثيراً من الفرق التى كانت تابعة للجيش الآشورى سابقاً لم يجد من المستطاع تجديددها

فإنه كان لديه حلفاء أقوياء، والواقع أن كلا من «بسمتيك» ملك مصر وقوم «الستيون» كانوا على استعداد لمساعدته . ولا نزاع في أن الحروب الداخلية التي وقعت في السنين السابقة قد أضعفت القوة المقاومة في الجيش الآشوري ، هذا إلى أن أعداء «آشور» من البابليين والميديين كانوا يحاربون بقيادة قواد ليسوا أقل مهارة ومقدرة من القواد الآشوريين .

وكاتب خطط أعداء ملك «آشور» سليمة محكمة فقد عملوا على حصر القوات الآشورية وجعلها تنكمش شيئاً فشيئاً في المربع المحصن الذي يشمل البلاد الآشورية الأصلية من أول قلعة «شرقات» حتى «كاروك» ومن ثم حتى «إربل» إلى «خرسباد» ، ففي عام ٦١٦ ق . م . كان في مقدور «نابو — بولاسار» ملك «بابل» أن يزحف بجيشه إلى أعالي «الفرات» في إقليم «سوخو» و «خندانو» دون مقاومة وهزم الجيش الآشوري الذي وقف له في «قالبينو» ، وكان في مقدوره في الوقت نفسه أن يرسل فرقة من جيشه إلى نهر «بلخ» ولكن النجدة المصرية كانت قد وصلت وقتئذ لموازنة «الآشوريين» ولذلك اضطر «نابو بولاسار» إلى التقهقر بسرعة إلى «بابل» ولكن من جهة أخرى صادف البابليون نجاحاً عظيماً عند «أراباجيا» (القرية من «كلركوك») حيث هزم الجيش الآشوري وتقهقر عبر نهر «الزاب» . هذا وقد كان لتدخل الميديين أثر في إضعاف قوة الدفاع عند الآشوريين مما جعل عزيمة الملك «سن — شار — إشكون» تخور وتحل وربما كان سبب ذلك قلة الرجال ، ففي عام ٦١٤ ق . م . زحف «سيأكورسس» حتى أصبح على أبواب «نينوة» فغلبها واستولى على «ناريس» (شريف خان) ثم تحول جنوباً نحو «آشور» ليضمن مقابلة جيشه بجيش «نابو — بولاسار» حسب الخطة الموضوعة ، والآن ولرة الأولى على حسب ما وصل إلينا من تاريخ «آشور» سقطت العاصمة القديمة ونهبت بوحشية مشينة كما دلت على ذلك الحفائر الحديثة . وقد وصل «نابو — بولاسار» متأخراً ليشترك في المعركة غير أن هذه الفرصة قد خدمته في توطيد عرى التحالف مع «سيأكورسس» .

وعلى الرغم من أن أحوال ملك « آشور » كادت تكون على شفا اليأس في بلاد « آشور » نفسها فإن ممتلكاته الخارجية لم تكن قد انحلت بعد ، فقد كانت إدارتها غاية في الحكمة طوال مدة قرن من الزمان ، ولذلك لم يكن من المحقول أن تصل إلى درجة من الانحلال والتفكك بتلك السرعة الحاطقة .

وإذا كان ما رواه لنا الإغريق صحيحا فإن « سن — شار — إشكون » قد تعرض في عام ٦١٣ ق . م . إلى السبيين ليساعده على مقاومة الميديين في الوقت الذي كان يحارب فيه البابليين ، وفي تلك اللحظة الحرجة زحف « السوحو » على الفرات علنا خوفا من مقاصد « نابو — بولاسار » إلى ساحة القتال لمساعدة الآشوريين ، وعلى الرغم من أن « البابليين » قد أصابوا بعض النجاح فإن الجيش الآشوري طرد « البابليين » من « عناه » (Anah) واضطروهم على الأقل إلى التقهقر ، وكان نجاح « سن — شار — إشكون » يتوقف كلية على ولاء السبيين له وإخلاصهم في مساعدته ولكنهم خانوه ، وربما كان قد توصل إلى ذلك « سياكرسس » بما بذله لهم من الغنائم التي استولى عليها ، ولذلك اتحدوا معه هو وحليفه « نابو — بولاسار » في عام ٦١٢ ق . م . في الهجوم النهائي على « نينوى » نفسها ، وقد قام الحلفاء بثلاث هجمات غير مظففة على المدينة التي كانت مضرب الأمثال في الثراء والقوة في كل أنحاء الشرق الأدنى ، ولكن في النهاية سقطت أمام هؤلاء الجموع المدربين الذين كانوا قد تلقوا دروسهم في نصب الحصار على يد ملوك الآشوريين . وهذا يذكرنا بقول الشاعر العربي :

أصله الرواية كل يوم فلما اشتد ساعده رمانى

وكم صابته نظم القوافى فلما قال قافية مجانى

والكلمات الرئيسية التي دونها المؤرخ البابلي في هذا الصدد هي : لقد حدث دمار للناس والأشراف . . . غفلوا الغنائم من المدينة بمقادير يخطئها الحصر وحولوا

المدينة إلى أكوام خربة . أما الإسرائيليون فقد وصفوا لنا سقوط « آشور » على لسان نبيهم « ناحوم » بصورة رائعة . ومن المحتمل أن « سن — شار — إشكون » نفسه كان قد هلك إذ قص علينا الإغريق أنه ألقي بنفسه في النار التي أشعلها هو كما لاقى حتفه بنفس هذه الكيفية من قبل الملك « شماش — شوم — أوكن » . والواقع أنها كانت نهاية جندى وملك آشورى عظيم لا نهاية خليع نحت كما صورها لنا الإغريق في صورة « ساردا ناباليس » (Sardanapalus) .

وبسقوط « نينوى » طويت صفحة تاريخ آشور نفسها وهى البلاد التي اضطرت أن تحارب قروناً أولاً لتعيش ثم لتبنى إمبراطوية مترامية الأطراف ، وأخيراً هوت دون أن تقوم لها قائمة عندما آلت إلى الوهن والضعف لدرجة أنه لم يبق من بين أقاليمها العديدة الشاسعة إقليم يمكن أن يدافع عن كيائها .

ومع ذلك فإن قليلا من الآشوريين الذين أمكنهم الهرب من « نينوى » قد استمروا في النضال وهؤلاء الذين فروا نحو الغرب على الرغم منهم التجثوا إلى « حاران » تلك القلعة التي سيطروا منها على « سوريا » باستمرار على وجه التقريب منذ عهد الملك « آشور ناصيربال » .

وفي الوقت الذي كان فيه « نابو بولاسار » مشغولا في إخضاع نصيبين والمراكز المجاورة لها مباشرة عاد كل من الملك « سيأكروس » وملك السيثيين إلى بلادهما محملين بالغنائم .

وقد نصب « آشور أوباليت » ملكا على « آشور » الذي اتخذ عاصمة ملكه في « حاران » ويحتمل أنه كان أخوا « آشور بنيبال » الذي كان قبل ذلك يشغل وظيفة كاهن الإله « سن » إله القمر .

ولما لم يكن في مقدور هذا الملك أن يمنع تخريب أقاليم وطنه القديم الذي استمر حتى عام ٦١١ ق . م . لم يبدأ من انتظار الهجوم على « حاران » فثبت هناك

على أمل أن يسفغه المصريون في الوقت المناسب لصد هوان أعداء بلاده ، وكان « نايوبولاسار » يعلم فداحة المصء الذى سيلقى على عاتقه فى هذا التزال ، ولذلك فإنه لم يحف على « حاران » إلا بعد أن انضم إليه الميديون والسيثيون عام ٦١٠ ق . م .

ولما كان « آشور أوباليت » يرغب فى بقاء جيشه فى ساحة القتال هجر مدينته التى وقعت فريسة فى يد العدو الذى خربها كما خرب المدن الآشورية الأخرى ، وفى نهاية الأمر وصلت جنود ملك مصر « نخاو » وانضمت إلى جيش « آشور أوباليت » وحاصر الجيشان البابل فى « حاران » ولكن وصل إليه المدد فى الوقت المناسب من « بابل » وبذلك هزم جيش « أوباليت » وجيش « نخاو » المصرى فى ساحة القتال . ومن المحتمل أن هذه الحروب الضعيفة الفاترة قد امتد أجلها حتى عام ٦٠٥ ق . م . عندما هزم « نخاو الثانى » على يد الملك « نبوخادرازار » فى كركيش ، وبذلك حلت مؤقتا مسألة السيادة فى « سوريا » وانتقلت بهذه الكيفية الأمة الآشورية إلى « سوريا » .

وسيقى اختفاء قوم الآشوريين دائما ظاهرة فريدة مذهشة فى التاريخ القديم . حقا لقد اختلفت ممالك وامباطوريات أخرى مشابهة لآشور ، ولكن أقوامهم قد ظلوا عائشين معروفين من بعدهم ، وقد دلت الكشوف الحديثة على أن مجتمعات بعضها الجوع والفقر قد خلدوا أسماءهم الآشورية القديمة فى أماكن مختلفة ، كما نجد ذلك ممثلا فى مدينة « آشور » القديمة لمدة أجيال ، ولكن الحقيقة الرئيسية ظلت كما هى . وذلك أن أمة عاشت مدة ألفين من السنين وملت سلطانها حل مساحة شاسعة قد فقدت صفتها المستقلة ، ولتمليل هذه الظاهرة سببان . أولا كان الآشوريون منغمسين فى عادات شهوانية لا يمكن أن تؤدى فى النهاية إلا إلى انتحار سلالتهم . ويمكن تفسير السنين الأخيرة من تاريخهم بنقص محس فى زجالمهم ولكن لا يرجع ذلك كله إلى الحروب الداخلية . وثانياً نعلم أن الميديين كانوا قد تغلوا

إلى بلادهم عدداً عظيماً من الآشوريين أصحاب الحرف الذين كانوا يشتغلون في المعادن والأحجار ، فنجد كثيراً من القطع الفنية العظيمة التي عملها في مدينتي « برسيل » و « إكيتانا » قد عملها صناع أخذوا صناعتهم عن طوائف من « نينوى » هذا وقد علم العبيد الآشوريون أسياهم فن قطع الأختام .

والواقع أنه لا توجد بلاد أخرى في العالم خربت ونهبت تماماً كآشور كما أنه لا توجد أمة أخرى إذا استئنتها بنى إسرائيل قد استعبدت استعباداً تاماً مثل آشور .

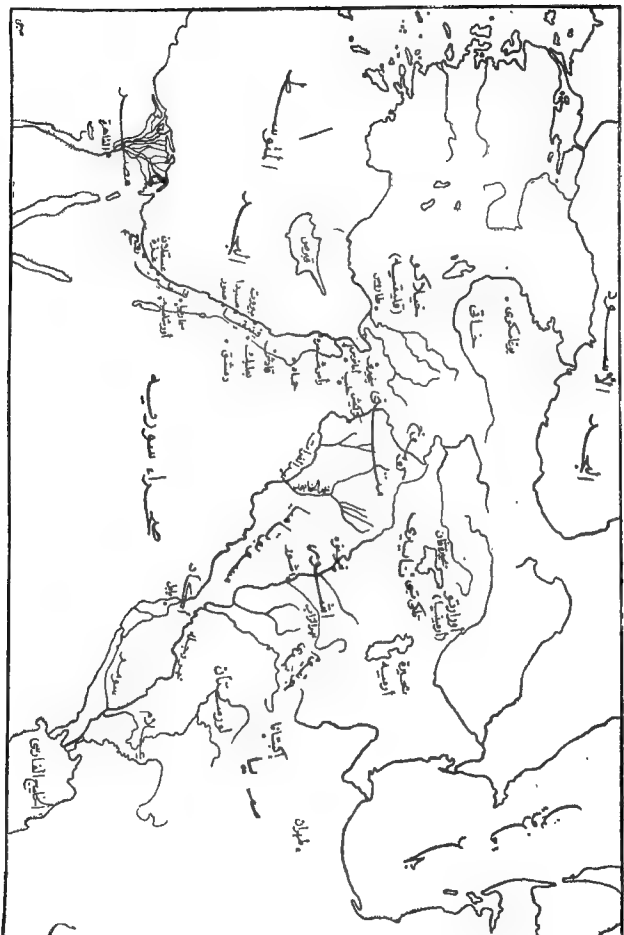
ومن جهة أخرى . يلحظ أن سقوط « آشور » كان متقطع القرن ، وذلك أنها بعد أن مدت نفوذها الحربي مدة هذه القرون الطويلة في « مسوبوتاميا » وبعد أن ظل سلطانها الإمبراطوري شاخخ الدرامسيطراً على أقوام عدة أصبح المؤرخ الحديث لا يستطيع أن يتتبع أى تأثير ياق في تاريخ المصور التي جاءت بعد سقوطها . ولا ينبغي أن نعزو عدم قدرة المؤرخ على تتبع آثارها للجهل وحسب ، إذ لو كان لدينا معلومات كافية عن قوم الميديين أو لو كان لدينا معلومات أتم عن تطور الفرس وتاريخهم ومعلومات أدق عن طائفة الزرواستيين فإنه كان من المفهوم أن نصل إلى صورة ناطقة عن مصير هؤلاء القوم بصفة قاطمة . والواقع أنه من الوجهة السياسية أصبح في استطاعتنا الآن أن نؤكد أن الإمبراطورية الآشورية قد عاشت في الدولة الفارسية العظيمة التي خلفتها وكانت الأصل لطراز الحكم الباقي المعروف باسم (الملكية الشرقية) ، ومن الجائز أنه لو وصلت إلينا معلومات أكثر لعرفنا أن المندية الآشورية قد تركت طابعاً ثابتاً في بلاد « سوريا » وغيرها من المقاطعات الآشورية أكثر مما هو ملحوظ حتى الآن ، وإنه لمن الخطأ أن نقول إن حكام السراجنة قد ركنوا إلى العزلة وسعوا سلاماً . ففي « حاران » مثلاً قد بقى حتى عهد الخلافة العباسية نوع من الوثنية يشبه في بعض صفاته الرئيسية الديانة الآشورية . ولكن فوق كل ذلك نجد أن قوة « آشور » الحربية ساعدت المندية البابلية على أن تبقى

قرونا في الوقت الذي لم تكن فيه « بابل » قد صارت بعد مركزاً ثقافياً إلى أن أصبح في مقدور الأسرة الكلدانية التي حاكت بيديها كفن « نينوى » أن تأخذ على عاتقها مهمة حفظ المدينة في مهد من أقدم مهداتها .

وعلى أثر سقوط الإمبراطورية الآشورية قسمت أملاكها بين الميديين الآريين والكلدانيين الساميين ، ولم يمض أقل من قرن من الزمان حتى قام أمير آرى وهو « كورش الفارسى » وحل محل الساميين وأسس إمبراطورية آرية في كل الشرق الأدنى وهي الإمبراطورية الفارسية .

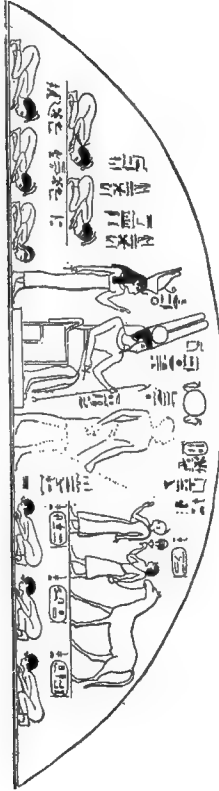
فهرس الصور والأشكال الأيضائية والخرائط

رقم الصفحة	صورة رقم	
٤٢٤	١	خريطة الامبراطورية الاشورية
٩١	٣٢	الجزء الأعلى من لوحة الملك بيمنخى
٧٤	٤	صورة الملك شبك
١١٠	٥	صورة الملك شبتاكا
١٢٠	٦	موقع اقليم اللوة
١٢٨	٧	تخطيط المبدین ١ و ب من معابد الكوة
١٥٠	٨	موقع معابد الكوة
١٥٥	٩	معبد T بالكوة
١٥٥	١٠	نموذج لمعبد تهرقا بالكوة
١٧٣	١١	معبد آمون رع - صنم
٢٦٣	١٢	تمثال الملك تهرقا
٢٧٠	١٣	تمثال الملك تانوتامون
٢٧٦	١٤	تمثال نصفي للأمير منتوحتات
٣٨١	١٥	تمثال نصفي آخر للأمير منتوحتات
٧٤	١٦	تمثال ائى ذكر عليه السنة الخامسة هنر من عهد الملك شبك



(صورة رقم ٣٤٢)

الجزء الأعلى من لوحة بيمبتي
(انظر صفحة رقم ٩)



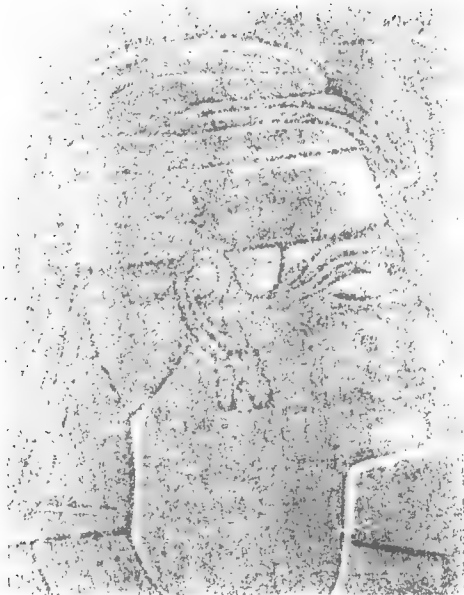
(صورة رقم ٤)



صورة الملك شيبكا

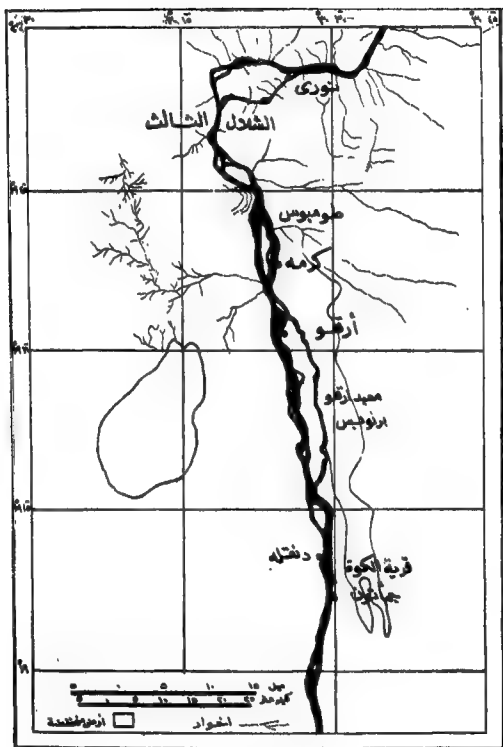
(انظر صفحة رقم ٧٤)

(صورة رقم ٥)



صورة الملك شينكا

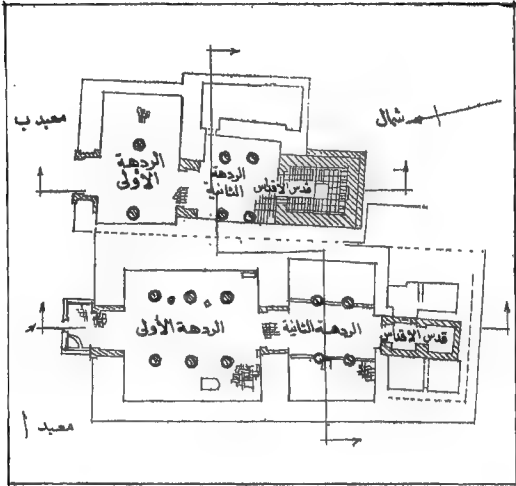
(انظر صفحة رقم ١١٠)



موقع إقليم الكوة

(انظر صفحة رقم ١٢٠)

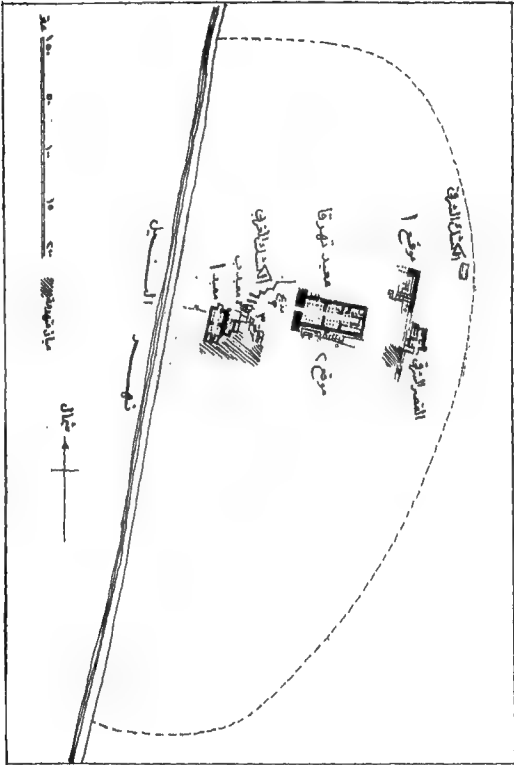
(صورة رقم ٧)



المعبدین أ و ب من معابد الكوة

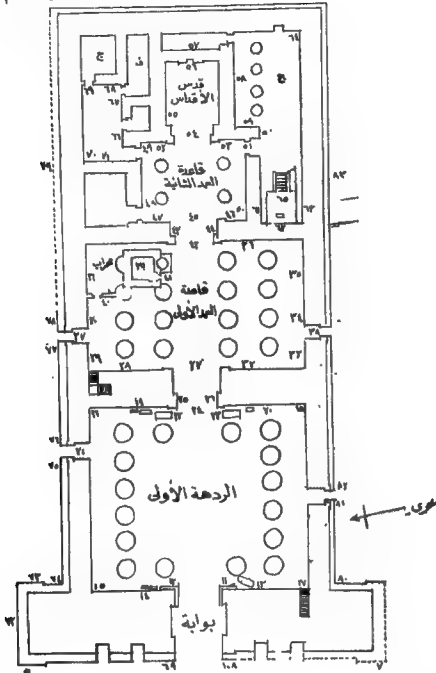
(انظر صفحة رقم ١٢٨)

(صورة رقم ٨)



خريطة موقع معسكرو الكوة (انظر صفحة رقم ١٥٠)

(صورة رقم ٩)



١ ٢

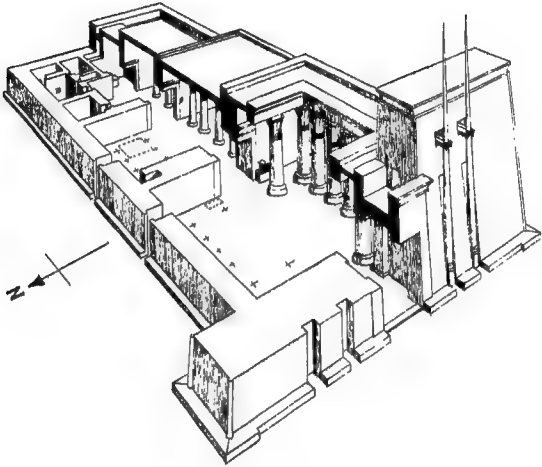
٣ ٤

شمال
جنوب

معبد T - الكوة

(انظر صفحة رقم ١٥٥)

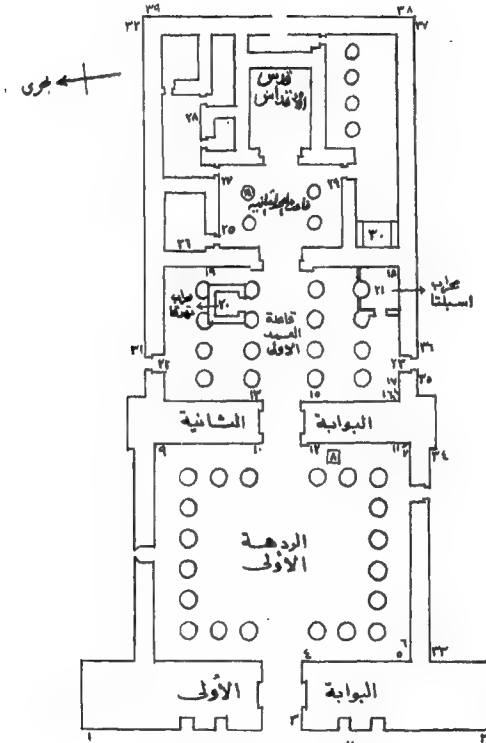
(صورة رقم ١٠)



نموذج لمعبد هرقل بالكوّة

(النظر صفحة رقم ١٥٥)

(صورة رقم ١١)



معبد آمون رع - صتم

(انظر صفحة رقم ١٧٣)

(صورة رقم ١٢)



تمثال الملك تهرقا

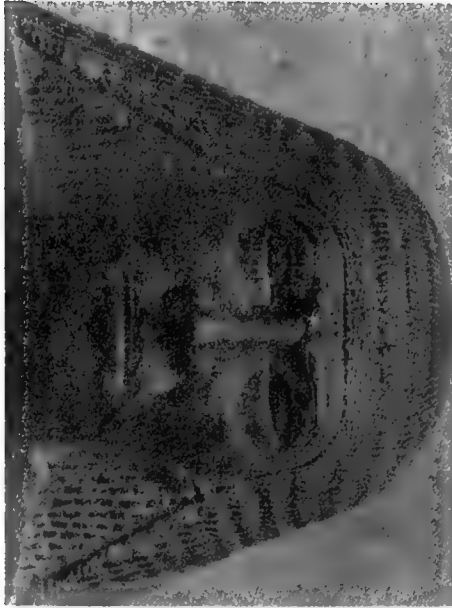
(انظر صفحة رقم ٢٦٣)

(صورة رقم ١٣)



تمثال الملك توتوتامون
(انظر صفحة رقم ٢٧٠)

(صورة رقم ١٤)



آكل نعلاني الأبي متوكل
(انظر صفحة رقم ١٧١)

(صورة رقم ١٥)



لثال نصفى آخر للامير متوكلات

(انظر صفحة رقم ٣٨١)

(صورة رقم ١٦)



تمثال اتي

ذكر عليه السنة الخامسة عشرة من عهد الملك شيكا

(انظر صفحة رقم ٧٤ ، ورقم ٣٨٩)

فهرس الموضوعات

تاريخ مصر والسودان من أول عهد « بيمنى » حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين ولحة فى تاريخ آشور

صفحة	
١	الملك « بيمنى » ٧٥١ ق.م. - ٧١٦ ق.م.
٢	لوحه جبل برقل
٩	وصف لوحه « بيمنى » وترجمتها
١٠	المتن - التاريخ - مقدمة
١١	وصول رسول يحمل أخبارا تنذر برحف « تفنخت »
١١	الملك كان متشجعا بحب الحرب غير أن الوقت لم يكن قد حان بعد
١٢	الأخبار كانت تأخذ دائما صورة جدية منلدة بالخطر
١٢	انضمام « نمروت » ملك « الأشمونين » الى « تفنخت »
	الملك يأمر جنوده الذين فى مصر بالانتفاض على مقاطعة
١٢	« الأشمونين »
١٢	بيمنى يرسل جيشه وتعليماته للقتال
١٣	التعليمات للرحف على طيبة
١٣	الجيش يثنى على نصائح الملك وقوته
١٤	الجيش يتقدم نحو طيبة
١٤	الجيش يسير الى الأمام ويهزم أسطول الثائرين
١٤	الرحف على « أهناسيا المدينة » والواقعة التى وقعت فى هذه المدينة
١٥	الواقعة التى نشبت قبالة « أهناسيا المدينة »
١٥	العدو يفر الى بلدة « بريج » ويتبعهم الكوشيون فى المدينة
١٥	العدو يفر نحو الدلتا
١٥	نجاة « نمروت » وهزيمة جيشه فى « الأشمونين »
١٦	تقرير يكتب للملك « بيمنى »
	« بيمنى » بغضب ويسير نحو مصر بنفسه فى أول عيد رأس
١٦	السنة

صفحة

١٧	الاستيلاء على « البهنسا »
١٧	الاستيلاء على « طهنة »
١٧	الاستيلاء على « حث بنو »
١٧	الملك يذهب من « طيبة » الى « الأشمونين »
١٧	بيعنحى يبيع جيشه
١٨	المدينة تطلب التسليم ولكن الفرعون بقى متعنتا
١٨	الملكة زوج « نمروت » تتوسط فى الأمر
١٩	« بيعنحى » يخاطب « نمروت »
١٩	جواب « نمروت » « لبيعنحى »
٢٠	« نمروت » يحضر هدايا للملك « بيعنحى »
٢٠	دخول « بيعنحى » مظفرا فى « الأشمونين »
٢٠	« بيعنحى » يزور قصر « نمروت » والخزانة والمخازن والحريم
٢٠	« بيعنحى » يزور حظيرة خيل « نمروت » وينتقد تجويعها وهزالها
٢١	التصرف فى متاع « نمروت »
٢١	خضوع امير « اهناسيه المدينة » وولاؤه للملك « بيعنحى »
	الملك ينحدر فى النهر نحو بلدة « برسخم خبر رع » ويأمرها
٢١	بالتسليم
٢٢	استسلام مدينة « برسخم خبر رع »
٢٢	استسلام « ميدوم »
٢٣	استسلام « اللشت »
٢٣	الملك يسير نحو « منف » لتسلم بدون حصار طويل
٢٤	« تفنخت » يدخل « منف » ليلا ويحمى جنوده ويعود الى الدلتا
٢٤	« تفنخت » يذهب لعمل الامدادات
٢٤	« بيعنحى » يذهب الى « منف »
٢٤	الضباط يقترحون طرقا للاستيلاء على المدينة
٢٥	الملك لا يأخذ بهذه الآراء ويصمم على مهاجمة المدينة
٢٥	الاستعداد للهجوم
٢٥	الأمر بالهجوم
٢٦	الاستيلاء على « منف »
٢٦	حابة « منف »
٢٦	أقليم « منف » يسلم
٢٧	خضوع صفار ملوك الدلتا للملك « بيعنحى »

صفحة

٢٧	اعطاء ثروة « منف » للاله « آمون » رب « طيبة » ولالهة « منف »
٢٧	الملك يزحف على « خرعنا » (مصر العتيقة الحالية) . . .
٢٧	« بيمنى » يذهب الى « عين شمس » . . .
٢٧	الاحتفال فى « عين شمس » (تل الزمال) . . .
٢٨	الذهاب الى المعبد
٢٨	الذهاب لمعبد « آكوم »
٢٨	الملك « أوسركون » يقدم خضوعه « لبيمنى » . . .
٢٩	الذهاب الى « أتريب » (بنها الحالية) وضرب الخيام فيها .
٢٩	قبول « بيمنى » رجاء « بدى أئيس » لزيارة « أتريب » .
٢٩	الفرعون يزور معبد « حور » فى « أتريب » (بنها الحالية) .
٢٩	الفرعون يدخل قصر الأمير ويتسلم الهدايا
٣٠	الأمير يقسم أنه لم يخف على الملك شيئاً
٣٠	الأمراء يعودون الى بلادهم ويقدمون الهدايا للملك . . .
٣٠	قائمة بهؤلاء الأمراء
٣٢	عصيان بلدة « مسد »
٣٢	رسالة « تفنخت » بالاستسلام
٣٣	« تفنخت » يعقد بين الطاعة
٣٣	خضوع آخر مدن لم تكن قد أخضعت بعد
٣٤	عودة الملك « بيمنى » الى الجنوب
٣٥	تطبيق وشرح لوحة « بيمنى »
٦٣	مقبرة « بيمنى »
٦٤	آثار « بيمنى » فى أنحاء مصر والسودان
٦٨	لوحة الملك « بيمنى » المصنوعة من الحجر الرملى . . .
٧١	جبانة الخيل فى « الكودو »
٧٢	جواد بيمنى
٧٣	جواد بيمنى
٧٤	الملك « شبكا » (سبكون) ٧١٦ - ٧٠١ ق.م
٧٧	مقبرة الملك « شبكا »
٧٨	النهضة فى العهد الكوشى - الدراما المنفية او تمثيلية بدم الخليفة .
٩٩	اسرة الملك « شبكا »
٩٩	« حور مأخت »
١٠١	التمثال الآخر للكاهن الأول « حور مأخت »

صفحة	
١٠٢	مقابر خيل الملك « شبتكا »
١٠٢	المقبرة الأولى
١٠٣	المقبرة الأخرى
١٠٤	حالة البلاد السياسية قبل تولي « شبتكا » الملك وما بعد ذلك
١٠٤	مقدمة
١٠٥	بوكاريس (بكنرف)
١١٠	الملك « شبتكا » ٧٠١ - ٦٩٠ ق.م
١١٢	مقبرة « شبتكا »
١١٤	قبور جواد « شبتكا »
١١٤	القبر الأول
١١٦	مدفن لجواد ثان للملك « شبتكا »
١١٦	مدفن لجواد ثالث للملك « شبتكا »
١١٦	مدفن لجواد رابع للملك « شبتكا »
١١٧	الملك « تهرقا » ٦٩٠ - ٦٦٤ ق.م
١١٧	مقدمة
١١٩	اعمال « تهرقا » في بلاد كوش ومصر
١٢٠	موقع « الكوة »
١٢٨	مختصر تاريخي لمعابد الكوة والمباني التي وجدت فيها حتى الآن
١٥٠	الطريق إلى معبد « تهرقا » بالكوة
١٥٠	الكشك الشرقي
١٥١	الكشك الغربي
١٥١	مائدة القربان
١٥٢	حدائق المعبد T
١٥٤	الكباش
١٥٥	معبد « تهرقا » في « جاتون » (الكوة)
١٦٥	محراب الملك « تهرقا »
١٦٨	محراب « أسبنا »
١٧٠	قدس الاقداس
١٧٢	معبد صنم - مقدمة
١٧٣	وصف معبد « صنم »
١٧٦	الآثار التي عثر عليها في المعبد
١٧٧	مناظر معبد صنم وما تبقى منها

صفحة	
١٧٧	البوابة الأولى
١٧٨	قاعة العمود الأولى
١٧٨	النقش الطويل الذى فى قاعة العمود
١٧٩	الخزانة
١٨٠	الوثائق التى خلفها الملك « تهرقا » فى المعبد الذى اقامه فى « الكوة »
	اللوحة رقم ٣ - لوحة الملك تهرقا الخاصة بالقربان من السنة الثانية
١٨٠	من حكمه حتى الثامنة
١٨٠	معدات المعبد الجديد التى بناه جلالته
١٨١	التعليق
	اللوحة رقم ٤ - لوحة الملك تهرقا التى نقشها فى السنة السادسة
١٩٢	من حكمه فى معبد الكوة
١٩٦	تطبيق
	اللوحة رقم ٥ - لوحة الفيضان (المؤرخة بالسنة السادسة من
٢٠١	حكم الملك تهرقا)
٢٠٢	المتن الرئيسى لهذه اللوحة
٢٠٧	تطبيق
	اللوحة رقم ٦ - الخاصة بالملك « تهرقا » من السنة الثامنة الى
٢١٢	العاشرة من حكمه
٢١٤	المتن الرئيسى
٢١٩	تطبيق
	اللوحة رقم ٧ - الخاصة بافتتاح المعبد الذى اقامه تهرقا فى جانون
٢٢٢	فى السنة العاشرة من حكمه
٢٢٤	ترجمة ما تبقى من متن هذه اللوحة
٢٢٦	لوحات الكوة وما تلقىه من ضوء على تاريخ تهرقا العام وعصره
٢٢٨	لوحة السرايوم ونهاية عصر « تهرقا »
٢٢٨	التعليق
٢٣٢	آثار « تهرقا » الأخرى ومخلفاته فى بلاد النوبة
٢٣٢	خورحوشية
٢٣٣	قصر أبريم
٢٣٣	ببين
٢٣٣	سمنة - معبد تهرقا
٢٣٤	جبل برقل

صفحة	
٢٣٥	معبد جبل برقل الكبير
٢٤١	آثار تهرقا في القطر المصرى
٢٤١	١ - معبد الفيلة
٢٤١	٢ - معبد الكرنك - مقياس النيل
٢٤٢	٣ - قاعات المعبد التى أقامها تهرقا فى الكرنك
٢٤٦	٤ - مقصورة أوزير وب الجبانة
٢٤٩	معبد أوزير نب زت (رب الأبدية)
٢٥١	معبد أوزير بتاح
٢٥١	مدينة هابو
٢٥٢	قفط
٢٥٣	المطامنة
٢٥٣	الحمامات
٢٥٣	السربيوم
٢٥٣	منف
٢٥٤	تائيس
٢٥٤	آثار أخرى للفرعون تهرقا فى متاحف العالم والمتحف المصرى
٢٥٥	بداية ظهور الكتابة الديموقراطية فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين
٢٦٠	عقد بيع عبد
٢٦٢	عقد مخالصة
٢٦٢	عقد مخالصة
٢٦٣	عقد بيع خيوط نسيج
٢٦٣	متحف القاهرة
٢٦٤	برمنجهام
٢٦٤	باريس
٢٦٤	جمارين تهرقا
٢٦٤	بالمرا
٢٦٧	هرم تهرقا
٢٦٧	أسرة الملك تهرقا
٢٦٧	زوجاته - الملكة اتخباسكن
٢٦٨	الملكة تابكنامون
٢٦٨	الملكة نايارى
٢٦٨	الملكة نكاماتامانى

صفحة	
٢٦٩	اولاد تهرقا - اثلانرسا - اسانهورت
٢٦٩	نات تهرقا - بتورو - يلتاسن - امندس الثانية
٢٧٠	الملك « تانوتامون »
٢٧١	اللوحة المسماة لوحة الحلم
٢٧٢	وصف اللوحة وترجمتها
٢٧٣	الترجمة
٢٧٤	الحلم
٢٧٤	تفسير الحلم
٢٧٤	الحلم يحقق
٢٧٤	تأكيد تفسير الحلم على يد آمون « نبانا »
٢٧٤	عيد آمون صاحب « نبانا »
٢٧٥	السفر الى مصر
٢٧٥	اقامته في طيبة
٢٧٥	السفر الى منف
٢٧٥	الاستيلاء على منف
٢٧٦	اقامة مبان لامون في نبانا شكر على النصر الذي احرزه
٢٧٦	الذهاب الى الدلتا ومقاومة مدنها
٢٧٦	الملك يعود الى منف
٢٧٧	الملك يقابل الأمراء على باب القصر
٢٧٧	صرف حكام الدلتا
٢٧٨	حكمه القصير في منف
٢٨٢	مقبرة الملك تانوتامون
٢٨٣	ثلاثة نقوش على قطع من اواني الأحشاء
٢٨٤	جبانة خيل الملك « تانوتامون »
٢٨٤	جواد تانوتامون (١)
٢٨٥	جواد تانوتامون (٢)
٢٨٥	أسرة تانوتامون
٢٨٥	أمه قلهانا
٢٨٥	زوجاته : بيمنخي اوى - مالاناي
٢٨٧	الشخصيات البارزة في عهد حكم الكوشيين لمصر
٢٨٧	منتوجات
٢٨٨	أسرة منتوجات - الوثيقة الأولى

٢٩٠	التمثال رقم ٣٧ ، ٤٢
٢٩٢	الوثيقة الثانية - تمثال الوزير « خاعهور »
٢٩٣	الوثيقة الثالثة - تمثال حورسا اريس
٢٩٣	الوثيقتان الرابعة والخامسة - تمثالان خاعهور الثانى ورع ماخرو
٢٩٤	الوثيقة الرابعة - تمثال خاعهور الثانى بن « وع ماخرو »
٢٩٥	الوثيقة الخامسة - تمثال « وع ماخرو »
٢٩٦	أولاد خاعهور الأول بن « حورسا اريس »
٢٩٩	الوثيقة السادسة - تابوت « باشرى مين »
٣٠٠	الوثيقة السابعة - تابوت خاعهور الثانى
٣٠٤	أولاد خاعهور : الجزء الثانى
٣٠٥	الوثيقة الثامنة - تابوت نسا منابت
٣٠٥	الوثيقة التاسعة - صندوق نسامنايت بن نسمين
٣٠٦	الوثيقة العاشرة - تابوت خاعهور الثالث
٣٠٧	الوثيقة الحادية عشرة - التابوت الثانى لخاعهور الثالث
٣٠٨	الوثيقة الثانية عشرة - تابوت تاحور (= خاعهور)
٣٠٩	الوثيقة الثالثة عشرة - تابوت خاعهور بن نسمين
٣٠٩	الوثيقة الرابعة عشرة - تابوت « دنيث نت أست »
٣١٠	الوثيقة الخامسة عشرة - تابوت دنيث نت أست
٣١٠	الوثائق الخاصة بمفنية آمون « أمنردس »
٣١١	الوثيقة السادسة عشرة - الصندوق الجنائزى الخاص بأمنردس
٣١١	الوثيقة السابعة عشرة
٣١١	الوثيقة الثامنة عشر - التابوت الصغيرة لنفس السيدة
٣١٢	الوثيقة التاسعة عشر - صندوق امنردس ابنة نسمين
	قائمة مختصرة لفرع نسمين بن خاعهور الأول - أولاد خاعهور
٣١٢	(فرع نسبتيح)
٣١٣	الوثيقة العشرون - تمثال نسبتيح الذى أهده له « منتوحت »
٣١٤	الوثيقة الواحدة والعشرون - تابوت استنخب
	فرع نسبتيح - حورسا اريس الثانى بن نسبتيح الأول وأخو
٣١٥	منتوحت
٣١٦	الوثيقة الثانية والعشرون - تمثال حورسا اريس بن نسبتيح
٣١٦	الوثيقة الثالثة والعشرون - تمثال حورسا اريس الثانى
٣١٧	الوثيقة الرابعة والعشرون - تمثال حورسا اريس الثانى
٣١٨	فرع نسبتيح - ديت أست حب سب ابنة نسبتيح الأول

٢١٩	الوثيقة الخامسة والعشرون - ديت أست حب سد . . .
٢٢٠	الوثيقة السادسة والعشرون . . .
٢٢١	الوثيقة السابعة والعشرون - قطعة من مائدة القربان . . .
٢٢٣	الوثيقة الثامنة والعشرون - مائدة قربان لمتنوعات . . .
٢٢٤	الوثيقة التاسعة والعشرون - قاعدة وقدماء تمثال لمتنوعات . . .
٢٢٤	الوثيقة الثلاثون - قاعدة تمثال آخر للكاهن متنوعات . . .
٢٢٤	الوثيقة الواحدة والثلاثون - قطعة من تمثال لمتنوعات . . .
٢٢٥	الوثيقة الثانية والثلاثون - انصاف اقراص لمتنوعات وزواجه
٢٢٥	الوثيقة الثالثة والثلاثون
٢٢٥	الوثيقة الرابعة والثلاثون
٢٢٥	الوثيقة الخامسة والثلاثون
٢٢٦	آثار متنوعات بمفرده
٢٢٦	الوثيقة السادسة والثلاثون
٢٢٦	الوثيقة السابعة والثلاثون
٢٢٧	الوثيقة الثامنة والثلاثون - تمثال متنوعات
٢٢٧	الوثيقة التاسعة والثلاثون - تمثال نصفى يحتمل انه لمتنوعات
٢٢٨	الوثيقة الأربعون - مائدة قربان لمتنوعات
٢٢٨	الوثيقة الواحدة والأربعون - لبنات باسم « متنوعات » . . .
٢٢٨	الوثيقة الثانية والأربعون - تماثيل مجيبة
٢٢٩	الوثيقة الثالثة والأربعون - الجن حراس « متنوعات » . . .
٢٢٩	الوثيقة الرابعة والأربعون - مقبرة « متنوعات »
٢٣٠	باب المخبول
٢٣٢	الجنار الأيسر من الحجر
٢٣٣	الجنار الأيمن من الحجر
٢٣٥	مائدة القربان رقم (١)
٢٣٦	مائدة القربان رقم (٢)
٢٣٧	مائدة القربان رقم (٣)
٢٣٨	مائدة القربان رقم (٤)
٢٤٠	مائدة القربان رقم (٥)
٢٤٢	الوثيقة الخامسة والأربعون
٢٤٢	الوثيقة السادسة والأربعون - مقصورة تهرقا في معبد الآلهة
٢٤٢	« موت »
٢٥٢	الوثيقة السابعة والأربعون
٢٥٣	المخاريط الجنائزية الخاصة بمتنوعات

صفحة	
٣٥٣	الوثيقة الثامنة والأربعون
٣٥٣	الوثيقة التاسعة والأربعون
٣٥٤	الوثيقة الخمسون
٣٥٤	الوثيقة الحادية والخمسون
٣٥٤	الوثيقة الثانية والخمسون
٣٥٤	الوثيقة الثالثة والخمسون
٣٥٤	الوثيقة الرابعة والخمسون
٣٥٥	الوثيقة الخامسة والخمسون
٣٥٥	الوثيقة السادسة والخمسون
٣٥٥	الوثيقة السابعة والخمسون
٣٥٥	الوثيقة الثامنة والخمسون
٣٥٥	الوثيقة التاسعة والخمسون
٣٥٧	الوثيقة الستون
٣٥٨	الوثيقة الحادية والستون
٣٦٠	نسبتاح الثانى بن منتوغحات
٣٦١	الوثيقة الثانية والستون
	الوثيقة الثالثة والستون - مجموعة تمثل منتوغحات وابنه نسبتاح الثانى
٣٦١	الوثيقة الرابعة والستون - مائدة قربان نسبتاح الثانى
٣٦٣	الوثيقة الخامسة والستون
٣٦٣	باشرى موت بن منتوغحات و « وزارنس »
٣٦٤	الوثيقة السادسة والستون
٣٦٥	سلسلة نسب ملخصة لفرع نسبتاح والد منتوغحات
٣٦٦	فرع أسرة « بدى أمن »
٣٦٧	توابيت « تابا ثلث »
٣٦٧	الوثيقة السابعة والستون - تابوت تابالات
٣٦٨	الوثيقة الثامنة والستون - قعر تابوت تابالات
٣٦٨	الوثيقة التاسعة والستون - لوحة من الخشب للسيدة تابالات
٣٧٠	الوثيقة السبعون
٣٧٠	الوثيقة الواحدة والسبعون - صندوق بابايوت
٣٧٠	تابوت بدى أمن الثانى
٣٧٠	الوثيقة الثانية والسبعون - تابوت بدى أمن

صفحة

٣٧١	• الوثيقة الثالثة والسبعون - التابوت الثاني للكهنة بدى أمن
٣٧١	• الوثيقة الرابعة والسبعون - لوحة بدى أمن
٣٧٢	• الوثيقة الخامسة والسبعون
٣٧٣	• قائمة تلخيص فرع بدى أمن - بن خلعصور الأول
٣٧٣	• النقش رقم ٢ بالحمامات
	النقش رقم ٥١ وهو لكاهن آمون المسمى « نستباح » ورئيس
٣٧٤	• الاعمال بدى است المعاصر للملك « بسمتيك » الأول
٣٧٤	• تمثال آخر للكاهن الرابع منتوجحات
٣٧٦	• نظرة عامة في مكانة منتوجحات في المعهدين الكوشى والساوى
٣٨٣	• في عهد الملك « تهرقا » - بسيدمين بن بكوش وآثاره في طيبة
٣٨٥	• طهر التمثال
٣٨٦	• الخلاصة
٣٨٩	• تمثال الكاهن « اتي » واسرته من عهد الملك شيكا
٣٩٣	• تمثال « باكتيتاح » من عهد « شيكا »
٣٩٧	• اصلاح المحارب المصرية في عهد الملك « شيكا » في « دنبرة » وغيرها
٤٠١	• المدنية في العهد الكوشى - مقدمة
٤٠٢	• المعتقدات الدينية في هذا العصر
٤١١	• الاله « دوون »
٤١٥	• حالة البلاد الاقتصادية والثقافية في العهد الكوشى
	الكتابة الديموطيقية والدور الذى لعبته في تنمية المعاملات التجارية
٤٢٠	• والاقتصادية
٤٢٤	• لحة في تاريخ آشور وعلاقتها بمصر
٤٢٤	• حدود بلاد آشور
٤٢٥	• اقدم الآثار الاشورية
٤٢٧	• الامير زاريكوم
٤٢٨	• الامير يوزور آشور
٤٢٨	• الملك شاماشى اداد الاول ١٧٤٩ - ١٧١٧ ق.م.
٤٣٢	• انليل نارارى ١٣٢٧ - ١٣١٨ ق.م.
٤٣٢	• الملك ايريك - دنلو (١٣١٧ - ١٣٠٥ ق.م.)
٤٣٣	• الملك اداد نيرارى الاول (١٣٠٥ - ١٢٧٤ ق.م.)
٤٣٣	• الملك شلمنصر الاول (١٢٧٣ - ١٢٤٤ ق.م.)
٤٣٤	• الملك توكولتى نينورتا (حوالى ١٢٤٣ - ١٢٠٧ ق.م.)

صفحة

٤٣٥	•	الملك آشور دان الأول (حوالي ١١٧٨ - ١١٣٣ ق.م.)
٤٣٥	•	آشور ريشيش (حوالي ١١٣٠ - ١١١٣ ق.م.)
٤٣٦	•	الملك تجلات بلير (١١١٢ - ١٠٧٤ ق.م.)
٤٣٩	•	أخلاف الملك تجلات بلير الأول
٤٣٩	•	الملك شماش اداد الرابع (١٠٥١ - ١٠٤٨ ق.م.)
٤٤٠	•	أداد نيرارى الثانى (٩٠٩ - ٨٨٩ ق.م.)
٤٤١	•	الملك آشور رابى (حوالي ١٠٠١ ق.م.)
٤٤١	•	توكولتى نينورتا الثانى (٨٨٨ - ٨٨٤ ق.م.)
٤٤٢	•	الملك آشور ناصير بال الثانى (٨٨٣ - ٨٥٩ ق.م.)
٤٤٧	•	نقل العاصمة من نينوى الى كالح -
٤٤٩	•	الملك شلمنصر الثالث (٨٥٩ - ٨٢٤ ق.م.)
٤٥٣	•	شماش اداد الخامس
٤٥٤	•	الملكة سميراميس
٤٥٥	•	أداد نيرارى الثالث (٨١١ - ٧٨٢ ق.م.)
٤٥٧	•	الملك شلمنصر الرابع (٨٧٢ - ٧٧٢ ق.م.)
٤٥٩	•	الملك آشور دان الثالث (٧٧١ - ٧٥٤ ق.م.)
٤٦٠	•	الملك آشور نيرارى الخامس (٧٥٣ - ٧٤٦ ق.م.)
٤٦٢	•	عصر سيادة آشور
٤٧٢	•	الملك شلمنصر الخامس (٧٢٧ - ٧٢٢ ق.م.)
٤٧٣	•	الملك سرجون الثانى وتوطيد الامبراطورية فى عهده (٧٢٢-٧٠٥ ق.م.)
٤٧٦	•	حروب سرجون
٤٧٨	•	أورارتو (أرمينيا)
٤٨١	•	حروب سرجون فى سوريا وفلسطين ومساعدة مصر لهما
		التنوع الآشورية التى وصلت اليها عن حروب سرجون الثانى مع بلاد
٤٨٥	•	سوريا وساحل البحر الأبيض
٤٨٥	•	نقش وصفى عام
٤٨٧	•	نقش استعراضي
٤٨٧	•	الاستيلاء على أشدود - تحالف غزة مع مصر
٤٨٨	•	الاستيلاء على حماة - محاربة كركميش
٤٨٩	•	أخضاع عمود وغيرها - ثورة أזורى ملك أشدود
٤٩٣	•	خاتمة حياة سرجون
٤٩٥	•	عصر الملك سنخرط (٧٠٥ - ٦٨١ ق.م.)

صفحة	
٥١٥	اعمال « سنخرب » الداخلية
٥١٩	عصر الملك اسرحدون (٦٨٠ - ٦٦٩ ق.م.)
٥٢٥	تدبير الحملة على مصر
٥٣٢	لوحة سنجيرلى
٥٣٥	لوحة نهر الكلب
٥٤١	حروب اسرحدون التى شنها على بلاد العرب
٥٤٤	عصر آشور بنيبال (٦٦٩ - ٦٢٦ ق.م.)
٥٤٥	مقدمة لحروب آشور بنيبال وفتح مصر
٥٤٧	فتح مصر
٥٥٠	حملة آشور بنيبال على مصر وسوريا وفلسطين
	حرب « آشور بنيبال » مع سوريا وفلسطين واخضاع ملكى
٥٥٧	« تابال » وسيليسيا وعهد « جيجز » ملك ليديا
٥٥٩	حرب آشور مع عيلام
	الحروب التى شنت بين آشور بنيبال وبلاد العرب وما وصل اليها
٥٦٣	من متون عنها
٥٧٥	سقوط الامبراطورية الاشورية

فهرس

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

حرف (ا):

أبادیدی : ٤٨٩
آبار : ١٩٧ و ١٩٩ و ٢٠٢ و ٢٠٣ و ٢٠٦
و ٢٠٧ و ٢٢٨ و ٢٣٩ و ٢٦٧
آبارو : ٥٦٩
آبت (= الاقصر) : ١٦ و ١٧ و ٤٤ و ٤٤
آبتجارد شو (بتاح أردی رشو = بتاح
أعطاه) : ٥٥١
أبریم : أنظر جزيرة أبریم
أبکو : ٥٣٠
أهت : ٢٤٥
أبو حد : ١٢٣
أبو صیر : ١٥٧ و ١٣٢ و ١٥٧
أبولون : ٥٠٨
أبلیت : ٥٦ و ٥٦٤ و ٥٦٦ - ٥٦٨ و ٥٧١
أبی بعل : ٥٥٨ و ٥٥٠
أبیدنوس : ٥٥٧
أبی سن : ٤٢٦
أبی میلکی : ٥٥٨
أتار سامین : ٥٦٨ و ٥٤٢
أتارفو روما : ٥٤٢
أتالیا : ٥٥٦
أتامار السبئی : ٤٨٩
أتبال : ٥٠١
أتبعل : ٤٩٧ و ٤٩٩
أتخابسکن : ٢٦٧
أتریب = بنها : ٢٩ و ٣٧ و ٥٣ - ٥٥
و ٢٧١ و ٤٦١ و ٥٤٨ و ٥٥١ و ٥٥٣
و ٥٥٦
أتقی : ٥٥٩
أتلارنسا : ١٨٠ و ٢٦٨ و ٢٦٩
أتواندر : ٥٥٠

أتوروز : ٢٦٠
أنوم : ١٠ و ٢٧ و ٢٨ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٣
و ٨٣ و ٨٨ - ٩٠ و ١٢٦ و ١٦٦
و ١٩٤ و ٢٠٢ و ٢٧٣ و ٢٩٠
أتون : ١٢٦ و ١٢٩ - ١٢١ و ٣٢١
أتی : ٣٨٩ - ٣٩٢
أتی آشور : ٤٢٦
أتناوی (= اللشت) : ١١
أثر النبی : ٣٧
أتینا : ٣٢٦ و ٣٢٩ و ٤٤٠ و ٥٠٧
أجادی : ٥٢٣
أججی : ٥٣٢
أحاز : ٤٦٦
أحتی (= حنت أو أحتت) : ٥٥١
أحسن الأول : ٥٩ و ٢٤٦ و ٥٤٧
أحسن الثاني : ٢٦٠ و ٢٥٩
أحي ملكی : ٥٥٨
أخاب : ٥٥١
أخامون رو : ٢٨٧ و ٣٩٣ و - ٣٩٦
أخلامی : ٤٣٣ و ٤٣٥ و ٤٣٧
أخناتون : ٦٩ و ١٢٦ و ١٢٩ و ١٣٠
و ٣٨١ و ٤٢٢ و ٤٣١
أخناتون : ٣٨٤
أخومیلکی : ٥٥٠
أخیونی : ٤٤٩ و ٤٥٠
أداد : ٤٣١ و ٤٣٧ و ٥١٩ و ٥٣٢ و ٥٦٥
و ٥٦٦ و ٥٦٩
أداد أدری : ٤٤٩ - ٤٥١
أداد شوم ألسو : ٤٣٤
أداد نیراری : ٤٣٣ و ٤٤٠ و ٤٤٤ و ٤٤٥
و ٤٥٤ و ٤٥٥ و ٤٥٨ و ٤٦٠ و ٤٦٢
و ٤٧١

اری : ١٤٢
 اریامانی : ١٤٢ و ١٤٣
 اریاتوس : ٢٦٢
 اری حب یاتوت : ٣٤١
 اریکا خاتانی : ١٤٧
 اری مری آمون : ١٤٠
 اریوک (او اریکو) : ٥٦٢ و ٥٦٣
 ازا : ٤٧٩
 ازاجیل : ٥٣٣
 ازلا : ٥٦٨
 ازوری : ٤٨٩ - ٤٩١
 ازی بعل : ٥٥٨
 ازیرو : ٤٣١ و ٤٩١
 ازیس : ٩١٤ و ٩٣ - ١٠٨ و ١٨٦
 ٢٠٦ و ٢٠٧ و ٢٤١ و ٢٤٦ و ٢٤٧
 و ٢٥٣ و ٢٦٠ و ٢٧٤ و ٢٨٣ و ٣٥١
 و ٣٥٢ و ٣٨٢ - ٣٨٥ و ٣٩٠ و ٣٩١
 آساجیل : ٤٢٤
 آساجیل : ٤٢٤
 آسانهورت : ٢٦٩
 آسیلتا : ١٨٠ و ٤٠٠ و ٤٠٩
 آسیماتو (= بسموت) : ٥٥٢
 استمخپ او استمخپ : ٩٩٠ و ٣٠٥
 و ٣٢١ و ٣٢٣ - ٣٢٥ و ٣٢٩
 و ٣٥٤ - ٣٥٦ و ٣٦١ - ٣٦٢ و ٣٦٥
 اسرائیل : ١٠٤ و ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٥
 و ٤٦ و ٤٦٤ و ٤٦٧ و ٤٨٢ و ٥٠٢
 اسرحدون : ٢١٨ و ٢٣٢ و ٤٧١
 و ٥٠٥ و ٥١٥ و ٥١٩ و ٥٢٠
 و ٥٢٢ - ٥٤٣ و ٥٤٧ و ٥٤٨ و ٥٥٠
 و ٥٥٣ - ٥٥٥ و ٥٥٧ و ٥٦٣ و ٥٧٢
 اسکالاتو : ٥٤٢
 الاسکندریه : ١٤٦
 اسکی موصل : ٥١٦
 اسوان : ١٤٤ و ١٨١ و ٢٧٥
 اسیوط : ٥٥٢
 اشارید ابال اکور : ٤٣٩
 اشونیس : ٥٥٨
 اشتار : ٤٢٥ و ٤٢٨ و ٤٣٠ الخ
 اشداد او اشدودو : ١٠٧ و ٤٨٥ و ٤٨٧
 و ٤٨٩ - ٤٩٢ و ٤٩٧ - ٥٠٦ و ٥٠٠
 و ٥٥٠

ادانی : ٤٤٧
 ادبی الو : ٤٦٨
 ادرملک : ٥٢٢
 ادقو : ١٨١ و ٢٤٠
 ادنبه : ٣٩٠
 ادوادمیر : ٢٧٢
 ادوماتو : ٥٤١
 آدونی بعل : ٥٥٨
 ادیسون : ١٢٢ و ١٢٣
 ادیلی : ٥٥٠
 اراتات : ٤٥٢ و ٤٥٧ و ٥٢٣
 اراکسیز : ٤٥٨
 ارامی : ٤٥٨
 ارانا : ٥٦٩
 اراوزو : ٤٧٩
 اریا : ٤٤٦
 اریاخا : ٤٥٩
 اریاد : ٤٥٩ و ٤٦٤ و ٤٨٣ و ٤٨٨
 اریل : ٤٢٤ و ٤٥٢ و ٥١٦ و ٥١٩ - ٥٢١
 و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٧٨
 ارت آن حور : ٣٢٥
 ارت باسنت رو : ٣٩٤
 ارتینای : ٤١٠
 ارچادیجانن : ٣٨٠
 ارچامنیز : ١٤١ و ١٤٢
 ارچستی او ارچستی او ارچستیس :
 ٤٥٨ - ٤٦٠ و ٤٧٩ و ٤٨١ و ٤٩٣
 ارخ (اریوک) : ٥٦٢ و ٥٦٣
 ارخونی : ٤٥١
 الاردن : ٤٥٦
 ارزاشکون : ٤٥٨
 ارعا خنسو : ٣٩٠ و ٣٩١
 ارمنت : ٢٧٩
 ارمینیا : ٢١١ و ٤٤٥ و ٤٥٢ و ٤٥٧
 و ٤٥٨ و ٤٦٥ و ٤٦٩ و ٤٧٤ و ٤٧٨
 و ٤٩٣ و ٥٢٤ و ٥٧٣
 الارنب - مقاطعة : ١٢ و ١٦ و ١٧
 و ٢٠ و ٤٣
 ارنخ مری آمون : ١٤٠
 ارواد : ٢٥ و ٤٥٦ و ٤٨٨ و ٤٩٨
 و ٤٩٩ و ٥٠٣ و ٥٥٠ و ٥٥٨
 ارو ملک : ٤٩٨

اطفيح : ١١ و ٣٧ و ٣٨ و ٦٠ و ١٠٠
 و ٥٥٢
 أغسطس : ٥٤٤
 أفريدو توبوليس : ٣٧
 أفريكانوس : ٢٠٠ و ٢١١
 الأقصر : ١٦ و ٤٣ و ٤٤ و ٢٦٣ و ٢٧٨
 - ٢٨٠ و ٢٢٧ - ٣٢٩ و ٢٤٨
 اكاد : ٤٣٤ و ٤٩٦ و ٥١٩ و ٥٢٧ و ٥٣٣
 و ٥٦٤
 اكاسو : ٥٥٠
 اكاش : ٢٧ و ٣١ و ٥٢ و ٥٥
 اكرون : ٤٩٦ - ٥٠٠ و ٥٠٤ و ٥٥٠
 اكزيب : ٤٩٩
 اكسفورد : ٦٤ و ١٣٤ - ١٣٦ و ١٦٨
 و ١٧٢ و ١٧٩
 اكسيوس : ١١
 اكيئا : ٢٤٥
 اكيئاتا : ٥٨٢
 اكيشتوايا : ٥٥٠
 اكينيداد : ١٤٧ و ١٤٨ و ١٦١
 اكينيزاز : ١٤٧
 الارا : ١٤٠ و ١٤١ و ١٦٠ و ١٩٥ و ١٩٦
 و ١٩٨ و ٢١٩ و ٢٢٠
 التافا او التافو او التقه : ٢٠٠ و ٤٩٨
 و ٥٠٠ و ٥١٢ و ٥١٣
 الغنتين : ١٤٥ و ١٧٨ و ٢٧٥ و ٢٤٠
 اللوشونا : ٤٢٨
 الوبيدى : ٣٨٧
 اليافيم بن حلقيا : ٥٠٢ و ٥٠٣
 اليوس : جالوس : ١٤٤
 امانا لداسي : ٥٧١
 امانو : ٤٩٢
 امانى : ٤٨٧
 امانخيال : ١٤٧ و ١٥١
 امانيرناس : ١٤٤ و ١٤٦ - ١٤٨
 امانيسلو : ١٤٣
 امانيشاخي : ١٤٧ و ١٦١
 امباريس : ٤٧٩ - ٤٨٠
 امتالقا : ٤٠٠
 امصيا : ٤٥٥ و ٤٥٦
 امقارونا : ٤٩٧
 اممتحب الاول : ٣٣٨ و ٣٥٠

اشلودييو : ٤٩٠
 اشرو : ٩ و ٦٨ و ٢٨٣ و ٤٠٦
 اشعيا : ٤٦٦ و ٥٠٤ - ٥٠٥ و ٥١٢
 و ٥١٤
 اشمايل : ٥٧١
 اشموليان ، متحف : ٦٤ و ١٣٥ و ١٣٦
 و ١٦١ و ١٧٨
 الاشمونين : ١٢ و ١٥ - ١٨ و ٣٧٢
 و ٣٩ و ٤٢ - ٤٦ و ٤٩ و ٦٤ و ٢٩٢
 و ٣٧٨ و ٣٧٩ و ٤٠٥ و ٤١٦
 اشهو برى : ٥٣١ و ٥٣٢ و ٥٣٤
 اشور : ١٠٤ و ١٠٥ و ١٠٦ و ١١٤
 و ١١٩ و ٢٤٥ و ٢٤٤ الخ
 اشور ابي : ٤٦٠
 اشور اطليل ارسيتيلي او باليتسو :
 ٥٧٦ و ٥٧٧
 اشور او باليت : ٤٣٠ و ٤٣٢ و ٥٨٠
 و ٥٨١
 اشور بل كالا : ٤٣٩
 اشور بنيسال : ٢٢٨ - ٢٣٠ و ٢٣٠
 و ٢٧١ و ٣٤٤ و ٣٧٩ و ٤٧١
 و ٥١٨ و ٥٢٢ و ٥٢٧ و ٥٤١ و ٥٤٤
 - ٥٥٠ و ٥٥٣ و ٥٥٦ - ٥٦١
 و ٥٦٤ و ٥٧٠ و ٥٧٣ و ٥٧٧ و ٥٨٠
 اشور دان : ٤٣٥ و ٤٣٨ و ٤٥٦
 و ٤٥٨ - ٤٦٠
 اشور دائن بال : ٤٥٢ و ٤٥٤
 اشور رابي : ٤٤٠
 اشور ريشيش : ٤٣٥ و ٤٣٦
 اشور موتايل : ٤٢٦
 اشور مائسو اورابيش : ٥٣٧
 اشور مليك : ٤٢٦
 اشور نادين ابلي : ٤٢٦
 اشور نادين شوم : ٥١٠
 اشور ناصير بال : ٤٤٠ و ٤٤٣ و ٤٤٥
 - ٤٤٧ و ٤٤٩ و ٥٢٢ و ٥٤٥ و ٥٨٠
 و ٤٦٠ و ٤٦٢ و ٤٦٣ و ٤٧٠ و ٤٧١
 و ٥٨٠
 اشور ناكامتى لال : ٥٣٧
 اشور نيرارى : ٤٦٠ و ٤٦٢
 اشير رابي : ٤٢٩
 اشير نيرارى : ٤٢٩

اوجاريت (= اكريث) : ٢٤٥
 اودوم : ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٦٦ و ٤٦٨
 و ٤٦٨ و ٤١٤ و ٥١٥ و ٥١٥ و ٥٦٣ و ٥٦٤
 اور : ٤٢٦ و ٤٢٧ و ٥٦٢
 اورارتو : ٤٥٢ و ٤٥٧ - ٤٦٧ و ٤٧٤
 و ٤٧٨ - ٤٨١ - ٤٩٢ و ٥٢٤ و ٥٦٠ و ٥٧٤
 اورتا : ٤٣٨
 اورتاكى : ٥٦٠ و ٥٦١ و ٥٧٣
 اورطاماني : ٢٧٠ و ٥٥٣ و ٥٥٤
 اورشليم : ٤٥٦ و ٤٩٨ و ٥٠٠ - ٥٠٥
 و ٥١٣ و ٥٧٣
 اوركرت : ٤٤٠
 اورومليكي : ٤٩٩
 اورور : ٤٩٩
 اوزير : ٣١ و ٨٤ - ٨٦ و ٩٠ - ٩٨
 و ١١٢ و ٢٢٨ - ٢٥١ و ٢٦٦ الخ
 اوسركون : ٩ و ١٥ و ٢٨ و ٣٠ و ٢٧
 و ٤٢ و ٥٣ و ٥٥
 اوسركون الثالث : ٣٢٢
 اوسركون الرابع : ٤٢ و ١٠٥
 اوسيم : ٣١ و ٥٧
 اوشانا خورو : ٢٦٩
 اوشبيا : ٤٢٧
 اوشو : ٤٩٩ و ٥٧١
 اوكن زراو اوكيزير : ٤٦٩
 اولو لالى : ٤٧٢
 اومان ميتانو : ٥١٠ و ٥١١
 اون : ٣٣٩
 اونا ساجوسو : ٥٥١
 اونوريس : ١٩٤ و ٢٣٦ و ٤١٠ و ٤١١
 اويوني : ٣٩٥
 ايداد فيراى : ٤٢٨
 ايدوم : ٤٩٩
 ايرام او ايرامو : ٤٣٧ و ٤٩٩
 اير بشوم : ٤٢٨
 اى رمو : ٤٩٨
 ايريك ديلو : ٤٣٢
 ايزنلور : ٣٢٩
 ايكونوم : ٤٢٨
 ايوتى : ٥٧١

امشحب الثاني : ٤٣٩ و ٥٢٧
 امشحب الثالث : ٤ و ٦٦ و ١٢٦ و ١٢٨
 - ١٣١ و ٢٤٣ و ٤٠٦ و ٤٢٩ - ٤٣٤
 و ٤٣٩
 امشحب ، ابن الملك : ١٢٦ و ٣٠٩ - ٣١٠
 امردس الاولى : ٢٤٧ - ٢٤٩ و ٣١٠
 - ٣١٢ و ٣١٨ و ٣٢٠ و ٣٢٢ و ٣٤١
 و ٣٥٨ و ٣٦٥ و ٤٠٢
 امردس الثانية : ٢٦٩ و ٣٢١
 امنمحات الاول : ١٢٤ و ١٥٨ و ٣٤٦
 امن نتي يريكي : ١٣٦ و ١٣٨ و ٣٥٠
 و ١٦٢ و ١٨٩
 امنيشير : ١٤٧
 امولادى : ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٧١
 امونت : ٨٨
 آمون رع : ٩ و ١٠ و ١٣ و ١٦ - ١٧
 و ٢١ و ٢٣ و ٢٥ و ٢٧ و ٤٠ الخ
 امى على : ٤٤٦
 امينادبى : ٥٥٠
 اثامن ناف بو : ٣١٥ - ٣١٧ و ٣٦٥
 ات موت : ٢٥٢
 انجيرا : ٥٠٧ و ٥٠٨
 انخور : ١٩٤ و ٢٣٦ و ٢٦٢ و ٤١٠
 اندانيجان : ٥٦٢
 اندرا : ٤٣٠
 اندرو بوليس : ٥٢٨
 انزيكارم : ٥٦٩
 انطاكية : ٥٢٥
 انلامانى : ١٣٦ و ١٦٠ و ٤١١
 انليل ناراراي : ٤٣٢ و ٥٧٠
 اتو : ٤٣٦ و ٤٢٧ و ٥٢٢ و ٥٣٤ و ٥٧٠
 انوب او انوبيس : ٢٤٩ و ٣٣٩
 انوكيس (= منقت) : ١٣٢ و ١٦٦ - ١٦٨ و ١٨١ و ١٩٢ و ١٩٣
 انوناكى : ٥٣٢
 انى ايل : ٤٨٧
 اهناسية المدينة : ١١ و ١٤ و ١٥ و ٢١
 و ٣٩ و ٤١ و ٤٢ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٧٢
 - ٢٦٥ - ٣٧٨ و ٤٠٥ و ٥٥١
 اهميتى : ٤٨٩ و ٤٩١
 اوبوت : ١٠ و ١٤ و ٢٧ و ٣٠ و ٤١
 و ٥٢ و ٥٥

باودی نحور: ٣٩٨ - ٤٠٠

باوواح امن: ٣٩٨

بای: ٥٧١ و ٥٧٣

بیا: ١١ و ٢٨

بیسا: ٣٧٨

بتاح: ١٥ و ٢٣ و ٢٦ و ٢٧ و ٤١ و ٤٨

و ٥١ و ٥٢ و ٧٩ - ٩٣ و ١١١

و ١٢١ و ١٥٦ و ١٩٤ و ٢٢٥ -

٢٢٨ و ٢٣٩ و ٢٤٧ و ٢٥١ و ٢٦٢

و ٢٧٦ و ٢٨١ الخ

بتاح حطب: ٢٨ و ٢٢٩

بتروس: ٥٥٠

بترونیوس: انظر جايوس بترونیوس

بتری: ٢ و ١١٠ و ١١٢ و ٣٤٢ و ٣٥٢

بثنفی او بالنف: ١٠ و ٣١ و ٥٦

بحدت: ١٨١ و ١٩٣ و ٢٠١

بحر الأبيض المتوسط: ٤٥٣

بحر الشمس الغاربة: ٤٥٣

بحر قزوین: ٤٥٧ و ٤٥٨

البحر الکسبی: ٤٥٨

البحر المر: ٤٥٣

بحر نیری: ٤٥٣ و ٤٥٤

بحر یوسف: ٢١

بحيرة أورسیا: ٤٥٨ و ٤٦٠ و ٤٧٨

و ٤٧٩

بحيرة وان: ٤٣٤ و ٤٣٧ و ٤٥٣ و ٤٥٧

و ٤٦٦

بلج: ٣ و ٤ و ١١١ و ٢٣٣ و ٢٤٠

بدی آزیس: ٢٧ و ٢٩ و ٣٠ و ٢

و ٥٢ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٧ و ٥٨ و ٢٨٠

بدی است: ٢٩٤ و ٢٩٣ و ٢٩٨ و ٢٩٦

و ٣٠٣ و ٣٧٤ و ٣٧٦

بدی امن: ٢٩٦ و ٢٩٨ و ٣١٣ و ٣٦٦

- ٣٧٣

بدی امن نستاوی: ٣٣ و ٥٩

بدی امنوی: ٢٦٢

بدی امون نب نستاوی: ٣٥٩ - ٣٦١

و ٣٨٢

بدی باست: ٢٦٢ و ٤١٦

بدی حورسنت: ٣٧٨

بدی خنسو و سربنسب: ٢٧٨ - ٢٨٠

بدی خنوم: ٢٦٢ و ٢٦٣

ایون: ٤٦٨

ایونیا (بلد الاغریق) : ٤٨٧ و ٥٠٦

ایون موتف: ١٥٩

حرف (ب)

با امن: ٣٠٦ و ٣١٠ و ٣١٢

با او امون: ٥٥

بابا: ٥٥٠

بابا اخفی او منیا: ٤٥٤

بابات: ٣٦٩ و ٣٧٢ - ٣٧٣

باباس: ٣١ و ٥٧

بابایو: ٣٧٠

بابایوت: ٣٦٩ - ٣٧٠ و ٣٧٣

باب کلشمة: ٢٣٢

بابل: ٢٢٩ و ٢٢٤ و ٤٣٢ الخ

باحنوتی: ٥٥٢

باخاروی: ٢٨٨

بادوئیل: ٤٩٨

بادی: ٤٩٦ - ٤٩٨ و ٥٠٠ و ٥٠٤

بادیباست الاول: ٧٥

بادی حرسا نوی: ٣١ و ٥٦

بارتانو: ٥٢٥

بارکز: ٣٩٣

باریز: ٢٦٤

باست: ٣٤٩

باسمنامون: ٢٦٠

باشری امن مس: ٢٧٩

باشری من: ٢٩٩ و ٣٠٣

باشری موت: ٣٣٨ و ٣٣٩ و ٣٥٢ -

٣٥٤ و ٣٥٦ و ٣٥٧ و ٣٦٠ و ٣٦٢

- ٣٦٥ و ٣٧٠

باکارع: ٢٧٠ و ٢٧٤ و ٢٧٨ و ٢٧٩

باکانشی: ٢٨٧

باکورو: ٥٥١ و ٥٥٦

باکش: ٢٤١

باکنتاح: ٣٩٣ - ٣٩٥

باکنرف: ١٤ و ٤٢

بالیرا: ٢٦٤

بانکراتس: ١٠٨

باتوب حیثی: ٢٨٧

باوارمع: ١٢

بنوبس : ۴۱۱
 بنی حسن : ۴۶۱
 بنی سوف : ۳۸
 بهیت : ۳۷۱ و ۳۷۰
 بهر : ۲۹۴ - ۲۹۹ و ۳۰۱ - ۳۰۳
 و ۳۱۳ و ۳۷۸
 البهنا : ۱۱ و ۱۷ و ۳۸ و ۴۴
 بهین : ۲۳۳
 بوآحاز : ۴۵۵
 بواش : ۴۵۶
 بوا (بیمیای) : ۵۵۱
 بوسطه : ۵۵ و ۳۰ و ۴۲ و ۵۵
 بونویشتی (= بتویاست) : ۵۵۱
 بودویلی : ۴۹۹
 بودی بعل : ۵۸
 بورخاردت : ۱۹۹ و ۲۰۰
 بورسبا : ۴۹۵
 بورما : ۳۷ و ۳۹
 بورنا بورباش : ۴۳۰
 بوریان : ۲۲۰
 بوستون : ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۸۵ و ۲۸۱
 بوسوسو : ۵۵۱
 بوشریو (بوردیس = ابو صیر) : ۵۰۷ و ۵۵۱
 بو صیر : ۱۴ و ۳۱ و ۳۷ و ۴۱ و ۵۶
 بوغازگوی : ۴۲۹
 بوکاریس (= بوکوریس) : ۱۰۵ - ۱۰۹ و ۲۱۲ و ۲۵۷ - ۲۵۸ و ۲۶۱ و ۴۲۰ و ۴۲۱
 بوکانانی بی (= باکنتی) : ۵۵۱
 بوکورینیب (= بکنفی) : ۵۵۲
 بولاغ : ۷۲
 بولیستور ، الکسندر : ۵۰۷
 بومبی : ۱۰۸
 بونونو (بنب) : ۵۵۱
 بیبی الثاني : ۱۵۷ و ۱۵۹
 بیت آدینی : ۴۴۵ و ۴۹۹
 » اموقانی : ۴۶۹
 » خالویی : ۴۴۵
 » خلف : ۴۴۵
 بیت خری : ۴۵۵
 » داکوری : ۴۷۸
 » داود : ۴۵۶
 » دجون : ۴۹۹
 » ریتی : ۴۹۹
 » زمانی : ۴۴۸ و ۴۴۶
 » سرجون : ۴۹۴
 » عمری : ۴۵۵ و ۴۸۵ و ۴۸۷
 » عمون : ۴۹۸ و ۵۵۰ و ۵۶۴
 بتینتی (مندیس = تل الربع) : ۵۵۱
 بیت الوالی : ۲۳۲
 بیت یکن : ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۷ و ۴۹۶ و ۵۰۵
 بیجانیهورون بی (کی) (= بی احتحور
 نیت تب آح = اطفیح) : ۵۵۲
 ببردوا : ۵۶۸
 بیروت : ۵۳۶
 بیریه : ۳۲۸
 بیزیری : ۴۸۸
 بیسان : ۷۷
 بیسدیین : ۳۳۴ و ۳۴۰ و ۳۸۳ - ۳۸۸
 بیسیریس : ۴۸۰
 بیشابتو (بی سبد) : ۵۵۱
 بیشابدی (بیسید = ~~کلف~~ الحنا) : ۵۵۱
 بیشانهورو (ویش حو) : ۵۵۱
 بیمنخی ، الملك : ۱ - ۱۶ و ۲۹
 و ۳۴ - ۷۷ و ۷۴ = ۱۰۸ و ۱۳۹
 - ۱۴۰ و ۱۷۳ و ۲۱۲ و ۲۱۰ و ۲۱۲
 و ۲۲۷ و ۲۶۷ و ۲۴۹ و ۲۶۸
 و ۳۲۰ و ۳۴۴ و ۳۷۸ و ۳۸۱ و ۳۹۰
 و ۳۹۲ - ۳۹۳ و ۴۰۳ - ۴۰۶
 و ۴۱۵ - ۴۱۶ و ۴۲۲ و ۴۴۳ و ۴۸۴ و ۵۱۲
 بیمنخی ارنی : ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۲۷۳ و ۲۸۵
 بیمنخی هار : ۳۳۶
 بیمنخی یریک قا : ۱۴۰ و ۱۴۱
 بیلاجورا : ۵۵۰
 بیلوز : ۱۰۶
 بینوزم الاول : ۲۴۸
 بییه : ۳۰۴ و ۳۱۰ و ۳۶۷

بنوبس : ۴۱۱
 بنی حسن : ۴۶۱
 بنی سوف : ۳۸
 بهیت : ۳۷۱ و ۳۷۰
 بهر : ۲۹۴ - ۲۹۹ و ۳۰۱ - ۳۰۳
 و ۳۱۳ و ۳۷۸
 البهنا : ۱۱ و ۱۷ و ۳۸ و ۴۴
 بهین : ۲۳۳
 بوآحاز : ۴۵۵
 بواش : ۴۵۶
 بوا (بیمیای) : ۵۵۱
 بوسطه : ۵۵ و ۳۰ و ۴۲ و ۵۵
 بونویشتی (= بتویاست) : ۵۵۱
 بودویلی : ۴۹۹
 بودی بعل : ۵۸
 بورخاردت : ۱۹۹ و ۲۰۰
 بورسبا : ۴۹۵
 بورما : ۳۷ و ۳۹
 بورنا بورباش : ۴۳۰
 بوریان : ۲۲۰
 بوستون : ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۸۵ و ۲۸۱
 بوسوسو : ۵۵۱
 بوشریو (بوردیس = ابو صیر) : ۵۰۷ و ۵۵۱
 بو صیر : ۱۴ و ۳۱ و ۳۷ و ۴۱ و ۵۶
 بوغازگوی : ۴۲۹
 بوکاریس (= بوکوریس) : ۱۰۵ - ۱۰۹ و ۲۱۲ و ۲۵۷ - ۲۵۸ و ۲۶۱ و ۴۲۰ و ۴۲۱
 بوکانانی بی (= باکنتی) : ۵۵۱
 بوکورینیب (= بکنفی) : ۵۵۲
 بولاغ : ۷۲
 بولیستور ، الکسندر : ۵۰۷
 بومبی : ۱۰۸
 بونونو (بنب) : ۵۵۱
 بیبی الثاني : ۱۵۷ و ۱۵۹
 بیت آدینی : ۴۴۵ و ۴۹۹
 » اموقانی : ۴۶۹
 » خالویی : ۴۴۵
 » خلف : ۴۴۵

حرف (ت)

و ٢٣٤ و ٢٤٠ و ٢٥٢ و ٤٠٤ و ٤١٣
 و ٤٢٩ و ٤٣٨ و ٤٣٩
 تحتس الرابع : ٢٢٢
 تحت : ٢٠ و ٤٢ و ٤٦ و ١٥٩ و ٢٧٤
 ٢٩٢ - ٢٩٥ و ٣٥١ و ٣٧٨ و ٣٨٥
 تحت برحوى : (انظر برتحتوى و ب
 رحوى)
 ترتان : ٥٠٢ و ٤٤٤
 تررس : ٥٢٤
 ترهاقة = تهرقا : ١٧ و ٢١١ و ٢٣٠ و ٥٣٠
 تربتقاس : ١٤٧
 تشوب : ٤٢٧
 تفنت : ٤١٠
 تفنخت : ١١ و ١٢ و ١٥ و ١٧ و ٢١
 - ٢٤ و ٢٦ و ٢٢ - ٤١ و ٤٣ -
 ٤٤ و ٤٩ و ٥٠ و ٥٧ و ٦١ و ١٠٤
 و ١٠٦ و ٢٢٧ و ٣٧٨ و ٤٠٣ و ٤٠٦
 و ٤١٦
 تكناش (= دقناش) : ١١ و ٣٨
 تل بسطة : ٣٧ و ٤٢
 تل البقية : ٥٤٢ و ٥٥٥
 تل البليمون : ٥٥
 تل تبن : ٥٤
 تل الرابع : ٤٢١ و ٤٢٥ و ٥٥٣
 تل الرمال : ٢٨ و ٥٢
 تل الحصن : ٧٧
 تل العمارة : ٢٩ و ٤٠
 تل الفرعة : ٧٧
 تلال كاشيارى : ٣٦ و ٤٣
 التل الكبير : ٥٦
 تل المشسلم : ٧٦
 تل النبي يونس : ١٧ و ٥١٧
 تل يرسب : ٩ و ٥٠٩ و ١٦٥
 تلجاريو : ٥٠٩
 قنناه : ٥٠٠
 تمواجسى : ١٢٧
 تترمو : ٥٥٣٠
 تنجاس : ٢٦٥
 تنجور : ٧
 تللمان : ٥٣ و ٥٦
 تنسيحس : ٢٦٠
 تنفختوس (= تفنخت) : ١٠٥

تابا آشور : ٤٢٦
 تابا ثك : ٢٩٦ و ٣٦٦ - ٣٧٣
 تابال : ٤٧٠ و ٤٨٠ و ٤٨٥ و ٤٩٣ و ٥٠٩
 و ٥٥٧ و ٥٥٨
 تابرت : ٣٠٦ و ٣١٠ و ٣١٣
 تابكنامون (تاباكن امن) : ١٠٠ و ١٠١ و ٢٦٨
 تابنهت (تفنخت) : ٥٥١
 تاتن : ٨٢ - ٨٣ و ٩٢ و ٩٣ - ١٦٤
 تاحور : ٣٠٨
 تاحنامون : ٣٨٧
 تاركو (= تاركوس = تهرقا) : ١١٧
 و ٥٢٦
 تاريس (= شريف خان) : ٥٧٨
 تاسنى : ٢٧٣
 تاشادى : ٣٨٨
 تلمان : ٣٠ و ٥٥
 تاكس : ٢٤١
 تاكوشيت : ٣٨٧
 تماريتو : ٥٦١ و ٥٦٢ و ٥٧١ - ٥٧٣
 تلمسو : ٥٥٠
 تانا : ٥٦٩
 تانخت : ١٢٦
 تانوتامون : ٧٢ و ١٠١ و ١٠٢ و ١١٠
 و ١٤١ و ٢١٠ و ٢٣٠ و ٢٦٧ و ٢٥١
 و ٢٧٠ - ٢٨٧ و ٥٤٨ و ٥٤٩ و ٥٥٤
 و ٥٥٦
 تانيدامانى : ٤٨ و ٢٧٠
 تانىس : ١٦٠ و ١٩٧ و ٢٠٢ و ٢٠٣
 و ٢١١ و ٢٤٢ و ٥٥١ و ٥٥٣
 تاهينيم : ٣٤١
 تابوزاى : ١١ و ٣٨
 تايين (= طينة) : ٥٥٢
 تبا : ٢٥٢
 تبارنى : ٥٠٩
 تب نتر : ٥٥٣١
 تجلات بلير : ٤٣٦ - ٤٣٩ و ٤٤١ -
 ٤٤٣ و ٤٤٥ و ٤٤٦ و ٤٦٢ - ٤٧٣
 و ٤٨٠ و ٤٨٣ و ٥٣٩ و ٥٤٣
 تحتس الثالث : ٣٥ و ٥٠ و ٦١ و ٧٦
 و ٢٢٤ و ٢٢٦ و ١٩٢ و ٢٢١ و ٢٣٣

جبال البرشيا : ٥١٦
 » أماتوس : ٤٤٧ و ٤٥٣
 » امناتا : ٥١٦
 » بكيني : ٤٧٠
 » زاجروس : ٤٢٤ و ٤٢٥ و ٤٢٧
 » وه : ٤٤٥
 » طوروس : ٤٢٠ و ٤٣٥ و ٤٤٢ و ٤٥١
 » وه : ٤٥٢
 » ايرى : ٤٤٢
 » نيبور : ٥٠٨ و ٥٠٥
 » يودى زاع : ٤٦٠ و ٤٦٣ و ٥٠٨ و ٥٠٥
 جبل برقل : ١ و ٢ و ٤ و ٦ و ٧ و ١٨
 و ٦٢ و ٦٥ - ٦٨ و ١١١ و ١٣٩
 و ١٤٠ الخ .
 جبل ساتيرو : ٤٥١
 » الكرمل : ٤٣١
 » مسيوس : ٤٢٤
 » هوكوردنو : ٥٦٣
 » يولجا رداغ : ٤٢٦
 جبيل : ٤٩٨
 جبيل : ٤٤٦ و ٤٥١ و ٤٥٢ و ٤٩٩ و ٥٥٠
 الجدار الابيض : انظر منف
 جرابيس : ٤٣٧ و ٥٠٩
 جرانت : ٣٥٢ و ٣٦٣ و ٣٦٣
 جرجوم : ٤٥٩
 جرفش عالم ائرى : ٢٩٨ و ١٣٠ و ١٤٤
 و ١٤٩ و ٢٠٢
 جرين : ٦٤
 جزيرة ابريم : ١٤٥ و ١٤٦ و ٢٣٣
 جزيرة سهيل : ١٦٦ و ١٨١
 جزيرة القيلة : انظر قبلة
 جزيرة الملك : ٧
 جس جس (= الواحة البحرية) : ١٥٢
 و ٢١٩ و ٢٢٧ و ٤١٨
 جسر كارع : ٣٥٠
 جكييه : ٢٨١
 جليلي : ٤٦٨
 جم آتون : ١٢١ - ١٢٦ و ١٢٨ - ١٢٩
 و ١٣١ - ١٣٩ و ١٤٩ - ١٥٠ و ١٥٢
 و ١٥٥ - ١٥٦ و ١٥٩ - ١٦٠ و ١٦٥
 و ١٦٦ و ١٦٨ و ١٧٠ - ١٧١ الخ
 جججج : ٤٨٠

تنت : ٣٣١
 تنوفرى : ٥٦٩
 تهرقا : ٦٧ و ١٠١ و ١١٠ - ١١٩
 و ١٢٣ و ١٢٥ و ١٢٧ و ١٢٩ - ١٣٩
 و ١٤٩ - ١٥٦ و ١٦٢ و ١٦٥
 - ١٧٧ و ١٧٩ - ١٨٦ و ١٨٩ و ٢٠٥
 - ٢١٤ و ٢١٦ - ٢٢٢ و ٢٢٢ - ٢٢٢
 و ٢٥٤ - ٢٦٠ - ٢٧٢ و ٢٨٧ و ٣١٣
 و ٣٢٠ و ٣٢٢ و ٣٤٢ - ٣٤٦ و ٣٤٨
 و ٣٦٠ و ٣٦٥ و ٣٧٤ و ٣٧٨ -
 ٣٨٣ و ٣٨٧ و ٣٩٣ و ٤٠٩ و ٤١٣
 الخ .
 توبل : ٤٥١
 توبلو : ٤٩٧ و ٤٩٩
 توت منيج آمون : ١٢٥ - ١٣١
 توجرمة : ٥٠٩
 توروشيا : ٤٥٧ و ٤٦٦
 تورين : ٣٥٥
 لوكولنى نينورنا : ٤٣٤ - ٤٣٦ و ٤٤١
 توماتو : ٤٦١ و ٥٦١
 تونب : ٢٤٥
 تونس : ٧٦
 تيبريوس : ٤٧٥ و ٤٦٦
 تيفون : ٢٣٥
 تيكونلى : ٤٤١
 تلهونو : ٥٧٢
 ليمورنا الايا : ٤٤٠

حرف (ث)

تبس : ٢٦٠
 تس : ٨٣٠
 ثث : ٣٥٠
 ثود : ٤٨٩

حرف (ج)

جات : ٤٩٠
 جاد : ٤٦٨
 جاكسون : ١٢١
 جايوس بترونيوس : ١٤٤ - ١٤٦ و ١٤٩
 و ١٦٩
 جب : ٨٣ - ٨٥ و ٩٥ و ٣٩٥
 جبال ارمنيا : ٤٣٦

جرى بدمى أو جرى المدينة : ٥١٢٦ و
 حرقيا : ٤٩٦ - ٥١٢ و ٥١٤ - ٥٤٠
 حسب : ١٤ و ٣١ و ٤٢ و ٥٦
 حشرت : ٢٧٣
 حصنى كتنشدر : ١٧٥
 حصبى : ١١ و ١١٠ و ٥٠٩
 حقات : ٣٣٠ و ٢٠٤
 حلب : ٤٦٤
 الحمامات : ٢٥٣ و ٣٧٣
 حاة : ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٦٤
 و ٤٧٩ و ٤٨٢ و ٤٨٣ و ٤٨٦ و ٤٨٧
 و ٥٠٣

حرة ، الأستاذ محمود : ٥٧
 حن : ٢٠٤
 حورابى : ٤٢٨ و ٤٢٩ و ٥١٥
 حنشى (= أهناسية المدينة) : ٥٥١
 حور : ٢٩ و ٣١ و ٤٢ و ٥٤ - ٩٨ و ١١٠
 و ١٥٩ و ١٧٤ - ١٨٣ والنخ
 حور أباس : ٥٦ و ٣١
 حور اختى : ١٢٦
 حور أم خبيت : ٣٥٩ و ٣٦١ و ٣٨٢
 حور سائرس : ٢٩٢ - ٢٩٨ - ٣٠٠ -
 ٣٠٣ و ٣١١ و ٣١٢ و ٣١٥ - ٣١٧
 و ٣٢١ و ٣٦٥ و ٣٦٧ - ٣٦٩ و ٣٧٣
 و ٣٧٦ - ٣٧٨ و ٣٩١
 حورما : ٣٢٥
 حور ماختى : ٩٩ - ١٠٢ و ١٦٦ و ٤٠٨
 حور محب : ٢٤٥ و ٢٣٨
 حورينا : ٥٦٤
 حوى : ١٢٦ و ١٢٧
 الحيبة : ٣٨ و ٢٦ و ٢١
 حيرام : ٤٦٥

حرف (خ)

خابور : ٤٨٤
 خانى : ٤٣٨
 خانى جالبت : ٥٢١
 خازور : ٤٦٨
 خالوشور : ٥١٠
 خالولى : ٥١٠ و ٥١١
 خامحور الاول : ٢٨٨ و ٢٩١ - ٢٩٨

جبرى (= قبائل جور) : ٥٢٤
 جوتيه ، عالم الرى : ١١١ و ٣٨٦
 جورلى : ٣٢٦ و ٣٢٨
 جوسيفس : ٧٢
 جوك : ٩٧
 جوكون : ٩٦
 جبجيز : ٥٤٩ و ٥٥٧ و ٥٥٩ و ٥٧٤
 الجيزة : ٣٧
 جيلزان : ٤٥٣
 جيمتو : ٤٩٠

حرف (ح)

حابى : ٢٦٦
 حارابى : ٤٣٢ و ٤٣٨ و ٥٨٠ - ٥٨٢
 حاروا : ٢٨٧ و ٣٤١
 حازايل (= حازيل) : ٤٥١ و ٥١٥
 حالوشو : ٥١٠
 حان ابتي : ٣٥١
 حانو : ٤٦٧
 حبتسورات : ٣٩٠ - ٣٩٢
 حبش : ٣٨٧
 الحبش : ٥٦
 حتب امى او حتبشيسى : ٢٦١ و ٢٦٢
 حتب حرا من : ٢٥٣
 حت بنو : ١١ و ١٧ و ٣٨ و ٤٤
 حنحور ، آلهة : ٢٧ و ٦٣ و ١٠٠ و ١٠٣
 و ٢٣٦ و ٢٤٧ و ٢٤٨ و ٢٨٢ و ٢٢٨
 و ٣٣٦ و ٣٤٩ و ٣٩٧ - ٤٠٠
 حنشبوت : ٢٢١
 حنكتشاح (= منف) : ٢٦ و ٢٧ و ٥٢
 حن نسوت : ٢٨١ و ٣٨١
 حن ورت : ١٢ و ١٩ و ٣٩
 حراج : ٥٦٤
 حراست : ٣٠٨
 حران : ٥٧٦
 حريس : ٢٦١
 حرت ايب : ٣٨٤
 حرخوف : ١٧٨
 حرسناد : ٥٧٨
 حرسفيس : ٢٩٢ و ٣٧٨
 حرسيتوف : ٦٥ و ١٣٩ و ١٣٩ و ٤١٠
 حرشف : ٢٦١ - ٢٦٣ و ٢٩٢ - ٢٩٥

و ١٩٤ و ١٩٥ و ٢٠١ و ٢٠٣ و ٢١٤
و ٢٢٤ و ٢٤١ و ٢٤٧ و ٢٤٩ و ٢٥٤
و ٢٤٣
خو کارع : ٢٣٤
خو لو : ٤٨٠
خومیا خلداش : ٥٦٢ و ٥٦٣ و ٥٧٢
خومیا نیجاش : ٤٧٧ و ٥٦١ و ٥٦٢
خویت : ٢٩ و ٥٤
خیتا : ٢٤٥ و ٢٩ - ٤٣٠ و ٤٦٠ و ٤٧٥
و ٤٨٦ و ٤٩٢
خیلاکو : ٤٧٩ و ٤٨٥
خیمونی (الاشمونین) : ٥٥٢
حرف (د)
دارا الاول : ٢٦٢ و ٥٢٧ و ٥٢٨
دارسی : ٤٢ و ٥٦٠ و ٣١٢ و ٣٢١ و ٣٥٣
دال : ٧
داماسو : ٥٥٠ و ٥٥٥
دای : ٥٤٢
دایوکو : ٤٧٩
دجل : ٢٤٥
دد : ١٤ و ٣١ و ٦١
ددون ، اله النبوة : ١٦٧ و ٢٣٧ - ٢٣٩
و ٢٥٠ و ٤١١ - ٤١٢
دریتون : ٢٣١ و ٢٨٠
دقناش : ٣٨ و ١١
الدكة : ١٤٥ - ١٤٨
دلیات : ٥٧٢
دلقو : ٤
دمافند : ٤٧٠ و ٤٦٦
دمشق : ٤٣٧ و ٤٤٧ و ٤٥١ و ٤٥٥
و ٤٥٦ و ٤٦٤ و ٤٦٨ - ٤٧٢
و ٤٨٣ و ٤٨٨ و ٥٦٣ و ٥٦٨
دنبرة : ٣٩٧ و ٢٤٧ و ٣٩٧ - ٤٠٠
دنقله : ١٢٠ و ٦
دنکا : ٩٧ و ٩٦
دنیت نت است : ٣٠٦ و ٣١٠ و ٣١٢
دورایکو : ٤٧٦ و ٥٦١
دورشرون کین : ٤٩٤
دورشرا : ٤٣٠ - ٤٣١
دوماتا : ٥١٥
دومة الجندل : ٥١٥

و ٣٠٠ - ٣٠٩ و ٣١١ - ٣١٥
و ٣٦٥ - ٣٦٩ و ٣٧٣ و ٣٧٦
خاموسونا دبی : ٢٩٦ و ٢٩٩
خب (= خمیس) : ٢٧٤
خبر کارع : ١٤٢ و ١٥
ختریکا : ٤٥٩
ختوسیل : ٤٣٢
الخرايب : ٧٦
خرباتا : ٥٢٨
الخراطوم : ٧٦ و ١١٢ و ١٤٣ و ٢٦٨
خرمجا (= مصر العتيقة) : ٢٧ و ٣١
و ٣٧ و ٥٢ و ٥٧
خعمناپی : ١٤٠
خعموی : ١٢٧
خعی : ١٢٦
خفرع : ١١١ و ١١٢
خلادیا ادخلادیس : ٥٧٤
خلیج ایسوس : ٤٧٩
الخليج الفارسی : ٤٥٣
الخليلي : ٦٨
خبا نو داسا : ٥١١
خخخم : ٣٥١
خخیس : ٢٠٦ و ٢٧٤
خخت نفر : ٣١ و ٥٧
خختی امنتی : ٢٩٠
خختی خاتت او خختی خانی : ٢٩ و ٥٤
خندانو : ٥٧٨
خنسو : ٦٩ و ١٠١ - ١٠٢ و ١٧٤
و ١٧٧ و ١٨٦ و ٢٧٨ و ٢٧٩ و ٣٤٨
و ٣٤٨ و ٣٥٠ و ٣٨٠ و ٣٨٢ و ٣٩٠ -
٣٩٢ و ٤٠٦
خنو : ٢٨٤ و ٤٨٣
خنوم ، خنوم رع : ١٦٦ و ١٦٧ و ٢٧٥
و ٣٣٠ و ٤٠٦
خنیجالبات : ٢٣٣
خوت اتسی : ١٥٨
خوتاوای رع سب : ١٨٢ و ١٩٤ و ٢٠٣
و ٢٣٣ و ٢٨٥
خور حنوشية : ٢٣٢
خور سباد : ٤٩٤
خو رع نفر تم : ١٦٣ و ٦٦ و ١٨١

ربانیس : ٤٦١
ریز : ٣ و ٦٨ و ٧٠ - ٧٢ و ١٢٣ -
١٢٤ و ١٣٩ و ١٤٦ و ١٤٨ و ١٧٧
و ٢٦٥ و ٢٦٨
ریاریس : ٥٠٢

حرف (ز)

زاریتو : ٤٩٩
زاریکوم ، الأمير : ٤٢٧
زاویه المتین : ٤٤
زت : ٥١٤
زد آمون او ف منخ : ١٠ و ١٤ و ٢١
و ٤٢ و ٥٥
زد خنسوف منخ : ٣٥٧ و ٣٦٥
زد خیر : ٣١ و ٥٧
زد شبیس : ٣٣١
زد کاورع : ١١٤
زد موت ایوف منخ : ٢٩٩ و ٣٠٣
زد موت آوف منخ : ٢٧٩
الزقاریق : ٥٦
زقورات : ٤٢٨
زکریا : ٤٦٤
زکریا غنیم : ٣٣٤ و ٣٨٦
زوما : ٢٦٥

حرف (س)

ساباتیه : ٣٧
ساتواری : ٤٣٣
ساتیس : ١٦٦ و ١٦٧ و ٤٠٩
ساردا نابالس : ٨٠
ساردوریس او ساردور : ٤٥٨ - ٤٦٠
و ٤٦٤ و ٤٦٦ و ٤٧٨ و ٥٧٣
ساری : ٥٦٤
سامال : ٤٦٥ و ٥٣٩
السامرة : ٤٥٦ و ٤٧٢ و ٤٧٣ و ٤٧٦
و ٤٨٢ و ٥٠٥
سامسی : ٤٨٩
سامسیمورونا : ٤٩٩ و ٥٥٠
سامورامات : ٤٥٤ و ٤٥٥
ساموس : ١٤٦
سامیرینا : ٤٨٣

دیار بکر : ٤٣٣
دیت است حب سد : ٣١٣ و ٣١٨ -
٣٦٥ و ٣٦٦
دیدور الصقلی (= دیودور) : ١٤٤
و ١٠٦ و ٢٥٧ - ٢٥٨ و ٤٢٠ و ٤٢١
الدیر البحری : ٢٥٢ و ٣٢٤ و ٣٨١
دیر المدینة : ٣٤١
دی روجیه : ٧٠٦ و ٣٠٤ و ٣١٠
دیفور : ٣٢٩
دی فیریا : ٨

حرف (ذ)

ذویاح : ٥٦٤

حرف (ر)

راب شکاه او ریشاک او ریشاقی :
٤٤٤ و ٥٠٢ و ٥٠٤ و ٥٥٦
رمحو قابت : ٢٠٦
رحساری : ٣١ و ٥٧
رذین : ٤٦٥ و ١٦٦ و ٤٦٨
رع ، رع حور اختی : ٥١ - ٥٢ و ٦٩
و ٧٠ و ١١٠ و ١٥٦ الخ
رع ماخرو : ٢٩٣ - ٢٩٦ و ٢٩٨ -
٣٠٣
رعمسیس الثانی : ٣٥ و ٦١ و ١٢٢ و ١٢٧
و ١٣١ و ٢٤٠ و ٢٤٣ و ٢٥٢
و ٤٣١ - ٤٣٢ و ٤٤٤ و ٥٣١ و ٥٣٩
رعمسیس الثالث : ١٤٣ و ٣٢٤ و ٤٧١
رعمسیس السادس : ١٢٢ و ١٢٧ و ١٣١
رعمسیس السابع : ١٢٧ و ١٣١ و ٢٢٩
رعمسیس نخت : ١٣١
رع نفرت : ١٥ و ٣٠
رقع : ١٠٤ و ٤٨٤ و ٤٨٦ و ٤٨٧ و ٤٩٢
و ٥٣٠
رعلیا : ٤٦٦
روزالینی : ٢٥٤
روساس (= روسا) : ٤٧٨ - ٤٨٠
روستوفیتز : ٣٢٦
روقبتی او رکتو : ٤٦٨ و ٤٩٧ - ٤٩٨
رولداپو : ٥٤٢
رومة او روما : ١٠٨ و ١٧٢ و ٢٤٣
روین : ٤٦٨

۴۶۸ سامیرون :
 ساندنا شام : ۵۵۸
 ساندواری : ۵۴۳
 سالو (= تانیس) : ۵۵۱ و ۱۲۵
 سالیس : ۱۵ و ۲۴ و ۳۰ و ۳۶ و ۴۱
 و ۵۷ و ۵۹ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۲۵۸
 و ۷۱ و ۷۲ و ۳۷۸ و ۴۲۰ و ۴۵۷
 و ۵۴۸ و ۵۵۳
 سب : ۲۷
 سبا : ۴۸۳ - ۴۸۵ و ۴۸۷ و ۴۸۸
 سباتی بعل : ۵۵۸
 سبار : ۵۶۲
 سباتا : ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۸
 سبتیوم : ۴۸۱
 سبد : ۲۳۸ - ۲۳۹ و ۲۵۰ و ۲۷۷ و ۴۱۲
 سبرا کامری آمون : ۱۴۰
 سبک ، اله : ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۵۰ و ۴۱۲
 سبکتو (= سبکتاوی) : ۷۵
 سبکون : انظر شبکا
 سبتوتی (= سموند) : ۵۵۱
 سبیکسل (= شبکا) : ۴۸۴
 ست ، اله : ۲۲ و ۳۲ و ۴۲ و ۴۷ و ۵۸
 و ۸۳ - ۸۶ و ۹۳ و ۹۸ و ۱۵۹
 و ۲۳۵ و ۴۰۵ و ۴۰۶
 ستانمکو : ۲۶۱ و ۲۶۰
 سترايون : ۱۴۴ و ۲۳۳
 ستوس : ۵۱۴
 ستیندورف ، عالم اثری : ۲۲۷
 الستیون : ۵۷۸
 سحر : ۲۲ و ۲۳ و ۴۸
 سحورع : ۱۵۶ - ۱۵۹
 سخا : ۳۷ و ۱۱
 سخت رع : ۲۲۸
 سخت : ۳۱ و ۵۷ و ۱۶۷ و ۱۷۶ و ۲۲۶
 و ۲۵۱ و ۲۷۶ و ۳۲۳ و ۴۰۹
 سخن وزات : ۳۹۰
 سلاتن : ۵۶۹
 سلنی سمیت : ۵۲۸
 السربيوم : ۲۲۵ و ۲۲۸ - ۲۲۹ و ۲۵۳
 و ۲۷۰
 سرجون الاول او سرجون اجدادی الاول :

۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۷ و ۲۱۲ و ۲۲۸
 و ۴۴۰
 سرجون الثاني : ۴۷۳ - ۴۸۹ و ۴۹۲
 - ۴۹۷ و ۵۰۶ و ۵۰۸ و ۵۱۷ و ۵۲۶
 و ۵۳۲ و ۵۳۹ و ۵۴۴
 سردس : ۵۵۹
 شبات : ۱۵۸
 سعید باشا : ۵۲
 سقارة : ۱۳۳ و ۱۵۷ و ۳۲۹ و ۵۰۳
 سكر : ۲۲ و ۲۳ و ۴۸ و ۲۷۶ و ۳۵۷
 و ۳۷۴ و ۳۸۴ و ۴۰۵
 سلكت : ۳۹۷
 سليمان : ۴۶۷ و ۴۶۵
 سم : ۱۵
 سبا بحدت : ۵۵۳
 سباريا : ۴۸۵ و ۴۸۷ - ۴۸۹ و ۵۳۰
 سباس : ۴۸۷
 سمنة : ۷ و ۱۶۷ و ۲۳۳ و ۲۳۴
 سموند : ۳۱ و ۳۷ و ۵۵
 سميراميس : ۴۵۴ و ۵۵۴
 سن : ۵۱۰ و ۵۱۹ - ۵۲۱ و ۵۳۲ و ۵۳۴
 و ۵۵۶ و ۵۶۵ - ۵۷۰ و ۵۷۶ و ۵۸۰
 سن ادینا ابولو : ۵۴۱
 سنیف : ۲۲۸
 السنبلادين : ۴۲
 سنت بطرسبرج : ۳۶۶ و ۳۷۲
 سنجار : ۲۴۵ و ۴۴۶
 سنجرى : ۵۲۹
 سنجرلی : ۵۳۲ و ۵۳۶
 سنخرب : ۲۰۰ و ۲۱۱ و ۴۷۰ و ۴۹۳
 - ۵۲۸ و ۵۳۳ و ۵۳۹ و ۵۴۱ و ۵۴۴
 و ۵۷۲
 سن شار اشكون : ۵۷۷ و ۵۸۰
 سن شوم لیشیر : ۵۷۷
 سنکمانسکین او سنکمانسکین : ۱۷۶
 و ۱۸۰ و ۲۶۸
 سنوسرت الاول : ۱۲۴ و ۱۴۲ و ۱۴۳
 سنوسرت الثالث : ۱۶۷ و ۲۳۳ و ۲۲۴
 سو : ۸۴ و ۸۴
 سوتی : ۴۸۰
 سوجاجی : ۴۳۲
 سوحن : ۴۴۵

٢٢٢ و ٢٧٠ و ٢٨٥ و ٢٨٢ و ٥١٢ و ٥٤٨
 شيكا (أو سيكون) : ٧١ - ١٨٠ و ١٣٨
 ١٠٤ و ١١٠ و ١١٣ و ١١٤ و ١٣٨
 و ١٨٠ و ١٩٩ و ٢١٠ و ٢٠٥ و ٢١٢
 و ٢٢٦ و ٢٢٧ و ٢٥٢ و ٢٤٥ و ٢٥٧
 - ٥٨ و ٢٦١ و ٢٧٢ و ٢٨٩ - ٣٩٣
 و ٣٩٧ و ٣٩٨ و ٤٠٦ - ٤٠٨ و ٤١١
 و ٤٢٢ و ٤٩٢ و ٤٩٧ و ٤٩٨ و ٥١٢
 و ٥١٣ و ٥٥٧
 شينوبت الأولى : ٢٤٧ - ٢٥٠ و ٣٢٢
 و ٣٤١ و ٣٩٦
 شينوبت الثانية : ٣١٨ - ٣٢١ و ٣٥٨
 و ٣٦٠ و ٣٦٥ و ٣٩٣
 شينة الكاتب : ٥٠٢ و ٥٠٣
 شتيت : ٣٨٤
 شرآصر : ٥٢٣
 شريين : ٥٥
 شقريه : ٢٤٣ و ٣٨٣
 الشلال الال : ١٦٦ و ٤٠٩
 الشلال الثاني : ١٦٧
 الشلال الثالث : ٧ و ١٢٣ و ١٦٧
 الشلال الرابع : ٣ و ٣٧ و ٣٩ و ١٢٢
 و ١٢٤ و ١٢٦
 شلكاي أو شلهائي : ٤٩١
 شلمنصر الأول : ٤٣٣ و ٤٣٤ و ٤٤٧
 شلمنصر الثالث : ٤٤٣ و ٤٤٩ - ٤٥٤
 و ٤٥٨ و ٤٦٢ و ٤٧١ و ٤٨٢
 شلمنصر الرابع : ٤٥٦
 شلمنصر الخامس : ٤٧٠ و ٤٧٢ و ٤٧٣
 و ٤٨٢
 الشلوله : ٩٧
 شباش : ٥١٠ و ٥١٩ - ٥٢١ و ٥٣٢
 و ٥٣٤ و ٥٦٥ و ٥٦٧ و ٥٦٩
 شباش سوم أوكن : ٥٤٠ و ٥٤١ و ٥٦١
 و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٧١ و ٥٧٣ و ٥٧٤
 و ٥٨٠
 شمليون : ٢٤٣
 شمش - ملكة العرب : ٤٦٨
 شمعات : ٥٩٩
 شنوت أنبوخر (= مخزن غلال الجدار
 الأبيض) : ٥٦
 شنوهتي : ٤٨٥ و ٤٨٧

سوخي : ٤٦١ و ٥٧٨
 سوريا : ٣٤ و ٦١ و ١١٨ و ٤٤٢ و ٤٤٦
 و ٤٥٥ و ٤٦٠ و ٤٦٣ و ٤٦٧ و ٤٧١
 و ٤٨١ و ٤٨٢ و ٤٨٥
 سوسا : ٥٦٢ و ٥٦١ و ٥٦٧
 سوسي أن قو (= شيشنق) : ٥٥١
 سوليلو : ٤٢٨
 سومر : ٤٩٦ و ٥١٩ و ٥٢٧ و ٥٣٢
 سومر آبوم : ٤٢٨ و ٤٣٤
 سوهي : ٤٣٧
 السوييس : ٥٦
 سيجار : ٥١٠ و ٥٢٣
 سيانكورسس : ٥٧٨ - ٥٨٠
 سيني الأول : ٢٣٧ و ٢٣٧ و ٤٣١ و ٥١٤
 سيجفرد هورن : ٤٤٠
 سيف : ٤٨٤
 سيلوا : ٥٥٠
 سيلبل (سيل - بل) : ٥٥٠ و ٥٥٠
 سيليسيا : ٤٤٥ و ٤٥٠ و ٤٥١ و ٥٥٩
 و ٤٧٠ و ٤٧٤ و ٤٨٠ و ٤٨٥ و ٤٨٦ و ٥٠٦
 و ٥٠٨ و ٥٥٧ و ٥٥٨
 سيميرا : ٨٣ و ٤٤٨
 سينسلنس : ٢٠٠ و ٢١١
 سيني أو سينو : ٤٤٥ و ٤٦١ و ٥٥١

حرف (ش)

شا آشور تارو : ٥٣٧
 شا أملي : ٥٢٨
 شارو لوداري : ٤٩٧ و ٤٩٨ و ٥٥١ و ٥٥٦
 شارونة : ٤٣٨ و ٤٤٣
 شاس : ٢٤٥
 شاك كاتوكو : ٤٧٨
 شالوم : ٤٦٤
 شاماش آداد الأول : ٤٢٨ و ٤٢٩ و ٤٣٧
 و ٤٣٩ و ٤٥٢ - ٤٥٤ و ٤٥٨
 شاماش وني أو صور : ٤٦١
 شايا رات : ٤٧٢
 شاييس : ١٧٩
 الشباسبية : ٤٢
 شبتاكا : ٧١ - ٧٢ و ١٠٠ و ١١٠ -
 ١١٨ و ١٢٢ - ١٢٣ و ١٦٠ و ١٩٤
 - ٢٠٠ و ٢٠٥ - ٢١١ و ٢٢٠ -

طينة ١٦* و ٨٣ و ٩٢

حرف (ع)

عاكى: ٣٤٢
عامورين توى: ٥٦٤ و ٥٦٦ و ٥٦٨ و ٥١١
عامور: ٤٣٧ و ٤٤٧ و ٤٦٨ و ٤٩٩
عبد اللاتى أو عبد يليلتى: ٤٩٨ و ٤٩٩
عبد ملكوتى: ٥٢٥ و ٥٤٣
عذبة: ٥٦٣ و ٥٦٥
العزابة المدفونة: ٨٣ و ٩٢ و ٢٥٤ و ٢٥٥
و ٢٩٠ و ٣٢٠ و ٣٨٥
مزارييل: ٤٦٤ - ٤٦٧
المساسيف: ٣٢٨ و ٣٣٠ و ٣٣٦ و ٣٨١
عسقلان: ٤٦٨ و ٤٩٧ و ٤٩٩ و ٥٥٠
مش خت: ٢٧٩
عقرب: ٩٦
عكا: ١٩٨ و ٤٩٩ و ٥٧١ و ٥٧٣
عمارة: ٤
عن أو عيان: ١١ و ٣٧ و ٨٤
عناه: ٥٧٩
عنخ باخرد: ٣٩٥
عنخ تاوى: ١٥٦
عنخ حور: ٣١ و ٥٥ و ٣٢٠
عنخف خنسو: ٣٦٥ - ٣٦٦ و ٣٧٠ - ٣٧٣
عنخفموت: ٢٩١
عنخ موت: ٢٧٩
عنخسنافس: ٢٨٠
عنخ نس نفر اب رع: ٢٥٠
عنخ ونفر: ٢٢٨ و ٢٩٤ - ٢٩٦ و ٢٩٨
و ٣٠٢ و ٣٦٥ و ٣٧٦
عنقت (= انوكيس): ١٣٢ و ١٣٧
و ١٦٦ و ١٦٨ و ١٨١ و ١٩٢ و ١٩٣
و ٤٠٩
المباط: ٣٨
عيلام: ٢٢٩ و ٢٧٢ و ٤٧٤ و ٤٧٦ - ٤٧٨
و ٤٩٥ و ٥٠٥ و ٥٠٩ و ٥١٠
و ٥٢٣ و ٥٥٩ - ٥٦٢ و ٥٧١ و ٥٧٥
عين شمس: ٢٨ و ٢٩ و ٥٢ و ٨١ و ٨٨
و ١٢٦ و ٤٠٨ و ٥٢٧ و ٥٤٨
عيا: ٥٠٣

شو: ٤٨ و ٣٢٣ و ٤١٠

شوبارى: ٤٣٤
شوبيلو ليوما: ٤٣١ و ٤٤١
شوتارش: ٤٦٨
شونروك خخوتى: ٤٧٧
شونة يوسف: ٥٥
شيرا كارر: ١٤٧
شيشنق الاول: ١٤ و ٢٥٠ و ٤٠٢
شيشنق الرابع: ٣٦ و ١٠٥
شيفر: ٩ و ٢٧١
شيل: ٣٢٩ و ٣٣٠

حرف (ص)

صا الحجر: ٥٧ و ١٠٦ و ٥٥٣
صبور: ٤٦٥
صدقيا: ٤٩٩
صفط الحنا: ٣١ - ٣٧ و ٥٦ و ٢٧٧
صلب: ٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٤٠٦
صم = صم ابر دوم: ٣ و ٦٤ - ٦٥
و ٧٦ و ١٢٥ و ١٢٤ - ١٣٦ و ١٥٥
و ١٦٤ و ١٦٥ و ١٦٨ و ١٧١ - ١٧٣
و ١٧٧ و ١٧٩ و ١٩٠ و ٢٢٧ و ٤٠٢
و ٤٠٩ و ٤١١ و ٤١٧
صور: ٢٢٩ و ٤٣٧ و ٤٤٦ و ٤٥١
و ٤٦٨ و ٤٧٣ و ٤٩٧ و ٤٩٩ و ٥٠٦
و ٥١٥ و ٥١٦ و ٥٢٥ و ٥٢٨ و ٥٢٩
و ٥٣٠ و ٥٣٣ و ٥٣٩ و ٥٥٧ و ٥٥٠
و ٥٧١ و ٥٧٣
صيجا: ٥٥٢
صيدا: ٤٣٧ و ٤٤٦ و ٤٥١ و ٤٩٧
و ٤٩٩ و ٥٠١ و ٥٠٩ و ٥٢٦ و ٥٢٥
و ٥٤٣
صيدقا: ٤٩٧ - ٤٩٨

حرف (ط)

طرسوس: ٥٠٧ و ٥٠٨
طروادة: ٥٠٨
طهنا: ١٧ و ٤٤
طيبة: ١٣ - ١٧ و ٢٢ و ٢٧ و ٣٤ - ٤٨
و ٦١ و ١٠٠ و ١١٠ و ١٢٦ و ١٣٣
الخ
طيقة: ٢٣٢

قنار : ٥٦٣ و ٥٦٥ و ٥٦٦ و ٥٦٨ و ٥٧١
 قن : ٢٤٥
 قن : ٤٦٨
 قنرف آمون : ٣٧٤
 قنرطاجنة : ٧٦ و ٥٥١
 قنرميش او كرميش : ٤٣٣ و ٤٣٧
 و ٤٤٢ و ٤٤٦ و ٤٥٠ و ٤٥٤٩ و ٤٨٠
 و ٤٨٨ و ٤٨٩ و ٥٨١
 قمحت : ٣٥٩
 قفط : ١٦٠ و ١٦٧ و ٢٠٢ - ٢٠٤ و ٢٥٣
 و ٣٢٣
 قلعة تبة : ٤٢٥
 قلعة دورلاينا : ٤٧٨
 قلعة شرقات : ٥٧٨
 قلعة وان : ٤٦٦
 قلهايا : ٢٧٣ و ٢٨٥
 قمبيز : ١٤٥ و ٢٦٢ و ٥٢٧ و ٥٢٨
 قناة اريختو : ٥١٢
 قنتير : ٥٧
 قها : ٢٩ و ٥٣
 قوتو : ٤٣٤ و ٤٣٥
 قوراسيتي : ٥٦٨
 القوقاز : ٥٥٧
 قوى (= قو) : ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٩
 و ٤٧٠ و ٤٨٠ و ٥٠٦ و ٥٠٧ و ٥١٥
 قيصري : ٤٢٥

حرف (ك)

الكاب : ٨٤ و ٣٥٦
 كابادوشيا : ٤٢٥ و ٤٢٦ و ٤٤٢ و ٤٥١
 و ٤٥٢ و ٤٥٩
 كادالانو : ٥٦٢
 كار آشور آخ ادين : ٥٢٥
 كارا انباش : ٤٣٢
 كارايوك : ٤٢٥
 كاربايتي : ٥٤٧ و ٥٥١ و ٥٥٤ و ٥٥٥
 كاريلمتاني (= سايس) : ٥٥٦
 كاردويناش : ٤٣٤ و ٥٣٢
 كاروك : ٥٧٨
 كاروك : ٥٧٨
 كاسكاششي : ٥٢٤
 كاسكو : ٤٨٥

حرف (خ)

خرة : ٤٦٧ و ٤٨٣ و ٤٨٦ - ٤٨٨ و ٤٩٢
 و ٥٠٠ و ٥٥٠
 خوزان : ٥٥٩

حرف (ف)

فارونا : ٤٣٠
 فانيك : ٥٥٧
 فرجيا : ٤٧٦ و ٥٥٨
 فرص : ١٢٧
 الفشن : ٣٨ و ٤٢
 فقح : ٤٦٦ و ٤٦٧
 فقحيا : ٤٦٦
 فلورنسا : ٢٥٤ و ٣٤٢
 فلسطين : ٧٦ و ١١٨ و ٤٥٥ و ٤٥٦
 و ٤٦٤ و ٤٨١ و ٤٨٢ و ٤٨٥ و ٤٩٢
 فنتر باشا : ٢٠٥
 فندبه : ٢٣١ و ٢٨٠
 فنكلر : ٥٣٧
 فوهكرسن : ١٠٥
 فيدمان : ٣٢٥ و ٣٢٧ و ٣٥٣
 فيلة : ١٤٥ و ٢٤١ و ٢٥٥
 فيليب القدوني : ٤٤٦
 الفيوم : ١١ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٨ و ٤٨
 و ٦٠ و ٤٠٥
 فينيقا : ١١٨ و ٤٥٥ و ٤٩٧

حرف (ق)

قابلينو : ٥٧٨
 قاحفو : ١٦٦ و ١٨١ و ١٨٢ و ١٩٤
 و ٢٠٣ و ٢٢٤
 قادش : ٦١ و ٢٤٥ و ٤٦٨ و ٥١١
 قاري - هنداستي : ٥٥١
 القاهرة : ٨٤ و ٢٦٣ و ٣٢٩ و ٣٩٣
 قاوشجيري : ٥٥٠
 قبح حور : ٢٠٦
 قبرص : ٤٨١ و ٤٨٥ و ٤٨٦ و ٥٠١
 و ٥٠٦
 قبو موصري : ٤٦٨
 قبو نيق : ٤٤٠
 قبي : ٤٦٨

كمبردج : ٣٩٢
كمجين او كوجين او كوموخ : ٤٣٦ و ٤٣٤ و ٤٤٥ و ٤٤٧ و ٤٨٠ و ٤٨١
كموسونادى : ٤٩٨
كميرى ، قبائل : ٥٢٤
كونبهاجن : ١٨٠ و ٢٠١ و ٢٢٢
كونا : ٤٩٦ و ٥٦٢
كونتيك : ٧٧
كودور تانخدوندى : ٥٦٣
كودور تحخونت : ٥١٠
كورش الفارسى : ٥٨٣
كوروكه : ٤٢٧
كورلاى : ١
الكورو : ١ و ٦٣ و ٧١ و ٧٢ و ١٠١
و ١٠٢ و ١١١ و ١١٣ و ١٣٩ و ٢٦٥
و ٢٨٢ و ٢٨٤ و ٢٨٥ و ٤٠٢ و ٤١٤
و ٤١٩
كورى : ٥٥٠
كوريجالزوا الثالث : ٤٣٢
كوكه : ٨٨
كوكت : ٨٨
كولانى او كالتو : ٤٦٥
كولبورن : كولونيل : ١٢٠ و ١٢١
الكوم الاحمر سويس : ٣٨
كوم حادة : ٥٢٨
كوم الخبيزة : ٢٧٤
كومدى : ٩٦
كوم الشقافة : ٥٦
كوندى : ٥٤٣
الكوة : ١١٩ - ١٢٢ و ١٢٦ - ١٤٠
و ١٤٣ - ١٥٨ و ١٦٥ و ١٦٨ و ١٧١
و ١٧٦ و ١٧٩ و ١٨٠ و ١٩٧ و ١٩٨
و ٢٠٨ و ٢١١ - ٢٢٦ و ٢٢٩ و ٢٣٦
و ٢٤٠ و ٤٠٧ - ٤١٨
كويوجيك : ٥١٥
كيرو : ٥٠٧ - ٥٠٨
كيريو : ٩٧
كييس : ٣٠٢
كيسو : ٥٥٠
كيش : ٤٩٦
كيكيا : ٤٢٧
كينلاداروس : ٥٦٢

كاستنجار : ٣
كاشترت : ٤٢٤ و ٥٢٥ و ٥٢٨
كاشتليانس الثانى : ٤٣٤
كافنيك : ٢١٢
كاكايو : ٣٠٠ و ٣٠١ و ٣٠٣
كالم (= اثريب) : ٢٩
كالم : ٤٣٣ و ٤٤٦ - ٤٤٨ و ٤٥٤ و ٤٦٠
- ٤٦٣ و ٤٨٤ و ٤٩٤ و ٥٤٣ و ٥٦٥
كلديا او كالدو او كلديا : ٤٦٩ و ٤٧٢
و ٤٧٤ و ٤٧٦ - ٤٧٨ و ٤٨٦ و ٤٩٦
و ٤٩٧ و ٥٠٤
كلتاياري : ١٤٦
كلنداس : ١٤٤ - ١٤٦
كلندالانو : ٥٧٧
كانوب : ١٠٥ و ١٠٦
كانونى : ٨
كاهنى (= قها) : ٢٩
كاوكاو : ٢٩٤ و ٢٩٨ و ٣٠١
كايكايو : ٤٢٧
كايبو او كايو : ٤ و ٥ و ٢٣٤ - ٢٣٦
كيكيبي : ٥٥٤
كشسر : ١٢١ و ١٧٩
كدمورى : ٥٧٠
كردستان : ٤٣٦ و ٤٥٨
كوسكو : ١٢٣ و ١٢٤
كرمة : ٧ و ١٢٠ و ١٢٣ - ١٢٥ و ١٦٧
الكرنك : ٩ - ٢١ و ٢٣ و ٤١ و ٤٦ - ٤٨
و ٦٨ و ٧٥ و ١٩٩ و ٢٠٥ و ٢٣٨ الخ
كرنيب : ٤٢٤
كرهى : ٤٣٦
كروان : ١٤٩
كرت : ١٠٥
كشتا : ١ و ٢ و ٣٦ و ٧٤ و ١٣٩ و ١٤٠
و ١٦٠ و ٣٢٠ و ٣٢٢ و ٣٤١ و ٤٠٢
و ٥١٤
كفر الزيات : ١٠٦
كفر صقر : ٥٦
كلباسكن : ٢٨٠
كلبشة - انظر (باب كلبشة)
كلداني : ٤٦٩
كماشالتو : ٥٦٦
كمانو : ٤٨٠

حرف (٣)

لايات : ٤٩١
 لاجيا اورمان : ١٢٥
 لارسا : ٤٢٨ - ٤٢٩
 لاندسبرجر بور - ائري : ٥٣١
 اللاهون : ٢١ و ٤٧ و ٤٠٦
 ليسيوس : ٤ و ٥ و ٢٣٦ و ٢٤٣
 لبنان : ٤٣٧ و ٤٤٧
 لينة : ٥١٢ و ٥١٣
 لييب حبشي : ٢٨٧
 لجران : ٢٤٩ و ٢٤٦ و ٢٤٣ و ٢٨٠ و ٢٨٩ و ٣٢٩ و ٣٦٧ و ٣٩٣
 لجيش : ٤٩٨ و ٥١٧
 لريدا : ٥٦٨
 اللشت : ١١ و ٢٣ و ٣٨ و ٤٨
 تكلان : ٧٣ و ٢٣٢
 لرسكني : ١٢ و ٣٧
 لنتو : (نبروت) : ٥٥٢
 اللور : ٤٤٠
 اللواتيا : ٥٠٦
 اللوبرو : ٥٠٧ - ٥٠٨
 لوتبريس : ٥٥٨
 لوت : ٨
 اللوفر : انظر متحف اللوفر
 لوكيانوف : ١٨ و ٩
 لولومي : ٤٣٣ و ٤٣٥
 لولي : ٤٩٧ و ٥٠١
 ليلين : ٣٠٤ و ٣٢٠ و ٣٢٨ و ٣٦٦ و ٣٧٢
 ليتو بوليس : ٣١ و ٥٦ و ٥٧
 ليديا : ٥٥٧ - ٥٦٠ و ٥٧٤ - ٥٧٥
 ليدير : ٥٥١
 ليمير اشاك آشور : ٥٥٦

حرف (م)

ماتلو : ٤٨١
 ماتيزو : ٤٢١
 ماجان : ٥٣١
 ماد : ٣٥١
 ماديس : ٤٨٤ و ٥٢٥

مارسيماني : ٤٨٩
 مارقالا : ٥٦٩
 ماري بن حزائيل : ٤٥٥ و ٤٦١
 ماعت : ١٦٨ و ١٩٤ و ٢٠٤ و ٣٩٤ و ٣٩٥
 مالائاي : ٢٨٥
 ملادات : ٤٥٢
 ماليناقن : ١٣٧
 مالك جريجور : ٢٦٤
 مائاي : ٤٧٩ و ٥٢٥
 مانهابي : ٥٦٩
 ماني : ٥٥٨
 ماتيتون : ٣٦ و ٧٤ و ١١٠ و ٢٠٠ و ٢١١
 و ٢٧٠ - ٢٧٢ و ٢٨٦ و ٥١٤
 ماهالليا : ٤٩٩
 ماهري جاريري : ٥٣٧
 متاكيل نوسكو : ٤٣٥
 متبي اللو : ٤٦٤
 مترا : ٤٣٠
 متحف اللوفر : ٢٢٨ و ٢٣١ و ٢٥٠
 و ٢٥٤ و ٣٢٨
 متريس : ١٠٩
 متنا : ٤٦٨
 متنو : ٣٣ و ٦٠
 متني او ميتيني : ٤٢٩ و ٤٣٠ و ٤٣٨
 و ٤٩٧ - ٥٠٠ و ٥٥٠
 متواس : ٤٥٨ و ٤٦٠
 المجا : ١٣٨ و ١٣٩
 مجدالي : ٥٣١
 مجدو : ٥٠ و ٥٠٤
 محتى ام ساف : ١٧٨
 المحلة الكبرى : ٥٦
 محمد علي : ٤٧
 محمد محسب : ٢٤٩
 مختاوي : ٢٦
 الممدود : ٣٤١
 مروتوم (= ميدوم) : ١١
 مردوك : ٤٣٤ - ٤٣٥ و ٤٣٨ و ٤٥٠
 و ٤٧٧ و ٤٩١ و ٤٩٢ و ٥١٠ و ٥١٩
 و ٥٢٠ و ٥٣١ و ٥٣٢ و ٥٣٤ و ٥٣٧
 و ٥٦٨
 مردوك نادين شوم : ٤٥٤

منسة : ٥٧٣ و ٥٥٠
 المتصورة : ٥٥٤٢ و ٥٥٠
 منف : ٢٢ و ١١ و ٢٧ و ٣١ و ٣٨ و ٤٨ و ٤٩
 و ٥١ و ٥٢ و ٥٦ و ٥٩ الخ .
 من نفر : انظر منف
 المنيا : ٤٤
 مؤاب : ٤٦٨ و ٤٩٢ و ٤٩٨ و ٤٩٩
 و ٥١٤ و ٥٥٦ و ٥٦٤ و ٥٦٧
 موبسوس : ٥٠٨
 موت : ٩ و ٦٦ - ٦٩ و ١٠٠ و ١٧٤
 و ٢٠٣ و ٢٣٥ - ٢٤٤ و ٢٧٨ الخ .
 موتوسورو : ٤٣٧
 موجالو : ٥٥٨
 مورسيل : ٤٣١
 موسرى (= موسى = مصر) : ١٠٤
 و ٤٨٤ و ٥٥٠
 الموسكيين : ٤٨٦ و ٤٣٦
 موسى : ٥٠٤
 موسيا : ٥٢٤
 موشزيب مردوك : ٥١٠ و ٥١١
 موشكى (= الفريجيون) : ٤٧٩ و ٤٨٠
 و ٤٨١
 الموصل : ٤١١ و ٧٧
 موصور : ٤٨٦
 موكن بالوكو سو ابيشو : ٥٣٧
 مونتيه : ٣٧٣ و ٣٠٠
 ميتا : ٤٧٩ و ٤٨٠ و ٤٨٥
 ميتاندور الصوري : ٤٧٢
 ميداس : ٤٨٨ و ٤٨٥
 ميلوم : ١١ و ٢٢ و ٣٧ و ٣٨ و ٤٨
 ميديا : ٢٢٩ و ٢٣٠ و ٤٦٣ و ٤٦٦ و ٤٧٤
 و ٥٥٩
 ميديان : ٤٥٨
 ميديس : ٤٧٨
 ميلى اشايا : ٥٥٠
 ميليد : ٤٨٠
 مين - اله : ٢٠٤ و ٢٥٣ و ٢٩٥ و ٣٢٣
 و ٣٤٨ و ٣٥١ و ٣٧٤ و ٣٨٦
 مين : ٨١ - ٨٣ - ٨٥ و ٨٦ و ٩٢
 و ٩٥ و ٩٦ و ١٠٧
 مين مس : ٢٧٩

مرعش : ٤٨٠
 مركنشا : ١٠
 مرقاس : ٤٨٠
 مرمريقا : ٢٢٧
 مروان بلدان : ٤٦٩ و ٤٧٦ و ٤٧٨ - ٤٨٣ و ٤٩٥ - ٤٩٧ و ٥٠٩ و ٥٠٥
 و ٥٢٣ و ٥٤٠ و ٥٦٢
 مروى : ٦ و ٦٦ و ١٢١ و ١٢٤ و ١٢٥
 و ١٢٨ - ١٤٤ و ١٤٦ - ١٥٤ و ١٤٨
 و ١٦١ و ١٦٤ و ١٧٨ و ١٩٢ و ٢١٣
 و ٢٦٨ و ٢٨١ و ٤٠٢
 مريت : ٣ و ٥ و ٧ و ٨ و ٢٢٥ و ٢٢٨
 و ٢٤٤
 مسيرو : ٣ و ٥ و ١٠ و ١١١ و ٣٠٤
 و ٣١٠ و ٣٥٣ و ٣٨٨
 المستوفى - جفران : ٥١٦
 مسد : ٢٢ و ٥٧
 مسلة اللتران : ٢٤٣
 مصر العتيقة : ٢٧ و ٣٧
 الطامنة : ١٦٠ و ١٩٧ و ٢٠٢
 معبد سبك (= الفيوم) : ١١ و ٣٣ و ٦٠
 مقر امنمحات : ١٢٤ و ١٧٨
 مكادام : ١١٧ و ١٩٧ و ٢٠٥ و ٢٠٦
 و ٢٠٩ و ٢١٠
 ملاكيا او ملتين او ملاطيا : ٤٥٨ و ٥٠٩
 ملوخا : ٤٨٧ و ٤٩٩
 مناي : ٥١٥
 منتو : ٣٢ و ٥٨ و ٢٤٩ و ٧٣ و ٢٧٨ - ٢٨٠
 و ٢٩٠ و ٢٩٤ و ٢٩٥ و ٣٠٠ - ٣٠٢
 و ٣٠٥ و ٣٠٩ و ٣١٤ و ٣١٥ و ٣١٧
 و ٣٢٥ و ٣٤٧ و ٣٤٩ و ٣٥١ و ٣٢٦
 و ٣٦٨ و ٣٧٢ و ٣٧٥ و ٣٩٥ و ٤٠٦
 متونحات : ٢٥٣ و ٢٨٧ - ٢٩٣ و ٢٩٧
 - ٢٩٩ و ٣٠٤ و ٣٠٥ و ٣١٣ - ٣١٥
 و ٣٢٠ و ٣٤٧ و ٣٤٥ - ٣٥٢
 - ٣٦٦ و ٣٧٤ - ٣٨٢ و ٣٨٦ - ٣٨٧
 و ٣٩٠ و ٤١٨ و ٥٤٨ و ٥٤٩
 متميمحى (= متونحات) : ٥٥٢
 منحيم : ٤٦٤ - ٤٦٦ و ٤٦٨ - ٤٩٩
 من خبردع : ١١٤
 منديس (= تل الربع) : ١٤ و ٣١ و ٣٧
 و ٤٢ و ٥٥ و ٥٥٣

حرف (ن)

نا ایری : ٤٣٦
 ناباری : ٢٦٨
 نابوبلا سار : ٥٧٧ - ٥٨١
 نابو خودور سور الاول : ٤٣٦
 نابو نریانی : ٥٥٦ و ٥٥٣ و ٥٤٨
 نابونادین زری : ٤٦٩
 نابوناصیر : ٤٦٣ و ٤٦٩
 ناآا کامانی (= خبر کارع) : ١٤٧ و ٦٥
 ناآو : ٥٥١
 ناآو بال آدین : ٤٤٥
 ناجیتو : ٥٠٥
 ناحوم : ٥٨٠
 ناآاتایس نهت : ٢٢٨
 نامری : ٤٦٠
 نام ورث : ٢٦٤
 ناآا : ٥٦٣
 ناآکی : ٥٥٦
 نایوتاریس : ٤٤٠
 ناآا : ٢ و ٣ و ٩ و ١٤ و ١٦ و ٣٦ و ٣٧
 و ٣٩ و ٤١ و ٤٣ الخ .
 نبئی (او نوبئی = ست) : ٥٨ و ٣٢
 نبئی بخنت : ٣١ و ٥٦
 نبیحز (= الجدار الأبيض = منف) : ١١
 نب خبر ورع : ١٢٧
 نب ماعت رع نخت : ١٣١ و ١٢٧
 نبو : ٤٥٤ و ٤٧٧ و ٤٩١ و ٩٢ و ٥١٠
 و ٥١٩ - ٥١٢ و ٥٢٤ و ٥٥١ و ٥٦٥
 و ٦٦
 نبو خادرا زار : ٥٨١
 نبور : ٥١٠
 نتر : ٣٧ و ١١
 نکتیچال : ٤٢٨
 النجع : ١٤٧ و ٢٤٠
 نحسی : ٣٨٨
 نحشنان : ٥٠٤
 نخال موسور : ٤٩١
 نخاو : ٢٧٠ - ٢٧٢ و ٥٤٨ - ٥٤٩
 و ٥٥١ و ٥٥٣ و ٥٥٦ و ٥٨١
 نخبیت : ١٨١ و ٢٤٧ و ٢٧٤
 نخت حرناشنو : ٣١ و ٥٦

نختنیف : ٢٤٢

نخن : ٣٥٥ و ٣٥٦
 نرجال : ٥٦٥ و ٥٦٧ و ٥٦٩
 نرجال او شریب : ٤٢٨ و ٥١٠
 نسأمانب : ٣١٤ - ٣١٢ و ٣٠٦ و ٣٠٥
 نسبتاح : ٢٩١ و ٢٩٣ و ٢٩٧ و ٢٩٩
 و ٣٠٤ و ٣١٢ - ٣٢٦ و ٣٣٥ و ٣٤١
 - ٣٤٥ و ٣٤٧ و ٣٥٢ - ٣٦٣
 و ٣٦٥ - ٣٦٦ و ٣٧٣ - ٣٧٧
 نستاسن : ١٣٩ و ١٤٠ و ١٥١
 نستحت : ٣٥٧
 نستنت : ١٨
 نس حر من : ٢٧٩
 نسختسو : ٣٢٩ و ٣٤٣ و ٣٥٥ - ٣٥٣
 و ٣٥٥ و ٣٥٦ و ٣٦٠ - ٣٦٥
 نسروخ : ٥٢٢ - ٥٢٣
 نشتو تفتوت : ٢٨٠
 نسحین : ٢٩٦ - ٢٩٩ و ٣٠٤ - ٣٢٣
 و ٣٢٦ و ٣٦٩ = ٣٧٣ و ٣٧٧
 نس نامای : ٤٢ و ١٤
 نس ناقدی : ٣١ و ٥٦
 نصیبین : ٤٣٦ و ٥٨٠
 نفتالی : ٤٦٨
 نفتیس : ٩١ - ٩٣ و ٢٦٦ و ٣٣٧
 نفر اب رع : ٣٩٨
 نفر تم حور اختی : ١٦٧ و ٢٢٦ و ٢٥١
 و ٣٣١ و ٤٠٩
 نفر رع : ٥٥٤٢
 نفر رهو : ١١٦ و ١١٧ و ٢٤٦
 نفر کارع (= شبکا) : ٧٤ و ٧٥ و ٣٩٨
 و ٣٩٩
 نفروسی : ١٢
 نفرانی : ١٠٦
 نطقانب : ٢٤٢ و ٢٥٢
 نفروت : ٩ و ١٢ و ١٤ و ١٥ و ١٨ - ٢١
 و ٣٣ - ٣٤ و ٣٧ و ٣٩ و ٤١ و ٤٣
 و ٤٥ و ٤٦ و ٦٠ و ٦٤ و ١٥٥
 نفرو د : ٤٦٢
 ننتو : ٥٧٢ و ٥٦٧
 نهتیهور وانستی : ٥٥٢
 نهر ادهم : ٤٢٤ - ٤٢٥
 نهر الاردن : ٤٦٨

هارسيا ائسو (= حورسا ازييس) : ٥٥١
هانا : ٤٢٧
هاتو : ٤٨٦ - ٤٨٨
هداتا : ٥٦٨
هدراج : ٤٥٦ و ٥٩٤
هدريان : ١٠٨
هريبط : ٢١٢ و ٢١٤ و ٢١٥ و ٢١٦
هردوت : ٢١٢ و ٢٢٧ و ٢٥٥ و ٢٦٢
و ٢٧٢ و ٢٨٠ و ٥١٢ - ٥١٤ و ٥٢٥
هرموبوليس : ٦٤
هريا : ٤٣٦
هزيل : ٥٤٢ و ٥٤٦ و ٥٦٦ و ٥٧٢
هسكنز : ٢٣٥ و ٢٣٥
هلسبوت : ٥٢٤ و ٥٥٧
هليوبوليس : ٦٢ و ٨١ و ٨٢ و ٢٥٥
و ٢٩٥ و ٤٠٥ و ٢٧٢ و ٥٥٢
همن : ٢٥٣
هتونو : ٤٨٣
هور : ٣٩
هوشع : ٤٦٧ و ٤٧٢ و ٤٨٤
هول : ٢١٠ و ٢٣٧ و ٤٨٥ و ٤٨٥
هوه : ٨٨
هوهت : ٨٨
هيابا : ٤٨٩
هيراكليوبوليس : ٢١ و ٨٤
هينع : ٥٠٣

حرف (و)

واح اب رع : ١٠٥ و ٣٧٣
الواحة البحرية : ٧٦ و ١٣٤ و ١٥٢
و ٢١٩ و ٢٢٧
واحة بيت : ٢٧ و ١٥
واحة سيمو : ٢٢٧
وادي ابودوم : ١٢٥
وادي الارنت : ٤٣٢
وادي جاسوس : ٣٧٨
وادي لتي : ١٢٥
وازيت : ١٨١ و ٢٧٤
وايتي : ٥٦٣ - ٥٧١ و ٥٧٣
وبوات : ٨٤
وبرت حكاو : ٦٩
وزا او (وسا) : ١٥٨

نهر الارنت : ٤٦٦ و ٤٧٢
نهر بلخ : ٥٧٨
نهر جوزان : ٤٨٣
نهر الخابور : ٢٤ و ٢٧ و ٢٨ و ٤٤٢ و ٤٤٥
نهر خوسور : ١٥
نهر الدجلة : ٢٤ و ٤٤٣ و ٤٤٤ و ٤٤٥ و ٤٥٠
و ٤٥٧ و ٤٧٧ و ٤٩٤ و ٥١٠ و ٥٣٠
نهر الزاب : ٢٤ و ٤٢٥ و ٤٣٣ و ٤٤٧
و ٤٣٥ و ٤٧٨
نهر العاصي : ٤٣١ و ٤٧٢
نهر الفرات : ٢١٨ و ٤٢٤ و ٤٤٣ و ٤٤٥
و ٤٤٩ و ٤٥٠ و ٤٥٧ و ٤٦٣ و ٤٦٤
و ٤٧٤ و ٥٠٧ و ٥٠٩ و ٥٣٠ و ٥٧٨
و ٥٧٩
نهر كندس : ٥٠٧
نهر كرنيب : ٤٢٤
نهر الكلب : ٥١ و ٥٣ و ٥٣٦ و ٥٣٩
نهر نون : ٢٧ و ٥٢
نوري : ٣٩ و ١٧٧ و ٤١٤ و ٤١٩
نوسر رع : ١٥٧ - ١٥٩
نوسكو : ٥٦٥ و ٥٦٩
نوت : ٢٢ و ٤٧
نوري : ٢٦٥ - ٢٦٩ و ٢٨٥
نون : ٨٧ و ٨٨ و ٢٤٢ و ٢٧٥ و ٢٤٧
نونت : ٨٨ و ٨٧
نوهاي : ٥٤٢
نوهورو او ناهور : ٥٧٢
ني (= طيبة) : ٥٥٢

نيكانج : ٩٧
نيت : ١٥ و ٣٣ و ٤١ و ٥٩ و ١٠٠
نيتوكريس : ٦٨ و ٣٢١ و ٣٣٦ و ٣٤١
و ٣٤٤ - ٣٥٨ و ٣٦٠ و ٣٨٢
ني كالزبرج جلبتوتيك : ٢٠١ و ٢٢٢
نيليل : ٥٧١
نينورتا : ٤٥٤ و ٥٢٣ و ٥٦٥ و ٥٧٠
نينوه او نينوي : ٧٧ و ١٠٧ و ٢٧١
و ٤١١ و ٤٢٤ و ٤٢٨ و الخ .
نيوبورك : ٦٣

حرف (ه)

هابو : ١٤٣ و ٢٥١ و ٢٥٢ و ٢٨٠ و ٣٢١ -
٣٢٣ و ٣٢٩ و ٣٤١ و ٣٥٠

يا ويدي : ٤٨٢ و ٤٨٣ و ٤٨٦ و ٤٨٨
 يا ودي : ٤٦٥
 ياوني : ١٠٧
 بينوم : ٤٦٨
 يتورو : ٢٦٩
 يربهام : ٤٥٦ و ٤٦٤ و ٤٦٥
 يل بيخاني : ٤٦٨
 يلناسن : ٢٦٩
 يم : ٥٠٢
 يني با - اوع : ٢٦ و ٥١
 يهواش : ٤٥٦
 يهودوا : ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٦٥ و ٤٦٦
 و ٤٩٧ و ٥٠١ و ٥٠٢ و ٥١٢ و ٥١٣
 و ٥١٥ و ٥٦٢ و ٥٧٣
 يهود يا داغ : ٤٥٦
 يهوي : ٤٥١ و ٤٥٦ و ٤٦٤ و ٥٠٤
 يواخ بن آساف المسجل : ٥٠٢ و ٥٠٣
 يوفام : ٤٦٥ و ٤٦٦
 يوحنا : ٨٩
 يودا : ٤٩٢
 يورسن : ٤٢٧
 يوزور اشير : ٤٢٨
 يوزيب : ٢٠٠ و ٢١١ و ٥٠٧
 يوشا نهورا : ٥٣٢ و ٥٣٥ و ٥٣٦
 يوغندة : ٩٧

وزارنس : ٣٣٦ و ٣٣٩ و ٣٤٠ و ٣٥٢
 - ٣٥٤ و ٣٥٦ و ٣٥٩ و ٣٦٠ و ٣٦٣ -
 ٣٨١ و ٣٦٥
 وز حور : ٣٦١
 وس : ٣٤٥
 وسر ماعت رع ستن رع (= ييمنخي
 الملك) : ١٤٣
 وشرت : ٢٥٢
 ولكنسون : ٦٣
 ونامينو : ٥٥١
 وننفر : ٢٧٩
 وني : ١٥٨
 وهب : ٥٤٢ و ٥٤٣
 ويجول : ٢٣٢

حرف (ي)

يا - اله المحيط : ٤٨٦ و ٥٠٩ و ٥٢٢
 و ٥٣٢
 يانا : ٥٤٢ و ٥٤٣
 يا حيمليكي : ٥٥٧
 يا ونانا : ٥٠١
 ياركي : ٥٦٨
 يا نا : ٤٩٩
 يا كنلو : ٥٥٠ و ٥٥٨
 يا نامو : ٤٦٥
 يا ودا : ٤٦٥

المصادر الأجنبية

١ - مختصر أهم أسماء الدوريات الأجنبية التي استعملت في الجرحين الخاصين بالسودان :

- A.J.S.L.** == The American Journal of Semitic Languages and Literatures, Chicago and New York.
- Ancient Egypt**, London.
- A.S.** == Annales du Service des Antiquités de l'Égypte, Oaire.
- A.S.N. Bull.** == Survey Department, Archaeological Survey of Nubia, Cairo.
- A.Z.** == Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig.
- Bull. Boston M.F.A.** == Bulletin of the Museum of Fine Arts, Boston.
- Bull. Inst. Fr.** == Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Oaire.
- Cambridge Ancient History** vol. II.
- Chronique d'Égypte**, Brüssel.
- The Egyptian Expedition Metropolitan Museum** == The Bulletin of the Metropolitan Museum of Art, New York.
- J.E.A.** == Journal of Egyptian Archaeology, London.
- Journal Asiatique.**
- Kemi**, Revue de Philologie et d'Archéologie, Égyptienne et Coptes. Paris.
- L.A.A.A.** == Annals of Archaeology and Anthropology issued by the Institute of Archaeology, University of Liverpool, Liverpool.
- Mélanges Maspero**, i.e. Mem. Inst. Fr.
- Mem. Inst. Fr.** == Mémoires publiés par les Membres de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Oaire.
- Mem. Miss. Fr.** == Mémoires publiés par les Membres de la Mission Française du Oaire,
(Ministre de l'instruction Publique et des Beux Arts).
- Mitt. D. Inst.** == Mitteilungen des Deutschen Instituts für Ägyptische Altertumskunde in Kairo, Berlin.
- O.L.Z.** == Orientalische Literaturzeitung Monatschrift für die Wissenschaft von ganzen Orient, Leipzig.
- P.S.B.A.** == Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, London.
- Transactions of the Society of Biblical Archaeology** Vol. III.
- Rec. Trav.** == Recueil des Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archéologie Égyptiennes et Assyriennes, Paris.
- Rev. de l'Égypte Anc.** == Revue de l'Égypte Ancienne, Paris.

Revue d'Égyptologie, Paris.

Revue Égyptologique, Paris.

Sphinx, Revue Critique Embrassant la Domaine Entier de l'Égyptologie,
Upsala.

Sudan Notes and Records, Khartoum.

Z.D.M.G., = Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, Leipzig.

٢. - المراجع الأثرية :

Albright, W. F., The Archaeology of Palestine and the Bible.

— , The Excavation of Tell Beit Mirsim, 1 A: The Bronze
Age Pottery of the Fourth Campaign, Yale University, 1933.

Anthes, R., Die Felseninschriften von Hatnub, Leipzig, 1928.

Avedief, V., The Origin and Development of Trade and Cultural Relations
of Ancient Egypt with Neighbouring Countries (Papers presented by the
Soviet Delegation at the 23rd International Congress of Orientalism, 1954),

Bates, O., The Eastern Libyans, London, 1914.

Baumgartel, Elise J., The Culture of Prehistoric Egypt, Oxford, 1927.

Blackman, A. M., The Temple of Derr, Cairo, 1913.

Blankenhorn, M., Aegypten, Heidelberg, 1921.

Bonnet, Renlixi, der Agyptischer Religions geschichte.

Borchardt, L., Altägyptische Festungen an der Zweiten Nilchuelle.
Leipzig, 1923.

Boreux, C., Etudes de Nautique Egyptienne. L'art de la Navigation en
Egypte jusqu'à la fin de l'Ancien Empire, (Memo. Inst. Fr. 50).

Breasted, J. H., Ancient Records of Egypt. Historical Documents from
the Earliest Times to the Persian Conquest. I-IV, Chicago, 1906; V,
Chicago, 1909.

British Museum, A Guide to the Egyptian Galleries, Sculptures, etc. 1909.

— Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, I-VII vols., 1911

Brugsch, H. K., Thesaurus Inscriptionum Aegyptiacarum. Altaegyptische
Inschriften gesammelt verglichen, übertragen, erklärt und Autographiert
von H. Brugsch Abteilung I-VI. Leipzig, 1883 ff.

Brunner-Traut, E., Der Tanz im Alten Agypten, 1938.

Brunton, G., Mostagedda and the Tasian Cultures (British Museum
Exploration to Middle Egypt 1st. 2nd Ind years 1928, 1929), London, 1931.

— , Qau and Badari III, London 1930.

Brunton G., and Caton-Thompson, G., The Badarian Civilisation and
Predynastic Remains near Badari, 1928.

Budge, E. A. W., The Egyptian Sudan, Its History and Monuments in
2 vols. London 1907.

— Book of Kings Vol. II.

- Burckhardt, J. L.**, Travels in Nubia. London, 1819.
- Carnarvon, G.E.S.M.A. and Carter, H.**, Five Explorations at Thebes, A Record of Work done 1907-1911, London, 1912.
- Carter, H., and Mace, A.E.**, The Tomb of Tut Ankh Amun discovered by the late Earl of Carnarvon and Howard Carter 4, London, 1930.
- Carter, H., and Newberry, P.E.**, The Tomb of Thutmosis IV, Westminster, 1904.
- Davies, N. De G.**, The Rock Tombs of Sheikh Said, London, 1901.
- , The Tomb of Huy, Viceroy of Nubia in the Reign of Tut Ankh Amun, London, 1926.
- , Tomb of Ken-Amun at Thebes, 2 vols, New York, 1920.
- , Tomb of Neferhotep at Thebes. 2 vols. New York, 1933.
- , The Tombs of two Officials of Thutmosis the fourth, London, 1923.
- , The Rock Tombs of El Amarna, I—VI, London, 1903-1908.
- Davis Th. M. and Maspero, G. u. a.**, The Tomb of Siptah, the Monkey Tomb and the Gold Tomb, London, 1908.
- Drioton, E., and Vandier, G.**, L'Egypte, Paris, 1928.
- Dunbar, G. H. Sarra**, The Rock Pictures of Lower Nubia.
- Dunham, Dows**, The Royal Cemeteries of Kush, El Kurru, Cambridge, 1950.
- Emery, W. B., and Kirwan, L.R.**, The Excavations and Survey between Wadi Es Sebna and Adindan. 1929-1941, Cairo, 1935.
- Engberg, S. M.** The Hyksos reconsidered, Chicago, 1939.
- Erichsen, W.**, Papyrus Harris I, Brüssel, 1933.
- Ermann, A.**, Ägypten und Ägyptischen Leben im Altertum Neu bearb., von H. Ranke, Tübingen, 1923.
- Evans A.**, The Palace of Minos at Knossos, I-II Vols, London. 1921 ff.
- Firth, C. M.**, The Archaeological Survey of Nubia Report for 1908-1915, Cairo. 1915. Report for 1909-1910, Cairo. 1915. Report for 1910-1911, Cairo, 1927.
- Firth, C. M. and Quibell, J. W.**, The Step Pyramid, Cairo, 1936.
- Fritzler, K.**, Steinbrüche und Bergwerke im Ptolemäischen und Römischen Ägypten. Ein Beitrag zur Antiken Wirtschaftsgeschichte Diss., Leipzig, 1910.
- Gardiner, A. H.**, Egyptian Grammar, Oxford, 1950.
- , Ancient Egyptian Onomastica, Oxford, 1947.
- , The Inscription of Mesa, Leipzig, 1905.
- , Late Egyptian Miscellanies.
- , The Admonitions of an Egyptian Sage from a Hieratic, Papyrus in Leiden, Leipzig, 1909.

- Garatang, G.**, *Moroe, The City of the Ethiopian*, Oxford, 1911.
- Gauthier, La** *Livres des Rois d'Egypte*, I-III Vols.
 — , *Preois de L'Histoire de l'Egypte*, Cairo, 1932.
 — , *La Temple d'Amada*, Cairo, 1926-1926.
 — , *La Temple de Kalabohah*, Cairo, 1911-1927.
 — , *Dictionnaire des Noms Geographiques contenus dans les Textes Hieroglyphiques*, Cairo, 1925.
- Griffith F. LI.**, *The Oxford Excavations in Nubia*.
- Helek, H. W.**, *Der Einfluss der Militärführer in der 18 Agyptischen Dynastie*, Leipzig, 1931.
- Herodotus** Book II.
- Hieratische Papyrus aus den Koniglichen Museen zu Berlin**, Leipzig, 1911.
- Holscher, W.**, *Libyer und Ägypter*, (Huckstadt-Hamburg, New York, 1937.
- James x prilchard**, *Ancient near Eastern texts*.
- Jaquier, G.**, *Le Monument Funeraire de Pepi II*, Cairo 1931.
- Junker. H.**, *Der Nubische Ursprung der Sogenannten Tell el Juhudiye Vasen*, Wien 1921.
 — , *Das Erste Auftreten der Neger in der Geschichte*, Wien, 1925.
 — , *Bericht über die Grabungen der Akademie der Wissenschaften in Wein auf den Friedhofen von Ermenne (Nubien in Winter 1911-1912*, Wien, 1925.
 — , *Ditto Ditto von Kubanieh Nord in Witer 1910-1911*, Wien 1919.
 — , *Ditto Ditto Ditto von El Kubanieh Söd im Winter 1910-1911*, Wien. 1919.
 — , *Ditto Ditto von Toschke (Nubien) im Winter 1911-1912*, Wien, Leipzig, 1926.
 — , *Giza, Vorbericht*, 1913, Wien, 1927.
 — , *The first Appearance of the Negroes in History*.
 .. , **and Delaporte, L.**, *Die Völker des Antiken Orients. Die Agypter*, von H. Junker, Freiburg, 1933.
- Kees, H.**, *Totenglauben und Jenseitsvorstellungen der Alten Ägypter, Grund lagen und Entwicklung bis zum Ende des Mittleren Reiches*, Leipzig 1926.
 — , *Beiträge zur Altägyptischen Provinzialverwaltung und der Geschichte des Feudalismus*, 1932.
 — , *Herihor und die Aufrichtung des Thebanischen Gottesstaates* Göttingen, 1936.

- Kees**, Kultlegende und Urgeschichte Grundsätzliche Bemerkungen zum Horusmythos von Edfu, 1930.
- , Beiträge zur Geschichte des Vezirats im Alten Reich. Die Chronologie der Vezire unter König Phiope II, Göttingen, 1940.
- Knight, F.**, Nile and Jordan, 1921.
- Kortenbeutel, H.**, Der Ägyptische Süd- und Osthandel in der Politik der Ptolemäer und Römischen Kaiser, Berlin, 1931.
- Lange, H. O. and Schafer, H.**, Grab- und Denksteine des Mittleren Reichs., Berlin 1902-1925.
- Lepsius, C. R.**, Denkmäler aus Ägypten und Aethiopien, Berlin, 1894.
- Liéblein**, Dictionnaire des Noms Hieroglyphiques en Ordre Genealogique et Alphabetique, Christiania, 1871.
- Loat, L.**, Gurob, London, 1905.
- Lucas, A.**, Ancient Egyptian Materials and Industries 2nd rev. Ed. London. 1934.
- Muckenbill**, Ancient Records of Assyria and Babylonia Vol. II
- Macadam, M. F. Laming**, The Temple of Kaw, I-IV Vols., London-1949. etc.
- Maciver, D. R. and Woolley, C. L.**, Buhen, 2 Vols., Philadelphia, 1911.
- , Areika, Oxford, 1909.
- Maomichael, H. A.**, A History of the Arabs in the Sudan, 2 Vols., Cambridge. 1922.
- Mariette**, Catalogue General des Monuments d'Abydos Decouverte pendant les Fouilles de cette Ville, I-II, Paris, 1880.
- , Karnak Etudes et Atlas.
- , Monuments Divers Recueillis en Egypte et en Nubie. Paris, 1889.
- , Le serapeum de Memphis Paris 1857.
- Maspero**, Melanges d'Archeologie Egyptien.
- Meyer, Ed.**, Geschichte des Altertums. Stuttgart, Berlin, 1921.
- Möller, G.**, Hieratische Lesestücke für den Akademischen Gebrauch, I-III Leipzig, 1910.
- Montet**, Byblos et L'Egypte.
- Les Reliques de L'Art Syrien.
- Moret, A.**, L'Egypte Pharaonique, Paris, 1932.
- Histoire de L'Orient Tom. II.
- De Morgan, J.**, Catalogue de Monuments et Inscriptions de L'Egypte Antique, 1^{re} sér. Haute Egypte, Wien, 1894.
- Müller, M. W.**, Die Felsengräber der Fürsten von Elephantine, 1940.
- Die Liebespoesie der Alten Ägypter, Leipzig 1899.
- Murray, M. H.**, Saqqara Mostabas. London, 1905.
- Naville, E.**, The XIth Dynasty Temple at Dier El-Bahari, I-III Vols London. 1907, 1910, 1913.
- Bubastis (1887-1889), London, 1891.

- Newberry, P. M.**, The Set Rebellion of the IInd Dynasty, 1922.
 Egyptian Antiquities, Scarabs, London, 1906.
- Otto, H.**, Studien zur Keramik der Mittleren Bronzezeit in Palästina, 1938
- Pest, T. E., and Leat, W. S. L.**, The Cemeteries of Abydos, I-III Vols.
- Pondlebury, J. D. S.** Aegyptiaca, a Catalogue of Egyptian Objects in the Aegean Area, Cambridge, 1930.
- Petrie, W. M. Fl.**, Prehistoric Egypt, London 1920.
- Petrie, W. M. Fl.**, Six Temples at Thebes, 186, London, 1897.
 — Diospolis Parva, the Cemeteries of Abadiyeh and Hu, 1898-99 London, 1901.
 — Gizeh and Rifeh, London, 1907.
 — A Season in Egypt, 1887, London, 1888.
 — A History of Egypt, London, 1894.
 — Royal Tombs of the 1st Dynasty, London, 1901.
 — Royal Tombs of the Earliest Dynasties, London, 1901.
 — Qurnah, London, 1901.
- Petrie, W. M. Fl., and Duncan, J. G.**, Hyksos and Israelite Cities London, 1906.
- Piehl, K.**, Inscriptions Hieroglyphique recueillies en Europe et en Egypte Stockholm, 1884.
- Pirenne, J.**, Histoire des Institutions et du Droit privé de l'Ancienne Egypte, Brussel, 1932-1935.
- Plyte, W., and Rosai, F.**, Payprus de Turin, Leiden, 1869-76.
- Porter and Moss.** Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs, and Paintings, I-V Vols. Oxford, 1921-1937.
- Posner G.**, Princes et Pays d'Asie et de Nubie, Brussel, 1940.
- Quibell, J. E. and Green, F. W.**, Hierakonpolis, London, 1902.
- Reisner, G. A.**, Excavations at Kerma, I-III, IV-V, U.S.A., 1923.
 — The Archaeological Survey of Nubia, Report for 1927. 1908 Cairo, 1910.
- Reeder, G.**, Der Felsentempel von Bet El-Wali. Cairo. 1938.
 — Debed bis Bab-Kalabsche, I-II, Cairo, 1911.
 — Der Tempel von Dakke, I-III Cairo, 1930.
- Rowe, A.**, Catalogue of Egyptian Scarabs in the Palestine Arch. Museum,
- Save-Soderbergh, Torgny**, Egypten und Nubien, 1941.
- Schafer, H.**, Urkunden der Alten Athiopienkonig, Leipzig, 1905.
 Kriegerauswanderungen unter Psammatik und Söderaufstand unter Apries, Leipzig, 1904.
- J. Simons**, Egyptian Topographical Lists relating to Western Asia.
- Sjoqvist, E.**, Problems of the late Cypriote Bronze Age, Stockholm, 1940.
- Seligman C. G.**, Egypt and Negro Africa, London, 1934.

- Die Achtung Feindlicher Fürsten Volker und Dinge auf Altägyptischen Tongefässcherben des Mittleren Reiches, Berlin, 1926.
- Die Altägyptischen Pyramidentexte, nach den Papierabdrucken und Photographique des Berliner Museums, Leipzig, 1928 ff.
- Die Bau- und Denkmaleiteine der alten Ägypter und ihre Namen 1923.
- Urgeschichte und älteste Religion der Ägypten, Leipzig, 1920
- Ägyptische Losestücke zum Gebrauch im Akademischen Unterricht Texte des Mittleren Reiches, Leipzig, 1921.
- Urkunden des alten Reichs, Leipzig, 1922 ff.
- Steindorff, G.**, Aniba. Vorläufiger Bericht über die Ergebnisse der in den Jahren 1912-1914 und 1930-1931 I-II Vols. 1935. 1937.
- Stoek**, Studien zur Geschichte und Archäologie der 13 bis 17 Dynastie Ägypten, 1942.
- Wainwright, G. A.**, Balabish, London, 1920.
- Weigall, A. F. P.**, A Report on the Antiquities of Lower Nubia, Oxford 1907.
- Weill, R.**, Les Décrets Royaux de l'Ancien Empire Égyptien, Paris, 1912.
- La Fin du Moyen Empire Égyptien., Paris, 1918.
- Wiedmann, A.**, Ägyptische Geschichte, Goth. 1884.
- and **Portner**, Ägyptische Grabsteine. und Denksteine aus Verschiedenen Sammlungen.
- Wilkinson, J. G.**, Manners and Customs of the Ancient Egyptian, 3 Vols. London 1837.
- Williams, C. R.**, Gold and Silver Jewelry and Related Objects, New York, 1923.
- Winlock H. E.**, The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes New York, 1947.
- Wolf, W.**, Die kultische Rolle des Zwerges in Alten Ägypten (Anthropos 38)
- Wronzinski, W.**, Atlas zur Altaegyptischen Kulturgeschichte, 2 Bände Leipzig, 1914. etc.

كتب المؤلف

بالعربية :

- (١) **مصر القديمة** : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ الى نهاية العهد الإهناسي .
- (٢) **مصر القديمة** : الجزء الثاني في مدينة مصر وثقافتها في الدولة القديمة والمهد الإهناسي .
- (٣) **مصر القديمة** : الجزء الثالث في العصر الذهبي في تاريخ الدولة الوسطى ومدينتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبيأ .
- (٤) **مصر القديمة** : الجزء الرابع في عهد الهكسوس وتأسيس الامبراطورية .
- (٥) **مصر القديمة** : الجزء الخامس في السيادة العالمية والتوحيد ويبحث في علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) **مصر القديمة** : الجزء السادس في عصر رعمسيس الثاني وقيام الامبراطورية الثانية .
- (٧) **مصر القديمة** : الجزء السابع في عصر مرنبتاح ورعمسيس الثالث .
- (٨) **مصر القديمة** : الجزء الثامن في نهاية عصر الرغاسة وقيام دولة الكهنة الحديثة في طيبة (الأسرة الواحدة والعشرين) .
- (٩) **مصر القديمة** : الجزء التاسع في نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية المهد الكوشي ولمحة في تاريخ العبرانيين .
- (١٠) **مصر القديمة** : الجزء العاشر في تاريخ بلاد النوبة الى أول عصر «بيعنخي»
- (١١) **مصر القديمة** : الجزء الحادي عشر تاريخ مصر والسودان المقارن من أول عهد بيعنخي الى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين ولمحة في تاريخ آشور .
- (١٢) **جغرافية مصر القديمة** : (محلاة باحدى واربعين خريطة) .
- (١٣) **الأدب المصري القديم أو أدب الفراعنة** : الجزء الأول في القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٤) **الأدب المصري القديم أو أدب الفراعنة** : الجزء الثاني في الدراما والشعر وفنونه .
- (١٥) **تاريخ مصر من الفتح العثماني الى قبيل الوقت الحاضر** بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٦) **تاريخ أوروبا الحديثة وحضارتها** : (جزءان) بالاشتراك مع عمر الاسكندري
- (١٧) **صفوة تاريخ مصر والنول العربية** : (جزءان) بالاشتراك مع عمر الاسكندري والشيخ احمد الاسكندري .

- (١٨) تاريخ دولة المماليك في مصر : (تعريب) بالاشتراك مع محمود عابدين .
- (١٩) ديانة قدماء المصريين : (تعريب) .
- (٢٠) صفحة من تاريخ محمد علي : (تعريب) بالاشتراك مع طه السباعي .

بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Religieux du Moyen Empire" : 199 pages (1923, Cairo).
- (2) "Le Poeme dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh". 163 plates. Université Egyptienne, Faculté des Lettres, (1929, Cairo),
- (3) Le Sphinx à la lumière des fouilles récentes.

بالإنجليزية :

- (1) "Excavations at Giza", Vol. I, (1929-1930); 119 pages, 81 Plates, 187 Illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
- (2) "Excavations at Giza" Vol II, (1930-1931); 225 pages, 83 Plates 251 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1936).
- (3) "Excavations at Giza", Vol. III, (1931-1932); 229 pages, 71 Plates 227 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1941).
- (4) "Excavations at Giza", Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 Plates, 159 illustrations in the text, 3 plans (Fourth Pyramid (Cairo 1943).
- (5) "Excavations at Giza", Vol. V, (1933-1934); 325 pages, 79 Plates, (3 coloured), 169 Illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1944).
- (6) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part I, "The Solar Boats : (1934-1935) (Cairo, 1947).
- (7) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II. The "Offering-list in the Old Kingdom", 504 pages, 174 Plates, and numerous Illustrations in the text (Cairo, 1948).
- (8) "Excavations at Giza", Vol. VI. Part III. a Description of the Mastabas and their Contents (1934-1935).
- (9) "Excavations at Giza", Vol. VII. (1935-1916).
- (10) "Excavations at Giza", Vol. VIII, "The Great Sphinx and its Secrets" (1916-1917). (Cairo, 1954).
- (11) The Sphinx. Its history in the light of Recent Excavations.
- (12) Excavations at Giza Vol IX (in print)
- (13) Excavations at Giza Vol X (in print)
- (14) Excavations at Saqqara I (in print)
- (15) Excavations at Saqqara II (in print)
- (16) Excavations at Saqqara III (in print).

إعطاء الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٧٤٤/١٩٩٢

I.S.B.N 977-01-3653-0

مكتبة الإسكندرية: ٢٠١١

Bibliotheca Alexandrina



0284928

